

جناب مفتی محمد عید اللہ خاں عقیف

فتاویٰ

سوال : آج کل عدالت کے ذریعے جو نکاح فسخ کروایا جاتا ہے اور اس پر فیصلہ بھی ایک طرف ہوتا ہے، کیا اس حکم و فیصلہ سے طلاق شرعی وارد ہو جاتی ہے؟ اس طرح وہ عورت آگے نکاح کر سکتی ہے؟ کتنے عرصہ بعد نکاح کرے؟ بینوا تو جو دامن اللہ تعالیٰ رحمکم اللہ تعالیٰ فی الدارين!

(سائل محمد یوسف لائل پور)

الجواب بعون الوهاب، الیہ المرجع والمآب

اقول وبالله التوفیق وجہ استعین لاحول ولاقوة الا بالله المبین!

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جواب میں اپنی گذارشات سے قبل ایک ضروری تہید اٹھانی چاہئے اور وہ یہ ہے کہ ازدواجی معاملات میں دو چیزیں سنگ بنیاد کی حیثیت رکھتی ہیں :

۱۔ اخلاق و عفت کی حفاظت - جیسا کہ قرآن مجید کی یہ آیت وضاحت کرتی ہے ،

”وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا دَلَّ فَرَايَکُمْ اَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِکُمْ مُحْصِیْنَ عِنْدَ مُسَافِحِیْنَ“ (نساء رکوع ۴: ۲۴)

کہ حرام شدہ عورتوں کے علاوہ باقی سب عورتیں تم پر حلال کی گئیں بشرطیکہ شہرت رانی مقصد نہ ہو بلکہ نکاح میں لانے کے لئے تم اموال کے بدلے میں ان کو حاصل کرنا چاہو!

اور دوسری آیت میں ہے :

”فَاَنْکَحُوْهُنَّ بِاَمْوَالِکُمْ اَوْ بِاَمْوَالِکُمْ اَوْ بِاَمْوَالِکُمْ اَوْ بِاَمْوَالِکُمْ“

مُسْلِمَاتٌ وَلَا مُنْكِلَاتُ اِنَّ اَخَذْنَاهُ

کہ ”تم ان کے سر پرستوں کی اجازت سے ان سے نکاح کرو اور مناسب طریقہ سے ان کے مہر ادا کرو تا کہ وہ پاکدامن بنیں نہ کہ علانیہ یا چھوری چھپے بدکاری کرنے والیاں۔“
نیز فرمایا:

فَلَا تَمْلِكُوْا سُوْرًا لِّمَنْ تَدُوْهَا كَالْمُعَلَّقَةِ

یعنی کسی عورت کو معلقہ نہ چھوڑو۔

۲۔ دوسرا مقدمہ مؤدت و رحمت ہے۔ مغربی نظریہ کے علی الرغم اسلام نے نکاح کو پاکیزہ محبت کا ذریعہ قرار دیا ہے اور زوجین بنائے ہی اس لئے لگے ہیں کہ وہ ایک دوسرے کے لئے آرام و سکون کا باعث بنیں۔ چنانچہ ارشاد ربانی ہے:

”وَمِنْ آيَاتِهِ اَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ اَنْفُسِكُمْ اَزْوَاجًا تَسْكُنُوْنَ اِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً“
کہ ”اللہ کی نشانیوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس نے تمہارے لئے تمہاری سے جوڑے پیدا کئے تاکہ تم ان سے سکون حاصل کرو اور اس نے تمہارے درمیان محبت اور رحمت پیدا کی ہے۔“

اسی طرح فرمایا:

حَقَّ بَابُكُمْ لَكُمْ وَاَنْتُمْ لِبَابِهِمْ

کہ عورتیں تمہارا لباس اور تم ان کا لباس ہو۔

گویا اس آیت میں بھی یہی مضمون سمویا گیا ہے۔

اور آئینہ ذیل میں بھی یہی ارشاد ہے:

”وَمَا مَسَّكُمُ الْمَعْرُوفُ اَوْ تَسْرِيْعُ يَوْمٍ بِاِحْسَانٍ“

کہ ”یا تو مجھے طریقہ سے ان کو اپنے پاس رکھا جائے اور یا پھر خوش اسلوبی کے ساتھ ان کو رخصت کر دیا جائے۔“

_____ پھر ”عَاشِرُ وُحْدَنَ بِالْمَعْرُوفِ“ جیسی جامع کلام، فرحت الیام بھی اسی سلسلہ کی

ایک مضبوط قانونی دستاویز ہے۔

”خَيْتُكُمْ خَيْتُكُمْ لَا خَيْلَ“

نیز:

”خیا دم خیا دم یا نساء“

یہ دونوں حدیثیں بھی اسی سلسلہ کی اہم کڑیاں ہیں۔ پس انہی دو اہم اور پاکیزہ مقاصد کے حصول کے لئے شادی رچائی جاتی ہے اور اس راہ کی کھٹن سے کھٹن روکا دوٹوں کو بعد غرضی برداشت کر لیا جاتا ہے۔ اگر کوئی جوڑا ان مقاصد کے حصول میں ناکام ہو جائے تو اس کی مثال اس درخت کی سی ہے جس کی نشوونما پر انتہائی محنت کی گئی ہو لیکن اس کے بار آور ہونے کی کوئی توقع نہ ہو۔ لہذا ایسے جوڑے کو ایک دوسرے کے ساتھ چپکائے رکھنے میں کوئی خیر اور بھلائی نہیں ہے اور بہتر یہی ہے کہ ایسے جوڑے کے بندھن کھول دیئے جائیں۔ چنانچہ اسلام نے میاں بیوی کو اپنے اپنے حقوق کے پورا نہ ہونے کی صورت میں ایک دوسرے سے گلو خلاصی کرانے کی اجازت و رعایت قانونی طور پر دے رکھی ہے۔ مرد کے اس حق کو اسلام نے طلاق سے تعبیر فرمایا ہے اور عورت کے حق کا تام غلط اور فسخ رکھا ہے۔

اگر کوئی عورت اخلاقی دباؤ کو پس پشت ڈال کر اور خاندانی رسم و رواج کی پروا نہ کرتے ہوئے (خواہ بلاوجہ) اپنے خاوند سے علیحدہ ہونا چاہتی ہے اور یہ شوہر اگرچہ کفایت پسند و جلیل، غنی اور توں نگر، شریف و متین، زیرک و دانا، صاحب حسب و نسب، تنومند، بے عیب و بے داغ، نرم خو، متعلیٰ اور منصف کیوں نہ ہو، عورت کے اس حق کو پاؤں تلے روندنا نہیں جاسکتا اور نہ ہی اس کے مطالبہ کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے کیونکہ یہ اس کا اساسی حق ہے۔ اور پھر اگر ایسی عورت کہ اسی خاوند کے ساتھ نباہ کرنے کے لئے مجبور بھی کر دیا جائے تو بھی وہ عورت ان بنیادی مقاصد کو پورا نہیں کر سکتی۔ اس کے دل کی دنیا سدا جڑی رہے گی۔ اور اس کی سکون نا آشنا زندگی سکون حاصل کرنے کے لئے ناجائز ہتھکنڈے استعمال کرتے پر اتر آئے گی اور ایسی صورتوں میں جو مقاصد جنم لیں گے وہ فسخ، غلط، طلاق اور تفریق کی قباحتوں (جن کو قباحتیں سمجھ لیا گیا ہے) سے کئی گنا زیادہ مسموم اور ہولناک ہوں گے۔ افسوس کہ میری قوم بھی اس ہلک مرض میں سختی سے مبتلا ہے۔ یا لعجب والی اثر الشکی!

معاشرہ کو متعفن کرنے والا www.rasailojaraid.com ہے۔ اور جس کے اثرات

سے انکار ممکن نہیں! ————— اب ہم آپ کے سوال کی طرف آتے ہیں، اس کی تین شقیں ہیں:

- (۱) کیا حاکم کے یک طرفہ فیصلہ سے طلاق شرعی وارد ہو جاتی ہے؟
 (۲) اگر یہ طلاق واقع ہو جاتی ہے تو کیا وہ عورت آگے نکاح کر سکتی ہے؟
 (۳) ایسی عورت کتنی مدت کے بعد نکاح کرے؟

جواباً بعد مبنی ہے کہ عورت جب بند نکاح سے خلاصی حاصل کرنے کی سعی کرے تو اسے طلاق نہیں کہتے بلکہ شرعی اصطلاح میں اسے نزع، فسخ نکاح اور افتداری کا نام دیا جاتا ہے۔ اور اگر مرد اپنے گھر سے اس بندھن کو اتارے تو اس کا نام طلاق ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید میں ہر جگہ فعل طلاق کو شوہر کی طرف منسوب کیا گیا ہے مثلاً:

وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَكَانَ طَلْقُهَا عَزَّائِكُمْ بِاللَّحْمَةِ ۚ وَالطَّلَاقُ ۚ بَيِّنَةٌ لِّلنِّكَاحِ ۚ وَفِي رُؤُوسِ

۱۔ عورت کو اسلام نے اپنا حق استعمال کرنے کا اختیار دیا ہے۔ اس سلسلہ میں اگر عورت پر کوئی پابندی لگائی ہے تو وہ قانونی نہیں بلکہ اخلاقی ہے مثلاً:

”لَا تَسْلُ الْمَرْأَةُ زَوْجَهَا الطَّلَاقَ فِي غَيْرِ كَهْفِهِ فَتَجِدَ رَيْبَ الْجَنَّةِ“ (ابن ماجہ مشکوٰۃ)

اسی طرح ابو داؤد میں ایک روایت (ص ۳۰۳) ہے اور ابن کثیر ج ۱، ص ۲۷۳ میں بہت سی احادیث اس اخلاقی پابندی کے سلسلہ میں وارد ہیں (جن کا صرف حوالہ ہی ہم انحصار کے پیش نظر دینے پر اکتفا کر رہے ہیں)

بہرحال ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر عورت ان اخلاقی قیود کو بھانڈ جائے یا انکی پروا نہ کرے تو اسلام مزید کوئی قانونی پابندی اس پر نہیں لگاتا۔ نتیجہً ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں علیحدگی کا کوئی فیصلہ یک طرفہ ہی ہو سکتا ہے جو یقیناً جائز اور شرعی ہوگا۔ جیسے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ثابت بن قیس کی بیوی حبیبہ بنت سہیل اور اس کی دوسری بیویوں کے درمیان فیصلے کئے تھے اور قرآن مجید کے مطالعہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ قاضی کا ایسا فیصلہ شرعی ہوگا جیسے ارشاد ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ مَكَانَهُنَّ فِي الدِّعْوَى الَّتِي بَيْنَكُمْ وَهِنَّ حُرٌّ ۚ وَالطَّلَاقُ بَيِّنَةٌ لِّلنِّكَاحِ ۚ وَأَنْتُمْ لَا تُكْرَهُنَّ“

کہ اگر تم اس بات سے ڈرو کہ وہ (مرد و عورت) اللہ کی حدود کی پابندی نہ کر سکیں

تو ان پر گناہ نہیں، اگر عورت فاسقہ ہے

اس آیت میں زوجین کا ذکر صیغہ غائب کے ساتھ کیا گیا ہے۔ لہذا ”خفتم“ سے مراد ظاہر ہے میاں بیوی نہیں ہو سکتے بلکہ اولی الامر مراد ہوں گے۔

اسی طرح اگر ان مقدمات کو دیکھا جائے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کے ادوار مبارک میں پیش ہوئے تو ان میں بھی ہیں ”خَلَّيْ سَيْلَهُمَا“ ”قَاتِلْهُمَا“ اور ”هَلِّقْهُمَا“ کے الفاظ ملیں گے جو ہمارے اس دعویٰ کی دلیل ہیں کہ قاضی کا فیصلہ شرعی فیصلہ ہوگا۔ اس پر سترہ یہ کہ لعان اور سقوط النکاح کی صورتوں میں تو سب کے ہاں قاضی کا فیصلہ حجت مانا جاتا ہے۔

پہلے یہ ہے:

”وَلَمَّا بَلَغَ شَرِيعَةُ الْحَرَمَةِ يَفُوتُ الْمَالَ بِالْمَعْرُوفِ فَيُلْزِمُهُ الْمُسْتَرِجِعُ بِالْحَبَانِ“

ناظر! متنبہ قاضی متاخر دفعہ الظلم“ (ہدایہ، ۱۶، ص ۲۹۲)

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ قاضی کا فیصلہ، شرعی فیصلہ ہوگا۔

علمائے اہل آیات کی رو سے بھی عورت کو فسخ نکاح کا حقدار قرار دیا ہے،

”وَمَا يَحْتَمِلُ كَيْفَ لَكُمْ فِي الدَّيْنِ مِنْ حَرْجٍ“

نیز:

”لَا تَحْسِبُوهُنَّ حِدًّا رَاقِصَاتٍ لَّيْلًا“

اور ایک حدیث: ”لَا تَحْسَبُوهُنَّ حِدًّا“ بھی ہے، جسے احمد، ابن ماجہ اور طبرانی نے نقل کیا ہے اور شیخ شرف الدین دہلوی مرحوم نے کہا ہے کہ ”وَجَاءَتْ ثَقَاتٌ“ کہ اس کے رجال ثقہ

ہیں! ————— اول

حاکم کے ایسے فیصلہ کو فسخ نکاح سمجھا جائیگا کیونکہ ہمارے نزدیک ”خلع“ دراصل ”فسخ نکاح“ ہی ہے مگر خلع میں عورت کو جملہ گ کے لئے کچھ ادھرنا پڑتا ہے اور فسخ نکاح میں کچھ واپس کرنا نہیں پڑتا جبکہ وہ اس کی مستطیع نہ ہو

(دب) پس جب یہ ثابت ہو گیا کہ حاکم کا یہ فیصلہ ”شرعی“ ہوگا تو پھر آگے نکاح کرنے پر کسی طرح کی پابندی کا سوال ہی فضول ہے۔ اب اسے شریعت کی طرف سے نئے نکاح کا سرٹیفکیٹ مل چکا ہے ہاں اگر وہ دوبارہ آپس میں سر جوڑ بیٹھیں اور بہتری کی کوئی نمایاں صورت ابھر آئے تو انہیں دوبارہ نکاح کرنے کی بھی اجازت ہے۔

”كَلَّا اَعْصَلُوْهُنَّ اِنَّ نَّيْكُنَّ زَوَاجُنَّ“

کہ ”انہیں اس بات سے مت روکو کہ اپنے خاوندوں سے نکاح کر لیں۔“

اور یہ قول متفق ہے جس میں کسی کے اختلاف کا ذکر نہیں (ابن کثیر صفحہ ۲۶۶ ج ۱)

(ج) رہا یہ سوال کہ وہ کتنی عدت گزار کر نیا نکاح کرے، تو اس مسئلہ میں علماء کے دو قول مشہور ہیں۔ ایک قول تو یہ ہے کہ وہ تین مہینے یا تین حیض عدت گزارے اور پھر نکاح کرے۔ چنانچہ ابن کثیر میں ہے :

”ذهب مالك والوجهية والشافعية (في الجديد) واحمد واسحاق في رواية عنهما دعي المشهور بان المختلفة عدتها صلاة المطلقة بثلاثة قروص من كانت ممن تقيض درويذالك عن عمرو بن علي وابن عمر بن الخطاب يقول سعيد بن المسيب وسلمان بن عبد الله ورواية والشافعية والبراسامة وعمر بن عبد العزيز وابن شهاب والحسن والشعبة وابراهيم بن النخعي والوجهية وخلاصة بن عمر وثعالبان الترمذي والاوزاعي والليث بن سعد والبراء بن العبيد قال الترمذي وهو قول اكثر اهل العلم من الصحابة وغيرهم والقول الثاني“
”وهو قول ابن عباس، عثمان بن عفان وابن عمر وطائفة وعكرمة واحمد بن حنبل والشافعية (القديم) واسحاق وحماد بن علي المظاهري وابن بن عثمان“

کہ ”قول اول تو یہ ہے کہ خلع وال کی عدت مطلقہ کی عدت کے برابر یعنی تین حیض ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ استبراء رحم

کے لئے صرف ایک حیض ہی کافی ہے۔“

اب ان ہر دو اقوال میں سے کون سا صحیح ہے؟ تو دلیل کی رُو سے دوسرا قول زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ خلع اصل میں فسخ ہے، طلاق نہیں! جیسے حبیبہ بنت سہل کی روایت کے تحت صاحب عون المعبود کہتے ہیں کہ :

مقال الخطأ في هذا الحد بيضا دليل على ان الخلع فسخ وليس بطلاق ولو كان طلاقا لا تقضى فيه شرائط الطلاق ودقوعه في طهر لم تمسس فيه المطلقة

ومن كونه صادرا من قبل الزوج وحده من غير مماناة المدة قلنا لم
يتعرف النبي صلى الله عليه وسلم الحال وانذنه في مخالفتها في مجلسهم
وذلك دل على ان الخلع فسخ وليس بطلاق والى هذا ذهب ابن
عباس الخ (رد المحتار للعبود، ج ۲، ص ۲۳۶، تفسير ابن كثير ص ۲۸۵،
ص ۲۸۶، ۱۷۰)

یعنی خلع اصل میں فسخ ہے، طلاق نہیں۔ اور اگر یہ طلاق ہو تا تو اس میں طلاق کی
شرائط وغیرہ ہونی بلکہ واضح فرق یہ ہے کہ طلاق عورت کی یہ ضماندی کے بغیر مرد
کی طرف سے ہوتی ہے جبکہ خلع عورت کی طرف سے ہوتا ہے اور اس میں مرد کی
رضا مندی لازمی نہیں ہوتی۔

«وقال الخطابي في المعالم هذا يدل على ان الخلع فسخ وليس بطلاق لان الله
تعالى قال: «المطالقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء» ولو كانت هذه مطابقة
لم يمتنع راجعا على قدر واحد» (تحفة الاحقاف، ص ۲۱۶، ج ۲)۔

ہمارے نزدیک یہ دوسرا قول زیادہ صحیح ہے کیونکہ صحیح احادیث سے اس کی

تائید ہوتی ہے۔

«عن عباس ان اسامة بن جندب بن قيس اخذت من زوجها فامرها النبي صلى الله

عليه وسلم ان تعتد بحضة» (البدواؤ، ج ۲، ص ۲۳۶، ترمذی مع التحفة

ص ۲۱۶، ج ۲، ابن کثیر ص ۲۸۶، ۱۷۰)

اسی طرح ربیع بنت معوذ کی روایت بھی اسی کے حق میں ہے اور ابن کثیر نے بہت سی
روایات اور بھی تحریر فرمائی ہیں (تفصیل کے لئے اس کی طرف مراجعت فرمائی جائے) نواب صدیق
خاں نے بھی نتج البیان میں فرمایا ہے کہ حق یہی ہے کہ سنت صحیحہ مخصوص عموم قرآن ہے۔ قاتلے
نذیریہ اور ثنائیہ میں تین حیض عدت قرار دی گئی ہے مگر مذکورہ صحیح روایات کے ہوتے ہوئے راقم
کے نزدیک کسی بزرگ کا قول قابل التفات نہیں ہے۔

هذا ما استأى والله اعلم وعلمه اتم وحكمه احكم