

حضرت العلامة حافظ محمد صاحب گوندلوی مدظلہ العالی!



دوامِ حدیث

ایک اسلام

آگے لکھتے ہیں:

(۶) امتیاز رنگ و نسل:

”ایاکم و ذی الاعاجم

کہ تم لوگ اہل عجم کے لباس سے بچو!“

ترجمہ قسط ہے۔ صحیح ترجمہ یہ ہے: ”عجمی وضع اختیار نہ کرو۔“ (موضوع تذکرہ)

ایک اور حدیث:

”قاری کلام اللہ کے نزدیک ناپسندیدہ ہے، خنزیر شیطانی کام ہے،

بخاری روزخیوں کی کلام ہے، جنتیوں کی کلام عزری ہے۔“ (یہ حدیث

مبی موضوع ہے)

آگے ساتواں سبب تحریف کا لکھتے ہیں:

(۷) ملا درمدج خود گوید:

۱۔ ”جو عالم کی زیارت کرے، اس نے میری زیارت کی، جو عالم سے مصافحہ

کرے، اس نے مجھ سے مصافحہ کیا۔“ (موضوع)

۲۔ کسی عالم کی مجلس میں حاضری ہزار رکعات نماز، ہزار مرہیوں کی عبادت ہزار جنازوں میں شامل ہوتے سے بہتر ہے۔ (موضوع)

۳۔ "علماء امتی کا بنیاد بنی اسرائیل"

تیسری امت کے علمائے بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں۔ (موضوع)

۴۔ الشیخ فی قومہ کا النبی فی امتہ

قوم میں شیخ ایسا ہے جیسے کہ امت میں نبی! (موضوع)

۵۔ قد ادا العلماء افضل من دمر الشهداء

علماء کی سیبا ہی شہداء کے خون سے افضل ہے۔ (موضوع)

۶۔ "اعتبروا عقل الرجل فی طول لحيته"

جتنی داڑھی لمبی ہو، اتنی ہی عقل زیادہ ہوتی ہے۔ (موضوع)

۷۔ السواک یدبر الرجل نصاحۃ

مسواک سے فصاحت بڑھتی ہے۔ (موضوع)

۸۔ جن کی عقل نہیں، ان کا دین نہیں! (موضوع)

۹۔ زکوٰۃ علماء کو دیا کرو! (موضوع)

۱۰۔ کسی جھوٹے کو کھانا سب سے بہتر ہے، جو پیٹ بھر کر کھلائے یا

پانی سے سیراب کرے، اس کے اور آگ کے مابین سات گڑھے

بن جائیں گے۔ ایک ایک گڑھا پانچ سو سال کا ہوگا۔ (موضوع)

۱۱۔ "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحب المحلوا"

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میٹھی چیز کو پسند فرماتے تھے، دیر حدیث

صحیح ہے۔ اس میں کوئی چیز خلاف عقل، قرآن یا فطرت نہیں، لہذا

اس کو یہاں بیان کرتا ہے معنی نہیں۔

اس کے آگے بیان کیا ہے:

"قلب المؤمن حلوا و یحب المحلوة ومن حرمها علی نفسه فقد عصى اللہ و

۔ مومن کا دل میٹھا ہے اور میٹھا اس کو چاہتا ہے، جو اس کو اپنے آپ پر حرام کرے، اس نے اللہ اور رسول کی نافرمانی کی۔
 ”جو شخص اپنے بھائی کو علوے کا ایک لقمہ کھلائے گا، اللہ اسے محشر کی گرنی سے بچائیگا۔“

”شہد کو کھاؤ، خدا کی قسم جس گھر میں شہد ہوگا، اس گھر کے فرشتے اس کیلئے استغفار کریں گے۔ اگر شہد کھائی جائے تو اس کے جسم کو آگ نہیں چھوئے گی۔“

یہ تینوں روایتیں موضوع ہیں۔ محدثین نے ان کو موضوع سمجھ کر چھوڑا، اور پھانٹ دیا۔۔۔۔۔۔ یہ حفاظت حدیث کی دلیل ہے۔

اب مرغ کے بارے میں موضوع روایت بیان کرتے ہیں:

مرغا:

سفید مرغا میرا دوست ہے اور میرے دوست جبرائیل کا دوست ہے۔
 جو شخص سفید مرغا رکھیگا، وہ شیطان اور کافران کے شر سے محفوظ رہے گا۔
 (موضوع ہے)

خضاب:

اس کے متعلق بھی ایک موضوع روایت لکھ کر، اس کا ذمہ دار حسب عادت، ملا کو ٹھہرایا ہے۔ الفاظ یہ ہیں:

”نفقة المداء هم في سبيل الله بسبع مائة درهم و نفقة درهم في خضاب بسبعة آلاف“

کہ ”فی سبیل اللہ ایک درہم (خرچہ کرتا) سات سو درہم کے برابر ہے، اور خضاب کا ایک درہم سات ہزار درہم کے برابر ہے۔
 اس کے بعد حسن پرستی کے متعلق لکھتے ہیں:

”النظر إلى المرأة الحسن يزيدها في البصا“

”عورت کی شکل عورت کی طرف دیکھنے سے نظر بڑھ جاتی ہے۔“

”تمکین چہرہ دل اور سیاہ آنکھوں سے محبت کرو، اللہ کسی بیخ چہرے کو آگ سے عذاب نہیں کرے گا۔“

یہ دونوں حدیثیں موضوع ہیں (تذکرہ)

اس باب میں موضوع حدیثیں بیان کرنے سے تو حفاظت حدیث کی تائید ہوتی ہے
چھ معلوم نہیں کہ مصنف کو ان کے لکھنے میں کیا مزا آتا ہے۔ شاید وہ ان حدیثوں پر مدت
تک عمل درآمد کرتے رہے ہوں۔

آگے آٹھواں سبب بیان کرتے ہیں:

ہشتم، حقائق حیات !

”ابن الورق من عراق النبي صلى الله عليه وسلم هو من عراق البراق“

”گلاب کا پھول انحضرت صلعم کے پیتے سے یا براق کے پینے سے“

(موضوع - تذکرہ)

گندم کے متعلق :

«شراس امتى يا يكون الخنطة»

”میری امت کے بدترین لوگ وہ ہیں جو گندم کھاتے ہیں۔“ (موضوع - تذکرہ)

مہر نئی پر وحی عزلی میں آتی رہی، پھر وہ ترجمہ کر کے اپنی قوم کی زبان میں ادا کرتا رہا۔

جب محدثین نے ان احادیث کو چھانٹ دیا ہے تو ان کا تعلق تحریف سے نہ ہوا

بلکہ حدیث کی حفاظت سے ہوا۔

ایک سوال اور اس کا جواب:

سوال: بعض حضرات کہتے ہیں کہ تم صحیح اور غلط کی الجھن میں کیوں پڑے ہو، جو

قرآن کے مطابق ہوئے لو، جو مخالف ہو، رد کر دو۔

جواب: جو مخالف ہے وہ ہر طبقہ کے ہاں مردود ہے۔ اور جو قرآن کے موافق ہے

(دوسرا سلام صفحہ ۱۵۸)

اس کی ضرورت ہی نہیں۔“

© rasailojaraid.com

اول مخالفت

دوم، وہ جو قرآن کی تفسیر اور بیان ہیں۔

سوم، وہ جو قرآن ہی کا مضمون بیان کرتی ہیں۔

دوسری قسم کی تو ضرورت ہے، جیسا کہ نماز کے بارہ میں آپ نے بھی اقرار فرمایا ہے۔ اور جو حدیث قرآن کے مضمون ہی کو بیان کرتی ہے، اگرچہ اس مسئلہ مذکور کے ثابت کرنے کے لئے اس کی ضرورت نہیں مگر بعض وقت قرآن اور حدیث کے بیان میں اطلاق و تقييد وغیرہ کا فرق ہوتا ہے جس سے بعض نکات مفید مطلب ہوتے ہیں۔ اس سے آگے جو کہا ہے، اس کا ماحصل یہ ہے کہ کسی حدیث کا قرآن کے موافق ہونا اس کی صحت کی دلیل نہیں۔ ورنہ لازم آئیگا جو حدیث قرآن کے موافق ہو، وہ صحیح ہو۔ حالانکہ بہت سی احادیث ایسی ہیں جن کا مضمون قرآن سے ملتا ہے مگر علماء نے انکو اس بنا پر موضوع قرار دیا ہے کہ یہ آنحضرت (صلعم) کی بیان کردہ نہیں۔ اس کے بعد مندرجہ ذیل حدیثیں لکھی ہیں:

حوالہ	کس نے وضعی قرار دی	حدیث	(۱)
تذکرہ	ابن جوزی	"الایمان تصدیق بالقلب والاعمال بالناسخ"	
تذکرہ	ابن اصبیح، بخاری، ابن کثیر، بیہقی	"ایمان دل سے تصدیق اور زبان سے اقرار کا نام ہے"	
تذکرہ	ابن عدی، ابن جوزی، سیوطی، ابن حبان	"طلب العلم فريضة على كل مسلم"	
تذکرہ	ابن تیمیہ	"علم کی تلاش ہر مسلمان پر فرض ہے"	
تذکرہ	میسوطی	"اطلبوا العلم ولو بالعين"	
		"تلاش علم میں چین تک جاؤ"	
		"من عرف نفسه فقد عرف ربه"	
		جو اپنے آپ کو پہچان لے اس نے اپنے رب کو پہچان لیا	
		"من سرائط من فقد سرائط الله"	
		جس نے کسی مومن کو خوش کیا اس نے اللہ کو خوش کیا	

اگر فن کی تصانیف میں اس قسم کی ہشامی مثالیں ملتی ہیں، حدیث کا مضمون درست

ہے، تعلیم قرآن کے عین مطابق ہے اور پھر بھی غلط! اب فرمائیے، حدیث کو جانچنے کے لئے پیمانہ کہاں سے لائیں؟ (دو اسلام ص ۱۶)

حدیث کو جانچنے کا پیمانہ وہی ہے جو محدثین نے بیان کیا ہے اور اسی پیمانہ کے ساتھ حدیث کو پرکھا جاسکتا ہے، اس کی تفصیل بیان ہو چکی ہے۔ . . . مصنف نے یہ نہیں بتایا کہ یہ حدیثیں قرآن کی کن آیات کے مطابق ہیں، صرف دعویٰ ہی دعویٰ!

ساتواں باب

(موطا پر ایک نظر)

امام مالک بن انس رحمہ اللہ ۹۳ھ، ۱۹۷ھ نے جب پہلی مرتبہ موطا کو مدون کیا، تو اس میں دس ہزار احادیث درج کیں، بعد میں اس پر نظر ثانی کی تو آٹھ ہزار سات سو اسی احادیث مشکوک نظر آئیں اور انہیں نکال دیا، صرف ایک ہزار سات سو بیس رہنے دیں۔ انہوں نے انتخاب احادیث کے لئے کون سا معیار استعمال کیا، ہم نہیں جانتے۔ اس میں قطعاً کوئی کلام نہیں کہ امام مالک کا کردار تمام شہادت سے وراثت تھا اور انہوں نے صحیح کو غلط سے جدا کرنے کے لئے تمام انسانی ذرائع استعمال کئے ہوں گے۔ لیکن پوسٹے دو سو برس کا عرصہ گزر چکا تھا، احادیث بڑھتے بڑھتے اور بگڑتے بگڑتے کیا سے کیا بن چکی تھیں، اس ذخیرہ سے قولِ رسول کو تلاش کرنا اگر ناممکن نہیں تو دشوار ضرور تھا۔

ہم موطا کی تعظیم ضرور کرتے ہیں، لیکن وثوق سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ اسکے مندرجات واقعی اقوالِ رسول ہیں اور خصوصاً ان حالات میں اس کی بعض روایات محلِ نظر ہیں۔ مثلاً موطا میں درج ہے کہ نیند سے بیدار ہونے کے بعد نماز پڑھنے سے پہلے وضو ضروری ہے اور "اذا قمتہ الى الصلوة" کی تفسیر "ای من المضاجع" یعنی النوم دی ہوئی ہے۔ لیکن صحیح بخاری اکتاب الوضوء میں حضرت عبداللہ بن عباس کی روایت سے یہ حدیث دی ہوئی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رات کو جاگے، صلوٰۃ تہجد ادا کی، ثم اضطجع فنام

حقاً نقض ثم اتقاء المنادی فقام الى الصلاة فصلا ولم يتوضأ، پھر بستر پر دراز ہو گئے، پھر سو گئے یہاں تک کہ خراٹوں کی آواز آنے لگی۔ اس کے بعد نماز کے لئے بلانے والا آیا، آپ اٹھ کر اس کے ساتھ چل دیئے اور وضو کے بغیر نماز پڑھ لی۔“ (دو اسلام ص ۱۶۳)

مصنف کا مقصد یہ معلوم ہوتا ہے کہ مؤطائیں جو قرآن کی تفسیر نیند سے اٹھنے کے ساتھ کی گئی ہے، درست نہیں۔ کیونکہ بخاری کی روایت کے خلاف ہے۔ اور اس قرآن پر بچید و جوہ کلام ہے:

اول یہ کہ امام مالک نے نیند سے وضو نہ لٹنے کو اسخفرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت قرار دیا ہوگا۔

دوم یہ کہ امام مالک کے نزدیک بھی مطلق نیند ناقض نہیں بلکہ وہ نیند ہے جو استرخا و صفا کا باعث ہو۔ اور اقبال علیہم السلام کی نیند چونکہ مستغرق نہیں ہوتی جیسا کہ حدیث میں ہے:

”تنام عينه ولا ينام قلبه“ (بخاری)

”آپ کی نیند آنکھ بند کرنے تک ہوتی تھی، اس میں دل پر اثر نہیں ہوتا تھا۔“

سوم۔ یہ اعتراض بخاری کی حدیث کی وجہ سے ہوئے کہ قرآن کی کسی دوسری آیت سے اس کے بعد چند اور احادیث بیان کی ہیں:

۱۔ من قبل امداً تداً ومسا بایداً فعلیہ الوضوء“ (موطا ص ۳)

”جو اپنی بیوی کو بوسہ دے یا ہاتھ سے پھوٹے تو اس پر وضو ہے۔“

لیکن اسی صفحہ پر ہے:

”عن عائشة بنت النبی قبل بعض نسائہ ثم صا حج الى الصلاة ولم يتوضأ“

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ایک بیوی کا بوسہ لیا، پھر نماز کے لئے نکلے اور وضو نہ کیا۔“

.. جفوز کا حکم وہ اور علی یہ! (دو اسلام ص ۱۶۳)

مگر مصنف نے موطا کو اچھی طرح نہیں دیکھا، وضو لٹنے کا جس میں ذکر ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم نہیں بلکہ صحابی کا قول ہے۔ یہاں پہلا جواب بھی دیا جاسکتا ہے کہ امت کے لئے وضو کا حکم اسخفرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔