

دوامِ حدیث

قسط نمبر ۱۱

حضرت العلامة مولانا حافظ محمد گوندوی مدظلہ العالی

# ایک اشتراک

اس کے بعد ایک اور حدیث لکھتے ہیں، کہتے ہیں:

”چلتے چلتے فرما اس حدیث پر بھی نظر ڈالتے جاسیے،

حضرت عائشہ فرماتی ہیں، میرا نکاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے چھ برس کی عمر میں ہوا تھا اور آپ نے مجھ سے نو برس کی عمر میں جماعت کی (مسلم)

یہ مدت بھولنے کے لیے کہ اس وقت حضور کی عمر ۵۴ برس تھی، اور یہ بھی مدت بھولنے کے لیے کہ ایک حدیث کے مطابق حضور کے ہاں آنے سے پہلے حضرت عائشہ تپ مرقہ میں مہینہ بھر مبتلا رہ چکی تھیں اور آپ کے تمام بال جھڑ چکے تھے۔ اتنی نابالغ بچی پر، مہینہ بھر تپ مرقہ میں مبتلا رہ کر کاٹا ہوا چکی ہے، کیا ایسی بچی جماعت کی تاب لا سکتی ہے؟ اور جماعت بھی ایک ایسے سر کے ساتھ جس میں بقول بخاری تیس مردوں کی طاقت تھی۔ (دوا سلام،

صفحہ ۲۲۳)

اجواب:

اس اعتراض کی ذمہ داری صرف یہ ہے کہ عمر کم ہے، نابالغ ہے اور یہی غلطی کی وجہ ہے۔ تو سال کی عمر میں بعض علماؤں اور خاندانوں میں دیکھا جاتا ہے، بلکہ بعض لڑکے بھی دس سال کے

بالغ ہو جاتے ہیں۔ عبداللہ بن عمرو کے لڑکے اپنے باپ عمر بن عاص سے صرف گیارہ سال چھوٹے تھے (تذکرہ زہبی)۔ ان کا نکاح کم از کم دس سال کی عمر میں ہوا ہو گا اور سال کے بعد وہ پیدا ہوئے ہوں گے۔ لڑکیاں ہمیشہ لڑکوں سے پہلے بالغ ہوتی ہیں۔ آپ اپنے علاوہ اور اپنے خاندان کی لڑکیوں پر عزتوں اور قربتیں خاندان کی لڑکیوں کو تفاسیر کرتے ہیں۔

پھر اگر پہلے بخار آیا، بال جھڑ گئے تھے تو اس کے بعد اتنی مدت بھی گزر چکی تھی کہ بال دوبارہ اگ کر کان سے نیچے نکلے۔ مذکورہ پہلے چمکے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بخار کا اثر کافی حد تک دور ہو چکا تھا۔ اور مسلم کے الفاظ کا جو ترجمہ کیا ہے ”آپ نے مجھ سے زبردستی میں مجامعت کی“ نہایت بہتر رہا ہے، پابن تبریٰ نے جو اس کی بات ہے! مسلم کے الفاظ ہیں:

”وَبْنِي وَانَابَتْ تَحْتِ مَنِينٍ“ (یہ الفاظ مصنف نے بھی نقل کئے ہیں) بنا رکال لفظ، اس امر سے کہ یہ ہے کہ عورت کو خاوند کے ہاں بھیج دیا جائے۔ آگے ایک اور حدیث لکھتے ہیں:

”ذرا یہ حدیث بھی دیکھیے“

سب سے پہلے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقولہ تفسیر وہ واقعہ ہے جو اسی حدیث میں بیان ہو رہا ہے، کی اجازت طلب کی، آپ نے دے دی۔ چنانچہ میں اور میرا ایک ساتھی بنی عامر کی ایک عورت کے پاس گئے جو ایک خوبصورت نافر کی طرح حسین تھی ہم نے اپنی خدمات پیش کیں۔ اس نے پوچھا کیا دو گے، میں نے کہا یہ چادر، پھر میرے ساتھی سے بھی یہی سوال کیا، اس کے پاس بھی صرف چادر ہی تھی، اس کی چادر خوبصورت تھی اور میں خود خوبصورت چنانچہ اسی نے مجھے پسند کیا اور میں اس عورت کے پاس تین راتیں ٹھہرا۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۴۲)

۱۵ بخاری شریف ۱۵ اب ذرا اس مفہوم کو ذہن نشین رکھتے ہوئے مصنف کے الفاظ پر غور فرمائیے۔ کیا ایسی بھی جماعت کی تاب لا سکتی ہے اور جماعت بھی ایسے مرد کے ساتھ جن میں بقول بخاری تیس مردوں کی طاقت تھی۔ دیکھئے احادیث سے بدظن کرنے کے لئے کس قدر ہلکی کوشش کی گئی ہے۔ حالانکہ عاف اور سیدھا ترجمہ یہ ہے

(ادارہ)

کہ ”تو برس کی عمر میں میری رخصتی ہوئی“

تو پھر حکم ہے ان قوانین کے متعلق جو پٹا در سے پہلے ہی بازار میں کچھ ایسے ہی مقاصد کے جاتے ہیں؟

شیعہ مسلم میں ہے:

”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ یوم القمہ عن متعة النساء“

کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح خیبر کے دن متعہ سے روک دیا تھا۔“ لیکن صفحہ ۴۳ میں یہ روایت موجود ہے، حضرت جابر کہتے ہیں کہ ہم رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضور کے زمانہ میں مٹھی بھر آٹا دیکر غور زوروں کو استعمال کیا کرتے تھے اور اس حرکت سے ہمیں حضرت عمرؓ نے روک دیا۔

اس تمام عبارت کا مطلب یہ ہے کہ متعہ بھی آج کل کی بازاری غورتوں کے کسب کی طرح ہے، پھر کیا وجہ ہے کہ یہ جائز نہیں؟ اور اس میں احادیث بھی متعارض ہیں، کسی میں اجازت کسی میں مانعت، اور کسی میں آنحضرت کے زمانہ میں مانعت اور کسی میں حضرت

عمرؓ کے زمانہ میں مانعت؟ (ردو اسلام ص ۲۲۵)

الجواب: اصل بات یہ ہے کہ متعہ کا رواج جاہلیت کے زمانہ میں تھا۔ مگر قرآن نے مکہ ہی میں اس کو بند کر دیا تھا:

”فمن ابتغى ذمما عذالك فاولئك هم الماعودون“

یعنی جو بیوی اور لونڈی کے علاوہ کسی بگڑ اپنی شہوت پوری کرے وہ حد سے بڑھنے والا ہے، مگر نکاح باقی رہا۔ اور نکاح کی مختلف شکلیں تھیں۔ ایک شکل وہ ہے جو آج کل جاری ہے، اس کے علاوہ اور شکلیں بھی تھیں، ان میں ایک نکاح موقت کی صورت تھی۔ یعنی ایک عرصہ معینہ کے لئے نکاح کرنا، اس میں نکاح بھی ہوتا تھا، مگر ایام معین ہوتے تھے، اسی کا ذکر سب سے پہلے کی حدیث میں ہے اس کو مجازاً متعہ کہا گیا ہے۔ حالانکہ متعہ حظاً تو مکہ میں ہی حرام ہو گیا تھا۔ مگر لوگ نکاح موقت کرتے تھے اور اس پر بھی متعہ کا اطلاق کرتے تھے۔

اور یہ نکاح موقت جس پر متعہ کا اطلاق کیا گیا ہے، اس کی بھی مانعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کر دی گئی تھی۔ مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ یہ قیامت تک حرام کر دیا گیا ہے۔ مگر بعض لوگ جن کو اس نہی کا علم نہ ہو گا تو اپنی جگہ حلال سمجھ کر کرتے رہے۔ جب حضرت عمرؓ کو معلوم ہوا تو آپ نے منع کر دیا، یہ مطلب نہیں کہ جائز تھا اور حضرت عمرؓ نے منع کر دیا۔

۱۔ اب بنائیے، احادیث میں کیا تعارض ہے؟ نیز یہ بھی کہ اس بات کو بھی بازار میں پٹا در سے چل کر آنے والے غواہین پر کیونکر قیاس کیا جاسکتا ہے جبکہ اسلام نے اسے مطلقاً قیامت تک حرام کر دیا ہے؛ رہے وہ لوگ جو اسے حلال سمجھ کر کرتے رہے، ظاہر ہے غلط فہمی کا شکار ہوئے۔ اور غلط فہمی کی وجہ سے کسی چیز کو حلال سمجھ کر اس کا ارتکاب کرنا اور بات ہے اور دیدہ دانستہ اس کا ارتکاب الگ بات؛ پھر ایک ایسی غلط بات ہے جو لاعلمی میں سرزد ہوئی ہے، جواز کا پہلو کہاں سے نکل آیا؟ اور پھر طرہ یہ کہ حدیث کے الفاظ موجود ہیں کہ جب حضرت عمرؓ کو معلوم ہوا تو آپؐ نے اس سے منع کر دیا اور اگر واقعی جواز کا پہلو نہیں نکلتا بلکہ یہ مطلقاً حرام ہے تو معاملہ صاف ہے، پھر اسے آج کل کی بازاری عورتوں کے کسب پر قیاس کر کے حدیث پر اعتراض کیا معنی رکھتا ہے؟

۲۔ جانے معترض صاحب یہ کیوں بھول رہے ہیں کہ اسلام نے بعض چیزوں کی اصلاح بتدریج کی ہے مثلاً شراب کو ایک دم حرام نہیں کیا گیا، مال غنیمت کی محبت کو رفتہ رفتہ مسلمانوں کے دلوں سے محو کیا گیا۔ یہی حال منوع کا ہے کہ پہلے منوع حرام قرار دیا مگر نکاح مؤقت باقی رہا، پھر اس کو بھی قیامت تک کیلئے حرام کر دیا گیا۔ اور اس سلسلہ میں جو احادیث بیان کی گئی ہیں ان کا مقصد ذہنی عیاشی نہیں ہے جیسا کہ مترجم کے الفاظ سے منترشح ہے، بلکہ یہ بتلانا مقصود ہے کہ دور جاہلیت کی اس لعنت کو بتدریج مسلم معاشرہ سے دور کیا گیا حتیٰ کہ یہ مطلقاً حرام قرار پایا۔ (ساجد)

(باقی)