

جناب ریاض الحسن نورانی ایم۔ اے

ایک حدیث کی تحقیق

(آخری قسط)

اب سنن دارقطنی کی مندرجہ ذیل حدیث کو بھی دیکھیے :
 "حدثنا يعقوب بن ابراهيم واحمد بن عبد الله الوكيل وآخرون قالوا :
 قال الحسن بن عرفة اسما عيل بن عياش عن شرحبيل بن مسلم المخولاني قال

لے محمد شمس الحق عظیم آبادی عاشید میں لکھتے ہیں :

"اسماعیل بن عیاش عن شرحبیل بن مسلم المخولانی الحدیث اخبرنا احمد
 واصحاب السنن الا النسائی وفيه اسماعيل بن عياش راواه عن شامي وهو
 شرحبيل بن مسلم سمع ابا اماما وضعفه ابن حزم با اسماعيل ولم يعيب وهو
 عند ترمذی فی الوصایا :

یعنی اس روایت کو امام احمد اور نسائی کو چھوڑ کر دیگر تمام اصحاب سنن نے روایت
 کیا ہے۔ اس میں اسماعیل شامی ہیں جو ایک شامی شرحبیل بن مسلم سے روایت کر رہے
 ہیں، ابن حزم نے اسماعیل کو ضعیف قرار دیا ہے۔ مگر اس میں ان کی رائے درست
 نہیں ہے۔ تقریباً میں ہے کہ اسماعیل اپنے علاقے کے لوگوں سے روایت
 کرنے کے سلسلہ میں صدوق ہیں (صدوق فی روایت بمعنی اہل بدعت) اور یہاں
 بھی وہ ایک شامی ہی سے روایت کرتے ہیں پس روایت صحیح قرار دی جائے گی۔
 مزید نو کر کیجئے کہ اسماعیل بن عیاش کے تذکرہ میں ذہبی "لسان المیزان" (بقیہ صفحہ ۱۸۴)

سمعت ابا امامۃ الباہلی یقول: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی خطبۃ عام حجة الوداع: "ان اللہ قد اعطى کل ذی حق حقہ فلا وصیۃ لوارث، والولد للفراش وللعاهر الحجر، وحسابہم علی اللہ تعالیٰ، من اعطی الی غیر ابیہ او الی غیر موالیہ، تعلیہ لعنة اللہ والمملکۃ والناس اجمعین الی یوم القیامۃ لا تنفق المرأة شیئاً من بیتہا الا باذن زوجها، قیل یا رسول اللہ ولا الطعام، قال ذلک افضل اموالنا، ثم قال: "العاریۃ مکذوبات والمنحۃ مردودۃ، والمیدین متعفی والذمیم غاسم"

عاریتہ کے سلسلہ میں بخاری اور مسلم کی روایت ؛ زیلعی لکھتے ہیں :

حدیث آخر: أخرجه البخاری ومسلم عن شعبۃ عن قتادۃ عن انس، قال کان فزع بالمدينة، فاستعار ابنی صلی اللہ علیہ وسلم فزسا من ابی طلحة یقال له: السدرب: فزکب، فلما رجع قال: ما رأینا شیئاً وان وجدناه بحدراً انتهى رواة البخاری فی الجہاد ومسلم فی الفضائل

کہ "ایک دفعہ مدینہ کو سخت خطرہ پیدا ہوا تو حضورؐ نے ابی طلحہؓ سے گھوڑا عاریتہ مانگا اور اس پر چکر لگایا، واپسی پر فرمایا کہ یہ گھوڑا تو پانی کی طرح سبک رفتار ہے۔" اب دیکھئے کہ جہاد ہی کا موقع تھا، حضورؐ کو گھوڑے کی ضرورت تھی، آپؐ کے پاس اپنا گھوڑا نہ تھا، حضرت طلحہؓ سے بطور عاریت لیا، حالانکہ حضرت طلحہؓ دولت مند صحابی تھے اور ان کے پاس فاضل مال بہت تھا، بڑے زمیندار تھے مگر نہ انہوں نے حضورؐ کو گھوڑا ہبہ کیا اور نہ آپؐ نے اسے زبردستی چھینا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ: میں لکھتے ہیں کہ:

"وقال البخاری: اذا حدث عن اهل بلد فصيحهم واذا حدث عن غیرہم فغنیہم نظرو، کہ جب اسماعیل اپنے ہی شہر کے لوگوں سے روایت کریں تو وہ روایت صحیح قرار دی جائیگی اور دوسرے علاقے کے لوگوں سے روایت کریں تو ایسی روایت محل نظر ہوگی۔"

پس ثابت ہوا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کے پاس فالتو سواری ہو وہ دوسرے کو دے دے تو اس کا مطلب ہرگز یہ نہ تھا کہ فاضل مال پر سے مالک کی ملکیت فتویٰ کے مطابق ختم ہو گئی اور ہر ایک پر واجب ہے کہ جس کے پاس دو سواریاں ہوں وہ ایک سواری دوسرے کو دیدے۔ مطلب یہ تھا کہ ایسے وقت ضرورت کے موقع پر خاص کر جب جہاد کا سفر ہو کہ صحراؤں اور پہاڑوں میں نہ سواری خریدی جاسکتی ہے اور نہ زادِ راہ خریدا جاسکتا ہے اور نہ انسان صحراؤں کے سفر میں محنت و مزدوری کر کے کچھ کما سکتا ہے تو اس خاص صورت میں زائد سواری والے کو چاہیئے کہ اپنی سواری ضرورت مند کو دیدے۔ یہ دینا زکوٰۃ کے طور پر بھی ہو سکتا ہے اور عاریت کے طور پر بھی اور صدقہ و نفل کے طور پر بھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عام بات فرمائی، اس کو خاص نہیں کیا اور نہ اس قول سے فاضل مال پر حق ملکیت ختم ہو گیا۔ ایسا ہوتا تو یہ فتویٰ سلف سے خلع تک مشہور ہوتا کہ دولت مند کی چیز اور فاضل مال والے کی کوئی چیز جو عاریت کے طور پر لی گئی ہو وہ ہرگز واپس نہ کی جائے۔

یہ فتویٰ جو ”اسلام میں گردشِ دولت“ اور ان کے ہم نواؤں نے ایجاد کیا ہے، اس سے ابن حزم بھی متفق نہیں ہیں اور نہ انہوں نے رأینا کی شرح فتویٰ اور فقہی رائے سے کی ہے۔ عاریت سے متعلق کنز العمال کی روایات اور جامع صغیر وغیرہ کی تائید؛

اگر ”اسلام میں گردشِ دولت“ کے مصنف اور ان کے ساتھی کنز العمال میں عاریت کا عنوان دیکھ لیتے تو ہرگز وہ فتویٰ صادر نہ فرماتے۔ کنز العمال کو انہوں نے حضرت بلال بن حارث کے معاملے میں تو دیکھا مگر اس معاملے میں نہ معلوم کیوں دیکھنے کی تکلیف نہیں گوارا کی؟

بہر حال ہم اس کی روایات نقل کرتے ہیں تاکہ ناظرین کو اس سلسلہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مشہور اقوال کا احاطہ ہو سکے۔

۱۴۳۔ بحی ایبد ما اخذت حتیٰ تودیہ، (احمد، ابن عدی، مستدرک،

ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، سنائی عن مسرج)

اس کی شرح میں منادی فرماتے ہیں:

”ما اخذتہ ایبد ضمان علی صاحبہا“

پھر مناوی لکھتے ہیں کہ :

”اس حدیث کو ترمذی نے حسن کہا ہے، جامع الصغیر میں سیوطی نے اس کو

صحیح قرار دیا ہے“

۱۴۳۱: ”العاریۃ مؤداة والمنحة مردودة“ (ابن ماجہ، عن انس)

۱۴۳۲: ”العاریۃ مؤداة والمنحة مردودة والمدين متعنى و

الزعيم عارم“ (احمد، ابوداؤد، ترمذی، ماجہ، ضیاء

المقدس، عن ابی امامة)

ان الفاظ کو دارقطنی نے اپنی سنن میں ایک طویل حدیث میں روایت کیا ہے جس کو ہم نقل کر چکے ہیں، مگر صاحب کنز العمال سے اس کا حوالہ دینا رہ گیا ہے۔

۱۴۳۳: ”عاریۃ مؤداة“ (مسند دہلوی، ابن ماجہ، عن ابن عباس)

۱۴۳۴: ”ان الاسلام لا یحرم حکم العاریۃ مؤداة“ (سنن بیہقی،

عن عطاء بن ابی سریاح مرسل)

۱۴۳۵: ”العاریۃ مؤداة والمنحة مردودة ومن وجد لقحة مصراة فلا

یحل له صرارها حتى یردھا“ (ابن حبان، طبرانی فی الکبیر

سعید بن منصور، عن ابی امامة)

۱۴۳۶: ”المنحة والمنیحة مؤداة والعاریۃ مؤداة“، قيل يا بنی الله

فعهد الله عزوجل، قال عهد الله احق ما ادعی“ (الحاکم فی المکنی

وابن الجار، عن ابی امامة)

۱۴۳۷: ”عن عمر قال العاریۃ بمنزلة الریبة ولا ضمان فیها الا ان

یتعدی“ (عبد الرزاق فی الجامع)

۱۔ ”العاریۃ مؤداة“ کے الفاظ میں اس حدیث کو جامع الصغیر میں سیوطی نے

صحیح کہا ہے۔ مناوی شرح میں کہتے ہیں کہ اس کو ”عاریۃ مضنونة“ کے مضمون سے

ابوداؤد اور نسائی نے بھی صفوان سے روایت کیا ہے۔ مگر قال ابن حجر واعدین

حزم وابن القطان طرق طحا الحدیث۔

۱۴۳۸: "عن علی قال لیس علی صاحب العار یتصفان" (عبدالرزاق فی الجامع)

۱۴۳۹: "عن علی قال لیس العار یتصفونہ فهو معروف الا ان یتألف فیضمن" (راواہ عبدالرزاق)

۱۴۴۰: "عن القاسم بن عبد الرحمن عن علی وابن مسعود، قال لا لیس علی المرتضیٰ صفان" (عبدالرزاق)

۱۴۴۱: "عن طائفة قال فی قضیة معاذ کل عاریة مدد و دجہ والزعیم غارم" (عبدالرزاق)

۱۴۴۲: "عن امیة بن صفوان عن ابيه قال استعار ابني صلى الله عليه وسلم من صفوان ادرا ما يوم حنين الى اخوة له"

۱۴۴۳: "عن ابی معیرة قال العار یتعزم" (عبدالرزاق فی الجامع) یعنی عاریتہ ضائع ہونے پر ہر جانہ دینا پڑے گا۔

۱۴۴۴: "عن ابی ملیکة قال سألت ابن عباس عن العار یتعزم قال نعم ان شاعرا جعلها" (عبدالرزاق)

یعنی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کے مطابق عاریت لی ہوئی چیز ضائع ہو جائے تو یہ مالک کی مرضی پر موقوف ہے کہ وہ اس کا ہر جانہ وصول کرے یا نہ کرے۔

ہمیں جس بات کو یہاں واضح کرنا ہے، وہ یہ ہے کہ اس سلسلہ میں کسی حدیث یا فتوے میں اس بات کا لحاظ نہیں رکھا گیا کہ مالک اگر دولت مند ہے اور فاضل مال رکھتا ہو تو اس کو ہر جانہ لینے کا کوئی حق نہیں۔ اس پر اجماع ہے کہ اگر مانگی ہوئی چیز غفلت یا تعدی سے ضائع ہو جائے تو مالک ہر جانہ وصول کر سکتا ہے، چاہے مالک دولت مند ہی کیوں نہ ہو۔ فقہی قانون کی رو سے دولت مند اور عام آدمی میں

۱۔ اس روایت کے متعلق "کنز العمال" میں صرف ابن عباس کے حوالہ دیا گیا ہے حالانکہ اسے بہت سے محدثین نے روایت کیا ہے۔

ایسی کوئی تفریق نہیں ملتی۔

پس ثابت ہوا کہ صاحب "اسلام میں گروشی دولت" کے فرضی فتویٰ کی کوئی مثال نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ملتی ہے، نہ معاہدہ رمنوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ میں اور نہ تابعین رحمہم اللہ کے زمانے میں۔ پس یہ فرضی فتویٰ خرقہ اجماع ہے اور قرآن و سنت کی مکمل کھلم کھافت ہے۔

ایک فکر، ایک تحریک، ایک جہاد

علمی و دینی مجلہ

ماہنامہ الحق اکوڑہ جٹک

سرپرست: شیخ الحدیث مولانا عبدالحق بنظرہ ————— مدیر: مولانا سمیع الحق صاحب
عرصہ ۱۰ سال سے باقاعدگی کے ساتھ لادینیت کے خلاف

ہر محاذ پر برسرِ پیکار ہے

علمی، دینی اور اصلاحی مضامین، تحقیقی مقالے، پرمغز ادارے، معیاری ادبیات، تعمیری تنقیدیں، باطل کا تعاقب، مغربی اور ہر لادین تہذیب کا پوسٹ مارگم، تاریخ، سائنس، مواعظ، قانون، سیاست، قرآنی اور اسلامی معاشرہ کی جبین تصویر، فرق باطلہ کا علمی اعتبار، اس کے ہر شمارے کے امتیازی نشان ہے، نئے حالات اور نئے مسائل پر اسلام کی ترجمانی، الحق ہر طبقہ میں اندرون اور بیرون ملک یکساں مقبول اور عالم اسلام کی چیدہ فکری اور علمی صلاحیتوں کا نیچوڑ ہے!

قیمت فی پرچہ: ایک روپیہ سالانہ چندہ ۱۲ روپے

سفید کاغذ، معیاری کتابت و طباعت، آرٹ پیپر کا حسین ٹائٹل،

غیر مصالک، عام ڈاک سے ایک پونڈ، ہوائی ڈاک سے دو پونڈ

ماہنامہ الحق "دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ جٹک، پشاور، صوبہ سرحد (پاکستان)"