

جناب ریاض الحسن فوری ایم۔ اے۔

ایک حدیث کی تحقیق

(۲)

جہاں تک صاحب موصوف کا دعویٰ ہے اور جو وہ عربی کے طالب علموں کو سستی دے رہے ہیں کہ ”رأینا“ کا مطلب فقہی رائے ہے تو یہ سراسر غلط ہے۔ اگر وہ اس قدر زحمت کرتے کہ اس روایت کے مختلف طرق صحاح ستہ اور بیہقی وغیرہ میں دیکھ لیتے تو ان کو ایسا دعویٰ کرنے کی ضرورت نہ پڑتی۔

ہم کہہ چکے ہیں کہ یہ فقہی اصطلاحات اور بویاں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کی ہیں۔ یہ نوسب کو معلوم ہے کہ روایت بالمعنی کو بھی محدثین جائز سمجھتے رہے ہیں اور شرواع میں تو اس پر عمل بھی کان ہوتا رہا ہے۔ پس ”رأینا“ کے اصلی معنی وہی ہوں گے جو محدثین غلام فرمایں گے جنہوں نے حدیث کو خود سنا اور روایت کیا نہ کہ چودہ سو سال بعد کے ایک یا چند متجددین جن کی دانش اقبال کی اصطلاح میں فرنگی ہو چکی ہو۔

جیسا کہ علما نے حدیث کو معلوم ہے کہ صحیح مسلم پر امام مسلم کے شاگرد رشید ابو عوانہ نے ”مستخرج“ لکھی ہے۔ شاہ عبدالعزیز، لسان المحدثین میں اس کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ اصطلاح محدثین میں ”مستخرج“ اس کو کہتے ہیں جو کسی دوسری کتاب کی حدیثوں سے ثابت کیا جائے اور ترتیب اور متون اور طرق اسناد میں اسی کتاب کے طریق کو ملحوظ رکھے۔ اور اپنی سند کو اس طریق سے بیان کرے کہ اس کتاب کا مصنف درمیان میں نہ رہے جس پر یہ ”مستخرج“ ہے۔ بلکہ اپنے واسطے کو اس کتاب کے مصنف کے شیخ یا شیخ ابیہن یا اور پر تک بیان کر دے اور جب اس طرح پر دوسرے طریق سے بھی یہ روایت ثابت ہو گئی تو اس کتاب کے مصنف

پر زیادہ وثوق اور اقبال ہو جاتا ہے۔ لیکن اس متخرج کو صحیح اسی سبب سے کہنے ہیں کہ مسلم کے طرق اور اسانید کے علاوہ اور طرق اسانید کا بھی اضافہ کر دیا ہے بلکہ قدرے قلیل نمون میں زیادہ بھی کیے۔ پس گریا یہ ایک مستقل کتاب ہو گئی۔ ذہبی نے اس صحیح سے ایک کتاب علیحدہ انتخاب کی ہے جو مفتی الذہبی کے نام سے مشہور ہے۔ اصل کتاب کے بعض حصے حال ہی میں تیسرا بار دکن سے شائع ہوئے ہیں اور نام مسند ابو عوانہ "لکھلکھے"۔ اس کتاب کی جلد چہارم صفحہ ۶۰ تا ۶۱ پر مذکورہ بالا روایت کو امام مسلم کے شیخ ابوالاشہب سے اور تک متصل پانچ مختلف سند اسناد سے روایت کی گئی ہے۔

جیسا کہ مندرجہ ذیل روایت اور اس کی اسناد سے ثابت ہے :

"حدثنا الصغاني ثنا أبو نعير، ثنا أبو الأشهب، ر ۶ وحد ثنا، أبو اسيد قسنا البير
وعبيد الله بن موسى وشريك بن النعمان ابن نضر عن ابي سعيد الخدري
رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان عتداً فسن
تلهو فليعد به على من لا من الله - فنكر من الاسنان ما ذكره قال ابو داود
يعني المال حتى ظننا انه لاحق لاحد - سناني سنن"

ابو عوانہ کی روایت ایک تو پانچ مختلف اسناد سے مروی ہے، دوسرے اسی میں "ظنا" سے پہلے خاصی طور پر "قال ابو الاشهب" درج ہے۔ اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اصل میں ابو الاشہب نے "ظنا" کا لفظ ہی استعمال کیا تھا اور مسلم دلی روایت میں بعد کر یہ حدیث بالمعنی روایت کی گئی اور "رأينا" کے بجائے اس کے ہم معنی لفظ کے طور پر "ظنا" کا لفظ استعمال کر دیا گیا پس ثابت ہوا کہ اصل روایت میں لفظ "ظن" ہی تھا اور مسلم کی روایت میں "رأينا" ظن کے معنی میں ہی روایت بالمعنی کے طور پر آیا ہے۔ پس اس کا مطلب "فقہی رائے ہو گئی" ہرگز نہیں لیا جاسکتا۔

حدیث زیر بحث کے ساتھ ابو عوانہ نے اسی باب میں ایک اور حدیث بھی بیان کی ہے اور دونوں حدیثوں کو ایک ہی باب میں درج کیا ہے اور باب کا عنوان یہ باندھا ہے :

"باب الخبر الموجب على من لم يرض طهر او من اد او غير ذلك وهو في سفر
ان يبدى فذالك الى من لا ظهر معه او من لا زاد معه وعلى من جبر
طهر او اذا بيض من منعه عليه ان يبدى فذالك الى من يخرج"

دوسری حدیث جو اس باب کے تحت دی گئی ہے وہ مندرجہ ذیل ہے :

"حدثنا الصغاني وجعفر الصائغ قالاننا عطاء بن مسلم ثنا احاد قال ابنا ثابت عن ابي رافع عن النبي صلى الله تعالى عنه ان فتح من اسلمه - ورب قال حماد بن اسلم - اتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله ! انى اريد الجهاد وليس منى ما المجزبه ، فقال : اذهب الى غلامك ، فادع منى له ، انى رسول الله صلى الله عليه وسلم ليقربك المسوم ويأمره ان تقطع ما يجزته فاقامه فقال : يا فلانة انظرى ما جهرتني به فاطمة اياك : ولا تجبى عنه شيئا فلا يبلا لك فيه ! وقال الصغاني : نيبارك له فيسه ."

ابو حواء نے اس باب سے اگلا باب جو باندھا ہے ، اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک غزوہ کا ذکر کیا ہے ، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے ۔ گرام باب یہیں پر نقل کئے دیتے ہیں کیونکہ اس روایت پر بھی اس سے روشنی پڑتی ہے ۔ باب کا عنوان یہ ہے :

"بيان الخبر المدا الى على الاياحة لاسير القرم في اسفران يامير من عندك فضل زاد ان يطعم منه من لاسر المعمر وعلى اياحة احضار القوم طعامهم من غلاتهم ويحتمعون على اكلها ."

دیکھئے یہاں لفظ "باحث" استعمال کیا گیا ہے ۔ حالانکہ اس سے مطلب مستحب ہے ۔ حضور کے درمیں کبھی واجب کا لفظ تاکید مستحب کے لئے استعمال ہوتا تھا اور بھی مستحب کے لئے باعث کا لفظ بھی استعمال کیا جاتا تھا جیسا کہ مذکورہ بالا مثال سے ظاہر ہے ۔ خود مرفوع باب میں واجب کا لفظ مستحب کے لئے تاکید استعمال ہوا ہے ۔ مثلاً

لہ دیکھئے بعض مرتبہ ایک ہی روای ، ایک ہی مرتبہ ایک لفظ استعمال کرتا ہے اور بعض مرتبہ دوسرا لفظ استعمال کرتا ہے ۔ ایسی صورت میں جو لفظ زیادہ واضح ہوگا اس کو مقبولیت حاصل ہوگی ۔ یعنی اس مثال سے پتہ چلا کہ رجل نوجوان کو بھی کہہ سکتے ہیں اور بوڑھے کو بھی ۔ مگر فقہ کے استعمال سے پتہ چل گیا کہ وہ نوجوان ہی تھا اور جب "رجل" کا لفظ استعمال کیا ، اس وقت بھی مطلب نوجوان ہی تھا ۔

جامع الصغیر میں ابو سعید خدریؓ کی روایت یوں ہے :

”۵۷۳ - غسل یوم الجمعة واجب علی کل معتقد“ (موطا امام مالک - احمد، ابوداؤد نسائی، ابن ماجہ) (صحیح)

مناوی اس کی شرح فیہ فی القدر میں لکھتے ہیں :

”واجب (۱) انوارہ فی التاکید، (۲) فی الکیفیتہ لانی الحکمہ“

اس سے اگلی حدیث فیض القدر میں شرح جامع الصغیر میں مندرجہ ذیل ہے :

”غسل یوم الجمعة واجب کوجوب غسل الجنابة - الرازی عن (ابی سعید) (صحیح) اس کی شرح میں منادی لکھتے ہیں :

”غسل یوم الجمعة واجب (۱) ثابت لا ینبغی ترکہ لامایوثر بترکہ کما

یقال رعایتہ فلا ینبغی وجوبہ“

یعنی اس سے ثابت ہو کہ جمعہ کے غسل کی ترک نہیں کرنا چاہیے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے

کہ ترک سے انسان گنہگار ہو جاتا ہے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ فلاں کی رعایت ہم پر واجب ہے۔

مزید منادی فرماتے ہیں :

(کوجوب غسل الجنابة) یعنی کصفة غسل الجنابة فالتشبیہ بیان صفة الغسل

لا لیسان وجوبہ“

۲۱ کے ساتھ مزید دو روایات :

تائیس المجہد فی تخریج احادیث الرازی الکبیر -

۶۵۲ - حدیث : ”اذ اتی احمد کما الجمعة فلیغسل“ متفق علیہ من

حدیث ابن عمر وراواہ ابن حبان واللفظ لہ ولہ طرق کثیرہ وعد البرالقائم

بن منہج من رواہ عن نافع ابن عمر فبلغوا ثلاثاً وعد من رواہ غیر

ابن عمر فبلغوا اربعۃ وعشرین صحابیا وقد جمعت طرقہ عن نافع فبلغوا

مائۃ وعشرین نفساً“

۶۵۵ - حدیث : ”من تروا یوم الجمعة فيها ونعمت ومن غسل فالغسل

افضل“ (احمد واصحاب السنن وابن خزيمة من حدیث الحسن

عن سمرقہ وقال الترمذی: حدیث حسن ورواہ بعضہم عن قتادۃ عن

الحسن عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم مرسلاً ؟

اس حدیث پر بحث کو اخیر میں ابن حجر یوں ختم کرتے ہیں :

تنبیہ: من اقوی ما یستدل بہ علی عدم الغریضۃ الفصل لیم الجمعۃ

ما رواہ مسلم عقب احادیث الامر بالانسل عن الجماعۃ

مرنوعاً ومن توفیاً حسن المروءۃ اتی الجمعۃ فاستمع و

انصت، غفرلہ ملین الجمعۃ الی الجمعۃ وزیادۃ ثلاثۃ ایام

غرض اس سلسلہ کی تمام احادیث اور روایات کو سامنے رکھ کر (جن میں حضرت عثمان

کا مشہور واقعہ بھی ہے جب کہ آپ صرف وضو کر کے جمعہ کی نماز کے لئے مسجد نبوی میں داخل

ہوئے تھے) قریب قریب سب ہی علماء کا یہ فیصلہ ہے کہ فقہی بولی میں جمعہ کا غسل فرض

نہیں ہے۔ غرض یہ چیز بالکل واضح ہو گئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بعد کی

راہج کردہ فقہی بولیوں میں گنگو نہیں ہوا کرتی تھی۔

اب اور آگے بڑھئے، اسی روایت کو امام مسلم کے شیخ ایشخ بلکہ خود امام مسلم کے شیخ

شیبان سے امام ابو داؤد نے اپنی سنن میں دو مختلف سلسلہ اسناد سے بیان کیا ہے

جن میں سے ایک سلسلہ سند تو وہی ہے جو ابو حرانہ کا ہے، مگر دوسرا سلسلہ سند مختلف ہے

ابو داؤد کی روایت حسب ذیل ہے :

۱۶۳۔ حدثنا محمد بن عبد اللہ الخزامی وموسى بن اسماعیل، قال ثنا ابو الہشیب

عن ابی نضرۃ عن ابی سعید الخدری، قال: بیفانحن مع رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر اذ جاء رجل علی ناقۃ فکسر، فجعل یعرجها

یمینا وشمالا، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من کان عندہ فضل

ظہر فلیعد بہ علی امن لا ظہر لہ ومن کان عندہ قفل فلیعد بہ علی

مجالہ اولہ، حتی یظن انہ لا حق لاحد (منہ) فی الفضل۔

پس واضح ہو گیا کہ ابو حرانہ نے پانچ سلسلہ اسناد سے مسلم کے شیخ ایشخ اور امام ابو داؤد

نے دو مختلف سلسلہ اسناد سے خود مسلم کے شیخ شیبان بن فروج ابی شیبہ الحبلی الی ابی ابو محمد

سے روایت کیا ہے۔ غرض ان سات سلسلہ اسناد سے روایات آئی ہیں۔ ان سب میں لفظ ثننا،

استعمال ہوا ہے۔ پس مسلم کی روایت میں "رائینا" کا لفظ جو آیا ہے تو وہ "فلنا" ہی کے معنوں میں آیا ہے۔ امام ابو داؤد نے اس روایت کو کتاب الزکوٰۃ باب حقوق المال میں درج کیا ہے۔ اب مزید اور تحقیق کے واسطے کو آگے بڑھائیے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ امام بیہقی نے بھی اپنے دو نئے سلسلہ اسناد سے اسی روایت کو امام مسلم کے بیچ سے روایت کیا ہے اور ان دونوں میں لفظ "فلنا" ہی آیا ہے۔

بیہقی نے اس روایت کو کتاب الزکوٰۃ ہی میں درج کیا ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ ابو داؤد کی طرح ان کی رائے میں بھی یہ سلسلہ مسافر کو زکوٰۃ دینے سے تعلق رکھتا ہے۔ آپ نے باب "کراہیت امساك الفضل و فیه ما محتاج الیہ" میں درج کیا ہے:

"راخینا) محمد بن عبد اللہ الحافظ اخبار فی ابن النضر الفقیہ ثنا ابو عبد اللہ محمد بن نصر الامام و احمد بن النضر بن عبد الوہاب ابو الفضل قال ثنا شیبان بن ابی شیبہ الا بی حد ثنا ابو الاشہب عن ابی نضر عن ابی سعید البدائی ساری عن النضر عن قال سیمان عن فی سفر مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ جاء رجل علی سراح لہ قال فیعمل یضرب یمینا و شمالا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کان معہ فضل من ظہر فلیعد علی من لا ظہر لہ و من کان معہ فضل من راس فلیعد بہ علی من لا راس لہ قال فذکر من احسن المال ما ذکر حتی اظننا انہ لاحق لواحده منا فی فضل" در راہ مسلم فی الصغیم عن شیبان بن ابی شیبہ۔"

پس بیہقی کو شامل کر کے واضح ہو گیا کہ نو سلسلہ اسناد میں لفظ "فلنا" استعمال ہوا ہے۔ غرض نو سلسلہ اسناد کے محدثین نے اس بات پر مہر تصدیق ثبت کر دی کہ اصل روایت کا لفظ "فلنا" ہی ہے۔

اب یہ دیکھا جائے کہ "فلنا" کن معنوں میں مستعمل ہوتا ہے، مگر ہم اس میں بولنے والے کوں ہیں، اسی کا فیصلہ خود بنی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سننے کے اصل قول فیصل آپ ہی کا ہو سکتا ہے۔

حضور (رفدہ الی وادی) فرماتے ہیں:

”ما من مال جبریل یوصیف بالجارحی فطنت اندر میسر شد۔“

یعنی جبرائیل علیہ السلام مجھے پڑوسی کے متعلق وصیت فرماتے رہے حتیٰ کہ مجھے یہ یہ خیال ہونے لگا کہ اب یہ اسے وراثت میں بھی شریک کر دیں گے۔

فیض القدیر میں ہے کہ ابن عمرؓ کی روایت سے یہ حدیث بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور مسند احمد میں آئی ہے۔ منادی فرماتے ہیں کہ بعض الدواب میں یہ حضرت انسؓ اور عمارؓ سے بھی مروی ہے۔ پس ثابت ہو گیا کہ قلنا ”رأینا“ کے الفاظ حدیث میں فقہی فتوے کے طور پر نہیں بلکہ گمان اور خیال ہونے کے معنی میں آتے ہیں۔

بیرت النبی سے ثابت ہوتا ہے کہ حضورؐ اپنی رعایا کے لوگوں سے زبردستی نہیں بلکہ عاریتہ سواریاں، سامان جنگ اور دیگر اشیا ر جہاد کے موقع پر لیا کرتے تھے۔ اور جو فی سبیل اللہ دیتا، اس کو بھی قبول فرماتے۔ مگر اس سلسلہ میں آپؐ نے کبھی زبردستی یا پھیننے کا طریقہ استعمال نہیں کیا۔ اس کا ایک ثبوت صفوان بن امیہ کا واقعہ ہے جو حضورؐ کے ساتھ جنگ جنین میں شامل تھے۔ اسد الغابہ میں ان کے متعلق یوں درج ہے (صفحہ ۲۲، جلد سوم)

”فتزل دسار مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ حنین واستعاد مہرہ
سلا ما فقال طوعا، وکرہا فقال بل طوعا عاریتہ مضمونہ۔“

یعنی صفوان بن امیہ حضورؐ کے ساتھ جنین گئے اور حضورؐ نے اس سے عاریتہ اسلحہ مانگا۔ اس پر اس نے پوچھا کہ یہ آپؐ زبردستی لینا چاہتے ہیں یا معاملہ میری مرضی پر منحصر ہے کہ بپا ہے میں دوں یا نہ دوں؟ اس پر حضورؐ نے فرمایا کہ بالکل تمہاری مرضی پر منحصر ہے۔ یہ اسلحہ عاریتہ لوں گا اور میں اس کا ضامن بھی ہوں گا یعنی جو نقصان ہوگا وہ پورا کیا جائیگا۔

اس واقعہ کو ابن حجر نے اصحاب میں اور ابن عبد البرؒ الاستیعاب میں بھی درج کیا ہے اس میں مزید یہ ہے کہ حضورؐ نے صفوان بن امیہ کو غنائم میں سے حد سے زیادہ مال بھی دیا، الفاظ یہ ہیں:

”واعطاه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الغنائم یوم حنین فاکثر۔“
استیعاب میں یوں ہے:

”قلک المزید اعطاه من الغنائم فاکثر۔“

غرض حضورؐ نے نہ صرف عاریتہ ضمانت پر اسلحہ لیا۔ بلکہ مزید اس کے صلہ میں اسے بے انتہا مال میں غنائم میں سے دیا جو دوسروں کو نہ دیا۔ صفوان کے اس واقعہ کو طبری نے بھی اپنی تاریخ میں محمد بن اسحاق سے نقل کیا ہے۔ سیرت طیبہ میں اس کو یوں درج کیا ہے:

”وذكر له صلى الله عليه وسلم ان عند صفوان بن امية - وسلم
يكن اسلمه يومئذ بل كان مرمنا - الاسرا وسلاما - قال اسلم رسول
الله صلى الله عليه وسلم اليه فقال: يا ابا امية امونا سلامك ثلث
بمعد وثلاثا، فقال صفوان: اغضبا يا محمد؟ فقال صلى الله
عليه وسلم: بل عاريتك ثلثا وديها ايكت، قال ليس بثلث اياك، فني
بمايت الامام احمد قال صفوان: عاريتك ثلثا وديها، فقال صلى الله
عليه وسلم: العاريتك مرادج، فاعطاك ماقتدراع بما يكتفيها من السلج
... قال: واستعار صلى الله عليه وسلم من ابن محمد نوفل بن
الحارث بن عبد المطلب ثلثة آلاف درهم ٤٣٠، النسخة الميشت

في سيرة الامين المامون الجزء الثالث

اوپر کے بیان سے ثابت ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صفوان سے ۱۰۰ ازیریں عاریتہ لیں اور نوفل بن حارثؓ سے تین ہزار نیزے لئے اور یہ بھی عاریت کے طور پر لئے۔ ان نوفل بن حارثؓ کے متعلق اسد الغابہ ص ۴۶ جلد پنجم میں بھی مذکورہ بالا واقعہ دیا ہے۔ اور مزید لکھا ہے کہ آپؐ جنگ بدر میں فدیہ سہ کے تھے اور ان کا فدیہ حضرت عباسؓ نے ادا کیا تھا۔ آپؐ حضورؐ کے چچا زاد بھائی تھے۔ بعض کا کہنا ہے کہ فدیہ کے بعد آپؐ اسلام لائے تھے۔ مگر دوسری روایت یہ ہے کہ غزوہ خندق کے زمانے میں آپؐ نے ہجرت کی اور اسلام لائے۔ بہر حال آپؐ فتح مکہ سے پہلے اسلام لا چکے تھے اور فتح مکہ میں حضورؐ کے شکر میں شامل تھے۔ اس کے باوجود حضورؐ نے ان سے بھی زبردستی تین ہزار نیزے نہیں لئے بلکہ عاریتہ طلب کئے۔

بلو داؤد کتاب البیوع میں صفوان کے واقعہ کو تین مختلف روایات میں بیان کیا گیا ہے جس میں سے ہم صرف ایک پر اکتفا کرتے ہیں جسے بقول محشی ابو داؤد وحی الدین عبد الحمید زبائی نے بھی روایت کیا ہے، اس کو ابو داؤد نے اپنے دو شیوخ سے روایت کیا ہے:

۳۵۶۲: حدثنا الحسن بن محمد وسلمة بن شبيب، قالوا: ثنا يزيد بن حارون
 ثنا شريك عن عبد العزيز بن ربيع عن امير بن صفوان بن امير عن
 امير بن رسول الله صلى الله عليه وسلم استعاضته ابراهيم بن حنين
 فقال اخضب يا محمد؛ فقال لا، بل عارية محمودة
 ايام البراءة ونسب ان احاديث كالباب يربطها به :

باب وتضعين العارية

اس باب کے آخر میں مندرجہ ذیل دو احادیث در بیان کی ہیں جن سے اصل معاملہ
 پر روشنی پڑتی ہے ۔

۳۵۶۵: حدثنا عبد الوهاب بن نجاد المحوطي، ثنا ابن عياش، عن شرحبيل
 بن مسلم قال، سمعت ابا امامة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه
 وسلم يقول: ان الله عز وجل قد اعطى كل نبي حق حقه فلا وصية لابي
 ولا تنفق المداخ شيئا من بيتها الا باذن زوجها، فقليل يا رسول الله
 ولا الطعام؛ قال ذلك افضل امراة؛ ثم قال: العارية مباحة
 والمعدرة مودة والدين مقفون والمزيم حرام واخرجه الترمذي
 وقد رواه ترمذي في الوصايا عن شيخان عن حماد بن السري وعن
 علي بن حجر وقال الترمذي (حسن صحيح)

جامع الصغير میں یہ روایت مختصراً (عاریتہ مؤدات) مستدرک حاکم کے حوالے سے
 حضرت عبداللہ بن عباس سے مروی بیان کی گئی اور اس کو صحیح کہا ہے ۔ اس کی شرح فیض القدیر
 میں منادی فرماتے ہیں کہ :

”ان الطيبى ولا يبعد (مواضع) الى صاحبها عينا حال قيامها وقيمة عند
 تلحقها“

طیبی فرماتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ عاریتہ مانگی ہوئی چیز باقی ہو تو وہ
 واپس کی جائے گی اور اگر چیز تلف ہو گئی ہو تو قیمت ادا کی جائے گی ؟

عاریتہ کے سلسلے میں فقہی اختلافات اور ابن حزم :

عاریتہ کے سلسلے میں اس پر اجماع ہے کہ عاریتہ پر چیز دینے والا، جب چاہے واپس

لے سکتا ہے۔ ہدایہ میں ہے کہ:

”السمعیات یدرجع فی العاریۃ مقاشا“

اور یہی مسلک خود ابن حزم کا بھی ہے جو کہ ہم بعد میں الگ عنوان سے بیان کریں گے لیکن اس میں اختلاف ہے کہ عاریت پہلی ہوئی چیز اگر اتفاق سے ضائع یا برباد ہو جائے تو آیا اسکا ہرجانہ ادا کیا جائیگا یا نہیں، امام ابو حنیفہ کے نزدیک ضمان یعنی ہرجانہ لازم نہیں ہوگا۔ مگر امام شافعی کے نزدیک ہوگا۔ اگر مستعیر کی راضی غفلت یا زیادتی سے چیز ضائع ہوئی ہو تو ہرجانہ ادا کئے جانے پر بھی اجماع ہے۔ ہدایت کی شرح فتح القدیر میں یوں ہے:

”والعاریۃ امانۃ ان حلت من غیر تعد لم یضمن الخ ان حلت

العاریۃ فان كان بتعد کعمل الدائن ما لا یجمله مثلاً ادس او ف

استعملها استعمالا لا یدعی عمل مثلاً من الدواہ ارجب الضمان

بالاجماع وان کان بتعید لم یضمن وقال الشافعی یضمن لانه قبض

مال غیره لنفسه لاعت استحقاق فیضمن قوله لنفسه احتراز عن

الودیعت لان قبض المودع فیها لا جل المودع لا لمنفعة نفسه الخ

آخرہ“

کیونکہ ہمیں عاریت کے فقہی اختلافات سے اس وقت کوئی سروکار نہیں۔ اس لئے ہم اس پر مزید گفتگو نہیں کرتے۔ مگر اس سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ ان تمام روایات اور بحث سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ کسی نے اس سلسلے میں یہ نہیں کہا کہ اگر معیر دولت مند ہو اور اس کے پاس فاضل سامان ہو تو وہ عاریت پر نہیں دیگا بلکہ مستعیر کو ہمیشہ کے لئے وہ دیگا نہ کسی نے اس سوال کو اٹھایا کہ اگر عاریتہ پر دی ہوئی چیز فاضل مال رکھنے والے کی عقی تو تعدی اور زیادتی کی صورت میں بھی ہرجانہ ادا نہ کیا جائیگا۔

عاریتہ کے سلسلے میں مختلف روایات اور ان کے کثیر طرق پر مندرجہ ذیل کتب دیکھی فرمائی ہیں۔ ہم ہر حالت کے خوف سے ان سب طرق اور ان کی ابجاث کو مفصل نقل نہیں کر سکتے۔

۱۔ نصب الراية

۲۔ الدراریۃ فی تخریج احادیث المہدایہ

۳۔ تلخیص الحیر فی تخریج احادیث الراضی الکبیر

ہم - سنن دارقطنی -

ذیلی نے صفوان سے زہروں کے مستعار لینے والی حدیث کے مختلف طرق اہل ان کی حیثیت بیان کرنے کے بعد لکھا ہے کہ :

”قلت بل هما واقعتا یسأل علیہ ما رواہ عبد الرزاق فی ”مصنفہ“
فی اثبات البیروج ، اخبرنا معمر بن لہیع بن صفوان عن یحییٰ بن صفوان
عن صفوان ابی ابی بنی صلی اللہ علیہ وسلم استعار من عمار یتیم احد
بغیان ، والاخری بغیر صفوان :“
پھر ذیلی لکھتے ہیں :

احادیث الباب : اخرج البردقرد والنسائی عن قتادۃ عن عطاء بن
ابی رباح عن صفوان بن یعلیٰ بن امیہ عن ابیہ یعلیٰ بن امیہ : قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ، اذا استکرم سلی تاعظم ثلاثین
بعیداً وثلاثین دراعاً ، قال فقلت یا رسول اللہ احادیث معصونہ
او عاریتہ مکذبات ؟ قال بل مکذبات ، انتہی ، رواہ ابن حبان فی
صحیحہ فی النزع الحادی عشر من المقیم الرابع ، قال عبد الحق
فی ”احکامک“ : حدیث یعلیٰ بن امیہ اصح من حدیث صفوان
بن امیہ ، قال ابن القطان : وفالک لای حدیث صفوان مقرر
من روایت شریک عن عبد العزیز بن رافع ولم یقل : حدثنا ،
ومعومد لم یس ، واما امیہ بن صفوان فخرجہ عن مسلم انتہی کلامہ ؟
پس ثابت ہوا کہ یعلیٰ بن امیہ کی حدیث امیہ بن صفوان کی حدیث سے بھی زیادہ صحیح
ہے ۔ ملاحظہ بھی جان لیں کہ امیہ بن صفوان سے بھی مسلم روایت کرتے ہیں جو ان کے ثقہ
ہونے پر دل ہے ۔

کلاباذی کتاب الجمع بین رجال الصحیحین سے پتہ چلتا ہے کہ امیہ بن صفوان

سے پس واضح ہوا کہ دو مرتبہ زہریں لی گئی تھیں ، ایک مرتبہ صفوان کی شرط پر اور ایک مرتبہ اس
شرط سے بغیر ۔

سے سفیان بن عیینہ نے "الفتن" میں روایت کی ہے جو مسلم میں موجود ہے۔ اور مزید تقریب التہذیب سے پتہ چلتا ہے کہ ان کی روایت مقبول ہے۔ بخاری نے آداب المفردین، اور نسائی وابن ماجہ نے اپنی اپنی سنن میں ان سے روایت کی ہے۔

جہاں تک یعلیٰ بن امیہ کا معاملہ ہے، کلاباذلی نے لکھا ہے کہ ان سے مسلم اور بخاری دونوں نے روایت کی ہے۔ تقریب التہذیب میں ہے کہ یہ مشہور صحابی ہیں اور ان سے صحاح ستہ کے تمام مصنفین روایت کرتے ہیں۔

عادت کی بحث میں ایک مقام پر زبیری لکھتے ہیں کہ حدیث "المحکمۃ مدودۃ و الحاریۃ مؤدۃ"، کو ابی امامہ سے ابن عمرؓ ابن عباسؓ اور حضرت انسؓ نے روایت کیا ہے۔ اس کے بعد ان اصحابؓ سے روایات کے مختلف طرق کو بیان کیا ہے جس کے لئے اصل کتاب کی طرف رجوع کیا جائے۔

بقیہ آخری قسط آئندہ، ان شاء اللہ!

ضروری گزارش

ترجمان الحدیث "سراسر دینی خدمت ہے۔ اس" دینی خدمت کے سلسلہ کو مزید وسیع کرنے کے لئے ہم نے یہ پروگرام بنایا ہے کہ دینی ذوق رکھنے والے حضرات کو نمونہ کے پرچے بالکل مفت ارسال کئے جائیں۔ تاکہ زیادہ سے زیادہ لوگوں تک، اس کے حلقہ غریبہ کو وسیع کر کے ترجمان "پہنچایا اور اس کو متعارف کرایا جاسکے۔

قارئین کرام سے درخواست ہے کہ اپنے اپنے حلقہ کے دینی ذوق رکھنے والے اجاب اور اصحاب کے پتے، بینبر ماہنامہ ترجمان الحدیث ۷۰- ایک روڈ، انارکلی-لاہور کے نام ارسال فرما کر اس مبارک سلسلہ میں معاون اور عند اللہ جبرہوں۔ جزاکم اللہ خیراً!

بینبر