

قسط نمبر ۲

نفاذِ شریعت

نظامِ مصطفیٰؐ کے مطابق پر معاشی خوشحالی مرکب ہے تین چیزوں سے -

۱۔ جدید علوم کی روشنی میں مادی لحاظ سے منصوبہ بندی -

۲۔ تدبیر کے اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرنا -

۳۔ اسلام کے معاشی و غیر معاشی نظام کا نفاذ -

مادی منصوبہ بندی کے متعلق اس موقع پر ہم گفتگو نہیں کرنا چاہتے - البتہ دوسری بات کے

متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ حضرت نوحؑ نے کہا :

”فقلت استغفروا ربکم انه کان غفارا ۱۰ یٰرسل المعاء علیکم مذارا ۱۱ و

یسد دکم باموال و بنین و یجعل لکم جنت و یجعل لکم انهارا ۱۲ مالکم لا

ترجون للہ و قارا ۱۳“ (فوج: ۱۲ تا ۱۴)

کہ ”میں نے اپنی قوم سے کہا، اپنے رب سے معافی مانگو وہ بیشک بڑا معاف کرنے والا ہے

وہ تم پر خوب بارشیں برسائیگا، تمہیں مال اور اولاد سے تو انورے گا، تمہارے لئے بارخ پیدا

کرے گا اور تمہارے لئے نہریں جاری کرے گیگا، تمہیں کیا ہوگا کہ تم اللہ کے لئے کسی وقار کی توقع

نہیں رکھتے؟“

مشہور حدیث میں آیا ہے کہ کسی ایک حد کا قائم کیا جانا اس سر زمین کے لئے چالیس روز کی بارش سے

زیادہ بابرکت ہوتا ہے۔ اسلام میں اسلامی نظام نافذ نہ ہوگا تو ملک بہت

ذبحی لدا کی۔ یہ سے جو شخص بھی کسی ایسی زمین کو زرعی طریقہ پر آباد کرے گا یا اس پر کوئی جھوٹری ڈال لے گا، جو کسی کی ملکیت نہ ہو اور آبادی سے ذرا فاصلے پر ہو تو وہ زمین ہمیشہ کے لئے اس کی ملکیت بن جائے گی۔ امام ابن حزم اور امام غزالی نے وصاحبین کے نزدیک اس آباد کاری اور ملکیت بنانے کیلئے حکومت کی اجازت ضروری نہیں ہے۔ صرف امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حکومت کی اجازت ضروری ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق یہ شرط امام صاحب نے صرف اس لئے لکاری تھی تاکہ لوگوں کا آپس میں جھگڑا نہ ہو۔ ورنہ فی الحقیقت حکومت کی اجازت لینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ابن حزمؒ کے نزدیک آبادی کے اندر بھی جو زمین کسی خاص شخص کی ملکیت نہ ہو اور حکومت نے کسی خاص کام کیلئے مختص نہ کر رکھی ہو یا شارع عام نہ ہو تو ایسی زمین پر جو بھی جھوٹری یا کچا مکان بنا لینگا وہ ہمیشہ کیلئے اس کی ملکیت بن جائے گی۔ امام مالکؒ کے نزدیک آبادی کے پاس جو زمین ہوگی اس کی آباد کاری کیلئے حکومت کی اجازت لینی ضروری ہے۔ کیونکہ ہر شخص اس کو حاصل کرنا چاہتا ہے۔ اس سلسلے میں اصل حکم حدیث کا ہے۔ ابن حزمؒ لکھتے ہیں:

ملہ (حاجہ صفحہ ۱۸۵) امام ابن نمبر ۱ اس حدیث کو بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس کی تفسیر یہ ہے کہ گناہ رزق کی کمی اور دشمن کے خوف کا سبب بنتے ہیں۔ اس پر کتاب و سنت دال ہیں۔ جب حدود قائم ہوتی ہیں تو طوابعات ظاہر ہوتی ہیں، معصیت میں کمی آجاتی ہے تو رزق اور فتح حاصل ہوتی ہے۔ (السیاستہ الشریعہ ص ۶۱)

اگر مرہو اور مملکت صالح ہو تو اس کی برکات ظاہر ہوتی ہیں۔ مالک بن دینار فرماتے ہیں کہ جب عمر بن عبد العزیز خلیفہ ہوئے تو چودا ہے کہنے تھے کہ یہ کون صالح شخص ہم پر حکومت کر رہا ہے جس کے عدل کی وجہ سے ہمیر پور نے ہماری بکریوں کو نقصان پہنچانا چھوڑ دیا ہے۔

موسیٰ بن اعبن کا بیان ہے کہ میں خلافت عمر بن عبد العزیز کے زمانہ میں کرمان میں بکریاں چراتا تھا بھیڑیے ہماری بکریوں کے پاس آجاتے مگر کوئی نقصان نہ پہنچاتے۔ ایک رات ایک بکری پر ایک بھیڑیے نے حملہ کر دیا۔ اس پر میں نے کہا کہ وہ مرد صالح و نجات پا گیا ہے۔ ورنہ بھیڑیے کو بکری پر حملہ کرنے کی جرأت نہ ہوتی۔

بعد میں ہم نے جب حساب کیا تو معلوم ہوا کہ اسی رات خلیفہ عمر بن عبد العزیزؒ کا انتقال ہوا تھا۔ (تاریخ الخلفاء للسید طی ص ۲۳۳)

”من حقہ انصالیس لاحد فهو احق بھا قال عروہ دقطنی بہ صرحاً، لئلا یبطل“

یعنی ”آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے ایسی زمین کو آباد کیا جو کسی کی ملکیت نہ

تھی تو وہی اس کا حقدار ہے۔ عروہ کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ اسی کے مطابق فیصلہ کیا کرتے تھے :

مزید وہ قرآن مجید کی آیت کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ جب کسی بات کا فیصلہ حضورؐ کے طرف سے ہو جائے

تو پھر حکومت یا کسی اور کو یہ اختیار ہی باقی نہیں رہتا کہ اس میں رد بدل کرے۔ (مسند ۱۳۲۸، اعلیٰ ابن حزم)

حکومت کو کبھی آبادیوں کا مسئلہ طے کرنے میں چار سال اس لئے لگ گئے کہ حکومت قرآن و سنت سے

ناابلہ تھی۔ اگر اسلامی شریعت نافذ ہوتی اور حکومت اور عوام اس سے واقف ہوتے تو یہ مسئلہ فوری طور پر

حل ہو سکتا تھا۔ اب آئندہ کیلئے بھی نئی آباد کاری کے لئے اس قانون پر عمل کیا جائے تو غریبوں کو مکان بنانا

اور کاشتکاروں کو کاشت کیلئے زمین باسانی دیا جاسکتی ہے۔

اگر حکومت لوگوں کو زمین آباد کاری کے لئے دیتی ہے۔ یا وہ خود بغیر اجازت حکومت کے آباد کاری

کر لیتے ہیں تو اس میں حکومت کا کوئی احسان نہیں۔ یہ ایسا ہی ہے کہ کوئی شخص جنگل سے شکار مار لائے

یا دریا پر جا کر مچھلیاں پکڑ لائے تو یہ شکار اسی کی ملکیت ہوگا۔ اور یہ جو حکومت شکار کیلئے لائسنس دیتی

ہے اور فیس لیتی ہے، یہ سب شرع محمدی کے مطابق ظلم اور زیادتی ہے۔

جمہوریت اور اسلام :

لینن نے لکھا ہے کہ حکومت کی موجودگی میں دنیا میں انصاف کبھی قائم نہیں ہو سکتا اور انصاف

جب ہی قائم ہوگا جب کہ حکومت رفتہ رفتہ مٹ جائیگی :

ایک دوسرے مقام پر لکھتا ہے :

”مارکس ازم نے ہمیشہ یہ تعلیم دی ہے کہ طبقات کی منسوخی کے ساتھ ریاست بھی منسوخ ہو جائیگی“

(ریاست اور انقلاب مطبوعہ ماسکو ۱۹۶۱ء ص ۶۹)

مگر اسلام ریاست کو منسوخ نہیں کرتا بلکہ ایک طرف حکام کو اس کا پابند کرتا ہے کہ وہ اللہ اور

اس کے رسولؐ کی دی ہوئی حدود میں شریعت کے قانون کے مطابق ملک کا نظام چلائیں۔ دوسری طرف

ہر عامی کو یہ حق دیتا ہے کہ وہ حاکم وقت کو ہر سرعام ٹوک سکتا ہے۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ ایک مرتبہ

حضرت عمرؓ نے کہا کہ مہر کم مقرر کیا کرو۔ یہ سن کر فوراً ایک بڑھیا کھڑی ہو گئی کہ ”اللہ تو کہتا ہے کہ اگر تم

نے اپنی بیوی کو سونے کا زنجیریں لٹا دیں تو اللہ تعالیٰ تم کو سزا دے گا“

© rasailojaraid.com
 بادشاہ، جب تم اس ملک کا انتظام نہیں کر سکتے تو اسے اپنے قبضہ میں کیوں رکھتے ہو؟ پھوڑ دو کہ دوسرا اس کا انتظام کرے! بادشاہ یہ سن کر شرمندہ ہوا اور بڑھیا کو تسکین دی۔ پھر قراقل کا قلع قمع کر دیا۔ (ہندوستان کی بزم رفتہ کی سچی کہانیاں حصہ اول صفحہ ۱۵، مطبوعہ اعظم گڑھ)

ہندوستان میں عوام بادشاہوں کو روک کر ان سے مطالبات کیا کرتے تھے۔ واقعات مشرقی صفحہ ۱۰ پر ہے کہ ایک مل سلطان بہلول لودھی کے خلوت کدہ میں گھس گیا۔ اور ایسی حالت میں کہ سلطان غسل کیلئے جا رہا تھا، اسے روک لیا اور مجبور کیا کہ پہلے اس کے مطالبے کو پورا کرے پھر غسل خانہ میں قدم رکھے۔ سلطان نے بلا اظہار ناراضگی اس کی خواہش کو پورا کر دیا۔ (سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات، صفحہ ۳۴۴، مطبوعہ ندوۃ المصنفین دہلی)

اسلامی تاریخ ایسے واقعات سے پُر ہے۔ اسلام میں بادشاہ ہو یا عام شخص، ہر ایک کا فرض ہے کہ نیکی کا حکم کرے اور برائی سے منع کرے۔ اس کا ان شار الہ مفصل ذکر آئندہ کیا جائیگا۔

پارلیمانی جمہوریت میں تو سپیکر کی مرضی ہے کہ کسی ممبر کو کسی خاص موضوع پر گفتگو کرنے کی اجازت دے یا روک دے لیکن اسلام میں ہر شخص جب چاہے خلیفہ تک کو ٹوک سکتا ہے۔ اس سے یہ بھی جواب طلب کر سکتا ہے کہ تم نے یہ جو کچھ کہہ رہے ہو یہ کہاں سے آئے؟ خلیفہ کو اگر معالجہ شہد تجویز کرے تو بیت المال سے نہیں لے سکتا جب تک مسجد میں جا کر عام نمازیوں سے اجازت حاصل نہ کر لے۔ حضرت ابو بکرؓ نے وقت رحلت ساری تنخواہ واپس کر دی، حضرت عمرؓ قرض دار گئے، حضرت عثمانؓ نے کبھی کبھ نہ لیا، حضرت علیؓ کا نہ بد مشہور ہے۔ منصور عباسی نے کبھی تنخواہ نہ لی اور اپنے بیٹے کو بھی یہی نصیحت کی۔

حضرت علیؓ کا قاعدہ تھا کہ بیت المال میں زیادہ دیر رقم جمع نہ رہنے دیتے بلکہ روپیہ عوام میں تقسیم کر کے بھاڑ دے دیا کرتے تھے۔ دیکھئے تاریخ الخلفاء مؤلفہ سیوطی۔

زمانہ خلفائے راشدین میں ہمیشہ حالت ہنگامی اور جنگ کی رہی لیکن قرآن و سنت سے متجاوز کوئی قانون نہ بنایا گیا۔ اسلام میں جدید ایمر جنینی قوانین کی کوئی گنجائش نہیں بلکہ ایسے قوانین نافذ کرنے والا اپنے حلیفہ بیان کردہ ایمان کی خلاف ورزی، اس سے بغاوت اور قرآن و سنت یعنی ساورن کے آئین کا توڑنے والا قرار پائے گا۔ حضورؐ کی حدیث ہے کہ حکومت کی اطاعت صرف معروف میں ہے منکر میں نہیں۔ قرآن و سنت کی رو سے میدان جنگ میں ایک عادی مسلمان چاہے وہ مرد ہو یا عورت ہو اور چاہے غلام ہی کیوں نہ ہو، اسے

یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ دشمن کے جس سپاہی یا دشمن کے جس قلعہ کو چاہے امان دے دے، اس کی امان نافذ ہوگی۔ حضرت عمرؓ کے دور میں ایک مسلمان غلام نے ایک قلعہ والوں کو امان لکھ کر تیر کے ذریعے ان کو بھینک دی، مگر نڈر کہ اس کا کوئی علم نہ تھا۔ آخر یہ معاملہ حضرت عمرؓ کے پاس پہنچا تو آپؓ نے اس غلام کی امان کو نافذ کیا حالانکہ وہ مگر نڈر کی اجازت کے بغیر وہی گئی تھی۔ اس قانون کی بنیاد حضور معلّم کی یہ حدیث ہے:

”یسعی بدمتھم ادناہم“

یعنی ”اُمّی مسلمان بھی امان دے سکتا ہے“ (شرح السیر الکبیر مؤلفہ السرخسی ص ۵۷۶)

پس آج کا مسلمان جدید جمہوریت میں غلام سے بدتر پوزیشن میں ہے۔

ہنوز اندر جہاں آدم غلام است
نظامش خام و کاوش ناقص است
غلام فقر آں گیتی پناہم
کہ در دینش ملوکیت حرام است

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں ہر نمازی گویا پارلیمنٹ کا ممبر ہوتا تھا۔ آپؐ سیاسی ہی نہیں، فوجی فیصلوں میں بھی ان سے حکم قرآنی کے مطابق مشورہ فرمایا کرتے تھے۔ جنگ احد کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارادہ مدینہ میں رہ کر جنگ کرنے کا تھا۔ مگر جو الوں کے اصرار پر آپؐ نے احد کی طرف کوچ فرمایا۔ یہ سب مشورے مسجد میں عام نمازیوں سے کئے جاتے تھے۔

جمہوریت کے اچھے اصول یورپ نے اسلام سے لئے ہیں۔ یہ اسی علم کا اثر ہے کہ بقول لوائے وقت ۱۴ مئی ۱۹۷۷ء، برطانیہ کے وزیر اعظم نے کہا ہے کہ اگر میرے داماد کے سفیر بناے جانے پر تنقید ترک نہ ہوئی تو میں مستعفی ہو جاؤں گا اور دوبارہ انتخاب کراؤں گا۔

اسلامی نظام دراصل مغرب کی جمہوریت کی تمام خرابیوں سے پاک اور اس سے کہیں اعلیٰ اور ارفع نظام ہے۔ مغربی جمہوریت کے خلاف اقبال اور برٹریٹڈ رسل نے بہت کچھ لکھا ہے۔ مثلاً رسل لکھتا ہے:

”THE PROBLEM OF THE DISTRIBUTION OF POWER
IS A MORE DIFFICULT ONE THAN THE PROBLEM OF
DISTRIBUTION OF WEALTH --- ALMOST NOTHING
HAS BEEN DONE TO DEMOCRATIZE ADMINISTRATION“

ہم مغزول دنیا کو تباہ دینا چاہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں آج سے چودہ سو برس پیشتر حرف آخر کا اعلان کیا جا چکا ہے۔ اس سلسلہ کی احادیث بخاری، ابوداؤد و دیگر حدیث کی کتب میں موجود ہیں۔ مجمع ابوداؤد کی کتاب الجہاد میں خاص باب الطاعۃ اسی مقصد کے لئے ہے۔ اب سنئے :

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لشکر بھیجا جس کا ایک شخص کو امیر مقرر کیا۔ لشکریوں کو اطاعت کا حکم دیا، وہ کسی بات پر غصہ نہ کیا ہو گیا۔ بعض روایات میں ہے کہ اس کے مزاج میں ظرافت تھی۔ غرض اس نے لشکریوں کو لکڑیاں جمع کر کے آگ جلانے کا حکم دیا۔ پھر کہا کہ اس میں چھلانگ لگا دو۔ اب لوگوں کی دورانیس ہو گئیں۔ کچھ تو حکم ماننے کیلئے تیار ہو گئے۔ مگر دوسرے لوگوں نے کہا کہ ہم آگ سے بچنے ہی کیلئے تو اسلام لائے ہیں پھر آگ میں کیوں کودیں۔ بات ٹل گئی۔ جب یہ لوگ آپ کی خدمت میں واپس آئے اور واقعہ آپ کے گوش گزار کیا گیا تو آپ نے فرمایا : ”اگر تم آگ میں کود پڑتے تو پھر اس میں سے بھی نہ نکل سکتے“ پھر فرمایا کہ جس حکم میں اللہ تعالیٰ کی نافرمانی ہو، اس کی تعمیل نہ کرنی چاہیئے۔ اطاعت کا حکم معروف میں ہے ؟

ایک دوسری حدیث میں ہے کہ : ”جب ایسا حکم دیا جائے جو خلاف شرع ہو تو ایسے حکم کو نہ سنا جائے اور نہ اس کی اطاعت کی جائے“

”فلا سمع ولا طاعة“

اب ابوداؤد کی تیسری حدیث سنئے :

”آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک لشکر بھیجا۔ اس لشکر کے امیر نے آپ کے بتائے ہوئے طریقہ پر پڑا عمل کیا۔ واپسی پر آپ نے فرمایا : تم اس بات سے کیوں عاجز رہے کہ اگر میں تم پر ایک شخص کو امیر مقرر کر دوں اور وہ میرے بتائے ہوئے طریقہ کی پوری پابندی نہ کرے تو تم اس کو معزول کر کے اس کی جگہ ایسے شخص کو مقرر کر دو جو میرے بتائے ہوئے طریقے پر کام کرے“ (ابوداؤد، حدیث نمبر ۲۶۲۷)

جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقرر کردہ امیر کو معزول کیا جاسکتا ہے تو پھر کسی اور کی کیا حقیقت؟ حضرت عمرؓ نے کئی مرتبہ کشتن یا ڈیڑھی کشتن وغیرہ (عامل، خود دباؤ کے عوام کے مشورہ سے مقرر کئے۔۔۔ اور اگر کسی عامل کی شکایت عوام کے ایک گروہ نے بھی کی تو اس کو معزول کر دیا۔ آپؐ نے حضرت سعد بن وقاصؓ کو بعض اس لئے معزول کر دیا کہ بصرہ کے کچھ لوگوں نے ان کی معزول کا مطالبہ کیا تھا، حالانکہ ان کا کچھ بھی قصور نہ تھا۔

ایک اور واقعہ سنئے :

ایک فوجی افسر شکر لے کر ایک نہر پر پہنچا تو ایک سپاہی کو حکم دیا کہ نہر میں گھس کر اس کی گہرائی معلوم کرے۔ سردی ہلاک تھی۔ اس شخص نے کہا مجھے ڈر ہے کہ اس طرح میری موت واقع نہ ہو جائے۔ مگر افسر نے اس کو مجبور کیا تو وہ نہر میں اتر گیا۔ پھر وہ یا عمر، یا عمر، چلا یا اور آخر ہلاک ہو گیا۔ اس بات کی حجب حضرت عمرؓ کو پہنچی تو آپ بازار میں تھے، وہیں سے آپ نے صدا لگائی، حاضر ہوا، حاضر ہوا! پھر اس فوجی افسر کو بل کر معزول کر دیا۔ پھر فرمایا "اگر مجھے اس کا ڈر نہ ہوتا کہ یہ سنت بن جائیگی تو میں تجھ سے قصاص لیتا، اب تمہیں کوئی نזکری نہ دی جائے گی" (عمر بن الخطابؓ لابن جوزی ص ۱۲۳)

ایک قاضی نے کسی کا ہاتھ چوری کے برہم میں کٹوا دیا۔ اس شخص نے حضرت ابو بکرؓ کے پاس شکایت کی۔ آپؓ نے فرمایا: اگر مجھے واقعی یقین ہو جاتا کہ تم بے قصور ہو تو میں قاضی کا ہاتھ تمہارے قصاص میں کٹوا دیتا۔

ابن جوزی لکھتے ہیں کہ بعض سرکاری افسر یہ سمجھتے ہیں کہ اگر وہ کسی پر زیا دتی کرتے ہیں تو اس کا گناہ افسر بالاکہ ہوگا کیونکہ حکم تو اس کا ہوتا ہے۔ یہ سب شیطان کا چکر ہے، کیونکہ گناہ میں مدد دینے والا بھی گنہگار ہوتا ہے۔ جو شخص اپنے کسی بالائی حاکم کے لئے کچھ وصول کرے گا تو وصول کرنے والا بھی ظلم میں مددگار رہنے کی وجہ سے ماثور ہوگا۔ مالک بن دینار نے فرمایا کہ "خائن کا امین بنا بھی خیانت کے لئے کافی ہے۔" (تلبیس ابلیس، مؤلفہ ابن جوزی صفحہ ۱۳۰)

اس سلسلہ میں نواز کے وقت نے اپنی ۱۲ رجولائی سٹش کی اشاعت میں ادارہ میں خوب لکھا تھا: "جن اعلیٰ افسروں نے اپنے فرائض منصبی کی حدود سے تجاوز کر کے قانون و ضابطہ کے ساتھ ساتھ غریب خدا اور خلق خدا سے بھی بے نیازی برتی، ان کی یہ حرکت ناقابل معافی ہے اور ان کی طرف سے اس معاملہ میں ملازمت وغیرہ کی مجبوری کا جو مدعیت پیش کیا جاتا ہے، جس قدر تفصیل سے اس کا جائزہ لیں، اسی قدر وہ عذر گناہ بدتر از گناہ معلوم ہونے لگتا ہے۔ اور صریح بات بھی یہ ہے کہ جو اعلیٰ تعلیم یافتہ اور ذمہ دار افسر سب کو نظر آنے والے ظلم اور جبر کے مرتکب ہوتے ہیں وہ سرکاری ملازمت ہی نہیں، معاشرہ و انسانیت کے لئے بھی باعث ننگ بن جاتے ہیں اور انہیں کیفر کردار تک پہنچانے میں کوئی نرمی، رعایت اور رحم پوشی نہیں ہونی چاہیے۔" (© rasailojaraid.com کے تقاضے پر رے)

اسلامی نظام عدل گسٹری ص ۲۰۶، مطبوعہ ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد،

اسلام میں نہتے لوگوں پر گولی چلانا ہی ظلم نہیں بلکہ لوگوں کو مساجد اور مدارس میں جلنے سے روکنے کا سرکاری مذہب ہے۔ قرآن مجید میں آیا ہے کہ:

”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ وَاسْعَىٰ فِي خَرَابِهَا“ (البقرة)

”اُس سے زیادہ ظالم اور کون ہوگا جو مساجد میں ذکرِ الہی سے روکے اور ان کی ویرانی میں کوشاں ہو۔“

”انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں چاہتا ہوں، ان کے گھمڑوں کو جاکر آگ لگا دوں جو مسجد میں جماعت کے لئے نہیں آئے۔“

پھر قرآن میں ہے کہ اس سے بڑھ کر ظالم کون ہوگا جس نے اللہ کی آیات کو جھٹلایا اور ان سے منہ موڑا۔ (الانعام: ۱۵۷)

یاد رہے کہ پاکستان کے صدر، وزراء، قرآن اور روایات پر ایمان لانے کا حلف اٹھاتے ہیں۔ اب کیا ان کا یہ فرض نہیں کہ جس بات پر حلف اٹھائیں اس پر عمل بھی کریں۔ ان پر عمل سے کوتاہی BREAK OF TRUST ہے یا نہیں؟

اسلام میں عام حالات میں جہاد فرض کفایہ ہے مگر نہنگامی حالات میں فرض عین بن جاتا ہے۔ (اسی واسطے حدیث کی رو سے ہتھیاروں کا استعمال ہر مسلمان پر سیکھنا واجب ہے اور اسی بنا پر علامہ اقبال کی زندگی میں مسلمانوں نے انگریزوں سے تلوار رکھنے کی عام اجازت حاصل کر لی تھی۔ پھر علامہ نے اسی پر نظم بھی لکھی جس کا عنوان ہے "آزادی شمشیر کے اعلان پر")

قرآن مجید سے ثابت ہے کہ امر بالمعروف فرض ہے، جب دوسرے لوگ ادا کر دیں تو فرض کفایہ ہو جاتا ہے مگر خاص حالتوں میں یہ فرض عین بن جاتا ہے۔ حضرت ابو بکرؓ نے اپنے پہلے خطبہ میں اعلان فرمادیا تھا کہ "جب میں اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کروں تو تم پر میری اطاعت واجب نہیں!" حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ جب برسرِ اقتدار آئے تو سب سے پہلے مسجد میں آئے اور عوام سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ میری بیعت کا قتل وہ جو تمہاری گردنوں میں ہے میں اس کو خود نکالتا ہوں۔ اب تم جس کو خلیفہ

مقرر کرنا پسند کرو، کرو۔ اس پر سب لوگوں نے کہا کہ ہم آپ کی خلافت پر راضی ہیں، اور ایک آزاد بھی آپ کے خلاف نہ اٹھی۔

اس کے بعد آپ نے تقریر کرتے ہوئے فرمایا:

"لوگو! جو خدا کی اطاعت کرے اس کی اطاعت واجب ہے اور جو اس کی نافرمانی کرے

اس کی فرمانبرداری جائز نہیں۔ جب تک میں خدا کی اطاعت کروں میری اطاعت کرو، اور

اگر میں اس کی نافرمانی کروں تو میری فرمانبرداری تم پر واجب نہیں۔ میں فیصلے کرنے والا

نہیں بلکہ اللہ اور اس کے رسول کے فیصلوں کو نافذ کرنے والا ہوں۔ میں نئی بات نکالنے

والا نہیں بلکہ سلف کی اتباع کرنے والا ہوں۔ . . . اس امت نے خدا یا اس کے

رسول یا اس کی کتاب کے سلسلے میں اختلاف نہیں کیا بلکہ مال و دولت کی وجہ سے ان میں

اختلاف ہوا۔ خدا کی قسم نہ تم میں کسی کو غلط بخشی کروں گا، نہ ہی کسی کا حق اس سے روکوں گا۔"

اس کے بعد چونکہ آپ سابق خلیفہ کی تکفین وغیرہ کی وجہ سے تھک گئے تھے، آپ نے ذرا قیلولہ کرنا

چاہا مگر آپ کے صاحبزادے نے آپ کو آرام نہ کرنے دیا اور گزشتہ رات جاگنے کی پروا نہ کرتے ہوئے اصرار

کیا کہ وہ فوراً پھیلی حکومت نے جو ناجائز اموال لوگوں کے لئے تھے اور جو غلط بخشیاں کی تھیں ان کے کالعدم

ہونے کا اعلان کرے کیونکہ اس کی کارنامی نہ تھی کہ وہ نماز، ظہر، تکبیر زندہ رہیں گے۔ یہ سن کر آپ اسی وقت مسجد

میں پہنچے اور اسامیٰ مغصوبہ کی واپسی کا اعلان کیا۔

اسلامی نظام میں ایک ماتحت اپنے افسر کے اس حکم کی نافرمانی کے لئے آزاد ہوتا ہے جس کو وہ اپنے

لے دیکھے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے نہ تو کوئی کمیشن بٹھایا اور نہ ہی کسی سے مشورہ لیا کیونکہ قرآن و سنت

ان کے سامنے تھے اور وہ خود بھی عالم دین تھے۔ پس شریعت کے نفاذ میں معمولی سی تاخیر بھی جائز نہیں ہے

لہذا نفاذ شریعت کا یہ کوئی طریقہ نہیں کہ ایک نام نہاد کونسل اسلامی سفارشات کے لئے تشکیل دی جائے اور

اس کو سات سال کا عرصہ دیا جائے۔ پھر ان سفارشات کو قبول کرنا یا نہ کرنا شریعت سے جاہل اسمبلی کے

اختیار میں دیا جائے اور اس عرصہ میں قرآن مجید کے احکام کو معطل رکھ کر انگریزوں کے دورِ غلامی کے قوانین

کے مطابق حکومت کی جائے۔ یہ شریعت سے کھلا مذاق ہے۔

نفاذ شریعت کے سلسلہ میں اس اصول کو یقیناً لازم قرار دینا قرآن و سنت کافی ہیں۔ خلیفہ منصور

ماننے سے انکار کر دے۔ شغلِ عیادت کو بھی پابندی کی ضرورت تھی۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے رقمہ بھیج کر بیت المال کے خازن سے پیشگی تخذواہ طلب کی۔ مگر خازن نے تنخواہ دینے سے انکار کر دیا یہ کہہ کر کہ امیر المؤمنین کو اس بات کا کیا یقین ہے کہ وہ مہینہ بھر زندہ رہیں گے؟ (سیرت عمر بن عبدالعزیز) خازن نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس حدیث پر عمل کیا جس میں منیر کے فیصلے پر عمل کا حکم ہے۔۔۔
 ...”استفت نفسک“ (جامع الصغیر)

اسلامی آئین کی ایک شرط یہ بھی ہے کہ ایک عام آدمی کو بھی اس بات کا موقع ملنا چاہیے کہ وہ سربراہ مملکت کا احتساب کر سکے۔ امام غزالی اجبار العلوم میں لکھتے ہیں کہ جب ہارون رشید ریح کے بعد کوہِ فرسے روانہ ہوا تو سڑک پر بہلول نے اس کو باؤز بلند کیا۔ خلیفہ نے جواب میں لیک یا بہلول کہا تو بہلول نے کہا، اے امیر المؤمنین، ہم نے حدیث سنی ہے، عبد اللہ عامری نے کہا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) شہروں میں سے ہر شہر میں ایک ایک نسخہ بھیج دوں اور لوگوں کو حکم کر دوں کہ اسی کے مطابق عمل کریں اور اس سے تجاوز کر کے دوسری طرف نہ جائیں۔ امام مالک نے کہا، اے امیر المؤمنین ایسا نہ کیجئے۔ کیونکہ لوگوں تک پہلے ہی سے اقوال پہنچ چکے ہیں اور وہ احادیث کو سن چکے ہیں اور روایات کو نقل کر چکے ہیں اور ہر گروہ نے اس پر عمل درآمد کر لیا ہے جو اس کے پاس پہنچ چکا ہے اور لوگوں میں اختلاف ہو گیا ہے۔ اس واسطے لوگوں کو اسی حالت پر رہنے دیجئے جو انہوں نے اپنے لئے پسند کر لیا ہے۔ یہ قصہ ہارون رشید کی طرف بھی منسوب ہے (حجتہ اللہ البالغہ)

اس واقعہ سے یہ ثابت ہو گیا کہ علماء کا اختلاف اسلامی نظام کے نفاذ میں روکا دیا نہیں بن سکتا بلکہ حدیث مشہور کے بموجب ایسا اختلاف رحمت ہے۔

اسی طرح اگر آپ کو اسلامی اخلاقی رائج کرنا ہیں تو اس کا بھی یہ طریقہ نہیں کہ تحقیقاتی کمیشن بٹھایا جائے، پھر جلد رپورٹ وہ مرتب کرے کہ اسلامی اخلاقی کیا ہوتے ہیں، پھر اسمبلی اس پر غور کرے۔ بلکہ اس کا طریقہ یہ ہے کہ ایک محاسب مقرر کیا جائے جو بلا خوف و خطر احتساب کرے اور اس سلسلہ میں عوام و خواص حتیٰ کہ خلیفہ تک کی بھی رعایت نہ کرے۔ اور سربراہ کو بھی منسوب کے حکم پر عمل کرنا لازمی ہے۔ سورۃ توہ میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جب علماء خدا سے ڈرائیں تو مومن کو چاہیے کہ وہ ڈر جائے۔ اور ڈرنے کا مطلب یہی ہے کہ نصیحت پر عمل کرے اور منکر سے رک جائے۔

ج سے والہی کا سفر فرمایا تو آپ اذنی پر سوار تھے اور کوئی ہٹو بچو کہنے والا نہ تھا۔ پس اس سفر میں تمہارا بہ نسبت غرور کے تواضع اختیار کرنا بہتر ہے۔ یہ سن کر ہارون رونے لگا یہاں تک کہ زمین پر اس کے آنسو گرے۔

یہ پہلول صاحب ایک مست تھے جن کو رط کے چھڑا کرتے تھے۔

مسلمان فوج، پولیس اور سیاسی پارٹیوں کے کارکنوں کو اقبال کا یہ شعر کبھی نہیں بھولنا چاہیے۔

ہر کہ خنجر بہر غیر الشکر شید

تیغ او در سینہ او آر مید

یعنی جو کوئی بھی اللہ کی راہ میں شہید ہو کسی دوسرے مقصد کے لئے خنجر کھینچے تو ایسے شخص کی تلوار لے کر اسی کے سینہ میں اتار دینی چاہیے۔ احادیث سے بھی واضح ہوتا ہے کہ مسلمان صرف ایک مقصد کے لئے لڑتا ہے یعنی اللہ کے کلمہ کی سر بلندی کیلئے۔ مسند حاکم میں حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”شہیدوں میں سب سے بلند مرتبہ حضرت حمزہؓ کا ہے اور ان کے بعد اس کا مقام ہے جو حاکم کے سامنے کھڑا ہو اور اسے نیکی کا حکم دیا اور برائی سے اس کو روکا پھر حاکم نے اس کو قتل کر دیا۔ اب ہر مسلمان خود ہی اپنا مقام متعین کر لے۔“

بہر حال اسلامی حکومت کا صحیح تصور یہ ہے کہ اس میں اطاعت اور وفا کیسی کا مرجع خدا کی ذات ہے۔ جس کی تعمیل کا عملی ذریعہ قرآن مجید کے احکام اور اصول ہیں۔ اسلام میں اصل نہ کسی کی بادشاہ کی اطاعت ہے نہ پارلیمنٹ کی نہ کسی شخص یا ادارے کی! اقبال نے کیا خوب کہا تھا۔

خواب سے بیدار ہوتا ہے ذرا محکوم اگر	پھر سلا دیتی ہے اس کو حکمراں کی ساحری
جادوئے محمود کی تاثیر سے چشم ایا ز	دیکھتی ہے حلقہ گردن میں ساز دلبری،
سروری زبیا فقط اس ذات بے ہمتا کو ہے	حکمران ہے اک وہی باقی بتایں آذری
ہے وہی ساز کہن مغرب کا جمہوری نظام	جس کے پردوں میں نہیں غیر از نوائے قیصری
دلید استبداد و جمہوری قبا میں پائے کو ب	تو سمجھتا ہے یہ آزادی کی ہے نیلم پری
مجلس آئین و اصلاح و رعایات و حقوق	طب مغرب میں مزے میٹھے اثر خواب آوری