

قطب شاہ

مولانا عبدالستار حماد



پھر سب سے بڑی بات یہ ہے کہ جو انسان بمقدار "الفضل ماشہد بہ الاعداء" پچیس برس تک ایسا پاکیزہ اخلاق رہا ہو جس پر آریہ کو بھی فخر ہو۔ یہ وہ عمر ہوتی ہے جبکہ جذبات میں تندہی آجاتا ہے۔ بھرپور جوانی ہوتی ہے۔ انسان اس عمر میں خواہشات و لذات کا مشہتی ہوتا ہے۔ لیکن اس عمر میں تو آپے پاکیزہ رہے۔ لیکن جب جذبات انحطاط پذیر ہوں (یعنی ۴۵ برس کی عمر میں) تو ایسا پاکیزہ انسان نفسانی جذبات سے مغلوب ہو جائے، اس کو بدحواسی نہیں کو رابطہ ہی کہہ سکتے ہیں۔

ملک عرب میں یہ عام رواج تھا کہ لادلوں ہونے کی صورت میں کسی اور شخص کے لڑکے کو متبنی بنا لیتے اور اس کو اپنے حقیقی بیٹے کی طرح سمجھتے۔ اس کا ثمرہ یہ ہوتا کہ متبنی کی بیوی کو لگی بہو جانتے اور اس کی مطلقہ سے نکاح کرنا ناجائز سمجھتے۔ چونکہ یہ رسم قانون قدرت کے عین خلاف تھی، کیونکہ متبنی میں ایسا تعلق نہیں ہوتا جو حقیقی بیٹے میں ہوتا ہے، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چونکہ دنیا میں رسومات فقہیہ اور بدعات شنیعہ کا قلع قمع کرنے کیلئے آئے تھے اس لئے اس رسم و رواج کو ختم کرنے کیلئے مشیت الہی نے واقعات کو بڑے عجیب و غریب انداز سے ترتیب دیا اور ایک انقلابی نتیجے پر پہنچایا۔ کیونکہ اس رسم فحش کی اصلاح صرف تعلیم و وعظ سے نہیں ہو سکتی تھی بلکہ ایک مثالی نمونے کی بھی متقاضی تھی۔

وعظ و نصیحت تو ان الفاظ سے کی گئی :

”خدا نے تمہارے متبنتوں کو تمہارے بیٹے نہیں بنایا۔ یہ تمہاری زبانیں ہیں۔ اور اللہ سچ فرماتا اور سیدھی راہ کی ہدایت کرتا ہے۔ انکو ان کے باپوں کے نام سے بلایا کرو، اللہ کے نزدیک یہی انصاف والی بات ہے۔ رہا یہ شبہ کہ ان کے باپوں کا تمہیں علم نہ ہو تو وہ اس صورت

انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو زید بن عاصمؓ نے بہت محبت تھی۔ یہ ایک غلام تھے۔ لیکن اس محبت کی بنا پر لوگ انہیں زید بن محمدؐ کہا کرتے تھے۔ بعد میں آپؐ نے انکو آزاد کر کے ان کا نکاح اپنی پھوپھی زاد زینب بنت جحش سے کر دیا۔ اگرچہ اس سلسلہ میں موانعات بہت پیش آئے تاہم معاملہ طے ہو گیا۔ مگر میاں بیوی میں سازگاری نہ ہو سکی۔ اب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس شکایات آنے لگیں لیکن معاملہ الجھتا ہی چلا گیا اور نہ موت بہ ایں جا رسید کہ حضرت زیدؓ نے طلاق دینے کا ارادہ آپؐ کے سامنے ظاہر کر دیا۔ اس پر آپؐ کو بڑی کوفت ہوئی کہ ایسے نکاح کا شیرازہ بکھر رہا ہے جو معاشرہ میں ایک انقلابی مثال قائم کرنے کے لئے کیا گیا تھا نیز جس میں آپؐ کی تحریک اور مشورہ کو بڑا دخل تھا۔ لہذا اس کی تمام ذمہ داری بھی آپؐ ہی پر اڑی تھی۔ آپؐ نے زیدؓ کو اس اقدام سے باز رکھنے کی کوشش کی مگر نفرت اور اختلاف کی یہ علیخ جو میاں بیوی کے درمیان حاصل ہو چکی تھی، پاٹی نہ جا سکی اور مقارنت و مفاہمت کی یہ کشتی ناچاقی کے تھپیڑوں سے غرق ہو گئی۔ حضرت زیدؓ نے حضرت زینبؓ کو طلاق دے دی۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خواہش تو یہی تھی کہ ان دونوں کی بنی رہے اور حتی الامکان تعلقاً قائم رہیں۔ مگر اللہ کو یہ منظور نہ تھا بلکہ ایک اور ہی بڑی مصلحت رب العالمین کی اس میں کار فرما تھی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اب خود حضرت زینب سے نکاح کر کے منہنی گری کے اس بہت کو پائش پائ کر بس جس کی رو سے کوئی شخص اپنے منہ بولے بیٹے کو حقیقی بیٹے کی طرح سمجھتے ہوئے اس کی مطلقہ بیوی سے خود نکاح نہ کر سکتا تھا۔ تاکہ ملائیکوت علی المؤمنین حرج فی ازواج ادعیاء و ہم اذا قضوا منہن وطوا۔ الآیۃ کا قرآنی منشا اور حکم الہی پورا ہو۔ ————— بس اتنی سی بات تھی جسے دشمنوں نے افسانہ بنا دیا۔

باقی رہی اس نکاح کے متعلق یہ بات کہ اللہ تعالیٰ نے پڑھا اور جبرائیلؑ گواہ تھے یا یہ متعارف انکھ کی طرح ہوا تھا۔ تو اس کے متعلق عرض ہے کہ قرآنی آیت میں من وجعلکھا «کاللفظ قابلِ نمود ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض مسلم مصنفین سے بھی اس کے متعلق سہو قلم ہو گیا ہے اور لکھ دیا ہے کہ آپؐ کا یہ نکاح زمین پر نہیں بلکہ آسمان پر ہوا تھا۔ حالانکہ آپؐ کا باقاعدہ نکاح ہوا اور ابوالاحد زینبؓ کے بھائی ان کی طرف سے ولی بن کر شریکِ محفل ہوئے۔ تاریخ ابن ہشام کے مندرجہ ذیل الفاظ اس کی «علی رؤس الاشہاد» شہادت دیتے ہیں :

”تزوج رسول الله صلى الله عليه وسلم زينب بنت جحش وزوجها اياها اخوها

ابو احمد بن عبيد الله بن محمد بن عبد الوهاب بن عبد البر بن ابي عمير بن عبد الحميد بن عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان

تو اس صورت میں زوجہ کہا کہ یہ معنی ہوں گے کہ ”ہم نے تجھے نکاح کی اجازت دی“ تاکہ متنبی کے متعلق بدعتِ شنیعہ و رسمِ قبیحہ کا خاتمہ ہو۔

بعض روایات میں آیا ہے، حضرت بی بی زینب فخریہ طور پر کہا کرتی تھیں کہ میرا نکاح آسمان پر ہوا ہے تو اس کے معنی بھی یہ ہیں کہ میرے نکاح کا چرچا آسمانوں میں ہوا اور قرآنی الفاظ سے نکاح کی اجازت میرے سوا اور کسی کو حاصل نہیں چنانچہ اس نکاح کا ولیمہ وغیرہ رسومِ نکاح جو ادا کیں، ان کا ثبوت کثرت سے ملتا ہے۔

دشمنوں کے لئے یہ بات قابلِ گرفت تھی ہی لیکن افسوس ان سادہ مفسرین پر ہے جنہوں نے نہایت ذلیل انداز سے اس کو بیان کیا اور تسلیم کر لیا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام بی بی زینب کو اچانک دیکھ کر عاشق ہو گئے تھے۔ اس لئے دل میں اس خواہش کو چھپاتے تھے اور لوگوں پر ظاہر نہیں ہونے دیتے تھے اور چاہتے تھے کہ کسی طرح ان کو اپنے لئے حاصل کر لیں۔ لغو بر تو اے چرخ گردوں تغوا!

لیکن تفسیرِ خان میں ان تمام مختصرہ روایات کی ہرٹکاٹ کر رکھ دی گئی ہے۔ عبارت ملاحظہ ہو:

”ملکنا اقدام عظیم من قائمہ و قلت معرفتہ بحق النبی صلعم و بفضلہ و کیف یقلل اھا فاعجبته وھی بنت ممتہ و لحریرا ھا منذ ولدت ولا کان النساء یعتجبین منه صلی اللہ علیہ وسلم و هو تر و جھا لذیل فلا یثک فی تنزیتہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یأمر نریداً بما ساکھا و هو یحب تطبیقہ ایا ھا کما ذکر عن جماعة المفسرین“ (تفسیر خازن ۲/۲۳۸ ص ۲۶۸)

”ایسا کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زینبؓ کو دیکھ کر مغلوبِ المحبت ہو گئے۔ اس کے نازل کی طرف سے اس کی معلوم معرفت کی بنا پر نبوت پر محنت حملہ ہے۔ یہ کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ آپؐ نے ان کو دیکھا اور وہ ان کو پسند آگئیں حالانکہ وہ حضور علیہ السلام کی پھوپھی زاد بھین ہیں سے آپؐ انکو دیکھتے رہے کیونکہ عورتیں آپؐ سے پردہ نہیں کرتی تھیں (پردہ کا حکم زینبؓ کے ولیمہ کے بعد ہوا) حضورؐ نے خود ان کا نکاح زینبؓ سے کیا تھا۔ پس ایسا بیہودہ الزام کہ وہ زینبؓ کے رکھنے کا حکم دیتے تھے اور دل میں ان کی طلاق چاہتے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بریت میں کافی نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ بعض مفسرین سے منقول ہے۔ (لہذا یہ خیال ہی سرے سے باطل ہے)“

قطع نظر اس سے کہ یہ افسانہ کس درجہ منسوبِ نبوت کی توہین کا باعث ہے، آپؐ پر غور فرمائیے کہ عقلاً یہ کیونکر ممکن ہو سکتا ہے۔ کیونکہ وہ شخص جو بے دانہ جوانی کو لئے سوکے ہر وقت مشغول رکھنے والی بیہودہ

میں ساری عمر منہمک رہا اور جیسے آرام و سکون کا سانس لینا نصیب نہ ہوا، اس کا کردار حین پختگی کے موقع پر پہنچ کر ایسے ہی کچھ رہ گیا تھا کہ اس کا دل اس کی آنکھوں پر دھرا ہوا، کیا یہ الزام اس مجموعی کردار پر کھپ سکتا ہے؟ پھر جب کہ حضرت زینبؓ آپؐ کی پھوپھی زاد بھینس ہی سے آپؐ کے ساتھ کیلیں اور جو ان ہوئیں، آپؐ نے بار بار ان کو دیکھا ہوگا، آپؐ نے خاندانی روایات کو توڑ کر خود ہی ان کو زیدؓ کے نکاح میں دیا تھا۔ اور جب آپؐ نے سنا کہ ان میں باہم ناچاقی ہے تو نہایت دلسوزی سے ان کو ایسے اقدامات سے روکا تھا جو طلاق پر نتیجہ ہوں۔ حالات کی یہ ترتیب کیا اس افسانہ کیلئے واقعی کوئی بنیاد فراہم کرتی ہے؟ اسی چیز کو دینہ کے یہود و منافقین نے مخالفانہ محاذ پر ہم بنانے میں بطور رسالہ استعمال کیا تھا، اب اسی کو مستشرقین اور مہاشے اسلام کے خلاف استعمال کر رہے ہیں۔ اگر آپؐ چاہتے تو ابتداء ہی سے ایسا کر لیتے جو حضرت زیدؓ کے لئے فخر و مباہلات کا باعث بنتا، درود اس کو ضرور منظور کر لیتیں۔ آپؐ کے سامنے کیا سید سکندری حاکم مکی؟ — بات دہی ہے جو ہم نے ذکر کر دی — !

اعراض

علامہ ابن حزم اپنی مایہ ناز تصنیف الملل والنحل ج ۴ میں فرماتے ہیں کہ بہت سے معتزنین ہم پر اعتراضات کی بوجھ پا کر دیتے ہیں کہ تم ”اہل ان سب کو کہا کرتے ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تو کوئی بات اپنی طرف سے کہی اور نہ ہی کوئی فیصلہ اپنی طرف سے فرمایا۔ اور تم اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کیلئے مندرجہ ذیل آیات پیش کرتے ہو :

۱۔ ”ما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى“

یعنی جناب پیغمبر علیہ السلام اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے مگر وہی جو ان کی طرف وحی کی جاتی ہے۔

۲۔ ”فلا وربك لا ينزل منون حتى يعلموك فيها شجرة ينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما

تفصيت وبيلمو اتليما“

یعنی تیرے پروردگار کی قسم کہ یہ لوگ اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتے جب تک کہ اپنے مابین مشاجرات کیلئے تجھے حکم تسلیم نہ کر لیں اور پھر تیرے فیصلے پر اپنے دل میں کوئی یکجہا ہٹ محسوس نہ کریں بلکہ اس کو خوشی تسلیم کر لیں۔

۳۔ ”لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يريد الله واليوم الآخر وذكر الله كثيرا“

تمہارے لئے رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات بہترین نمونہ حیات ہے۔ اور ہر اس شخص کیلئے

جو اللہ اور یوم آخرت پر ایمان والیقان رکھتا ہے اور اللہ کو بکثرت یاد کرتا ہے۔

ام - (حدیث) اَلْحَقُّ اَنْتَ كَمَا لِلَّهِ دَاوْلَتُكُمْ بِمَا آتَى .

یعنی میں تمہاری نسبت خدا سے زیادہ ڈرتا ہوں اور تم لوگوں سے اس بات کو کہیں زیادہ جانتا ہوں کہ مجھے کیا کرنا چاہیئے اور کیا نہ کرنا چاہیئے ۔

ان آیات و حدیث کی روشنی میں تمہارے اس دعویٰ کی بنیاد پر کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو کچھ کرتے یا کہتے تھے، خدا کے حکم سے کرتے اور کہتے تھے اور اللہ آپ کے ہر کردار و گفتار پر راضی تھا۔ ہمارا یہ اعتراض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فعل بھی ہے کہ بسا اوقات چار رکعتی نماز میں دو رکعت یا تین رکعت پر سلام پھیر دیا اور کبھی ایسا بھی ہوا کہ دو رکعت کے بعد قیام کر لیا اور ایسا بھی ہوا کہ ظہر کی نماز کی پانچ رکعتیں ادا فرمائیں۔ پھر آپؐ نے یہ بھی فرمایا کہ بہت سے حقوق و اموال کے مقدمات میرے سامنے پیش ہوتے ہیں۔ لیکن بعض لوگ اپنے دعویٰ کو چرب زبانی اور قوت گوئی کی بنا پر بڑے زور و ادھر لیتے سے ثابت کر دیتے ہیں حالانکہ وہ جھوٹے ہوتے ہیں اور فریق ثانی قدرتِ لسانی نہ ہونے کے باعث اپنے حق کو ثابت نہیں کر سکتا۔ اس لئے ظاہری حالات کی بنا پر اگر میں کسی ایسے مقدمہ میں کسی آدمی کو دوسرے کا حق دلا دوں اور اپنے والا جاننا ہے کہ فی الحقیقت یہ حق میرا نہیں بلکہ میرے فریقِ مخالف کا ہے اور اسے میں نے محض خوش گفتاری اور زور و زبانی کی بنیاد پر حجت لیا ہے تو اسے وہ مال لینے سے باز رہنا چاہیئے۔ اگر وہ حقیقتِ حال سے واقف ہو کر اس حق کو لینے سے باز نہ رہا تو گریا اپنے لئے دوزخ کا ٹکڑا مہیا کر رہا ہے۔

اب ان حالات میں یہ بتایا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے یہ افعال بھی خدا کی وحی سے ہوئے ہونگے؟ پھر اس سے آگے اس روایت کی بنیاد پر جس میں آپؐ نے ظاہری حالات کی بنا پر فیصلہ کی خبر دی اور اس میں بھی غلطی کا احتمال بتایا ہے، محکوم علیہ اور محکوم لاء پر کیا فرض عائد ہوتا ہے؟ آیا یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ آپؐ کے اس فرمان کو مجھے وہ خلافِ حقیقت سمجھ رہے ہیں نہ تسلیم کریں یا اس خلافِ واقعہ فیصلہ کو خدا کی وحی تسلیم کر کے اسے مان لینے کا فرض عائد ہوتا ہے؟

الجواب :

امام ابن حزم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ ہمارا یہ دعویٰ اپنی جگہ بالکل درست اور مسلم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تمام افعال و اقوال خدا کی وحی سے صادر ہونے تھے کیونکہ خدا کے حکم کے مطابق ہی اتمامِ نماز کے بعد سلام پھیرنے اور شک و ریب اور عدمِ جزم کی صورت میں نماز پوری کرنے کا طریقہ بھی اسلام نے متعین فرمایا ہے۔

جس شخص کو اس بات کا یقین ہو گیا کہ اس نے بلاشبہ اپنی نماز پوری کر لی ہے۔ اس پر سلام پھیرنا لازمی ہے۔

اور اگر سلام پھیرنے کے بعد اسے کسی طرح معلوم ہو کہ اس کی نماز میں کوئی کمی رہ گئی ہے تو اس کے تمام کی طرف توجہ دینی چاہیے۔ اور سجدہ سہو کر لینا چاہیے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی انسان سرکشی کرتا ہے اور نماز پوری ہو جانے کے یقین کے بعد بھی اسے بڑھا دیتا ہے اور چار کی بجائے پانچ یا چھ رکعت پڑھ لیتا ہے تو یقیناً اس کی نماز باطل ہو جائے گی اور اسے فاسق اور عامی کہا جائیگا۔ بالکل اسی طرح اگر کسی کو اس بات کا یقین ہو کہ اس نے ایک ہی رکعت پڑھی ہے اور اس کی نماز بھی پوری نہیں ہوئی تو اس کیلئے حکم یہ ہے کہ وہ نماز کو اس حد تک بڑھا دے کہ اس کا شک زائل ہو کر یقین میں بدل جائے کہ اب میری نماز مکمل ہو گئی ہے تاہم اگر کوئی شبہ باقی ہو کہ شاید کوئی کمی رہ گئی ہو تو اس ازالہ شبہ کیلئے اسے سجدہ سہو کا حکم دیا گیا۔

لیکن اگر نمازی مذاق کے طور پر ایک ہی رکعت پر قصد بیٹھ گیا یا ابھی اس کی نماز مکمل نہیں ہوئی اور اسے اس کی عدم تکمیل کا یقین بھی ہے تو اس کی پوری نماز باطل ہو گئی اور اس پر معصیت اور فسق کا اطلاق کیا جاسکتا ہے۔ دونوں صورتوں میں (یعنی جان بوجھ کر نماز زیادہ کرنا یا کم کرنا) اس کو عامی اور فاسق اس لئے کہا جائیگا کہ اس نے اللہ کے حکم کی نافرمانی عمداً کی ہے اور جہاں خداوند کریم نے نماز کے ختم کر دینے کا حکم دیا تھا، اس نے نماز ختم نہیں کی، ٹھیک یہی حال قضا اور فیصلہ کا بھی ہے۔ یعنی خدا کا حکم ہے کہ اگر تمہارے سامنے ایسے حلال گواہ پیش ہوں جن کی عدالت میں تمہیں پورا وثوق ہو تو ان کی گواہی پر تم مقدمہ کا فیصلہ دے دو۔ یا اگر مدعی یا مدعا علیہ گواہ نہیں پیش کر سکتا تو مدعا علیہ سے اقرار اور قسم لے کر اس پر فیصلہ کر دو۔ اب یہاں باطن کے حال کا حکم کس کو ہوگا کہ گواہ اندر سے جھوٹ تو نہیں بول رہا ہے۔ مدعا علیہ نے جو قسم کھائی اور اقرار کیا ہے وہ صداقت پر مبنی ہے یا جھوٹ پر؟

اگر ان معاملات کو باطن کی صداقت کے لئے چھوڑ دیا جائے تو بہت سے خون ایسے ہیں جنہیں ظاہری شہادت پر حلال سمجھ کر بہا دیا جاتا ہے۔ لیکن اندرونی حالات کے علم پر ان کا بہانا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا۔ ظاہری شہادت کا یہی حال اموال میں بھی ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر کسی قاضی یا حاکم کے پاس کوئی شخص ایسی شہادت لاتا ہے جو قاضی کے دیکھنے میں بالکل معتبر اور قابل وثوق ہے اور اس شہادت کے باوجود بھی وہ اس پر فیصلہ نہیں دیتا اور ایسے مدعا علیہ کی قسم پر فیصلہ دے دیتا ہے جس کے پاس کوئی گواہ نہیں تو ایسی صورت میں بلا اختلاف وہ قاضی فاسق اور عامی ہوگا۔ اس لئے کہ وہ حکیم خداوندی کے مخالف چلتا ہے۔ اگرچہ وہ اپنے فیصلہ میں حق و صداقت ہی کو کیوں نہ پا جائے۔ اس لئے کہ اس سے ایسا فیصلہ اگر جہتن کے مطابق ہو گیا ہے مگر وہ علم اور واقفیت پر مبنی نہیں بلکہ جہالت کا فیصلہ ہے۔

پس جو قاضی خدا کے حکم کے مطابق فیصلہ کرتا ہے اس کے فیصلہ کے بعد محکوم علیہ اور محکوم لاء کا فرض

اس بحث سے یہ بات صاف ہو گئی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو فیصلے فرما کے یا آپؐ سے جو نمازیں کی پیشی ہوئی وہ خدا تعالیٰ کے حکم کے مطابق تھیں اور ”ہوئی“ کا اس میں کوئی دخل نہ تھا۔ سہو ہو جانا تقاضائے بشریت ہے جو خدا کے ہاں قابلِ گرفت نہیں۔ اور خلاف وحی کوئی کام کرنا یا فرمانِ خداوندی میں اہوائے نفسانی سے کام لیکر دخل دینا معصیت میں داخل ہے جس کا صدور آپؐ کی ذات سے محال اور نامکن ہے۔ اسی لئے فرمایا: ”وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى ليوحى“ ————— وایذا هو المقصود والحمد لله على ذلك!

(جاری ہے)

بہت سے اجباب کی مدت خریداری اس شمارے کے بعد ختم ہو جائے گی بطور اطلاع ان کے نام آنے والے پرچے پر "آپ کا چندہ ختم ہے" کی مہر لگا دی گئی ہے۔ اپنا پرچہ چیک کر لیں اور نوٹ فرمائیں کہ اس اطلاع کے بعد، پندرہ دن کے اندر اندر، آئندہ خریداری جاری رکھنے کی صورت میں سالانہ ذریعہ تعاون بذریعہ منی آرڈر روانہ فرمادیں یا اگلے ماہ (یعنی کاشمار) بذریعہ دی پی پی وصول کرنے کے لئے تیار رہیں۔ اور خدا نخواستہ آئندہ خریداری جاری نہ رکھنے کی صورت میں دفتر کو اطلاع دیں کہ وی پی پی روانہ نہ کیا جائے۔ ورنہ بعد میں کوئی معذرت قابل قبول نہ ہوگی، یاد رکھئے

وی-پی-پی واپس کرنا اخلاقی جرم ہے

● بعض اوقات تازہ پرچہ محفوظ رکھنے کی خاطر وی پی بیکٹ میں پیرا نا پرچہ ارسال کر دیا جاتا ہے ، اور وی پی پی وصول ہونے کے فوراً بعد تازہ پرچہ عام ڈاک سے روانہ کر دیا جاتا ہے۔ لہذا اسے کسی بددیانتی پر محمول نہ کیا جائے۔ والسلام !

(منظر)

”نورانی نماز“ مرتبہ حکیم محمد صادق صاحب سیالکوٹی، ایک روپیہ کے ڈاک ٹکٹ بیچ کر فریضہ کے پتر سے منگوائی جاسکتی ہے: کتب خانہ وہابیہ

۳۔ النور مارکیٹ اردو بازار۔ گوجرانوالہ !