

جناب پروفیسر محمد سلیمان اعظمی
اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور

قسط نمبر ۲

تحریک ختم نبوت کے گمشدہ اوراق

قارئین محترم، گزشتہ شمارے میں ہم بتا چکے ہیں کہ تحریک ختم نبوت کا آغاز کب اور کیونکر ہوا۔ ہمارے نزدیک ۱۸۹۰ء تحریک کے آغاز کا سال ہے اور بانی تحریک حضرت مولانا ابوسعید محمد حسین بٹالوی اعلیٰ الشہ مقام ہیں۔ گزشتہ شمارے میں ہم ان کی سرگرمیوں کا ایک جائزہ آپ کے سامنے پیش کر چکے ہیں۔ وہ تفصیلات زیادہ تر ۱۸۹۰ء کی تھیں۔ اگرچہ بعض باتیں موقع و محل کی مناسبت سے سنین مابعد کی بھی آگئی ہیں۔ لیکن ہم چاہتے ہیں کہ اپنی گزارشات سنین کی ترتیب کے لحاظ سے پیش کریں۔ اس لئے ہم مولانا بٹالوی کی مزید خدمات جو بلحاظ زمانہ بعد کی ہیں، انہیں چھوڑ کر اپنے آپ کو فی الحال ۱۸۹۱ء تک محدود رکھتے ہیں۔ اس سال میں آغاز تحریک کے بعد کچھ اور افراد بھی تحریک کی صفوں میں آن شامل ہوئے۔ اور یہ لوگ بھی ایسے ہیں جو اگرچہ دوسرے میدانوں میں شہرت رکھتے ہیں لیکن تحریک ختم نبوت کے مؤرخین اس تحریک میں ان کی سرگرمیاں یا تو پیش ہی نہیں کرتے، اور اگر کرتے ہیں تو سرسری انداز میں۔ اور ان کا جائزہ مقام دینے کو تیار نہیں ہوتے۔ حالانکہ تحریک کے سابقین الاولون ساری امت کے شکریہ کے مستحق ہیں۔ اور ان کی مساعی جمیلہ کا اعتراف اور انہیں خراج تحسین پیش کرنا ہمارا فرض ہے۔ کون نہیں جانتا کہ مرزا صاحب کب مسیح موعود ہوئے، کب ان کا دعویٰ مسیحیت منظر عام پر آیا اور کس نے ان کی مخالفت کا آغاز کیا؟ اگر کسی کو شک ہو تو ڈاکٹر بشارت احمد کی کتاب مجدد واعظم دیکھ لے۔ جس میں لکھا ہے:

”یہ ایک سنہ ۱۸۹۰ء میں آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہام کے ذریعے ایک زبردست انکشاف ہوا اور وہ یہ کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گیا ہے اور آنے والا مسیح موعود ابن مریم آپ ہی ہیں آسمان سے آنے والا کوئی نہیں۔ الہام کے الفاظ یہ تھے:

دہلوی - اہل قبل الحديث فيقول نسبهم العلمى بالبيت الدہلوى بطريق الشيخ .
 نذير حسين البهارى الدہلوى عن الشاه محمد اسحاق عن شاه عبد العزيز
 (ص ۱۹۱-۱۹۰)

اور پھر سید نذیر حسین محدث کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں :

محدث جلیل من کبار تلامذۃ الشاہ محمد اسحاق الدہلوی وهو الذى قبوا
 منصب تدريس الحديث فى دہلى بعد استاذہ فاقا و جمعا کثیرا من الناس
 و ربما یزید عدد تلامیذہ على الالوف و هو نظیر نفسه فى طین الایام
 و قد رزق عمرا طویلا حتى انه قد تخرج على یدہ الجدد والابن والحفید من
 بعض بیوتات العلویۃ - فكانت حلقة دروسہ اکبر وسیلۃ فی تعلیم مذهب
 اہل الحديث فى المہند - اصلہ من قدرتیہ فی ایامہ (بہار) جاء (دہلی) طالبا ثم
 استوطنہا فى سنة ۱۳۲۰ھ عن مائۃ سنۃ تقریبا (ص ۱۹۱)

میاں صاحب کے بارے میں ان تعارفی کلمات کے بعد سہ ماہ ۱۸۹۱ء میں ان کی تحریک ختم نبوت میں شمولیت
 اور ان کی خدمات کی جانب آتے ہیں۔ اس وقت میاں صاحب کی عمر ۶۰ سال کے لگ بھگ تھی۔ اس لئے وہ
 نوجوان علماء کی طرح مرزا صاحب کا شہر بہ شہر تعاقب تو نہیں کر سکتے تھے۔ لیکن جب مرزا صاحب دہلی گئے، ان کے
 مد مقابل آپ آن کھڑے ہوئے اور پھر آپ ہی نے وہ تاریخی فتویٰ تکفیر دیا جس کو بنیاد بنا کر علماء اسلام
 مرزا صاحب کے خلاف سرگرم ہوئے اور بالآخر امت قادیانیہ کو غیر مسلم قرار دلا کر دم لیا۔ آئیے ۱۸۹۱ء کی
 جانب چلیں۔

قادیانیوں کے خلیفہ دوم مرزا محمود لکھتے ہیں :

”سب سے پہلے آپ مرزا غلام احمد لدھیانہ گئے اور یہاں ارد گرد سے علماء نے اکٹھے ہو کر خوب
 لوگوں کو اکسایا۔ مگر ڈپٹی کمشنر نے ان کے سردار مولانا ثانیالوی کو وہاں سے نکل جانے کا حکم دیا
 تب شور مچا۔ پھر آپ دہلی گئے جو اس وقت دار الخلافہ ہے اور وہاں ہندوستان کے مولویوں
 کا جو سردار تھا سید نذیر حسین محدث دہلوی، اسے آپ نے بالمقابل بلایا کہ وہ تم کھاکہ یہ اعلان
 کر دے کہ کیا فی الواقع حضرت عیسیٰ اب تک زندہ موجود ہیں۔ اور اس کے لئے جامع مسجد دہلی
 مقرر کی گئی۔ وقت مقررہ پر ہزار ہا لوگ آگئے اور بہت سے لوگ اپنی جوبلیوں میں پتھر لائے۔
 اور بعض سونے لائے۔ اور بعض چھریاں اپنے ہاتھوں میں لائے۔ اور لوگوں نے شور مچایا

کہ مسیحیت کا مذہبی زندہ نہ جائے۔ اور اتفاق یہ ہو کہ اس وقت مسیح کی طرح آپ کے ساتھ بھی صرف بارہ مرید تھے۔ مگر ان لوگوں نے قابلِ رشک نمونہ دکھایا اور ہر شخص یہ خواہش کرنا تھا کہ کاش آج ہم خدا اور رسول کی راہ میں مارے جائیں۔ اور جب لوگوں نے بجائے مولوی کو قسم کھانے پر مجبور کرنے کے بلوہ کر کے آپ کو قتل کرنا چاہا تو ان بارہ مریدوں نے آپ کے گرد حلقہ بنالیا۔ اور وہ خدا کے شیر دل سپاہی ان لوگوں سے جن کی تعداد دس ہزار سے بھی زیادہ تھی، مخالف نہ ہوئے اور نہ ان کے ہتھیاروں سے ڈرے۔ مگر سپرنٹنڈنٹ پولیس ایک سو سپاہیوں سمیت وہاں پہنچے۔ اس نے لوگوں میں سے راستہ بنایا اور سپاہیوں کے حلقہ میں آپ کو باہر نکال لایا اور نہایت مشکل سے آپ کو گاڑی پر بٹھا کر گھر پہنچایا۔“ (تحفہ شاہزادہ دلیز صفحہ ۵۴)

مرزا محمد کی اس تحریر میں دو واقعات کا ذکر ہے۔ پہلا واقعہ لدھیانہ سے متعلق ہے اور اگست ۱۸۹۱ء کا ہے۔ دوسرا واقعہ دہلی سے متعلق ہے اور اکتوبر ۱۸۹۱ء کا ہے۔ پہلے واقعہ کی نسبت خود مرزا غلام احمد نے ازالہ اوہام کے آخری صفحہ پر لکھا ہے:

”مولوی محمد حسین بٹالوی کو لدھیانہ سے نکل جانے کا حکم ڈپٹی کمشنر کی طرف سے ملا تھا۔ لیکن مجھے اخراج کا حکم نہیں ملا۔“

یہ مباحثہ لدھیانہ کی بات ہے جو ۲۰ جولائی سے شروع ہو کر ۱۳ دن جاری رہا تھا جس میں مرزا صاحب کے اولین مریدوں میں سے عباس علی ان کو دارِ مفارقت دے گئے تھے۔ مرزا صاحب نے مباحثے سے فرار اختیار کرنے کے لئے حکومتِ دقت کا سہارا یوں تلاش کیا کہ مباحثے کے دونوں فریقوں کو لدھیانہ سے نکال دیا جائے۔ پھر اگست ۱۸۹۱ء کو مرزا صاحب کو اس عذر پر لدھیانہ میں قیام کی اجازت مل گئی کہ ان کے بچے بیمار ہیں۔ ورنہ پہلے اخراج کا حکم دونوں کو ہوا تھا اور ڈپٹی دلاور علی اور کریم بخش تھانیدار تعبیل حکم کے لئے دونوں کے پاس آئے تھے۔

دوسرا واقعہ دہلی کا ہے اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ مرزا صاحب کو پہلی تشریف لے گئے اور وہ ان اکتوبر ۱۸۹۱ء میں اشتہارِ بازی شروع کر دی۔

اس سلسلے کا پہلا اشتہار ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء کو انہوں نے ”ایک عاجز مسافر کا اشتہار دہلی میں“ کے عنوان سے شائع کر دیا تھا۔ جو دوسری متعدد کتابوں کے علاوہ ڈاکٹر بشارت احمد کی کتاب ”مجدد اعظم“ جلد اول مطبوعہ لاہور ۱۹۳۹ء کے صفحہ ۲۹۹ پر موجود ہے۔ جس کے پس منظر کی وضاحت کرتے ہوئے

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں :

”حضرت اقدس مرزا صاحب لدھیانہ سے قلاویان تشریف لے گئے۔ وہاں سے کچھ روز کے بعد واپس لدھیانہ تشریف لائے۔ وہاں ایک ہفتہ رہ کر دہلی کا قصد کیا۔ اس زمانہ میں دہلی علم دین کے لحاظ سے ایک مرکز کی حیثیت رکھتا تھا۔ بالخصوص وہاں مولوی نذیر حسین دہلوی ایک بہت بڑے عالم و فاضل تھے جو اہل حدیث میں تمام علماء کے سر تاج اور استاد گنے جاتے تھے اور شیخ الکمل کہلاتے تھے۔ ایک اور مولوی مقلدین میں وہاں مشہور تھے۔ جو گورنمنٹ سے شمس العلماء کا خطاب بھی رکھتے تھے اور جن کا نام مولوی عبدالحق تھا۔ اور تفسیر حقائق کے مصنف تھے۔ اس کے علاوہ اس زمانہ میں وہاں مولویوں کا دنگل لگا ہوا تھا۔ حضرت مرزا صاحب نے خیال کیا کہ وہاں اتمام حجت کا اچھا موقع ہے۔ اور علماء سے گفتگو کرنے سے شاید کچھ نتیجہ خاطر خواہ نکل آئے۔ . . . حضرت صاحب سے ایک دن قبل مولوی محمد حسین بٹالوی بھی دہلی پہنچ گیا۔ اور اپنے استاد مولوی نذیر حسین دہلوی اور دوسرے علماء کو غیب بہکایا۔ اور ان علماء کے ذریعے دہلی کی آباری کو ایسا بھڑکایا کہ مخالفت کی آگ پورے زور سے چاروں طرف پھیل گئی۔ دہلی والوں نے مخالفت کی انتہا کر دی۔ آخر حضرت مرزا صاحب نے ان غلط فہمیوں کو دور کرنے کے لئے جو مولویوں نے پھیلا رکھی تھیں، ایک اشتہار بعنوان ”ایک عاجز مسافر کا اشتہار دہلی میں، نکالا“ (محمد اعظم جلد اول صفحہ ۲۹۹) اس اشتہار کے بعد ۶ اکتوبر کو آپ نے حضرت میاں صاحب کو بطور خاص مخاطب کر کے یہ اشتہار

شائع کیا :

”اشتہار بمقابلہ سید نذیر حسین صاحب، سرگروہ اہل حدیث“

”چونکہ مولوی سید نذیر حسین صاحب نے جو کہ موصدین کے سرگروہ ہیں اور اس عاجز کو بوجہ اعتقاد وفات مسیح ابن مریم محمد قرار دیا ہے اور عوام کو شک و شبہات میں ڈالنا چاہا ہے اور حق یہ ہے کہ وہ آپ ہی اعتقاد حیات مسیح میں قرآن کریم اور احادیث نبویہ کو چھوڑ بیٹھے ہیں۔ اول اہل حدیث کا دعویٰ کر کے اپنے بھائیوں حنفیوں کو بدعتی قرار دیا اور امام بزرگ حضرت ابوخیفہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام لگایا کہ ان کو حدیثیں نہیں ملتی تھیں اور وہ اکثر احادیث نبویہ سے بے خبر ہی رہے تھے۔ اور اب باوجود دعویٰ اتباع قرآن و حدیث کے حضرت مسیح ابن مریم کی حیات کے قائل ہیں۔ و لہذا عجیب العجاب۔ اگر کوئی عوام میں سے ایسا کجا اور خلاف قال اللہ

قال الرسول دعوني كرتا نو کچھ افسوس کی جگہ نہ تھی۔ لیکن یہی لوگ جو دن رات درس قرآن و حدیث جاری رکھتے ہیں اگر ایسا بے اصل دعویٰ کریں تو ان کی علمیت اور قرآن دانی اور حدیث دانی پر بحث افسوس آتا ہے۔ یہ بات کسی متنفس پر پورے شیدہ نہیں رہ سکتی کہ قرآن کریم اور احادیث نبویہ باور بلند پکار کر کہہ رہی ہیں کہ فی الواقع حضرت مسیح وفات پا چکے ہیں۔ مگر جن لوگوں کو عاقبت کا اندیشہ نہیں، خدا تعالیٰ کا کچھ خوف نہیں۔ وہ تعصب کو مضبوط پکڑ کر قرآن اور حدیث کو پس پشت ڈال دیتے ہیں۔ خدا تعالیٰ اس امت پر رحم فرمائے لوگوں نے کیسے قرآن اور حدیث کو چھوڑ دیا ہے۔ اور اس عاجز نے اشتہار ۲، اکتوبر ۱۸۹۱ء میں حضرت مولوی ابو محمد عبد الحق صاحب کا نام بھی درج کیا تھا مگر عند الملاقات اور باہم گفتگو کرنے سے معلوم ہوا کہ مولوی صاحب موصوف ایک گوشہ نشین آدمی ہیں۔

اور ایسے جلسوں سے جن میں عوام کے نفاق و شقاق کا اندیشہ ہے، طبعا کارہ ہیں۔ اور اپنے کام تفسیر قرآن کریم میں مشغول ہیں۔ اور شرائط اشتہار پورے کرنے سے عبور ہیں۔ کیونکہ گوشہ نشین ہیں۔ حکام سے میل ملاقات نہیں رکھتے اور بیاہٹ درویشانہ صفت کے ایسی ملاقاتوں سے کراہیت بھی رکھتے ہیں۔ لیکن مولوی نذیر حسین اور ان کے شاگرد بٹالوی صاحب جواب دہلی میں موجود ہیں ان کاموں میں اول درجہ کا جوش رکھتے ہیں۔ لہذا اشتہار دیا جاتا ہے کہ اگر ہر دو مولوی صاحب موصوف حضرت مسیح ابن مریم کو زندہ سمجھنے میں حق پر ہیں اور قرآن کریم اور احادیث مسیحیہ سے اس کی زندگی ثابت کر سکتے ہیں تو میرے ساتھ پابندی شرائط مندرجہ اشتہار ۲، اکتوبر ۱۸۹۱ء پر بالاتفاق بحث کر لیں اور اگر انہوں نے بقبول شرائط اشتہار ۲، اکتوبر ۱۸۹۱ء بحث کیلئے مستعدی ظاہر نہ کی اور پوچھ اور بے اصل بہانوں سے ٹال دیا تو سمجھا جائے گا کہ انہوں نے مسیح ابن مریم کی وفات کو قبول کر لیا ہے۔ الی آخر۔ فالتقوا عند ایہا العلار والسلام علی من التبع الہدیۃ المشتہر مزا غلام احمد از دہلی بازار بنی ماراں کوٹھی نواب لوہارو۔ ۶ اکتوبر ۱۸۹۱ء

(تاریخ مرزا ۱ - صفحہ ۳۹ - ۴۰ مطبوعہ ۱۸۹۱ء - امرتسر)

اس طرح کے کئی اشتہار مرزا صاحب نے یکے بعد دیگرے شائع کرائے۔

۷۔ اکتوبر ۱۸۹۱ء کو مولانا محمد حسین بٹالوی مرحوم نے جوابی اشتہار دیا کہ ہمیں آپ کی تمام شرائط منظور

ہیں۔ ہم جیسے کا انتظام کریں گے۔ اور چونکہ آپ نے مجھے اور حضرت میاں صاحب سید نذیر حسین محدث کو

مقابل ٹھہرایا ہے اور ظاہر ہے کہ مباحثہ میں ایک وقت میں ایک ہی شخص بول سکتا ہے۔ اس لئے میں گفتگو کو دنگا اگر آپ مجھے لا جواب کر دیں تو پھر میں صاحب کو تکلیف دی جائے گی۔ ورنہ شاگردوں کے ہوتے ہوئے امام وقت اور شیخ الکلی کو بولنے کی کیا ضرورت ہے۔ آپ ۱۱ اکتوبر ۱۹۹۱ء کو چاندنی محل میں تشریف لے آئیں تاکہ مجلس مباحثہ منعقد ہو۔ دوسری جانب مولانا عبدالحق صاحب مؤلف تفسیر حقانی کا معاملہ محتاج حق کے ساتھ مرزا صاحب نے دھوکا کیا تھا۔ معاملہ یہ ہوا تھا کہ مرزا صاحب پہلے انہیں بھی دعوت مباحثہ دے چکے تھے۔ بعد میں مخالفت میں اٹھنے والے طوفان سے گھبرا گئے۔ اور حکمت عملی تبدیل کر لی۔ انہوں نے سوچا کہ دہلی میں احتیاف اور اہل حدیث میں باہم کدورت موجود ہے اس لئے اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے تب انہوں نے اشتہار میں اہل حدیث کے خلاف احاف کے جذبات برانگیختہ کرنے کیلئے خلاف واقعہ باتیں لکھیں اور مولانا عبدالحق کی تعریف و توصیف کر کے احاف کی ہمدردیاں جیتنے کی کوشش کی۔ لیکن ایک غلطی وہ کر گئے یعنی یہ لکھ دیا کہ مولانا عبدالحق صاحب نے خود در خواست کی ہے کہ وہ مباحثوں میں حصہ نہیں لے سکتے۔ حالانکہ ہوا یہ تھا کہ مرزا صاحب خود ان کے پاس گئے تھے اور کہا تھا کہ حافظ احمد نابیانے دھوکا دے کر آپ کا نام اشتہار میں شامل کر دیا ہے ورنہ میں تو صرف غیر مقلدوں سے بحث کرنا چاہتا ہوں۔ آپ سے مقابلہ منظور نہیں۔ مولانا نے فرمایا کہ آپ بذریعہ اشتہار ہم سے مباحثہ سے دستبردار ہو جائیں تو ہم بھی میدان میں نہیں آئیں گے۔ لیکن مرزا صاحب نے ۹ اکتوبر کے اشتہار میں الٹ بیان دے دیا۔ جس پر مولانا عبدالحق نے مطبع یوسفی سے اشتہار شائع کرایا کہ مرزا صاحب کی تشریح و غلط ہے۔ اس لئے ہم بھی مباحثہ کے لئے تیار ہیں، آپ ۱۱ اکتوبر کو ٹاؤن ہال میں آکر مجھ سے مناظرہ کر لیں۔ بعد میں انہوں نے بھی ٹاؤن ہال کی بجائے چاندنی محل کی تجویز پیش کی جو مولانا ثناء لوی کی تھی تاکہ مرزا صاحب کہیں اس بنا پر راجہ قرار اختیار نہ کر جائیں کہ وہ ایک ہی وقت میں دو مختلف جگہوں پر مباحثہ نہیں کر سکتے۔ یاد رہے کہ مولانا عبدالحق بھی سید نذیر حسین کے شاگرد ہیں۔

مولانا ثناء لوی کے ۷ اکتوبر والے اشتہار کے جواب میں مرزا صاحب نے ۷ اکتوبر ہی کو یہ اشتہار شائع کرایا:

”میں صاحب درس قرآن و حدیث میں ریش و برودت سفید کر بیٹھے ہیں۔ مگر آپ کو کسی استاد نے حقیقت تک نہیں پہنچایا۔ آپ کو شرم ہوئی چاہیے کہ شیخ الکلی ہونے کا دعویٰ ہے اور صبح کو قرآن و حدیث کی رو سے زندہ سمجھتے ہیں۔ میں حیران ہوں کہ آپ کس بات کے شیخ الکلی ہیں؟ اگر آپ بحث فرمائیں تو میں اس سے سزا دے دوں گا۔“

اور تو ہر ایک سال بعد! جو ہوتا ہے، آج ہی ہو جائے! اس نے مرزا صاحب کو بہت سمجھایا۔ لیکن مرزا صاحب ٹس سے مس نہ ہوئے اور کہنے لگے کہ ہم تو صرف حیات و ممات مسیح پر بحث کرنا چاہتے ہیں۔ اس پر مولوی عبدالمجید صاحب بولے کہ خدا خدا کر کے آپ مناظرہ کے میدان میں آئے ہیں اس لئے آج ان تمام عقائد پر بحث ہو جانا چاہیے جنہیں ہم خلاف اسلام سمجھتے ہیں۔ خدا جانے ایسا موقع پھر آئے یا نہ آئے۔ آپ بھی موجود ہیں اور آپ کے حریف اولیٰ حضرت میاں صاحب بھی تشریف رکھتے ہیں۔ لیکن مرزا صاحب نے فرمایا کہ کچھ بھی ہو ہم تو صرف حیات و وفات مسیح پر بحث کریں گے شکار ہاتھ سے نکلتا دیکھ کر نواب سید سلطان مرزا نے مولانا محمد حسین بٹالوی کو آگے کر دیا کہ چلو یہی سہی، ان سے بحث کرو۔ مولانا بٹالوی کو سامنے دیکھ کر مرزا صاحب بہم گئے اور مولانا سے مباحثہ کرنے سے انکار کر دیا۔ اس پر انگریز پولیس افسر نے جلسہ برخواست کر دیا اور کہا کہ میاں صاحب سے بھی جا کر کہہ دو کہ وہ بھی تشریف لے جائیں۔ میرنشارت حسین کو تو الٰہ آباد کے پاس آئے اور کہا کہ مرزا صاحب بات نہیں کرتے اس لئے جلسہ برخواست کیا جاتا ہے۔ اس پر آپ گھر تشریف لے گئے اور مرزا صاحب معنوب غلامی ہو کر بڑی مشکل سے جان بچا کر واپس جاسکے۔

اس واقعہ کا ذکر مولانا نثار اللہ امرتسریؒ نے آہل حدیث "امر تسر بابت ۲۳ دسمبر ۱۹۳۲ء صفحہ ۴-۵

ہر ایک اور انداز سے کیا ہے، آپ بھی ملاحظہ فرمائیے، مولانا لکھتے ہیں:

"ناظرین، مرزا صاحب کے آخری فیصلہ" والا اعلان آپ کو یاد ہوگا جس کا مضمون یہ تھا کہ مولوی نثار اللہ محمد (مرزا) سے پہلے نہ ترے کو میں جھوٹا ہوں۔ اس مضمون پر لدھیانہ میں انعامی مباحثہ بھی ہوا اور اس مباحثہ کے سچ سردار یحییٰ سنگھ تھے اور ان کے فیصلہ کے مطابق مولانا کو فاتح قرار دیکر انعام کا مستحق قرار دیا گیا۔ مناظرے کا موضوع یہ تھا کہ آیا مرزا صاحب کی موت خود ان کی دعا کے مطابق ہوئی ہے یا نہیں؟ اور وہ اپنی موت مولانا کی زندگی میں ہو جانے کے باعث کذاب ٹھہرتے ہیں کہ نہیں؟ (ناقل) اس کے بعد بھی امت مرزائیہ کی طرف سے وقتاً فوقتاً مضامین نکلتے رہے جن کے جوابات بھی دیئے گئے۔ مگر آج ہم ایک ایسے مضمون کا ذکر ناظرین کو سناتے ہیں جس سے ہم کو بیدار مسرت ہوئی۔ ایسی کہ ساری عمر میں نہ ہوئی ہوگی۔ بلکہ اگر میں یہ کہوں کہ مرزا صاحب قادیانی کو آسمانی نکاح کی کامیابی پر جو خوشی ہوتی، وہ میری اس خوشی کے برابر نہ ہوتی تو بجا ہے۔ کیونکہ مجیب (مضمون نگار مرزائی رسالہ الفضل) نے لکھا ہے کہ

— مولوی نثار اللہ امرتسریؒ کے جوابات — حدیث شریف میں

آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابی بن کعب کو فرمایا کہ خدا نے مجھے ارشاد فرمایا ہے کہ تم جو قرآن سنو۔ اپنی بارے خوشی کے کہنے لگے۔ "اسمائی اللہ" کی خدا نے میرا نام لیا؟ آپ نے فرمایا "ہاں" بارے خوشی کے حضرت ابی بن کعب کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ یہ خاک رننا کارہ بھی اس وقت اس دلی مسرت کی حالت میں آبدیدہ ہو کر یہ سطور لکھ رہا ہے اور زبان پر جاری ہے۔

فی الجملہ نسبتہ بتو کافی بود مرا

بیل ہمیں قافیہ گل شود پس است

خیر بہ تو ایک وجدانی کیفیت ہے جسے (مرزائی) راقم مضمون نہیں سمجھ سکتا۔ اس لئے اس کو ہم یہیں چھوڑ کر اس کی تفصیل سناتے ہیں۔ جو سننے کے قابل ہے۔ مرزائی راقم مضمون نے ایک تمہید لکھی ہے کہ جس طرح پہلے نیک لوگوں کے بروز (مشل) پھیلوں میں بعض لوگ ہوتے ہیں، اس طرح برے لوگوں کے بھی بروز ہوتے ہیں۔ میں عرضہ تک اس تلاش میں رہا کہ ثناء اللہ گزشتہ برے لوگوں میں سے کس کا بروز ہے تو خدا نے مجھے بلقیل اپنے حبیب (مرزا غلام احمد) کے بتایا کہ ثناء اللہ نذیر حسین دہلوی کا بروز ہے!۔ یہاں تک تو میرے لئے مقام مسرت ہے۔ اس سے آگے مرزائی نے لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعود نے لکھا ہے۔ "اس بات کو تقریباً ۹ برس کا عرصہ گزر گیا کہ جب میں دہلی گیا تھا اور میاں نذیر حسین غیر مقلد کو دعوت دین اسلام کی گئی تھی تب ان کے ہر ایک پہلو سے گریز دیکھ کر اور ان کی بدزبانی اور دشنام دہی کو شاہدہ کر کے آخری فیصلہ یہ ٹھہرایا گیا تھا کہ وہ اپنے اقتدار کے حق ہونے کی قسم اٹھا لے لیکن وہ بھاگ گیا۔ اس بھاگنے کی برکت سے اب تک اس کو عمر دی گئی ۹۰ (اربعین و ۱۳) صفر ۱۳۰۷ (حاشیہ)۔" یہ تحریر مرزا صاحب

کی ۱۵ دسمبر ۱۸۹۱ء کی ہے۔ اس سے ۹ برس پہلے ۱۸۸۲ء ہوتا ہے جب مرزا صاحب پہلی مرتبہ دہلی گئے اور جا کر چند اشتہار دیئے۔ جن میں سے پہلا اشتہار اکتوبر کو نکلا۔ اس کے بعد بھی جتنے اشتہار نکلے وہ سب قادیان کی کتاب تبلیغ رسالت، اور چھاپی کتاب "تاریخ مرزا" میں جمع ہیں۔ ان میں سے کوئی اشتہار اس مضمون کا نہیں جو مرزا صاحب نے حضرت میاں صاحب کی نسبت دعویٰ کیا ہے۔ یہ محض جھوٹ، افتراء، بہتان بعد الوقوع نکتہ فراق ہے ۱۳۰۷ء۔

دہلی کی ساری روئیداد آپ پڑھ چکے ہیں۔ کون بھاگا؟ یہ بھی آپ کو معلوم ہو چکا۔ اور یہ بھی مرزا صاحب کے کہیں نہیں کہا کہ اگر میاں صاحب نے قسم اٹھا لی اور وہ جھوٹے ہوئے تو سچے کی زندگی میں رحا میں گئے۔ اور اگر

ڈر کر قسم ڈاٹھائی تو عمر میں رعایت دے دی جائے گی۔۔۔۔۔ خیر اس سے آگے پڑھئے، مولانا امرتسری لکھتے ہیں:

۔۔۔۔۔ وجہ مشابہت بھی شے (مولانا امرتسری اور میاں صاحب میں) (ناقل) (مرزا فی مضمون نگار

لکھتا ہے:۔۔۔۔۔ مشابہت تامہ: اب اس مندرجہ بالا حوالہ (اربعین والا) (ناقل) کے مطالعہ اور

ملاحظہ کے بعد کوئی ہے جو اس بات سے انکار کر سکے کہ اشتہار آخری فیصلہ کے بعد مکذب امرتسری

کا زندہ رہنا بعینہ وہی وجہ نہیں رکھتا جو وجہ مکذب دہلوی (حضرت میاں صاحب) (ناقل) کے

ساتھ آخری فیصلہ ٹھہرائے جانے کے بعد اس کی زندگی کا موجب ہوتی ہے کیا کوئی ہے جو ثابت

کر سکے کہ مکذب امرتسری اشتہار آخری فیصلہ کے شائع ہونے پر بعینہ اسی طرح نہیں ڈرا؛

بعینہ اسی طرح نہیں بھاگا، بعینہ اسی طرح اسی کو قبول کرنے سے انکار نہیں کیا جس طرح دہلوی

آخری فیصلہ کے قائم ہونے پر مکذب دہلوی ڈرا بھاگا اور اس کو قبول کرنے سے سسٹاں نے

انکار کیا، (الفصل ۶، دسمبر ۱۹۳۲ء صفحہ ۶)۔۔۔۔۔ کیا سفسطہ ہے، بفرض محال حضرت

میاں صاحب نے اپنے عقائد پر قسم کھانے سے پہلو تہی کی تو میرے معاملے کی ان سے مشابہت

کیسے ہو گئی؟۔۔۔۔۔ یہاں تو ایک فریق نے قسم کھائی۔ وہ فریق بھی معمولی نہیں بلکہ ملم، مجدد،

مہدی، مسیح موعود، نبی اور رسول، اس کی قسم کے الفاظ بھی مصدقہ الہی ہیں۔ بتلے میرا

واقعہ کو ہلی والے واقعہ سے مشابہ کیونکر ہو؟ جس میں کسی فریق نے قسم نہ کھائی ہو؛ ہاں ایک

طرح سے یہ واقعہ اس واقعہ سے مشابہ ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب کہتے ہیں، میں نے مولوی عزیز حسین

کو کہا تھا کہ اپنے عقائد کے حق ہونے کی قسم کھالے۔ اگر وہ قسم کھا لیتا تو ایک سال تک میری زندگی

میں مر جاتا (اربعین ۴۷) معلوم ہوا کہ بالمتقابل قسم کھانے والا اگر چھوٹی قسم کھالے تو سچے کی زندگی

میں مر جاتا ہے۔۔۔۔۔ بناؤ پھر کیا ہوا؟۔۔۔۔۔ ۲۶ مئی ۱۹۱۹ء کو کون مرا؟۔۔۔۔۔ اور یہ سطور

اس وقت (۲۳ دسمبر ۱۹۳۲ء) کون لکھ رہا ہے؟

”ذالِ حدیث“ امرتسری بات ۲۳ دسمبر ۱۹۳۲ء

تاریخین!

مولانا امرتسری کی زبانی یہ تفصیل ہم نے آپ کو اس لئے سنائی ہے کہ آپ واقعہ دہلی بھی ملاحظہ فرما چکے

ہیں۔ اور آپ کو بتانا یہ مقصود تھا کہ مرزا صاحب اور ان کے پیروکار میدان میں مار کھانے کے بعد واپس آکر

حقائق کو توڑ مروڑ کر پیش کیا کرتے تھے۔۔۔۔۔ جامع مسجد دہلی کے اس واقعہ کے بعد بھی دہلی میں مرزا صاحب

کی جان نہیں چھوٹی بلکہ ایک امتحان ابھی باقی تھا۔ وہ یہ کہ مولانا محمد بشیر مصنف ”ہرمان العجائب“ مرزا صاحب

کی دہلی میں آمد کا سن کر دہلی چلے آئے اور شوخی قسمت کہ مرزا صاحب نے ان سے تحریری مباحثے کی داغ بیل

اس سے پہلے ہم بتا چکے ہیں کہ ۱۸۹۱ء میں مرزا صاحب نے ”ازالہ اوہام“ تحریر فرمائی تھی۔ جس میں قرآن و حدیث کی رو سے اپنا دعویٰ مسیحیت ثابت کرنے کی کوشش کی تھی۔ اس کتاب کے بہت سے جواب ہوتے۔ جو سنین مابعد کی بات ہیں۔ ۱۸۹۸ء میں اس کتاب کا جواب ۳۴ صفحات پر مشتمل رسالے ”الدلیل علی اثبات حیاۃ المسیم بن مریم و تکذیب خروج المہدیین“ کے نام سے ملت اسلامیہ کے ایک محسن جناب کرم الہی صاحب نے دیا۔ یہ رسالہ جولائی ۱۸۹۱ء میں اسلامیہ پریس لاہور سے طبع ہوا۔

اس کے بعد ہم ۱۸۹۱ء کی سرگرمیوں میں اس مشہور عالم فتویٰ کا ذکر کرنا چاہتے ہیں جو مرزا صاحب کے کفر پر سب سے پہلا فتویٰ تھا اور جس نے مرزا صاحب کی راتوں کی نیند حرام کر دی۔ ڈاکٹر اشاعت احمد صاحب رقمطراز ہیں:

مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے ایک فتویٰ تیار کیا جس میں طرح طرح کے غلط عقائد حضرت اقدس کی طرف منسوب کر کے آپ کو نعوذ باللہ مفتری، کافر، ملعون اور دجال ٹھہرایا اور اس کفر کے فتویٰ پر سب سے پہلے اپنے استاد مولوی تذیر حسین صاحب ذلہوی سے دستخط کروائے۔ . . . اس کا زناہر کے بعد مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے اس سال یعنی ۱۸۹۱ء میں اس فتویٰ کو بڑے طرراق سے شائع کیا اور اپنی طرف سے سمجھ لیا کہ وہ جو میں نے کہا تھا کہ میں نے مرزا کو بلند کیا تھا اور میں ہی اسے نیچے گراؤں گا، وہ فعل اس طرح پورا ہو گیا۔ (مجموعہ انجم، ص ۳۲)

شیخ الکحل کا یہ فتویٰ سینکڑوں صفات کی دستاویز ہے جس میں بڑی تفصیل کے ساتھ قرآن و سنت کی روشنی میں مرزا صاحب کے عقائد پر بحث کی گئی ہے اور مرزا کے خلاف کام کرنے والوں کا دامن اس فتویٰ کے ذریعے دلائل سے بھر دیا۔ اس فتویٰ کے اقتباسات اور اس کے رد عمل کی تفصیلات ہم آئندہ بیان کریں گے۔ فی الحال یہ بتائے جاتے ہیں کہ اس فتویٰ کی اشاعت کے بعد جو مولانا ثناء لوی کے رسالہ ماہنامہ اشاعتہ میں شائع ہوا۔ مرزا صاحب نے اسی سال کے دسمبر میں فیصلہ آسمانی تالیف کر کے شائع کی۔ جس میں ہندوستان کے تمام چیدیہ علماء و مشائخ کو نام لے کر مباحثے کے لئے چیلنج کیا۔ اس چیلنج میں سرفہرست حضرت میاں صاحب سید نذیر حسین محدث دہلوی کی ذات گرامی ہے۔

(جاری ہے)