

نماز احتیاطی

نماز جمعہ ادا کر چکنے کے بعد ظہر کا دہرانا یعنی احتیاطی پڑھنا جس کے اکثر احناف قائل بلکہ غافل بھی ہیں۔ منجھ دیگر بدعات میں سے ایک بدعت ہے۔ اس احتیاط الظہر کا ثبوت نہ قرآن کریم میں سے ملتا ہے نہ حدیث شریف میں نہ صحابہ کرامؓ نے پڑھی ہے۔ اور نہ تابعین عظام۔ اور نہ مجتہدین ائمہ سے اس کا کوئی ثبوت ملتا ہے۔ بلکہ ادائے جمعہ کے لیے کتب فقہ میں جو شرائط لکھے ہیں یہ بھی سب غلط اور امراد بنی اُمیہ و شاہان عباسیہ اور معتزلہ و روافض و فقیہ کی ایجاد کردہ ہیں۔ مآشا و کلا ان کا امام صاحبؒ کچھ ثبوت نہیں، جمعہ کی نماز بھی تو اور فرض نمازوں کی مثل ہے جو کچھ اُن میں شرط ہے وہی نماز جمعہ میں ہے۔

فَمَنْ أَتُكْرَرُ فَعَلَيْكَ الْبَيِّنَاتُ ہاں نماز جمعہ کے متعلق رسالہ صمدیہ میں امام صاحبؒ کی مسکاتیں دکھایا گیا ہے۔

وَقَدْ مَعَ لَدَى أَهْلِ التَّحْقِيقِ مِنْ مَذْهَبِنَا أَنَّ شَرِطَ الْإِطَاكَ عَاوِعِنْدَ أَكْبَرِ حَلِيفَةٍ وَأَصْحَابِهِ ثَلَاثَةٌ الْوُكُوفُ وَالْخُطْبَةُ وَالْجَمَاعَةُ فَحَسِبَ وَمَنْ فَسَبَّ إِلَيْهِمْ عَيْنٌ هَذِهِ فَهَوَ مُعْتَرِ كَذَّابٌ مَنْ شَكَّ فِيهِ فَعَلَيْكَ بِالسُّنَنِ مِنْ مَسَائِدِ هُمْ وَالْمَا السُّلْطَانُ وَالْمُضَرَّ شَرِطَانِ لِيُفْتَحِيَهَا عِنْدَ التَّحْقِيقِ وَالْزَيْدِيَّةِ وَالْبَيْضِ الْمُعْتَرِ كَرٍ۔

یعنی یہ بات متحققین کے نزدیک اور ہمارے مذہب میں مستحکم ہے کہ امام صاحب اور اُن کے تینوں شاگرد جمعہ کے لیے سوائے ان تین شرطوں کے اور کسی شرط کو ضروری نہ سمجھتے تھے۔ یعنی وقت۔ خطبہ اور جماعت۔ پس اگر کوئی علاوہ ان میں کسی اور شرط کا اضافہ کرے تو وہ مغتری اور کذاب ہے۔ اور ادائے جمعہ کے لیے مسلمان بادشاہ یا مہر و شہر ہونے کی شرط رافضیہ زیدیہ اور معتزلہ وغیرہم کی قائم کردہ ہے ہماری نہیں ہے۔ (تبصرہ رسالہ صمدیہ ص ۱۱۱) پس ان تین شرطوں میں سے وقت اور خطبہ کی شرط تو عام ہے جسے ہر کوئی جان سکتا ہے وہی جماعت کی شرط اس کی تشریح بھی امام صاحبؒ ہی کے قول سے سنئے۔ جماعت امام عظیمؒ کے نزدیک تین مقتدی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اربعہؓ کے نزدیک دو مقتدی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور امام کے۔ اور

روایت کیا گیا ہے امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ سے اگر ہوشہرہ ہنزہ اس کے امیر اور قاضی اور ہنزہ اس کے عالم پس واجب ہے اس پر قائم کرے ساتھ ان کے جمعہ اور عیدین اور دیگر احکام شرح شریف کے کیونکہ علماء نائب ہیں پیغمبر علیہ السلام کے۔ کیا پس نہیں دیکھتا تو کہ تحقیق صحیح ہے جمعہ نزدیک ان کے ہنہ کا اور قصبوں کے بھی جیسے کہ دلائل کثرت ہیں اور اس کے روایتیں نقد کی (شیخ الاسلام) اور فتاویٰ جلالی میں ہے کہ بڑا گاؤں ہنہ حکم مصر کے ہے۔ اور بڑا گاؤں وہ ہے جو زیادہ ہو تیس گھر سے۔

الفرض جمعہ فرض میں ہے تمام قصبات دیہات شہروں اور حوالی شہروں میں بھی۔ علماء حنفیہ کا فتویٰ ہے کہ جو گاؤں مسافت میں شہر سے ۴ میل سے کم ہو وہ بھی شہر کا حکم رکھتا ہے اس لحاظ سے تو ہمارے ملک میں کوئی شاذ ہی ایسی جگہ ہوگی۔ کچھ جو کسی شہر سے ۴ میل کے فاصلہ پر ہیں اور بعض علماء نے کہا ہے اور شہر وہ موضع ہے کہ باشندے اس کے اس کی بڑی مسجد میں آسکیں سبحان اللہ کیا توجیح ہے

دوم۔ مآثر اذ تھلی تھلیتین یعنی تیس گھر سے زیادہ ہو دھننے مڈا تہی باتیں یعنی مصر کی تعریف کوئی کچھ کرتا ہے کہ کوئی کچھ اگر مصر کی تعریف میں کوئی لفظ بھی امام اعظم رحمہ سے مروی ہوتا تو اس قدر کتب فقہ میں اختلاف صادر نہ ہوتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس بارہ میں حضرت امام اسلمین سے کوئی روایت نہیں اور نہ ہی وہ اس قید کو ضروری سمجھتے تھے اب زمانہ حاضر میں احتاف موجودہ کا واسطے ادائے صحت جمعہ کے شروط خلل حاکم مسلمان (سلطان) یا نائب یا مصر وغیرہ مقرر کرنا مذہب امام اعظم اور ان کے شاگردوں کا نہیں ہے۔ چونکہ یہ شروط اسباب و شدہ فرمائے قتالہ معتزلہ و شیعہ کے ہیں اب جو لوگ ان شروط کے کار بند ہیں وہ ان مبتدعہ فرمائے کے مقلد ہیں۔

اب ذرا اس حدیث کو بھی دیکھ لیجئے کہ جس پر ان شروط کا سارا بار دھار ہے۔ (حدیث)

لَا جُمُعَةَ وَلَا تَعْرِيقَ وَلَا فِطْرَ وَلَا ضَعْفَ إِلَّا فِي مِصْرَ جَامِعَ لَمْ
أَجِدْهُ رَقَالَ أَبِیْهِ قَتْلَ لَا يُرْوَعُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي ذَلِكَ شَيْءٍ (لَا تَحْتَجِجُ ۱۳)

اور امام زفر بن ندیل اور ابی حنیفہ سے روایت ہے کہ فرمایا امام ابوحنیفہ نے کہ حدیث (لَا جُمُعَةَ وَلَا تَعْرِيقَ وَلَا فِطْرَ وَلَا ضَعْفَ إِلَّا فِي مِصْرَ جَامِعَ لَمْ أَجِدْهُ رَقَالَ أَبِیْهِ قَتْلَ لَا يُرْوَعُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) اور جو حدیثیں عارض ہیں ان کی حدیثیں ہیں۔ اور جو حدیثیں عارض ہیں ان کی حدیثیں ہیں۔ اور جو حدیثیں عارض ہیں ان کی حدیثیں ہیں۔

اور ابو نعیمہ نوح اور علی بن جریران دوبارہ مجمع کے حضرت علی رضی سے روایت کرتے ہیں سب باطل و کذب ہیں عقیدہ محمدیہ ص ۱۵۱ تبصرہ ص ۱۵۱

فتاویٰ تاتاریخانی میں ہے۔ جس نے کہا کہ سزاوار ہے یہ کہ پڑھی جاوے نماز ظہر بعد جمعہ کے ساتھ نیت آخر ظہر کے اس واسطے کہ بادشاہ عادل نہیں ہے پس یہ علت معتزلوں کی ہے۔ اور پنج اس کے کم عقلی ہے مسلمانوں کی وہ یہ کہ وہ لوگ پڑھتے ہیں نفل ساتھ جماعت کے (یعنی وہ رکعت جمعہ) اور چھوٹے ہیں جماعت پنج فرضوں کے (یعنی چار فرض ظہر جو الگ الگ بعد میں پڑھتے ہیں) اور یہ بڑی فساد کی بات ہے۔

اسی طرح رسالہ جلالیہ و رسالہ اسدیہ مصنفہ مولوی محمد شریف صاحب خفی نقشبندی قصوری میں لکھا ہے کہ تیس دوبارہ پڑھتا ہے فرض ظہر کے مگر معتزلہ مذہب والا بسبب ظالم بادشاہ کے اور انہی بسبب غائب ہونے امام کے۔

تفسیر احمدی میں لکھا ہے کہ ”کہا ہے علماء کرام نے کہ نہیں جائز جمع کرنا درمیان دو فرضوں کے ایک وقت میں نزدیک اہل اسلام کے۔ کیونکہ نہیں فرض کیے خدا تعالیٰ نے اپنے بندوں پر دو فرض ایک فرض اور ایک قسم سے پنج ایک وقت کے جیسا کہ البرادہ اور نسائی میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لَکُمْ صَلَوةٌ صَلَوةٌ فِیْ یَوْمٍ مَرَّتَیْنِ (شکوہ ص ۹۵)

اور طحاوی علیہ السلام میں ہے کہ امام عظیم کے نزدیک بعد جمعہ کے صرف دو رکعتیں ادا کی جاویں، پس یہ مسئلہ اعتبار نظر کا بعد جمعہ کے ہرگز مجتہدین اربعہ اور دیگر ائمہ اقلیہ اور امامان اصفیاء سے منقول نہیں ہے۔ یعنی نادانوں اور اہل لوگ کتب فتاویٰ میں لکھا دیکھ کر بے علمی سے ان کی طرف منسوب کرنے لگتے ہیں۔ اور نہیں چاہتے کہ یہ بدعت روافضہ اور معتزلہ کی اختراع ہے۔ اور اہل سنت کے نزدیک بدعت ہے۔ پس اس کا عامل یعنی اصفیاء علی پڑھنے والا بدعتی رافضی اور اعتزلی ہے وہ ہرگز ہرگز قرآن و سنت والجماعت نہیں ہے۔

عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
الْجُمُعَةُ وَاجِبَةٌ عَلَى كُلِّ قَرِيْبَةٍ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِيهَا إِلَّا أَرْبَعَةٌ كَشَفَ الْغَمَّ
وَفِي سَائِرِ النَّاسِ وَالْقَطِيعِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِيهَا إِلَّا ثَلَاثَةٌ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ

(بقیہ)