

حافظ صلاح الدین یوسف صاحب - لاہور

ایک مجلس کی تین طلاقیں کا مسئلہ

شرعیات پنج سندھ میں ایک درخواست کے سلسلے میں

روزنامہ "مشرق" لاہور کے بموجب کراچی کے ایک شخص نے سندھ ہائی کورٹ کے شرعیات پنج میں ایک درخواست دی ہے جس میں اس نکتے پر حتمی رائے دینے کی استدعا کی گئی ہے کہ کیا بیوی کو ایک ساتھ تین طلاقیں دینے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اس نے اپنی بھتیجی کا کیس پیش کیا جسے اس کے شوہر نے تین بار گواہوں کی موجودگی میں طلاق دے دی ہو، جواب عدت پوری نہ کی ہے۔ درخواست دہندہ نے کہا کہ اس نے حنفی مسلک کے چار مفتیوں سے رائے طلب کی تو انہوں نے کہا کہ طلاق مؤثر ہو چکی ہے۔ جب اہمیت مفتیوں سے پوچھا گیا۔ تو انہوں نے کہا کہ طلاق کا عمل پایہ تکمیل کو نہیں پہنچا ہے۔ درخواست میں کہا گیا ہے کہ اس صورت حال میں ایک عام مسلمان جو کسی خاص فرقے سے تعلق نہ رکھتا ہو، علماء کے متضاد فتوؤں میں سے کونسا راستہ اختیار کر سکتا ہے۔ شرعیات پنج نے درخواست سماعت کے لیے منظور کر لی ہے۔

۱۲ مئی ۱۹۶۹ء

اس مسئلے کی وجہ سے فی الواقع عوام بعض اوقات بڑی سخت پریشانی سے دوچار ہوتے ہیں جس کی توجہ ہیں۔

ایک تو اس لیے کہ طلاق کے سلسلے میں اسلامی احکام و ہدایات سے عام طور پر بے خبر ہیں۔ ان کو معلوم ہی نہیں کہ اسلام میں طلاق کتنا ناپسندیدہ فعل ہے؟ اور اگر حالات کی مجبوری طلاق جیسے اقدام تک نوبت پہنچا ہی ہے۔ تو طلاق کا صحیح اور شرعی طریقہ کیا ہے؟ طلاق دینی کس طرح چاہیے؟ یہی بے خبری واصل ان کی خانہ بربادی کا سب سے بڑا سبب بن جاتی ہے۔

دوسری وجہ علماء کا فقہی و تقلیدی جمود ہے کہ وہ عوام کی یہ پریشانیاں آنے والی دیکھتے بھی ہیں اور طلاق کے مسئلے میں اگر وہی نقطہ نظر اپنا لیا جائے جو صدرِ اول عہد رسالت، عہد ابوبکر صدیق اور عہد خلافتِ عمرؓ کے ابتدائی دو تین سال تک کا تعامل تھا، تو عوام کی جہالت اور بے خبری سے جو پیچیدگیاں پیدا ہوتی ہیں، ان کا باسانی ازالہ ممکن ہے۔ لیکن وہ اپنے تقلیدی خوں سے باہر نکلنے کے لیے تیار نہیں ہوتے اور اپنے فقہی جمود پر ہی مصر رہتے ہیں۔

اس لیے سب سے پہلے طلاق کی اس حیثیت کو سمجھ لینا چاہیے جو اسلام میں ہے۔ اسلام نے بعض دوسرے مذہبوں کی طرح یہ قدغن تو عائد نہیں کیا ہے کہ ایک مرتبہ کوئی مرد و عورت رشتہ ازدواج میں منسلک ہو جائیں تو علیحدگی کی کسی موقع پر بھی گنجائش نہ رہے۔ اگرچہ بعض حالات و اسباب اس علیحدگی کے متقاضی ہو جاتے ہوں تاہم عقدِ نکاح کے بعد اس عقد کو قائم رکھنے کی بڑی تاکید کی ہے اور انتہائی ناگزیر و مجبوری کے بغیر حق طلاق کے استعمال کو ناپسند کیا ہے۔ اسی لیے حدیث میں فرمایا گیا ہے

”اُبْغَضُ الْحَلَالَ إِلَى اللَّهِ الطَّلَاقَ رواہ ابو داؤد۔ مشکوٰۃ کتاب الطلاق“

چیز اللہ کو طلاق ہے۔“

بنابرین عوام کو یہ سمجھانے کی بڑی شدید ضرورت ہے کہ ذرا ذرا سی بات پر عورتوں کو طلاق دے دینا اور اسے شینوہ مردانگی سمجھنا بڑی نادانی اور شریعتِ اسلامیہ کے خلاف ہے۔ خانگی امور میں صبر و تحمل اور حوصلہ و تدبیر بڑا ضروری ہے۔ غصہ اور عجلت میں ایسا اقدام اکثر و بیشتر دو خاندانوں کی تباہی پر منتج ہوتا ہے۔

لیکن اگر ناہ کی کوئی صورت نہ بنے اور طلاق ضرور دینی پڑ ہی جائے تو طلاق کا وہ طریقہ اختیار کیا جائے جس کی تلقین ہمیں کی گئی ہے۔ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ طلاق کا احسن طریقہ یہ ہے کہ تین طہروں میں تین طلاقیں دی جائیں۔ یعنی عورت ماہواری دھیمیں کے بعد غسل کر کے جب پاک ہو جائے دجو طہر کی حالت کہلاتی ہے، تو اس میں ایک طلاق دے دی جائے۔ پھر دوسرے مہینے دوسرے طہر میں دوسری اور تیسرے مہینے تیسرے طہر میں تیسری طلاق دے دی جائے۔

جیسا کہ فقہائے احناف نے اسے طلاق احسن کہا ہے۔ اور اس کی دو قسمیں اور کی ہیں۔ ۲۰، طلاق احسن اور تیسری قسم طلاق بدعی۔ لیکن غور کیا جائے تو تین طہروں میں تین طلاقیں کی ضرورت ہی نہیں۔ ایک مرتبہ ہی طہر کی حالت میں ایک طلاق دے دینا کافی ہے۔ یہ طلاق رجعی ہوگی۔ اگر شوہر عدتِ دہین حیض یا تین ماہ یا اختلافِ حالات کے اندر رجوع نہیں کرے گا۔ تو طلاق اپنے آپ متحقق ہو جائے گی۔ پھر مزید طلاقیں دینے کی کیا ضرورت ہے۔ اس سنون طریقہ طلاق کا فائدہ یہ ہے کہ اگر رجوع کی کوئی صورت گذرنے سے پہلے ہی بن گئی تو وہ اپنے قول یا عمل سے رجوع کرے گا۔ اور اگر عدت گزرنے کے بعد دوبارہ اس کو گھر میں لانے کا احساس پیدا ہوگا۔ تب بھی اس کے لیے یہ راستہ کھلا رہے گا۔ کہ بکرا ح جدید سے اپنی بیوی بنا سکتا ہے۔

صحابہ کرام کے متعلق آنا ہے کہ وہ اسی طریقے کو پسند کرتے تھے۔
 ان الصحابة رضی اللہ عنہم كانوا يستحبون ان يطلقوا واحدة فترکھا حتی یجئین ثلاث حیض وفتح الفتح بشرط طهر ورجوع وبلوغ طبعه جلد ۱
 یعنی صحابہ کرام اس بات کو پسند کرتے تھے کہ مرد اپنی بیوی کو ایک طلاق دے کہ چھوڑ دے تاکہ اسے تین حیض آجائیں
 امام محمد بھی صحابہ کے متعلق یہی بات کہتے ہیں۔ کافواستحبون ان لا یزیدوا فی الطلاق علی واحدة حتی تنقضي اعدۃ فان هذا افضل عندهم من ان يطلق الرجل امرأته ثلاثاً عند کل طهر واحدة ولا ینال بعد عن الندامة رجلاً لمذکورہ

اس قسم کے اور بھی بعض آثارِ مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۵ میں ہیں۔
 امام مالک کہتے ہیں۔ ولا یباح الا واحدة لان الاصل فی الطلاق هو الخطر والاباحة لحاجة الخلاء وقد انهفت بالواحدة۔ رھدایہ اویس۔
 (باب طلاق السنة)

یعنی امام مالک کا فرمان ہے کہ حواز، ایک ہی طلاق کہے۔ کیونکہ طلاق بجائے خود ناپ نہیدہ چیز ہے۔ اس کا حواز ایک ضرورت کے تحت ہی سے اور وہ ایک سے پوری ہو جاتی ہے!
 حقیقت یہ ہے کہ ایک وقت تین طلاقیں دینا عقل و نقل دونوں کے خلاف ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے تلعب بکتاب اللہ قرار دیا ہے۔ فقہائے کرامؒ نے بھی اسے سخت معصیت اور حرام بتلایا ہے۔ علاوہ ازیں اس سے وہ حکمت و مصلحت بھی باطل ہو جاتی ہے جو شریعت نے اطلاق موتان کے اندر رکھی ہے۔ لیکن ہمارے ہاں عوام بے چارے تعلیم و تربیت کی کمی بالخصوص علم شریعت کے فقدان کی وجہ سے غصے میں بالعموم ہیک وقت تین طلاق دے بیٹھتے ہیں۔ پھر جب ان کو حنفی مفتی بتاتے ہیں کہ یہ تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں اور حلالہ کے بغیر تم اپنی بیوی کو اپنے گھر نہیں بسا سکتے تو بڑے پریشان ہوتے ہیں۔ کیونکہ ایک تو حلالے کو کوئی پسند نہیں کرتا۔ دوسرے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارے میں فرمایا ہے۔ لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المتحلل والمتحللۃ لدن سنائی مع التعليقات السلفیہ۔ ج ۲، ص ۹۲) دوسری حدیث میں آپ نے اسے تیس مستعار (مستعار بکرا) جس کی غرض صرف حنفی ہوتی ہے۔ عقد نہیں، سے بغیر فرمایا ہے۔ اَلَا اُنْخِيَرُكُمْ بِالْاِثْمِ الْمُسْتَعَارِ قَالُوا بَلٰی يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ قَالِ هُوَ اِمَّا حَلَلٌ۔

(ابن ماجہ) حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہم اسے زنا تصور کرتے تھے۔ لکن بعد ازاں اسے

علیؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم درودہ الحکم والبطانی بحوالہ اعلام التوقین) اسی طرح حضرت عمرؓ فرمایا ہے کہ ایسے لوگوں کو میں سنگسار کر دوں گا۔ لَا اُفَوِّیْ بِحِلِّیْ وَلَا مَحْلَلٍ لَّہٗ اِلَّا رَجَعْتُہُمْ۔ رواہ ابو یوسف بن ابی شیبہ لا قامتا لدلیل علی البطلان التحلیل

(ابن تیسیر۔ ص ۱۹۔ طبع مصر) الغرض نکاح بغیر من طلاق

یا بغیر من تحلیل، اسلام میں اس کا کہیں وجود نہیں ہے۔ ایسے نکاح کو جائز اور قابل حلالہ تصور کرنا۔ دراصل شیعوں و اہل تشیعہ کے لئے نکاح منقطع کا دروازہ کھولتا ہے۔

پھر بعض دفعہ یہ مروجہ حلالہ اور کئی قباحتوں کا باعث بن جاتا ہے۔ اس قسم کے واقعات متعدد مرتبہ سننے میں آئے ہیں کہ جس شخص کو قابل اعتماد سمجھ کر ایک دو راتوں کے لیے شرط کر کے نکاح کر دیا گیا۔ اس کی نیت میں لتور آ گیا۔ یہ چیز مرد و عورت دونوں کے لئے سخت آفات کا سبب بن جاتی ہے۔

اگر مرد و عورت حلالے کے ذریعے سے دوبارہ گھر بسانے کے لیے آمادہ

نہیں ہوتے تو پھر یہ جوڑا اگر بچوں والا ہوتا تو بچوں کی تعلیم و تربیت اور نشوونما کا مسئلہ کھٹائی میں پڑ جاتا ہے۔ یا بعض دفعہ اولاد پر قبضہ کرنے کے لیے طرفین میں کشاکش برپا ہوجاتی ہے۔ اگر بچے نہیں ہوتے تب بھی عورت جوان ہو یا معمر، اس کے لیے خاندان سے علیحدگی بڑی مشکلات کا باعث بن جاتی ہے۔ جوان ہے تو دوبارہ شادی کا مسئلہ بڑا پیڑھا ہو جائیگا لوگ مطلقہ عورت کو داغ دار سمجھتے ہیں۔ شادی تو گناہ لوگوں کی بھانت بھانت کی بویاں اس کا جینا دو بھر کر دیتی ہیں اور اگر بورہی ہے تو اپنا بڑھا پا کس کے سہارے گزارے، عمر بھر کے جیون سمجھتی ہے تو علیحدگی ہو گئی۔ اب زندگی کے یہ آخری ایام کسی اور کے ہاں گزارتے ہوئے اس پر جو کچھ بیٹے گی؟ اس کا اندازہ ہر آدمی کر سکتا ہے۔

اندریں حالات، علاوہ جیسی لعنت کے خاتمے اور مذکورہ عائلی و معاشرتی پیچیدگیاں دور کرنے کے لیے اگر صدرِ اول کے اس تعامل کو اپنا لیا جائے کہ بیک وقت دی گئیں۔ تین طلاقیں ایک ہی طلاق ہوں گی۔ تو یقیناً بہت سی مذکورہ قباحتوں اور پیچیدگیوں پر قابو پایا جاسکتا ہے۔

پھر دلائل کے لحاظ سے دیکھا جائے تو بھی مسئلہ قوی یہ ہے کہ چہ بجا، جنس مند جبہ علماء دوسرے ہی خیال کے حامی ہیں۔ تاہم مسائل دینیہ میں اکثریت و اقلیت والی بات نہیں چلتی، وہاں تو واضح دلائل کی ضرورت ہے اور جہاں قومی دلائل موجود ہوں۔ وہاں عام رجحان کی بجائے دلیل کو اپنانا چاہیے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ یہ مسئلہ بیک وقت دی گئی تین طلاقیں، ایک شمار ہوں، دلائل کے لحاظ سے مضبوط ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بیک وقت تین طلاق ایک ہی شمار ہوتی رہی۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں بھی اسی پر عمل رہا۔ حتیٰ کہ حضرت عمرؓ کی خلافت کے ابتدائی دو تین سالوں میں بھی یہی صورت برقرار رہی جیسا کہ صحیح مسلم کی روایت ابن عباسؓ میں ہے۔ پھر حضرت عمرؓ نے کثرت طلاق کے حجاب کو روکنے کے لیے تغزیلاً و تمہیداً یہ اجتہاد دی قدم اٹھایا کہ بیک وقت دی گئیں تین طلاقیں، تین ہی شمار کر دی جائیں۔ تاکہ لوگوں کے اندر تنبیہ ہو اور وہ بیک وقت تین طلاق دینے سے باز آجائیں جسے اسلام نے پسند نہیں کیا ہے!

بعض لوگ اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے اس اقدام پر اجماع امت ہے۔ اس لیے اب یہی مسئلہ صحیح ہے لیکن یہ دیکھو اجماع امت کے خلاف ہے۔ اس مسئلے پر کبھی امت کا اجماع نہیں ہوا۔ یہ عہد صحابہ و تابعین سے ہی مختلف منہ چلا کر رہا ہے جس کی تفصیل فقہ الحدیث کی کتابوں میں موجود ہے۔ جس کے لیے فتح الباری و عمدۃ القاری سے لے کر موجودہ دور کی تالیفات "الفقہ علی المذہب الاربعہ" کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

کیسی عجیب بات ہے کہ حضرت عمرؓ سے اس مسئلے کے اثبات کیلئے تو یہ حدیث پیش کی جاتی ہے۔ لیکن اسی حدیث سے یہ بات جو واضح طور پر معلوم ہو رہی ہے کہ حضرت عمرؓ کے ابتدائی دو سال تک تین طلاقیں ایک ہی طلاق شمار ہوتی تھیں۔ اس کو بالکل نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ حالانکہ عہد رسالت کا تعامل حضرت عمرؓ کے اقدام پر فوقیت رکھتا ہے۔ بالخصوص اس وقت جبکہ اس اقدام کی حیثیت بھی اجتہادی و تعزیری ہو۔

علاوہ ازیں ایک صحیح حدیث مسند امام احمد میں اس سلسلے میں آتی ہے۔
 من ابن عباس قال طلق امرأته بن عبد یزید اخو بنی مطلب املاہ ثلاثاً فی مجلس واحد فحزن علیہا حزناً شديداً قال فسالہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف طلقہا قال طلقہا ثلاثاً قال فقال فی مجلس واحد قال نعم قال فانما تلک واحدة فارجمہا ان شئت قال فارجعہا (مسند احمد ج ۲ ص ۱۲۲ طبع احمد شاکر رحمہ اللہ)

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رکانہ بن عبد یزید نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دے دیں۔ لیکن اس کے بعد وجب انہیں احساس ہوا تو بہت غمگین ہوئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے پوچھا کہ تم نے اپنی بیوی کو طلاق کیسے دی ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ میں نے اس کو تین طلاقیں دی ہیں آپ نے پوچھا "ایک ہی مجلس میں؟" ہرگز رکانہؓ نے کہا کہ ہاں آپ نے فرمایا پھر تو یہ ایک ہی ہوئی۔ اگر تم چاہو تو اس سے جو کہو (یعنی اپنے گھر بسالو)

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رکائے نے اپنی بیوی سے رجوع کر لیا:

حضرت رکائےؓ کی اس حدیث کے متعلق حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں

هذا الحديث نفس في المسئلة لا يقبل التأويل دج ۱۱، مش ۲۵۵۔ طبع مصر۔
یہ حدیث اس مسئلے میں نص صریح ہے جس میں کوئی تاویل نہیں چل سکتی۔

یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد کا خاص واقعہ ہے جس میں پوری صراحت سے مسئلے کا وہی حل موجود ہے جس کی طرف ہم توجہ دلا رہے ہیں۔ اس انداز کی اور بھی کئی روایات کتب حدیث میں موجود ہیں۔ جن سے یہی مسئلہ ثابت ہے قرآن کے الفاظ اطلاق مؤنث کا منشا بھی یہی ہے کہ طلاق بیک وقت تینوں واقع نہ ہوں۔ دجیا کہ امام رازیؒ اور دیگر مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں بیان کیا ہے، کیونکہ اگر بیک وقت دی گئیں تین طلاقیں کو تین ہی میں شمار کر لیا جائے تو آیت کریمہ اطلاق مؤنثان کے بعد فامساكاً بَعُوْهُ اَوْ تَسْوِغَ بِاِحْسَانٍ کا کوئی مطلب ہی باقی نہیں رہتا۔ کیونکہ اس میں یہ فرمایا گیا ہے۔ دو دفعہ طلاق دینے کے بعد تیسری دینے سے قبل نہیں اپنے گھر میں بسانے کا موقع موجود ہے۔ پس جب ایک مرتبہ ہی تین طلاقیں واقع کر دی گئیں تو بھی حق طلاق کے استعمال کرنے کا موقع ہی نہ رہا جو قرآن کی رو سے مرد کو طلاق دینے کا تفصیل کے لیے دیکھیے حافظ ابن القیم کی یاد المعاد، اغاثنہ للصفان اور اعلام المؤمنین اور فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ

قرآن و حدیث کے ان واضح دلائل اور مذکورہ معاشرتی پیچیدگیوں کے حل کے جذبہ صداقت نے ہی اس دور کے بہت سے حنفی علماء کو اس مسئلے پر از سر نو غور کرنے پر مجبور کیا۔ اور پھر انہوں نے مجلس واحد کی تین طلاقیں کو ایک طلاق شمار کرنے کا نہ صرف فتویٰ دیا۔ بلکہ اس مسلک کی پرزور حمایت و کالت بھی کی ہے۔ ان علماء میں سرفہرست مولانا سعید احمد اکبر آبادی مدیر ماہنامہ ”برہان“ دہلی، مولانا مفتی عتیق الرحمن صدرا لہ اندیا۔ مسلم مجلس مشاورت، مولانا شمس پیرزادہ، امیر جماعت اسلامی مہاراشٹر۔ مولانا سید حامد علی سیکرٹری جماعت اسلامی ہند، مولانا محفوظ الرحمن قاسمی فاضل دیوبند اور مولانا پیر کرم شاہ ازہری مدیر ماہنامہ ”ضیائے حرم“ سرگودھا پاکستان، ہیں۔ ان کے علاوہ متعدد عربی علماء نے بھی اس کی تائید کی ہے۔ کئی اسلامی ممالک نے بھی جن

میں پاکستان کے علاوہ مصر، اردن، عراق اور دیگر کئی ممالک ہیں۔ یہی قانون بنایا ہے کہ بیک وقت دی گئی تین طلاقیں ایک ہی طلاق شمار ہوں گی۔ چنانچہ سب سے پہلے مصر نے ۱۹۲۹ء میں آن واحد کی تین طلاقیں کے اصول کو ختم کر کے یہ قانون بنایا کہ متعدد طلاقیں صرف ایک طلاق ہوں گی اور وہ رجعی ہوگی۔ انہی قسم کا قانون سوڈان نے ۱۹۳۵ء میں اور اردن نے ۱۹۵۱ء میں، شام نے ۱۹۵۳ء میں، مراکش نے ۱۹۵۸ء میں عراق نے ۱۹۵۹ء میں اور پاکستان نے ۱۹۶۱ء میں نافذ کیا۔ کتاب ایک مجلس کی تین طلاقیں۔ قرآن و سنت کی روشنی میں۔ طبع بھارت ص ۴۸-۴۹

اگرچہ اسلامی ممالک کا قانون شرعی حجت کی حیثیت نہیں رکھتا تاہم اس سے یہ تو معلوم ہوتا ہے کہ طلاق ثلاثہ سے جو معاشرتی پیچیدگیاں پیدا ہو رہی ہیں۔ ان کا حل سنجیدگی سے سوچنے والوں کو دو ہی نظر آیا ہے۔ جو اسلام کے بالکل صدیرِ اول میں تھا۔ اور جس کو اپنانے کی یا جنہوں نے اپنا رکھا ہے۔ اپنا لئے رکھنے کی آج بھی بڑی ضرورت ہے۔ کیونکہ حضرت عمرؓ نے جس مقصد کے پیش نظر بطور تعزیر تین طلاقیں کو تین شمار کرنے کا حکم نافذ فرمایا تھا، وہ مقصد اب بروئے کار نہیں آ سکا ہے۔ ان کا مقصد تبیہ تھا کہ لوگ بیک وقت تین طلاق دینے سے باز آجائیں اور یہ غلط رجحان ختم ہو جائے۔ اب بدقسمتی سے مسلمان عوام میں جہالت اور غلط تربیت یا عدم تربیت کی وجہ سے بیک وقت تین طلاقیں دینے کا رجحان بہت زیادہ ہو گیا ہے۔ اور اس سے طرح طرح کی معاشرتی پیچیدگیاں پیدا ہو رہی ہیں اور حلالے کو فروغ ہو رہا ہے۔ جس کی بابت ارشادِ رسول و آثارِ صحابہ پہلے پیش کیے جا چکے ہیں۔ اس لئے اب حضرت عمرؓ کے اجتہادی اقدام ہی پر مصر رہنا کسی لحاظ سے بھی صحیح نہیں کیونکہ اسی اجتہاد کا مقصد آج یہ ہے کہ صدیرِ اول کے تعامل کو بحال کر دیا جائے۔ جیسا کہ حافظ ابن القیم اسی سبب کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ثم صار في هذا لازمة التحليل
كثيراً مشهوراً والثلاث ثلاثاً
وهي هذا فيستتم في هذه
الازمنة مقاسمة الناس بما

”اس زمانے میں حلالے کی رسم بہت مشہور ہو گئی اور تین طلاق کو تین شمار کرنے کا فتویٰ بھی عام ہے اس لحاظ سے حضرت عمرؓ نے (طلاق ثلاثہ کو تین شمار کرنے کی

ما قبہم بہ عمر من وجہین
 احدہما ان اکثرہم
 لا یعلم ان جمع الثلاث
 حراماً لا سیما کثیر
 من الفقہاء لا یروی تحریر
 ذکیف یعاقب من لم
 یر تکب محرراً عند نفسه
 الشافی ان عقوبتہم
 بذلک تفتح علیہ باب
 التحلیل الذی کان مسدوداً
 علی عہد الصحابۃ والعقبۃ
 اذا تضمنت مفسدہ
 اکثر من الفعل المعاقب علیہ
 کان شرکھا حباً الی اللہ
 ورسولہ ولو فرضنا ان التحلیل
 صواباً با حقہ الشریعۃ
 ومعاذ اللہ۔ لکان المنع منہ
 اذا فصل الی هذا الحد الذی
 قد تفاہش تبعہ من باب
 سد الذرائع وتقیین علی
 المفتیس والقضاۃ المنع منہ
 جملة وان نرض ان بعض
 افرادہ جائزاً لا یتربی
 احد فی ان الرجوع الی ما
 کان علیہ الصحابۃ کی یہاں البی

جو سزا لوگوں کو دی تھی وہ دوا اعتبار سے
 ختم ہو گئی ہے۔

ایک تو لوگوں کی اکثریت اس بات سے ہی
 لاعلم ہے کہ تین طلاق کا جمع کرنا حرام ہے
 بالخصوص اکثر فقہاء سے حرام نہیں سمجھتے پھر
 جب ایک چیز بجائے خود ان کے ہاں حرام
 ہی نہیں ہے تو اس پر سزا کیسی؟

دوسرے اسی سزا (بیک وقت تین طلاقوں
 کو تین طلاق کے طور پر ہی نافذ کر دینے)
 سے حلالے کا وہ دروازہ کھل جاتا ہے۔ جو
 صحابہ کرام کے دور میں بند تھا۔ جس وقت
 حضرت عمرؓ نے بطور عقوبت مذکورہ حکم نافذ
 کیا تھا، گویا یہ سزا اس فعل سے بدتر گناہ
 کا سبب بن گئی ہے۔ جس کو بند کرنے کے
 لیے مذکورہ سزا نافذ کی گئی تھی۔

جب کوئی سزا اس فعل سے بھی زیادہ خرابیوں
 کا باعث بن جائے۔ جس فعل پر وہ سزا دی
 جائے تو اس سزا کا ترک کر دینا یقیناً اللہ
 اور اس کے رسول کو زیادہ محبوب ہے
 اس لیے اب اس سزائے طرد کو بند کر دینا
 ہی اللہ رسول کو محبوب ہوگا۔

علاوہ ازیں اگر فرض کر لیا جائے کہ نغوفہ اللہ
 حلالہ مباح ہے۔ تب بھی بطور سزا نیچیلے
 اب اس کا بند کر دینا ضروری؟ اور اس کی سزا
 بجز حدوں کی یہی ہے کہ اس تعامل کو بحال

صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر الصدیق
وصدر من خلافة عمر اولى من الدجور
الى التحليل و الاطلاق الموقعين
ج ۳ ص ۲۲ - طبع جدید

کر دیا جائے حواہل رسالت، محمد ابو بکر
صدیقؓ اور خلافت عمرؓ کے ابتدائی عہد
میں تھا۔ یعنی ایک مجلس کی تین طلاقیں کو
ایک ہی طلاق شمار کرنا۔

اجتہاد میں مسائل میں فقہائے اسلام کی تصریحات
کی مؤید ہیں کہ وہ مسائل جن کی بنا
اجتہاد اور رعایت زمانہ پر ہو وہ تغیر حالات سے متغیر ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ مشہور حنفی
فقہیہ علامہ ابن عابدین (صاحب
شرح درمختار المعروف فتاویٰ شامی) نے
ایک پورا رسالہ ہی اس موضوع پر لکھا ہے۔

نشر المعوف فی بناء بعض الاحکام علی العرف
ایسے اجتہادی مسائل کا ذکر کیا ہے جن کی بنیاد عرف اور تقاضائے مصلحت پر تھی
لیکن عرف اور تقاضائے مصلحت بدل جانے کی وجہ سے ان میں تبدیلیاں ناگزیر ہو گئیں۔
اور اس کے حکم کو بدل ڈالا گیا۔ اس رسالے کی وہ کھینچتے ہیں۔

یہ بات واضح رہے کچھ مسائل تو صریح نص
سے ثابت ہیں۔ اور کچھ مسائل وہ ہیں جن
کا ثبوت ایک گونہ رائے و اجتہاد سے
ہے۔ اور بہت سے مسائل کا حال ہے
کہ مجتہدان کو اپنے دور اور واک کے اعتباراً
سے بیان کرتے ہیں پھر ہی مجتہد اگر اس زمانے
میں موتا تو اپنے قول کے خلاف فتویٰ دیتا کیونکہ
ما علمان المسائل الفقہیۃ اما ان
تكون ثابتة بصريح النص وهي الفصل الاول
واما ان تكون ثابتة لضرب اجتہاد وراى
و كثير منها ما يثبتين المجتهد على ما كان في
عرف زمانه بحيث لو كان في زمان العرف
الحادث لقال بخلاف ما تاتى به اولاً ولهذا
قالوا في شروط الاجتہاد انه لا بد فيه من معرفة
عادات الناس فكثير من الاحکام دالی قوله
بانه لو كان في زمانه لقال بما قالوا سید
در سالہ مذکور دس رسائل ابن عابدین
ج ۲ طبع لاہور ۱۹۶۶ء

اجتہاد کی شرائط میں سے ایک اہم شرط
یہ بیان کی جاتی ہے کہ مجتہد رسم و رواج اور
مصلحت وقت کا باض ہو اس لیے کہ
بہت احکام اختلاف زمانہ سے متغیر ہو

خود حافظ ابن القیمؒ نے آغاثۃ السلفان میں حضرت عمرؓ کے منقردہ دیگر اجتہادی اقدامات کا ذکر کیا ہے۔ جو ظاہر ہے کہ ان کے زمانے اور حالات کے اعتبار سے چاہے کتنے ہی ضروری ہوں۔ تاہم بعض میں آنے والے حضرات کے لیے بعینہ اُن پر عمل کرنا لازمی نہیں۔ یہ مقام تو صرف ان مسائل کو حاصل ہے جو نص صریح دقرآن و حدیث صحیح سے ثابت ہوں۔

اجتہادی ہونے کے واضح قرائن | اس مقام پر یہ اشکال پیدا ہو سکتا ہے کہ اجتہادی ہو جاتے ہیں۔ محل اختلاف نہیں۔ اصل زیر بحث چیز تو یہ ہے کہ کیا حضرت عمرؓ کا زیر بحث اقدام فی الواقع اجتہادی نوعیت کا ہی تھا؟ اگر ایسا تھا تو بعد کے ادوار میں یہی اقدام معمول بہ اور مفتی بہ کیوں رہا؟ حتیٰ کہ اس پر اجماع تک کا بھی دعویٰ کیا گیا ہے۔

لہذا یہ وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ حضرت عمرؓ کا زیر بحث اقدام فی الواقع اجتہادی اور تدبیری تھا۔ اس کے بعد ادوار مابعد میں اس پر چاہے کیسے بھی عمل ہوتا رہا ہو۔ تاہم اسے ایک دائمی عمل اور ناقابل تغیر فتوے کی حیثیت حاصل نہیں ہو سکتی۔ اور دعوائے اجماع تو قطعاً بے بنیاد ہے۔ جس کی حقیقت ہم عنقریب ایک مستقل مضمون میں واضح کریں گے۔ انشاء اللہ۔

۱۔ سب سے واضح دلیل تو وہی حدیث ابن عباسؓ ہے۔ جس میں صاف فرمایا گیا ہے کہ حضرت عمرؓ کے عہد خلافت کے ابتدائی دو سال بیک وقت دی گئی، تین طلاقوں کو ایک ہی طلاق سمجھا جاتا تھا۔

۲۔ دوسرا قرینہ خود حضرت عمرؓ کے وہ الفاظ ہیں جن کی رو سے سابق تثنائیل میں تبدیلی آئی یہ الفاظ اسی حدیث ابن عباسؓ۔ صحیح مسلم میں موجود ہیں۔ فلو ا مضیناہ علیہم کاش ہم (بطور تغزیر) یہ تینوں طلاقیں ہی جاری کر دیں۔ ظاہر ہے جو چیز شرعی طور پر پہلے ہی واجب اور ضروری ہے۔ اس کو نافذ کرنے کی تمنا اور سازش کوئی نہیں کرتا۔ مثال کے طور پر جنہی کے لیے غسل جابت واجب ہے۔ اب اگر کوئی شخص یہ تمنا اور آرزو ظاہر کرے۔

”کاش لوگوں پر ہم غسل جنابت واجب کر دیں۔“

تو ظاہر ہے کہ ایک نوبات ہے۔ کیونکہ وہ تو پہلے ہی واجب ہے۔ اسی طرح اگر ایک مجلس کی عین طلاق کا ایک وقت تینوں واقع اور مؤثر ہو جانا، شرعی مسئلہ ہے۔ تو حضرت عمر کی مذکورہ آزد کا کوئی مطلب ہی نہیں رہتا۔ یہ متنا اور آزد اسی وقت صحیح ہوگی جب کہ یہ تسلیم کیا جائے کہ پہلے شرعی مسئلے کی نوعیت کچھ اور تھی جسے حضرت عمر نے وقتی طور پر بطور اجتہاد و تادیب قدیمے مختلف انداز سے نافذ کیا۔

۳۔ تیسرا قرینہ انہی الفاظ میں یہ ہے کہ اس حکم کی نسبت بھی اسنوں نے اپنی ہی طرف کی ہے۔ دکاش ہم اس کو جاری کر دینے کی آیت وحدیث کا حوالہ نہیں دیا، کسی سابق تعامل کو بطور نظیہ پیش نہیں کیا۔ اس کے بھی صاف معنی یہی ہیں۔ کہ یہ خاص انہی کا اجتہادی اقدام ہے۔

۴۔ چوتھا قرینہ یہ ہے کہ اگر یہ اُن کا اجتہادی اقدام نہ ہوتا۔ تو وہ آخر عمر میں اس پر اظہارِ ندامت نہ فرماتے۔ حالانکہ اپنی عمر کے آخری ایام میں انہوں نے اس فعل پر ندامت ظاہر کی ہے۔ جس کا مطلب دراصل اُس اجتہادی حکم سے رجوع ہے۔ چنانچہ حافظ ابن قیمؒ لکھتے ہیں۔

قال عثمان بن الخطاب رضي الله عنه
ما دمت على شيء ندامتي على
ثلاث ان لا اكون حرمت الطلاق
الخ (رافا ثنا الهفان ج ١ ص ٣٥٥)

یعنی حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ تین حکموں پر
جس قدر مجھے ندامت ہوئی ہے اتنی
ندامت مجھے کسی بات پر نہیں ہوئی، ان
میں سے ایک یہ ہے کہ تین طلاق کو طلاق
تحریم قرار نہ دیتا۔

مذکورہ قرائن سے واضح ہے کہ یہ ایک اجتہادی و تفسیری اقدام تھا۔ درنہ شریعت نے طلاق کے لیے یہی حکم دیا ہے کہ بیک وقت تین طلاقیں نہ دی جائیں۔ اگر ایسا کیا جائے گا۔ تو یہ حکم شریعت سے تجاوز ہوگا۔ اور امت کے تعاملِ اول کے مطابق اسے ایک ہی طلاق شمار کیا جائے گا۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ