

(نقطہ)

مولانا عبدالرحمن صاحب دہلوی

بنک کا سود

پچھلے شمارہ میں ہم بتلا چکے ہیں کہ بعض دوستوں نے بنک کے سود کو ربا سے خارج کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور ربا یعنی شخصی سود اور بنک کے سود میں فرق پیدا کر کے بنک کے سود کے حوازیں کچھ دلائل پیش کیے ہیں۔ ان کا بالتفصیل ہم جائزہ لے چکے ہیں۔ آج ہم اس بحث کے دوسرے سپوڈل کا جائزہ لیں گے۔

پہلی دلیل سود اور تجارتی منافع

تجارتی سود کے حوازیں یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ نجیب اسلام میں سرمایہ کو عامل پیداوار تسلیم کر لیا گیا ہے۔ یعنی اگر ایک شخص صرف سرمایہ لگا تا ہے اور دوسرا شخص اس سرمایہ سے تجارت کرتا ہے۔ اور اس پر محنت کرتا ہے، تو سرمایہ لگانے والا شخص بھی سرمایہ کا منافع وصول کرنے کا مجاز ہے۔ تو پھر آخر تجارتی سود کو کیونکر جائز سمجھا جاتا ہے۔

یہ دلیل کوئی نئی نہیں۔ دراصل یہ وہی مذکورہ دلیل ہے جو مدینہ کے سود خوروں نے آج سے چودہ سو سال قبل پیش کی تھی کہ "تجارت بھی تو آخر سود کی ہی طرح ہے۔ اور آج بھی دلیل آج کا مسلمان بھی پیش کر رہا ہے۔ جب انسان مفاد پرستی اور ہوس زر کے لالچ میں اندھا ہو جاتا ہے۔ جو سود کا فطری نتیجہ ہے۔ تو بمصدقہ خود بندہ بہانہ بسیار۔ اس قسم کی دلائل پیش کرنے لگتا ہے۔ قرآن کریم نے ان کی اس دلیل کو مجنونانہ کہو اس سے زیادہ اہمیت نہیں دی۔ ارشاد باری ہے:-

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقْوَمُونَ إِلَّا كَمَا

يَقُومُوا لَدَيْنَ يَدَيْ خَطِّ الشَّيْطَانِ
مِنَ الْمَسِّ - ذَاكَ بِأَنَّهُمْ
تَأَلَّوْا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا
وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ
الرِّبَا - (۲/۲۰۱)

باختہ، انھیں گے۔ جیسے کسی کو جن نے پیٹ
کر دیوانہ بنا دیا ہو۔ یہ اس لیے کہ وہ کہتے
ہیں کہ سود بھی تو نفع کے لحاظ سے تجارت
ہی کی طرح ہے۔ حالانکہ سود ابائی کو خدا
نے حلال کیا ہے۔ اور سود کو حرام۔

وجہ یہ ہے کہ سود اور بیع میں فرق اتنا واضح ہے، جیسے ایک عام عقل کا آدمی بھی آسانی
سے سمجھ سکتا ہے۔ پھر اس میں نکتہ آفرینیاں پیدا کر کے سود اور تجارت کو ہم مثل قرار
دینا دیوانگی نہیں تو اور کیا ہے؟

سود میں دخواہ وہ شخصی ہو، بنک کا ہو یا تجارتی ہو، اور تجارت
میں درج ذیل باتوں میں فرق پایا جاتا ہے۔

تجارت اور سود کا فرق

(۱) سود ایک طے شدہ شرح کے مطابق یعنی منافع ہوتا ہے۔ جبکہ تجارت میں منافع
کے ساتھ نقصان کا احتمال موجود ہوتا ہے۔ خواہ کوئی شخص یہ تجارت اپنے سرمایہ سے
کرے یا مضاربیت کی شکل ہو۔

(۲) مضاربیت کی شکل میں فریقین کو ایک دوسرے سے ہمدردی، مروت اور بل جل کر
کاروبار چلانے کی فضا پیدا ہوتی ہے اور اس سے قومی پیداوار پر خوش گوار اثر پڑتا ہے
جبکہ سود کی صورت میں سود خور کو محض اپنے مفاد سے غرض ہوتی ہے اور بعض دفعہ

۱۔ مضاربیت تجارت کی وہ قسم ہے۔ جس میں ایک کا سرمایہ ہو اور دوسرا محنت کرے مضارب
کی شکل میں اگر نقصان ہو جائے تو یہ نقصان سرمایہ دار برداشت کرے گا۔ اور محنت کش کی محنت ضائع
ہوگی۔ جو سرمایہ کے مقابلہ پر برابر کی حیثیت رکھتی ہے۔ ہمارے ہاں عام طور پر مضاربیت کی شکل یہ
ہوتی ہے کہ سرمایہ دار اور محنت کش دونوں نفع و نقصان میں شریک سمجھے جاتے ہیں۔ یہ شرط خلاف
سرمایہ دارانہ نظام کے ذہن کی پیداوار ہے جس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ وجہ یہ کہ اسلام محنت
کے مقابلہ میں سرمایہ کی بالادستی کو تسلیم نہیں کرتا۔ لہذا یہ کہ سرمایہ دار محنت کنندہ پر یہ شرط عاید کرے
کہ وہ فلاں کا یا فلاں کاروبار نہ کرے۔ ورنہ وہ سرمایہ دہندہ، نقصان کا ذمہ دار نہ ہوگا۔

سرمایہ دہندہ ایسے نازک وقت میں سرمایہ واپس لے لیتا یا اس کی فراہمی سے ہاتھ کھینچ لیتا ہے۔ جبکہ کاروبار کو سرمایہ کی شدید ضرورت ہوتی ہے۔ لیکن سرمایہ دار یہ سب کچھ اپنے ذاتی مفادات پر قربان کر دیتا ہے اور اس سے قومی معیشت سخت متاثر ہوتی ہے۔ (۳) اور سود اور مضاربیت میں تیسرا فرق یہ ہے کہ مضاربیت سے انسان میں ہمدردی، مروت اور احسان، جیسے اخلاق حسنہ پرورش پاتے ہیں۔ جبکہ سود سے خود غرضی، مفاد پرستی، زبردستی اور سنگدلی جیسے اخلاق رذیلہ پروان چڑھتے ہیں۔ سود کی حرمت کی علت بھی یہی رذیلہ اخلاق اور مہوس زبردستی ہے، جس کی وجہ سے ایک سرمایہ دار بیٹھے بٹھائے ایک مقررہ منافع کی ضمانت چاہتا ہے۔ اور حالات خواہ کچھ ہوں وہ اس کی وصولی پر مضر ہوتا ہے۔ سودی نظام معیشت نے صرف ایک ہی شائی لاکھ پیدا نہیں کیا۔ بلکہ ہر دور میں ہزاروں شائی لاکھ پیدا ہوتے رہے اور آئندہ ہوتے رہیں!

دوسری دلیل سود اور کرایہ جات

تجارتی سود کے جواز کی حمایت میں یہ دلیل بھی پیش کی جاتی ہے۔ کہ اگر سود یقینی منافع کی بنا پر ناجائز سمجھا جاتا ہے تو اسلام میں اور بھی کئی ایسی باتوں کا جواز ملتا ہے۔ جہاں منافع بھی یقینی ہوتا ہے، پھر وہ جائز اور درست سمجھی جاتی ہیں۔ مثلاً مکاؤں، دکاؤں اور بعض دیگر اشیائے استعمال، مثلاً سائیکل اور کراہی کا کرایہ یا زمین کا لگان وغیرہ تو پھر آخر سود کو یقینی منافع کی بنا پر کیوں ناجائز قرار دیا جاتا؟ یہ دلیل بھی ہمارے نزدیک ”عذر گناہ بہتر از گناہ“ سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتی کیونکہ کرایہ اور منافع دونوں الفاظ بالکل الگ الگ مفہوم کے حامل ہیں۔ تاہم ان کا فرق ذرا وضاحت سے بیان کیا جاتا ہے۔

۱۔ ایک سنگدل یہودی سود خور جس نے ایک مقروض کو قرض دیتے وقت یہ شرط عائد کی تھی کہ اگر وہ مقررہ وقت تک اصل مجھ سود ادا نہ کرے گا۔ تو وہ اس کی ران سے گوشت کاٹ لے گا اتفاق ایسا ہوا کہ مقروض کسی مجبوری کی وجہ سے اس سود خوار کی رقم بروقت ادا نہ کر سکا تو اس سنگدل مثالی کردار نے فی الواقع اس کی ران سے بے دریغ گوشت کا ٹکڑا کاٹ لیا تھا

۱۔ ملکیت میں تبدیلی | کرایہ کی صورت میں اشیاء کی ملکیت تبدیل نہیں ہوتی۔ کوئی کرایہ دار مالک مکان یا دکان نہیں بن سکتا۔ نہ ہی اس میں مالک کی مرضی کے بغیر کسی قسم کے تصرف کا حق رکھتا ہے۔ جبکہ سرمایہ دار کی رقم جب سرمایہ دار سے جدا ہوئی تو وہ دوسرے کی ملکیت ہو گئی۔ اب وہ اسے جس طرح چاہے استعمال کرنے کا پورا حق رکھتا ہے اور جیسے چاہے تصرف کر سکتا ہے۔

۲۔ ماہیت میں تبدیلی | حیثیت برقرار رہتی ہے۔ جبکہ سرمایہ کی بنیادی شکل کو ختم کئے اسے کسی دوسری شکل میں تبدیل کر دیا جاتا۔ جب تک اس کی بنیادی حیثیت کو تبدیل نہ کیا جائے، تجارت کا سود ہی ناممکن ہے۔ جبکہ سود کی شکل میں اس کی ختم شدہ حیثیت کو واپس لانا اور ساتھ سود بھی ادا کرنا ہوتا ہے۔

۳۔ عوضانہ | کرایہ کی رقم اس چیز کی ٹوٹ پھوٹ اور مرمت کے بالعوض وصول کرتا ہے۔ کیونکہ اس کی نگہداشت اور سہو د مالک کے ذمہ ہوتی ہے۔ الا یہ کہ پہلے سے کوئی خاص شرط عائد کر دی جائے۔ جبکہ رقم کی صورت میں اس کی ٹوٹ پھوٹ یا مرمت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ سود کی رقم محض مدت کے بالعوض وصول کی جاتی ہے۔!

زمین کے لگان یا ٹھیکہ کا مسئلہ بھی کرایہ سے کچھ زیادہ مختلف نہیں۔ زمین کی صورت میں نہ اس کی ملکیت تبدیل ہوتی ہے اور نہ ماہیت، نگہداشت بھی مالک کے ذمہ ہوتی۔ البتہ اس میں چونکہ ٹوٹ پھوٹ اور مرمت کا عنصر کم ہوتا ہے۔ لہذا بعض علما اسے سود کی مثل قرار دے کر اس سے اجتناب ہی کو بہتر سمجھتے ہیں اور بعض دوسرے اس صورت میں جائز سمجھتے ہیں۔ کہ اگر فصل کسی اتفاقی حادثہ کی وجہ سے کم پیدا ہو یا تباہ ہو جائے تو مالک زمین اس طے شدہ ٹھیکہ میں اسی قدر مناسب تخفیف کر دے یا موافق کر دے۔ اندر میں صورت یہ بھی مضاربت ہی کی شکل بن جاتی ہے۔

مندرجہ بالا تصریحات سے واضح ہو جاتا ہے کہ اشیاء کے کرایہ یا ٹھیکہ اور سود میں مشابہت یا مماثلت کو دور کا بھی واسطہ نہیں۔

اب تک ہم حلال و حرام کے بارے میں بحث کر چکے ہیں۔ اب ہم حلال و حرام کی حقیقت یا تو شرعی معنی یا تاریخی۔

اب ہم حامیان سود کی اس دلیل سے تعارض کریں گے، جس کا تعلق سراسر معاشیات سے ہے۔

تیسری دلیل سود اور قومی معیشت

حامیان سود کی طرف سے سود کی حمایت میں یہ دلیل بھی بڑے شد و مد سے پیش کی جاتی ہے کہ سود ہی کی کشش کی وجہ سے لوگ بچت کرنے کے عادی ہوئے۔ اگر بنکوں سے سود ختم کر دیا جائے، تو لوگ بچت کرنا چھوڑ دیں گے۔ اور ہمارے بنک جو سرمایہ صنعتکاروں اور تاجروں کو فراہم کرتے ہیں۔ اس سے وہ قاصر رہیں گے۔ اور اس طرح قومی معیشت بُری طرح متاثر ہو کر رہ جائے گی۔ اس دلیل پر تین پہلوؤں سے غور کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ کیا فی الواقع بچتوں کا محرک صرف سود ہی ہے؟

ب۔ کیا انفرادی بچتیں قومی بچت کو متاثر کرتی ہیں۔

ج۔ اسلامی نظام معیشت میں بچتوں پر کیا اثر پڑے گا؟

اب ہم ان تنظیمات کا بالترتیب جائزہ لیں گے۔

۱۔ بچت اور سود | ہمارے خیال میں یہ مفروضہ ہی غلط ہے کہ لوگ محض سود کی کشش کی وجہ سے بچت کے عادی ہوتے ہیں۔ بچت کے اور بھی بہت سے محرکات ہیں جو سود سے قومی تر ہیں۔ جدید ماہرین معاشیات اس بات پر متفق ہیں کہ بچت کے بہت سے دیگر عوامل میں سے ایک عامل سود بھی ہے۔ جس کی کوئی خاص

اہمیت نہیں ہے۔ مشہور برطانوی معیشت دان لارڈ کینز (LORD KEYNES) نے اپنی کتاب "روزگار اور زر کا عام نظریہ" میں بچت کے داخلی محرکات کا ذکر کرتے ہوئے آٹھ باتوں کا ذکر کیا ہے۔ جو درج ذیل ہیں۔

۱) اتفاقی حادثوں کے لیے پیش بندی۔

- (۲) مستقبل میں متوقع اخراجات، لڑکوں کی تعلیم اور شادیوں کے اخراجات۔
 (۳) بڑھاپے میں قوت کار کم ہو جانے کی وجہ سے آمدن محدود ہونا۔
 (۴) احتیاج سے آزادی چاہنا۔

(۵) معیار زندگی میں اضافے کے خیال سے بچت کرنا۔

- (۶) کاروبار کے لیے کچھ روپے بچا کر رکھنا۔ یاد دہانی کے لیے ترکہ چھوڑنے کی خواہش
 (۷) طبعی کنجوسی کے سبب پس انداز کرنا۔

(۸) سود، بچت میں مزید اضافہ حاصل کرنے کے لیے۔

گویا لارڈ موصوف نے سود کو بچت کے عوامل میں اٹھائیں نہیں پر شمار کیا ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ بچت میں مزید اضافے کا سبب جو کہ کوئی بھی متوقع آمدنی ہو سکتی ہے ضروری نہیں کہ وہ سود ہی ہو۔

لارڈ موصوف کے بعد مزید تحقیق کے نتیجے میں کئی اور محرکات بھی سامنے آئے ہیں۔ مثلاً سیاسی نظم و استحکام، صارفین کو قرض کی فراہمی، سابق معیار زندگی اور آمدنی میں اضافے کی رفتار وغیرہ وغیرہ۔ گویا یہ مفروضہ کہ ”سود کی کشش کی وجہ سے لوگ بچت کے عادی ہوتے ہیں“ ایک ایسا مفروضہ ہے، جسے وہ ماہرین فن بھی کچھ اہمیت نہیں دیتے جن کے ہاں سود حرام“ بھی نہیں تو بھلا ہم ان حقائق کی روشنی میں اس مفروضے کو کیونکر درست تسلیم کر سکتے ہیں۔

ب) **الفرادی بچت اور قومی بچت** | جب ہر شخص بچت پر آمادہ ہو جائے تو ظاہر ہے عوام کی ضرورت خرید کم ہو جائے گی۔ اور جب اشیا

صرف کی خرید کم جائے گی۔ تو قومی معیشت ایک دوسرے انداز سے متاثر ہونا شروع ہو جائے گی۔ کساد بازاری کا دور شروع ہوگا۔ اور جو لوگ اشیا صرف پیدا کرتے ہیں۔ ان کی آمدنی اور اسی طرح بچت اس حد تک مسترد ہو جائے گی جس حد تک انفرادی بچتوں میں اضافہ ہوا ہے۔ بچت کے متعلق لارڈ کینز موصوف کا بھی یہی نظریہ ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”قومی بچت انفرادی بچت سے متاثر نہیں ہوتی یعنی انفرادی بچتوں میں اضافہ سے قومی بچت میں چنداں اضافہ نہیں ہوتا، جب معاشرے کے چند لوگ بہت زیادہ بچت کرنے

گتے ہیں تو دوسروں کی قوت پس اندازی کم ہو جاتی ہے۔ قومی بچت تب ہی برآمد ہو سکتی ہے۔ چیب قومی آمدنی میں اضافہ ہو۔ لہذا تمام تر توجہ پیداوار اور وسائل پیداوار بڑھانے پر مرکوز کرنی چاہیئے!!

(ج) اسلام اور نظریہ بچت | اسلام نے اس مسئلے میں اعتدال کی راہ اختیار کی ہے۔ اسلامی نقطہ نگاہ سے کفایت شعاری ایک اچھی صفت ہے۔ لیکن بہ

تکلف بچت، خواہ اس کا منبہ سود کی کشش ہو یا کوئی دوسرا عامل، اگر کجخوئی اور بخل کی حد تک پہنچ جائے تو یہ ایک اخلاقی جرم ہے۔ کیونکہ ایسا کرنے سے کسی ایک فرد کی ہوس زبردستی کو تو تسکین مل سکتی ہے لیکن قومی معیشت بُری طرح متاثر ہوتی ہے۔ اسلام ہمیں یہ سکھاتا ہے کہ کفایت شعاری سے بچت کی جائے۔ پھر جو کچھ پس انداز ہو۔ اگر ہو سکے تو یہ سب کچھ فقیر اور محتاج لوگوں کی ضروریات پر خرچ کر دیا جائے۔ موجب ارشاد باری تعالیٰ۔

وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ
قُلِ الْغَفْوُ

دے بنی صلی اللہ علیہ وسلم، آپ سے لوگ پوچھتے ہیں، کیا کچھ خرچ کریں۔ آپ کہہ دیجئے! کچھ پس انداز ہو دسب ہی خرچ کر دوں (۲۱۹)

لیکن ایسا کرنا ہر انسان کے بس کی بات نہیں ہے۔ اس پر اہل عزیمت اور منقہی لوگ ہی عمل پیرا ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ انسان میں بچت کے بہت سے داخلی محرکات ہیں۔ جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ لہذا اخلاق فطرت نے انسان کی اس کمزوری کا لحاظ رکھا ہے اور اس بھی ہوئی رقم کا ایک قلیل حصہ۔ یعنی اڑھائی فی صد بصورت زکوٰۃ، اللہ کی راہ میں فقراء و مساکین کی ضروریات پر خرچ کرنے کی پابندی عائد کی ہے۔ باقی ۳۹ حصے انسان بچا کر خود اپنے پاس بھی رکھ سکتا ہے۔ اور اسے مزید نفع آدرکاموں یعنی تجارت وغیرہ میں بھی لگا سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس طرح انفرادی بچت میں جو فرق پڑے گا۔ وہ قومی معیشت پر نہایت خوش گوار ڈالے گا۔ جس کی تفصیلی ابھی بعد میں آئے گی۔

سود کے خاتمہ کی صورت میں ہمارے اندازہ کے مطابق بینک میں جمع ہونے والی۔ رقوم میں کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عوام میں آج بھی ایک ایسا طبقہ موجود ہے جو بینک کے سود کو حرام سمجھتا اور اس کے لین دین سے اجتناب کرتا ہے کچھ لوگ تو ایسے ہیں جو اپنا رقم محض سود کے لیے چھوڑ دیتے ہیں (Government Account) © rasailojaraid.com

میں رکھتے ہیں کہ انہیں سود لینے سے نفرت ہے۔ غیر سودی نظام میں ایسی تمام رقوم چالو کھاتہ سے نکل کر کاروبار مضاربیت یا شرکت کے لیے بچت کھاتوں میں چلی جائیں گی اور چالو کھاتے میں کمی واقع ہو جائے گی۔ پھر کچھ لوگ ایسے بھی ہیں، جو سرے سے بینک میں رقوم ”برائے حفاظت“ رکھوانے کے بھی روادار نہیں۔ ان کا نظریہ یہ ہے کہ آخر بینک ہماری رقوم سے سود کاروبار کا فائدہ تو بینک اٹھائے اور اس گناہ کے کاروبار میں حصہ ہمارا بھی ہے۔ موجب ارشاد باری تعالیٰ:

وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ
وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ
تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ

وہ اس چیز سے بھی پرہیز کرتے ہیں۔ لہذا وہ اپنی رقوم کی حفاظت کا انتظام گھر پر یا دوسرے ذرائع سے کم لیتے ہیں۔ غیر سودی نظام میں یہ تمام رقوم گھروں سے نکل کر بینکوں میں چلی جائیں گی۔ اور چالو کھاتے کی رسد برقرار رہے گی۔ مالدار طبقہ اپنی رقوم کا ایک حصہ گھر پر رکھتا ہے۔ تاکہ حکومت کے عائد کردہ ٹیکسوں سے بچ سکے؛ اسلامی نظام معیشت میں نظام زکوٰۃ و کفالت رائج ہوتا ہے۔ لہذا ان لوگوں کو ایسی رقوم گھر پر رکھنے کا چنداں فائدہ نہ ہوگا۔ کیونکہ زکوٰۃ ایک اہم فرضیہ، مالی عبادت اور اللہ کا مسلمانوں پر حق ہے۔ اس میں ہر مسلمان پر بھروسہ خورش خدا کو اور حقیقتاً خود کو دھوکہ دینے کے مترادف ہے۔ لہذا ایک مسلمان کے لیے زکوٰۃ کی صحیح ادائیگی کے بغیر کوئی مضر نہیں ہے۔ اندریں صورت گھروں میں محفوظ ایسی تمام رقوم بھی بینکوں کے حوالہ کر دی جائیں گی۔ لہذا اگمان غالب یہی ہے کہ، بینکوں میں سرمایہ کی فراہمی کم ہونے کی بجائے بڑھ جائے گی۔

اب اس دلیل کے دوسرے حصہ کی طرف آئیے کہ سود کی وجہ سود اور سرمایہ کاری سے جو بچتیں بینک کے حوالہ کی جاتی ہیں۔ تو اس سے ملک صنعت تجارت کو ”حیات بخش خون“ (سرمایہ) مہیا ہوتا ہے۔ جس سے ملکی پیداوار اور قومی آمدنی میں اضافہ ہوتا ہے۔ روزگار عام ہوتا ہے اور خوشحالی بڑھتی ہے۔ اگر سود کو ختم کر دیا جائے تو ملک کی اقتصادی ترقی کی رفتار رک جائے گی۔

اسلام نے نفع اور اغراض کے لیے سود کی بجائے تجارت کی راہ دکھلائی ہے۔

جس کی تفصیلات ہم نے کسی دوسرے موقع پر پیش کر دی ہیں۔ اور یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ بینک یا ایسے ادارے کون کون سے طریقوں پر عمل کر کے تجارت میں خسرانے کے احتمالات سے محفوظ رہ سکتے ہیں۔ نیز یہ کہ تجارت و صنعت کی صورت میں بمقابلہ سود نفع کے امکانات زیادہ ہیں۔ بینک راصل سرمایہ اور محنت کے درمیان ایک بچھٹ کا کردار ادا کرتا ہے۔ یہ بچھٹ وہی گریقیٹی منافع یا سود کے بجائے قلع و نقصان میں شراکت کا کردار ادا کرے۔ تو اشیائے صرف کی قیمتوں میں متعدد بھی واقع ہو سکتی ہیں اور گرانی کا کسی حد تک سد باب بھی ہو سکتا ہے۔ پھر جب غیر سودی معیشت میں بھی یہ حیات بخش خونِ ملکی صنعت و تجارت کو میتا ہو سکتا ہے، تو پھر آخر سود کے جواز پر اتنا دوسرے کرنے کی وجہ ہوا کیا ہے!

بلاشبہ تجارتی بنیادوں پر سرمایہ دار کی خدمت کرنے سے سونف نظام کیسے بہتر نتائج پیدا ہو سکتے ہیں۔ سرمایہ و محنت کے اشتراک عمل سے کاروباری مہارت کم ہوگی۔ لہذا گرانی بھی کم ہوگی۔ کساد بازاری کا رجحان بھی ختم ہوگا۔ قومی آمدنی بھی بڑھے گی۔ فی کس آمدنی میں بھی اضافہ ہوگا۔ حقوقے بہت لوگوں کو۔ سب ضرورت سرمایہ دار اور روزگار بھی میسر آئے گا۔ مگر اس طرح بھی مملکت پوری طرح فلاحی مملکت نہ بن سکے گی۔ گردش زر کا دائرہ محدود ہی رہے گا! اور غریبوں کے مسائل پوری طرح حل نہ ہو سکیں گے۔ وجہ یہ ہے کہ ہم نے سرمایہ کاری کے لیے وہی راہ اختیار کی ہے جو سرمایہ داری نظام کے لیے مختص اور سرمایہ داری کی خدمت پر مبنی ہے بالفاظ دیگر یہ نتائج اس وقت ہوں گے۔ جب کسی ملک میں نظام معیشت سرمایہ دارانہ ہی رائج ہو۔ لیکن بنکوں سے سود کو ختم کر دیا جائے!

سرمایہ دارانہ نظام معیشت میں سرمایہ کاری کا میدان تجارت سرمایہ کاری اور اسلام | زمیندار و صنعت کار ہے۔ عوام کی بچتیں انہیں حضرات کے سامنے لاکر ڈھیر کی جاتی ہیں۔ تاکہ وہ اور بھی پھیل پھولیں۔ اور اس کے عوامی بنک ان سے سود لیتا ہے۔ پھر اس سود کا کچھ حصہ بچتیں فراہم کرنے والوں کو دیتا ہے۔ اس کے برعکس اسلام میں سرمایہ کاری کا میدان غریب طبقہ ہے۔ امرا سے ان کی بچتوں کا ایک حصہ قانوناً وصول کر کے غریب طبقہ میں تقسیم کیا جاتا ہے علاوہ ازیں امراء کو دیت

کی گئی ہے کہ وہ زکوٰۃ کے علاوہ بھی ہر وقت اس غریب طبقے کا خیال رکھیں۔ اب ہم یہ دیکھیں گے کہ غریب طبقہ کی خدمت سے سرمایہ کاری کیونکر ہوتی ہے۔ اور وہ قومی معیشت پر کیا پھل لاتی ہے۔

فرض کیجیے کہ کسی مخصوص معاشرے کا میلان بچت پر ہے۔ بالفاظ دیگر ایک عام آدمی کی ماہوار آمدنی تین ہزار روپے ہے، جس میں سے وہ ۲۰۰ روپے اشیائے ضرورت پر صرف کرتا ہے اور ۱۸۰۰ روپے ماہوار بچاتا ہے۔ علم معاشیات کا یہ مسئلہ اصول ہے کہ ایک شخص کا خرچ دوسرے کی آمدنی ہوتی ہے۔ یعنی جس شخص نے ۲۰۰ روپے کمائے ہیں تو یہ کسی دوسرے کا خرچ ہے اور یہ جو ۲۰۰ روپے خرچ کرے گا۔ تو یہ دوسروں کی آمدنی ہوگی۔ مثلاً زید بازار میں جا کر ۱۰ روپے کا گوشت خریدتا ہے۔ ۲۰ روپے کا کپڑا، ۵ روپے کی ڈاکٹر سے دوا لاتا ہے۔ اور ۲ روپے میں حجام سے حجامت بنواتا ہے تو زید کا یہ ۳۸ روپے کا خرچ قصاب، کپڑا فروش، ڈاکٹر اور حجام کی آمدنی ہے۔ اب دیکھیے ایک شخص نے ایک ہزار روپے تنخواہ پائی تو یہ آدمی اسی مخصوص میلان بچت کے تحت ۱۶۶ روپے تو خرچ کر دے گا۔ اور ۲۲۳ روپے بچا لے گا اس کا ۱۶۶ روپے کا خرچ دوسروں کی آمدنی ہے اب یہ دوسرے لوگ بھی یہ ۱۶۶ روپے دبا کر نہیں بیٹھ جائیں گے۔ بلکہ اس میں سے اسی مخصوص میلان بچت کے تحت ۱۶۶ روپے خرچ کر دیں گے جو دوسروں کی آمدنی ہوگی۔ اسی طرح قومی آمدنی میں مسلسل اضافہ ہوتا رہے گا۔ یہاں تک کہ ایک ہزار روپے کا خرچ یا سرمایہ کاری کئی سو ارب روپے کے بعد قومی آمدنی میں تین ہزار روپے کے اضافہ کا سبب بنے گا اور یہ خرچ یا قومی آمدنی میں اضافہ بالآخر ان لوگوں کی جیب میں چلا جائے گا جو اشیائے ضرورت پیدا کرتے ہیں۔ اس اضافہ کو درج ذیل نقشہ سے واضح کیا جاسکتا ہے۔

پہلا مرحلہ	۱۰۰ روپے
دوسرا مرحلہ	۱۶۶ روپے

۱۔ قومی آمدنی میں اضافہ کی یہ رفتار علم معاشیات میں اصول قرار ہے (PRINCIPLE of Mul)

یہ رقم جو خرچ کے باعث قومی پیداوار میں مزید اضافے کا سبب بنی ہے۔ یعنی دوسری صورت میں پہلی سے مزیدہ ۴۰۰ روپے کا اضافہ اور تیسری صورت میں مزیدہ ۶۰۰ روپے کا اضافہ۔ یہ سب کچھ اشیاء کے صرف پیدا کرنے والے طبقہ یعنی سرمایہ دار کے پاس از خود پہنچ جائے گا۔ اور یہ اُس کا حقیقی اور ذاتی سرمایہ ہوگا جو اس کی اپنی اشیاء کی فروخت حاصل شدہ ہوگا۔ اور جس کے لیے اسے کسی بنک کے پاس قرض لینے کی ضرورت پیش نہیں آئی۔ سرمایہ دار کی رہی سہی ضرورت بنک اپنے ذاتی سرمایہ سے پوری کر دیں گے۔ اور بنکوں کو بھی کارخانہ داروں کی ضروریات پوری کرنے کے لیے بچتیں اکٹھی کرنے کی ضرورت پیش نہیں آئے گی۔ جس کے لیے وہ طرح طرح کے ہتھکنڈے استعمال کرے ہیں۔

نقشہ بالا میں دوسرے مرحلے پر دوسری صورت میں ۱۶۶ روپے پہلی صورت سے زیادہ اور تیسری صورت میں ۲۴۲ روپے دوسری صورت سے زیادہ دکھائے گئے ہیں۔

گویا اتنی رقم کی مزید غریب طبقہ میں سرمایہ کاری ہوتی ہے۔ اگر اتنی ہی رقم بنک کی معرفت سرمایہ کاری میں صرف ہوتی ہے تو قومی آمدنی میں کس اتنا اضافہ نہ پیدا کر سکتی تھی رہا یہ سوال کہ یہ مراحل کتنی مدت میں طے ہوتے ہیں، تو اس کا انحصار دو باتوں پر ہے۔
۱) دولت کی گردش کا دائرہ کتنا وسیع اور عمیق ہے۔ اگر دولت صرف متوسط اور امیر طبقہ میں ہی گردش کرتی رہے دجیسا کہ سرمایہ دارانہ نظام میں تھا ہے، تو یہ دائرہ بہت محدود ہوگا۔ کیونکہ غریب طبقے کی تعداد زیادہ ہوتی ہے اور اگر یہ گردش غریب طبقے تک بھی پہنچ گئی تو یہ دائرہ دو گنے سے بھی زیادہ وسیع ہو جائے گا۔

۲) جس طبقے میں دولت خرچ ہو رہی ہے۔ اس کی ضرورت کتنی شدید ہے۔ جتنی یہ ضرورت شدید ہوگی۔ اتنی ہی دولت تیزی سے گردش کرے گی۔ اگر کسی غریب آدمی کو ایک سو روپیہ مل جائے تو یہی ممکن ہے کہ وہ اسے ایک آدھ دن میں خرچ کر دے۔ کیونکہ اس نے اپنی ضروریات پیسے کی کمی کی وجہ سے عرصہ سے روک رکھی تھیں اور اگر یہی سو روپیہ کسی امیر آدمی کو مل جائے تو یہی ممکن ہے کہ یہ رقم کئی ماہ تک بچ رہے کیونکہ اس کی ضروریات تو پہلے سے ہی پوری ہو رہی ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ اسلامی نظام معیشت میں زکوٰۃ و صدقات کو بہت اہمیت حاصل

ہے۔ زکوٰۃ ہو یا صدقات و خیرات۔ مال غنیمت ہو یا مالی فے ہر ہر مقام پر غریب و مساکین کی ضروریات پر توجہ دینے کی تاکید کی گئی ہے۔ کیونکہ غریب طبقہ کی ضرورت پوری کرتے رہنے سے دولت کی گردش کئی گنا بڑھ جاتی ہے اور یہی حقیقی سرمایہ کاری ہے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر امیر طبقہ اپنا ہی ذاتی خرچ بڑھا کر میلان بچت کم کر دے۔ تو کیا نظریاتی طور پر وہی نتائج برآمد ہوں گے۔ جو اوپر بیان ہوئے ہیں؟ اگر اس کا جواب اثبات میں ہے تو پھر بچت کو غریبوں میں تقسیم کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ نظریاتی طور پر وہی نتائج برآمد ہونے چاہئیں لیکن ان مراحل کی رفتار اتنی دھیمی ہوگی۔ جسے معاشرہ محسوس بھی نہ کر سکے گا۔ مندرجہ بالا دونوں وجوہ کی بنا پر۔ یعنی میلان صرف کی تنگی اور عدم ضرورت، متوقع نتائج کبھی برآمد نہ ہو سکیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں قرآن کریم نے اسراف کو ایک اخلاقی جرم

قرار دیا ہے اور،
وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ
الْمُسْرِفِينَ (۱۲۲)

اور بے جا نہ اڑاؤ۔ کیونکہ خدا بے جا اڑانے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔

کہہ کر فضول خرچی یا اپنی ذات پر ضرورت سے زائد خرچ کرنے سے بچنے کی ہدایت فرمائی ہے۔ وہاں میلان صرف کو تنگ اور محدود رکھنے سے بھی منع فرما دیا۔ ارشاد ربانی ہے:-

وَمَا آفَاكُمُ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ إِنَّهُ كَانَ لَبَصِيرًا
الَّذِينَ فِيهَا الثَّمَرَاتُ وَالْمَسْكِينُ وَابْنُ السَّبِيلِ
كَفَىٰ لَآ يَكُونُ دَوْلَةً بَيْنَ
الْأَعْيُنِ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ
(۱۲۵)

جو مال خدا نے اپنے پیغمبر کو دیات والوں سے دلویا ہے وہ خدا کے اور پیغمبر کے اور قربت والوں کے اور یتیموں، ماحتمندوں اور مسافروں کے لیے ہے تاکہ جو لوگ تم میں دولت مند ہیں انہیں کے ہاتھوں میں نہ پھرتا رہے۔!

سرمایہ دارانہ نظام معیشت اور اسلامی نظام معیشت میں گردش زر کی رفتار کو واضح کرنے کے لیے ایک مثال پیش کی جاتی ہے۔ جس کی مثال اس گہرے پانی کی سی ہے۔

جو کسی کھلے منہ والے برتن میں پڑا ہو۔ ہو اکی لہریں پانی کی اوپر کی سطح کو متحرک رکھتی ہیں جس کا اثر بخود ثابت درمیانی حصہ تک بھی پہنچ جاتا ہے۔ لیکن پچھلا حصہ بالعموم ساکن رہتا ہے۔ یا بہت کم اثر قبول کرتا ہے۔ یہی صورت حال سودرچ کی گہری کی بھی ہے کہ وہ پانی کی اوپر کی سطح کو گرم کر دیتا ہے۔ جس کا اثر درمیانی حصہ تک بھی کچھ نہ کچھ پہنچ جاتا ہے۔ لیکن گہرائی والا پانی عموماً ٹھنڈا ہی رہتا ہے یا بہت کم اثر پذیر ہوتا ہے۔ یہ صورت حال سرمایہ دارانہ نظام معیشت میں واقع ہوتی ہے۔ جہاں غریب کا کوئی بھی ہر سال حال نہیں ہوتا روپے کی گردش صرف اسی حد تک ہوتی ہے کہ وہ مشکل پر اوقات نکستے ہیں یا اپنا وجود قائم رکھ سکتے ہیں۔

اور اسلامی نظام معیشت کی مثال یہ ہے۔ جسے اس پانی کو نیچے سے اُگ کے ذریعہ جوش دے دیا جائے۔ تو پانی نیچے اُٹھ کر تمام پانی کو گرم اور متحرک کر دے گا۔ اوپر کے پانی کو نیچے آنا پڑے گا۔ اور نیچے کا پانی ضرور اوپر اُٹھے گا۔ کیونکہ امر کی دولت میں جو اسلام نے غریب کا حق مقرر کیا بڑا ہے۔ وہ صرف غیرات نہیں کہ امیر لوگ محض اپنی مہربانی سے کسی پر نظر گرم کر کے اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآمو جائیں اور پھر یہ بھی چاہیں کہ وہ غریب ان کے ممنون احسان بھی ہوں تو جس طرح جوش کھایا ہوا پانی سا ہے پانی کو متحرک بنا دیتا ہے، اسی طرح غریب طبقہ میں سرمایہ کاری کی تخم ریزی گردش دولت کی رفتار کو کئی گنا تیز کر دیتی ہے۔ اور یہ تو علم معاشیات کا مسئلہ اصول ہے کہ گردش دولت کی رفتار جتنی تیز ہوگی۔ معاشرہ کی معیشت اسی رفتار سے مضبوط ہوتی جائیگی۔ لہذا اسلامی نظام معیشت میں سرمایہ دار کو ایسے حیات بخش خون کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ جس کی بنیاد سودی بھتوں پر ہو۔