

تنقیہ و تبصرہ

تحریر! مولانا عبدالستار گوندل
جامعہ اسلامیہ اسلامیہ
الریاض

اہلحدیث پر چند اعتراضات اور ان کے جوابات

ہر آنے پرچوں کی ورق گردانی کرتے ہوئے ماہنامہ میثاق نظر سے گذرا۔ اور وہ شمارہ جون ۱۹۸۸ء کا ہے۔ جس میں ڈاکٹر امجد احمد صاحب تذکرہ و تبصرہ کے تحت رقمطراز ہیں ماضی میں جماعت اہلحدیث نے ابطال شرک اور رد بدعات کے ضمن میں جس مجاہدانہ کردار کا مظاہرہ کیا ہے۔ راقم اس کا معترف ہی نہیں تو دل سے قدردان ہے اگرچہ اس کے نزدیک اب اہلحدیث حضرات بھی جماعت نہیں رہے بلکہ فرقہ بن گئے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کے اسلوب و انداز سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اہلحدیث کو بھی ایک فرقہ سمجھ رکھا ہے حالانکہ یہ بات قطعاً غلط ہے۔ اہلحدیث کوئی فرقہ نہیں جس کی وجہ سے ان پر فرقہ بندی کا الزام عائد ہوتا ہو۔ بلکہ یہ لفظ (اہلحدیث) محض ایک امتیازی لقب ہے۔ جو ان کو اصحاب السرائے مقلدین و مبتدعین سے ممتاز کرتا ہے اسی وجہ سے لقب "اصحاب الحدیث" یا "اہلحدیث" کا پتہ خیر القرون سے بھی ملتا ہے حضرت امام احمدؒ سے پوچھا گیا کہ ابدال کون ہیں تو آپ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ اگر وہ اہلحدیث نہیں ہیں تو پھر مجھے پتہ نہیں وہ کون ہیں بلکہ اس لفظ اصحاب کرام کے مقدس دور میں بھی ثبوت ملتا ہے تاریخ اسلام کی ورق گردانی سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ تابعین و تبع تابعین کے زمانہ میں بھی سلف و صالحین خود کو اصحاب السرائے و مقلدین سے ممتاز کرنے کی غرض سے خود کو اہلحدیث یا اصحاب الحدیث کے نام سے موسوم کرتے تھے۔ اس بات کے ثبوت کے لیے مقدمہ ابن خلدون اور دیگر کتب تاریخ کی ورق گردانی ضروری ہے دراصل اس کی وجہ یہ ہے کہ لفظ "حدیث" کا اطلاق قرآن و حدیث دونوں پر ہوتا ہے۔ قرآن حکیم میں ہے کہ قبائی حدیث بعدہ یومنون (المرسلات)

اور فلیاتوا بحدیث مثله ان کانوا صادقین نیز اللہ نزل احسن الحدیث (نہر) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے خطبہ میں الفاظ بیان فرمایا کرتے تھے احسن الحدیث

کتاب اللہ نیز قرآن پاک میں ارشاد ہے کہ :
 فاذا اسر النبی الی بعض اذواجه حدیثا (التحریم پ ۷) یعنی اللہ
 سبحانہ و تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کو حدیث کہتا ہے اسی طرح
 آپ سے ایک مرتبہ حضرت ابوہریرہؓ نے ایک بات دریافت فرمائی تو
 آپ نے ارشاد فرمایا کہ میں جانتا ہوں کہ تم اس بات کے متعلق پوچھو
 گے کیونکہ میں تیرا "حدیث" پر حرص جانتا ہوں۔ بہر حال حدیث کا لفظ دونوں
 قرآن و حدیث پر بولا گیا ہے۔ اس لئے ان محدثین کرام و فضلاء عظام نے
 یہی لقب اختیار کیا تھا تاکہ سننے والا معلوم کر لے تاکہ یہ جماعت صرف
 قرآن و سنت پر ہی عمل کرتی ہے۔ بخلاف اہل المرأے کے اور یہ
 بات مسلمہ ہے کہ آدمی کو جس نیک بات سے زیادہ تعلق ہو جاتا ہے
 اس کے طرف لفظ اہل سے منسوب ہوتا ہے ذیل میں صحیح بخاری کی
 ایک حدیث پیش کرتا ہوں جس پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ
 جس آدمی کو جس نیک کام سے تعلق ہوتا ہے وہ آدمی کام کی طرف
 لفظ اہل سے منسوب ہوتا ہے۔ حضرت امام بخاری اپنی صحیح کے کتاب الصوم
 میں الریان للصائمین کے تحت حضرت ابوہریرہؓ سے ایک روایت لائے
 ہیں جس میں ہے کہ :

ان رسول اللہ علیہ وسلم قال من اتقى فهو جین فی سبیل اللہ نودی
 من ابواب الجنة یا عبد اللہ هذا خیر فمن کان من اهل الصلوة
 دعی من باب مسنونة ومن کان اهل الجہاد دعی من باب الجہاد ومن
 کان من اهل الصیام دعی من باب الریان ومن کان اهل الصدقة دعی
 من باب الصدقة الحدیث ۲ صحیح بخاری جلد ۲

لہذا یہ آدمی صرف کتاب و سنت سے بے پناہ شفقت رکھتا ہے اور
 انہی دو چیزوں کو اپنا اورھٹا بچھونا بناتا ہے اور ہر فعل میں صرف
 ان دو چیزوں ہی کو فیصلہ تسلیم کرتا ہے تو اسے کیوں نہ اہل حدیث
 کہا جائے اور خداوند قدوس کے فضل و کرم سے یہ امید ہے کہ روزِ

قیامت ان کو باب الحدیث سے پکارا جائے گا۔ اس سے بڑی اور کیا
 سعادت ہو سکتی ہے۔ یہ بات تو پہلے ہی واضح کی جا چکی ہے
 کہ کتاب و سنت دونوں لفظ حدیث میں شامل ہیں باقی اہل قرآن کا
 لقب دیا جاتا ہے تو صرف لفظ قرآن ہی خصوصیت سے دلالت کرتا ہے

اور سنت کی طرف کوئی اشارہ نہیں ملتا ہے الحاصل کہ ان وجوہات کو مد نظر رکھ کر اپنے آپ کو اہلحدیث کہلانے میں آخر کیا قیامت ہے آخر لقب اہلحدیث اختیار کرنے میں کون سے بدعت ہوگی جب کہ اس لفظ کا ثبوت غیر القرون سے ملتا ہے باقی اس امتیازی لقب کی ضرورت اس لئے ہوئی کہ سبھی فرقے خود کو مسلم کہلاتے ہیں اور خود کو مسلمان کہتے اور سمجھتے ہیں یہ آج کل کی بات نہیں بلکہ ابتداء اور سلف و صالحین کے دور سے ہی ہر فرقہ خود کو مسلمان یا مسلم کہلاتا آیا ہے عوام کیوں زورہ بدعتی مشرک جھمپے معتزلہ خدجی یا شیعہ ہو غرض کہ کسی بھی فرقے سے تعلق رکھتے ہوں لیکن خود کو مسلمان کہتے ہیں اب آپ ہی انصاف فرمائیں کہ وہ محدثین عظام اور سلف صالحین جو مآنا علیہ واصحابی پر عامل تھے اپنے آپ کو آخر کیسے دوسرے فرقہ باطلہ سے ممتاز کرتے

بلکہ بسا اوقات آج بھی پوچھا جاتا ہے کہ ہم مسلمان ہیں تو وہ پھر سوال کرتے ہیں کہ صاحب مسلمان تو ہم سب ہیں لیکن آپ کس مسک کے پیروکار ہیں لیکن جب انہیں جواباً کہا جاتا ہے کہ ہم "اہلحدیث" ہیں تو وہ مطمئن ہو جاتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ہم اس لقب مبارک کو اپنائے ہوئے ہیں آنجناب کی یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آئی کہ آخر لقب اہلحدیث اختیار کرنے سے کون سی فرقہ بدعتی پیدا ہو جاتی ہے اور کون بدعت کا ارتکاب ہو جاتا ہے اور اہلحدیث کا اپنے آپ کو طائفہ ناجیہ کہنا ہی بنا پر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں آیا ہے کہ میری امت تہمت فرقوں میں بٹ جائیگی جن میں سے صرف ایک فرقہ حق پر ہوگا جسکی شناخت خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے کہ وہ فرقہ مآنا علیہ واصحابی پر عامل ہوگا وہی حق پر ہوگا اور یہ ثابت اظہر من الشمس ہے کہ وہ جماعت صرف اہلحدیث ہی ہے ۔

جس کا امام اور پیشوا صرف کتاب و سنت ہے اور اس کو ہی مستند اور قابل عمل جانتی ہے ۔

لنا الحدیث وراثۃ نبویہ ولکل محدث بدعة احدثہ

باقی اگر آپ دیگر فرقوں مثلاً حنفیہ مالکیہ شافعیہ حنبلیہ وغیرہم پر نظر ڈالیں گے تو معلوم ہو جائے گا کہ جماعت اہلحدیث وہ جماعت اور طائفہ منصورہ ہے جو کتاب و سنت پر عمل پیر ہے

بہر حال اگر آپ خود کر سکتے تو یہ بات آپکو پہنچی برحقیقت نظر آئے گی کہ الہدیت کسی خاص شخصیت اور بستی کے نام سے مختصہ و مبطلہ گروہ ہرگز نہیں بلکہ مسلمانوں کی واحد جماعت ہے جو کتاب و سنت پر عمل کرتی ہے اور دیگر فرقوں سے خود کو ممتاز کرنے کی غرض سے اپنا لقب اہل حدیث اختیار کرتی ہے۔ ہاں اگر کوئی متعصب ان حقائق کے باوجود جماعت الہدیت کو ایک مختصر فرقہ سمجھ لے تو اس حقیقت پر کوئی بھی اثر نہیں پڑ سکتا۔

باقی رہا قرآن عظیم کا ہم کو مسلم کہنا تو یہ ہم بھی تسلیم کرتے ہیں اور ہم ہی کہتے ہیں کہ ہم بفضل خدا مسلم ہیں بھلا آخر اس لفظ سے کون انکار کر سکتا ہے البتہ ہم نے محض امتیاز کی خاطر یہ لفظ الہدیت اختیار کر لیا ہے اس سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ اصل مسلم کا نام جو خداوند قدوس نے مقرر کیا ہے اس سے انکار یا انحراف کرنے میں ان دونوں باتوں میں اچھی طرح سے غور کر کے ان کا واضح فرق معلوم کیا جاسکتا ہے اس کے باوجود بھی اگر ڈاکٹر اسرار صاحب کا اصرار ہے کہ لقب "الہدیت" کا کوئی ثبوت نہیں اور ہماری تنظیم اسلامی کا ثبوت ہے اور لفظ الہدیت بدعت ہے باقی المسلمین کا ثبوت ہے تو جواباً گزارش کروں گا کہ محترم! اگر آپ کے زعم کے مطابق لقب الہدیت کا ثبوت نہیں تو خود آپ کی تنظیم اسلامی کا بھی کوئی ثبوت نہیں۔ قرآن حکیم نے تو صریحاً ہوسمماکم المسلمین (الحج ۳۰ غ) یعنی تمہارا نام "المسلمون" رکھا ہے۔ پھر بھلا آپ نے لفظ تنظیم کا ابتداء میں کیوں ٹانگا لگا رکھا ہے؟ آپ کو تو صریحاً المسلمون یا المسلمین کے نام سے خود مشہور کرانا چاہیئے تھا آخر لفظ تنظیم کی پیوند کاری کی بدعت کا کیسے ارتکاب کیا ہے۔

ہاں "تنظیم اسلامی" والے لوگوں کو بھسانے کیلئے اپنی تائید میں ایک روایت صحیح بخاری شریف کی آگے پیچھے سے چھوڑ کر پیش کرتے ہیں اور لوگوں کو مغالطہ دیتے ہیں کہ تو جی ہم نے تو اپنی تائید ایک صحیح حدیث سے ثابت کر دی ہے یہ دوست اپنے ثبوت کیلئے صرف یہ ٹکڑا پیش کرتے ہیں :

فما تاتونی اذا ادرکنی ذالک قال تنزم جماعت المسلمین واما ہم اب یہ حضرات یہ قطعاً پیش کر کے بھولے نہیں جاتے کہ ہم

نے تو صحیح روایت سے ثبوت پیش کر دیا ہے۔ حالانکہ اگر منصفانہ اور حقیقت پسندانہ نظر سے دیکھا جائے اور حدیث کے سیاق و سباق کو پیش نظر رکھا جائے تو ان دوستوں کی یہ دلیل تار عنکبوت سے زیادہ کمزور نظر آئے گی چونکہ درحقیقت اس حدیث سے ترکیب اضافی کا پورا مفہوم مراد ہے۔ یعنی ایسے وقت میں تم مسلمانوں کی جماعت سے چمٹ جاؤ اور ان سے الگ نہ ہونا جیسے دوسری حدیث میں آیا ہے کہ :

من شذ شذ فی النار : ہاں اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرماتے کہ

”الترم المسلمین“ تو اس کا یہ مطلب ہو سکتا تھا کہ مسلمانوں میں شامل رہو یعنی مسلمانوں کے کام کرتے رہو صرف آپ کے ارشاد گرامی کا مقصد تھا کہ تم مسلمانوں کی جماعت سے منسلک رہنا۔ چونکہ اگر کوئی آدمی بھی ہو اور صوم و صلوٰۃ کا پابند ہونے کے ساتھ جمیع فرائض سرانجام لاتا ہے لیکن جماعت المسلمین سے علیحدہ زندگی بسر کرتا ہے تو گو وہ ایک بڑے گناہ کا تو ارتکاب کرتا ہے لیکن مسلم مزور ہے اسے مسلمان یا اسلام سے خارج نہیں کیا جاسکتا ہے۔

آپ کے ارشاد گرامی کا مطلب ہے کہ جب تک افراد امت مل کتب و سنت کی روشنی میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا فریضہ سرانجام دیتے رہیں تو ان کا ساتھ نہ چھوڑنا چاہیے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کا مطلب یہ ہوتا کہ اس وقت اپنی جماعت علیحدہ تشکیل دینے کے بعد اس کا نام ہی تنظیم اسلامی رکھ لیتا تو آپ ص ”الترم الجماعت“ نہ فرماتے بلکہ فرماتے الترم مع تنظیم اسلامی“ چنانچہ ہم وہ حدیث پوری کی پوری نقل کر دیتے ہیں جس کی وجہ سے یہ لوگوں کو مغالطہ دیتے ہیں پھر آپ خود فیصلہ کریں :

انہ سمع حذیفة بن الیمان یقول کان الناس یساکون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الخیر وکنت اسأله عن الشر مخافة ان یدرکنی فقلت یا رسول اللہ انا کنا فی جاہلیة وشر فجانا اللہ بهذا الخیر فهل بعد هذا الخیر من شر قال نعم قلت وهل بعد ذالک الشر من خیر قال نعم وفیه دخن قلت وما دخنہ قال قوم یصدون بغیر ہدیہی، تعرف منهم وتشرک قال قلت فهل بعد ذالک الخیر من شر قال نعم دعاة علی ابواب جہنم من اصابہم الیها قد فوه فیہا قلت یا رسول اللہ صفہم لنا قال هم من جلدتنا ویتکلمون

بالستنا قلت فلما هم في ان ادركني ذاك قال تلزوا جماعة المسلمين واما هم قلت فان لم يكن لهم جماعة ولا امام قال فاعتزل تلك الفرق كلها ولان تعرض باصل شجرة حتى يدركك الموت وانت على ذلك - (الصحيح البخاري)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک ایسے زمانہ کا ذکر فرما رہے ہیں جس میں کچھ لوگ ایسے ہونگے جو جہنم کی طرف بلائیے گئے یعنی ایسے اعمال و اعتقادات کی طرف دعوت دینگے جس کا انجام جہنم کی آگ ہوگی حضرت حذیفہؓ نے جب ایسے لوگوں کی صفات پوچھیں تو آپ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ ان کی یہ یہ صفات ہونگی جس پر اجماعی نے فرمایا کہ اگر ایسا زمانہ آئے تو اس زمانہ میں کیا کیا جائے آپ نے ارشاد فرمایا :

”الترزم جماعة المسلمين واما هم“ یعنی پھر اس وقت تم مسلمان کی جماعت اور ان کے امام کے ساتھ رہنا۔ اور ان سے الگ نہ رہنا یہ عبارت واضح طور پر بتا رہی ہے کہ جماعت سے منسلک رہنا اور جماعت سے علیحدگی اختیار نہ کرنا اس سے یہ بات برگز ثابت نہیں کی جاسکتی کہ ایسے دور میں تم ایک نئی جماعت قائم کر کے اس کا نام ”تنظیم اسلامی“ رکھنا یہی وجہ ہے کہ حضرت حذیفہؓ پوچھتے ہیں کہ یا رسول اللہ اگر ایسی جماعت اور اس کا امام ہی نہ ہو تو کیا کرنا چاہیے جس کے جواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فاعتزل کا ارشاد فرمایا یعنی اگر جماعت کا نظام ہی نہ ہو تو پھر تم بالکل علیحدہ ہو جانا گو تمہیں جنگ کے دشتوں کی جڑیں ہی کیوں نہ کھائی پڑیں یعنی دوسرا کوئی کھانا ہی میسر نہ ہوتا ہو تم علیحدہ رہنا۔

بہر حال یہاں سے نظام جماعت قائم رکھنے کا حکم ہو رہا ہے لیکن ستم ظریف تو یہ ہے کہ ہمارے دوست کہتے ہیں کہ اپنی جماعت کا نام تنظیم اسلامی رکھیں ہاں اگر یہ حضرات مضر ہیں کہ ہمیں اپنی جماعت کا نام دی رکھنا ہے جو کتاب و سنت سے ثابت ہے

تو تنظیم کا بیوند پھیک کر صرف المسلمون یا المسلمین کا نام رکھ لینا چاہیے بہر کیف بات واضح ہے کہ ہم نے اہلحدیث کا لقب صرف بطور امتیاز اختیار کیا ہے یہی سبب ہے کہ امام المحدثین ابو عبد اللہ البخاری امام احمد بن حنبل اور امام شافعی سب کے سب خود کو اہلحدیث

کہتے ہیں کیا انہیں معلوم نہیں تھا کہ ہمارا نام تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے تو ”المسلمون“ رکھا ہے؟
 الغرض اصحاب الہدیت یا اہل حدیث کو ایک فرقہ سمجھنا سراسر بے
 الصافی اور حقائق سے چشم پوشی ہے۔ یہ وہ قہر کی ہے جس نے
 صرف قرآن و حدیث کو ہی اپنا لاکھ عمل بنایا اور ان لوگوں کی
 سخت مزاحمت کی جنہوں نے کتب و سنت کی موجودگی میں جہنم
 سے ہدایت اور رہنمائی طلب کی اور ہادی برحق صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی
 میں دوسرے اماموں کے سہارے ڈھونڈے۔ جماعت الہدیت نے
 کتب و سنت کی حفاظت اور خدمت کر کے اپنے ماضی میں ایسی
 تابناک مثالیں چھوڑیں ہیں کہ جنہیں ڈاکٹر صاحب بھی تسلیم کر چکے ہیں۔ حدیث
 اور علم حدیث کی جو خدمت اس جماعت نے کی ہے وہ تاریخ میں
 سنہرے باب کا اضافہ ہے اس طائفہ نے کٹھن سے کٹھن موقع
 پر بھی ہر پہلو کو قبول کر کے ہر مسئلہ کا کتب و سنت
 سے حل پیش کیا ہے اور اس گروہ کو رب العزت نے خالص
 قرآن و سنت پر عمل کرنے کی توفیق بخشی ہے کسی نے خوب کہا ہے

اہل الہدیت عصاة الحق : فازاید عوقب سید الخلق

رفع یدین

ڈاکٹر صاحب اپنے ایک پمفلٹ ”دعوت الی اللہ“ میں لکھتے ہیں کہ رفع یدین
 جس کے بارے میں آپ بہت جھگڑتے ہیں کون ہے جو یقیناً اُن کے ساتھ
 کہہ سکے کہ اس پر آپ عمر بھر عمل پیرا رہے آئین بالمیر کے
 بارے میں کون ہیں جو کہہ سکیں کہ اس پر آپ نے ازل سے آخر تک
 مداومت کی۔

یہ بات مسلم ہے کہ رفع یدین کے متعلق الہدیت کا دعویٰ ابھی واضح ہے
 کہ احناف تو کبھی ڈاکٹر صاحب بھی اسے تسلیم کرتے ہیں جو بقول ان کے
 کچھ بھی نہیں یعنی صحتی ہیں نہ الہدیت۔

ہاں وہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین کرنے کی وجہ
نزل کر دی تھی یعنی منسوخ ہو گئی۔ اب نسخ کا ثبوت دینا تو ان
کے ذمے ہے۔ ہاں متواتر کرنے کا ثبوت جو ہمارے ذمہ ہے اس
کیلئے ہم حاضر ہیں بخاری اور مسلم میں ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ
عن ابن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه
حذو منكبيه اذا افتتح الصلوة واذا اكبر للركوع واذا رفع راسه
من الركوع رفعهما كذلك (متفق عليه)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تو کندھوں تک اپنے
ہاتھ اٹھاتے تھے اور اس طرح جب رکوع کیلئے تکبیر کہتے اور
جب رکوع سے سر اٹھاتے۔

(۲) عن سالم بن عبد الله بن عمر عن ابيه قال راى رسول الله صلى الله
عليه وسلم اذا افتتح الصلوة رفع يديه حتى يحاذى منكبيه واذا اراد ان
يركع وبعد ما يرفع راسه من الركوع ولا يرفع من المسجد قبي (بخاری و مسلم)
حضرت عمرؓ کے بیٹے عبد اللہؓ فرماتے ہیں میں نے رسول اللہؐ کو
دیکھا آپ جب نماز شروع کرتے تو دونوں ہاتھ اٹھاتے یہاں
تک کہ کندھوں کے برابر کرتے جب رکوع کرنا چاہتے تو رفع یدین
کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کرتے اور دونوں
سجدوں میں نہ کرتے۔

(۳) عن عتي بن ابي طالب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه كان اذا
قام الى الصلوة المكتوبة كبر ورفع يديه حذو منكبيه وليصنع
مثل ذلك اذا قضى قرائته وانما احب ان يركع وليصنع اذا رفع من الركوع
(اصحاب السنن بخاری)

حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب فرض نماز
کیلئے کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے۔ اور دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر اٹھاتے
اور جب قرات پوری کر کے رکوع کو جاتے تو رفع یدین کرتے اور
جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کرتے۔

(۴) ترمذی میں محمد بن عمر بن عطاء کی روایت سے یوں وارد ہے
کہ ابو حمید ساعدیؓ نے دس صحابہ کرام کی موجودگی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی نماز کا نقشہ کھینچا تو ہر رفع یدین کا ذکر بھی کیا اور اس پر سب
صحابہ نے کہا!

قالوا صدقت هكذا صلى النبي صلى الله عليه وسلم. (ترمذی ص ۱۰۰)
یعنی کہا کہ اے ابو حمید تو نے سچ کہا ہے کہ بے شک ایسے ہی
حضور نماز پڑھا کرتے تھے

الغرض رفع یدین کرنے کی حدیث بہت زیادہ اور بہت قوی ہیں اور
حدیث کی ہر ایک کتاب میں رفع یدین کا باب اور اس کا ثبوت
موجود ہے۔ اور سب سے بڑے اور مشہور اور مستند امام
حدیث و فقہ نے اس کو صحیح کہا ہے۔ ہاں لیجئے دور نہ جانیے
ہم حنفیوں کے مسلک امام محمد (شاگرد امام اعظم) کی کتاب ہی
سے رفع یدین کا ثبوت دیتے ہیں تاکہ ہر طرح سے تسلی ہو جائے
امام محمد جن کی محنت و مساعی اور جالفشانی سے حنفی مذہب
کا سرمایہ جمع ہوا (یعنی فقہ کا ذخیرہ اپنی کا جمع کیا ہوا ہے) اپنی حدیث کی
کتاب موطاً میں روایت کرتے ہیں کہ :

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا افتتح الصلوة
رفع يديه واذا رفع رأسه من الركوع رفع يديه ثم قال سمع الله
لمن حمده ثم قال ربنا ولك الحمد. (موطأ ص ۱۰۰)

ابن عمر روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع
کرتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع کیلئے تکبیر کہتے تو رفع یدین
کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کر کے سمع اللہ
لمن حمده اور ربنا ولك الحمد کہتے ۔

ہاں رفع یدین کی منسوخی کے متعلق جو آپ کا خیال ہے تو اس کا
کے متعلق بھی اپنے ہی گھر کا فیصلہ سنئے ۔
تلفیض الجبر ص ۱۰۰ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاہ انتقال
رفع یدین کی ۔

فراذ البهقي فما زالت تلك صلواتي حتى لقي الله :
اور رفع یدین کے ساتھ ہمیشہ آپ کی نماز رہی جہاں تک کہ آپ کا انتقال
ہو گیا ۔

پس اس سے منسوخ کہنے والوں کا دعویٰ باطل ٹھہرا۔ کیونکہ جب حضور نے
انتقال تک رفع یدین کی تو پھر نسخ کیسا ؟

امام سندھی مدنی حنفی عاشق اس ماجہ سمری ص ۱۴۹ میں لکھتے ہیں کہ :

واما قول من قال ان ذالك الحديث ناسخ لرفع غير تكبيرة الافتتاح
فهو قول بلا دليل الى ان قل والرفع اقوى واكثر .
یعنی جو لوگ کہتے ہیں رفع یدین کرنا منسوخ ہو گیا ان کا قول غلط ہے
رفع یدین کرنے کی حدیثیں بہت ہیں اور بہت قوی ہیں ۔
فتح الباری ص ۴۰۳ میں ہے ۔

نقل ابن عبد البر عن ابن عمر انه قال رفع الیدین من زینة الصلوة ،
وعن عقبة بن عامر قال بكل رفع عشر حسنات بكل اجمع حسنة .
یعنی ابن عمرؓ نے کہا کہ رفع یدین سے نماز کی زینت ہے اور عقبہ بن
عامرؓ نے کہا کہ ہر رفع یدین کے بدلے دس نیکیاں ہیں یعنی ہر
انگلی کے بدلے ایک نیکی ہے ۔
پس ان ہر دو اقوال ہی سے اندازہ لگا لیجئے کہ اگر رفع یدین
منسوخ ہو چکی ہوتی تو اتنے جلیل القدر صحابی اس کی یہ عظمت و ثواب
بیان نہ کرتے ۔

امام بخاری نے اپنے رسالہ جز رفع یدین میں بہت سے صحابہ کے
نام لکھے ہیں ۔ جو رفع یدین کرتے تھے اور تفضیل الجبر و تعلیق المغنی
میں بھی بہت سے نام آئے ہیں حتیٰ کہ صاحب تعلیق نے لکھا
ہے کہ جلد صحابہ ایک لاکھ چوبیس ہزار سے رفع یدین کرنا پایا جاتا
ہے سوائے ابن مسعود اور جند ایک کے ۔ ہم ذیل میں چند
جلیل القدر صحابہ کا نام لکھے دیتے ہیں جو رفع یدین کیا کرتے
تھے ۔

حضرت ابوبکر صدیقؓ ، حضرت عمر فاروقؓ ، حضرت عثمان غنیؓ ، حضرت علیؓ ، عشرہ مبشرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہم ، البوقادہ انصاریؓ ، البوسجید بکریؓ ، سہیل بن سعدؓ ،
عبد اللہ بن عمرؓ ، عبد اللہ بن عباسؓ ، النس بن مالکؓ ، خادم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم البہرہ
عبد اللہ بن عمروؓ ، عبد اللہ بن زبیرؓ ، وائل بن حجرؓ ، ابو موسیٰ اشعریؓ ، ابو حمزہ ثمالیؓ
اور اگر زیادہ تحقیق و تفصیل مطلوب ہو تو دیکھو مذکورہ بالا کتب و فتح الباری
ذیل الاوطار ۔ والبار المنن وغیرہ الفرض اس مسئلہ کو بلحاظ کثرت روایت
کے اتنا ذکر ہے کہ علامہ محمد الدین فیروز آبادی حنفی منصف قاضی
اپنی کتاب سفر سعادت میں لکھتے ہیں :
قد ثبت رفع الیدین فی حدیثہا و احادیثہا و کتبہا و رواہ
شاید اطاعات و غیرہ

العشر المبشره وله يدل على هذا العالم ولم يثبت شي غيرها:
(مغزى الساعات المرقى ص ۹)

رفع یدین ان تینوں مواقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے
اور کثرت روایات کی وجہ سے متواتر حدیث کے مشابہ ہے۔
اس مسئلہ میں چار سو حدیثیں اور آثار آئے ہیں عشرہ مبشرہ
صحابہ کرام نے بھی ان کو روایت کیا ہے آنحضرت ص ۲ ہمیشہ
اسی طرح نماز پڑھتے رہے یہاں تک کہ اس دنیا سے
انتقال فرمایا اس کے سوا کچھ ثابت نہیں ہے۔ قائم میں ہے

لیس بسنة عن السنن رواه العشره المبشره غير رفع الیدین
یعنی سوائے رفع یدین کے اور کوئی ایسا مسئلہ نہیں جس کو عشرہ مبشرہ
نے روایت کیا ہو۔

مالفین یا مخالفین رفع یدین کے پاس صرف ایک روایت ابن مسعودؓ والی
ہے جس میں یہ ذکر ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ نے لوگوں سے کہا کہ
کیا میں تم کو آنحضرتؐ کی طرح نہ نماز پڑھاؤں یہ کہہ کر نماز پڑھی
اور نماز میں صرف پہلی دفعہ ہاتھ اٹھائے۔ (ترمذی)

اب اس حدیث سے رفع یدین کی مخالفت نہیں ہوتی۔ اور نہ ہی علی
ذکر میں اسے سابقہ درج شدہ احادیث کا نسخہ کہا جاسکتا ہے
برکیف کچھ بھی ہو ہم اس کا جواب اپنے الفاظ میں نہیں بلکہ حنفیہ
کے سرتاج اور مسلم عالم مولانا عبدالغنی صاحب لکھنوی حنفی کے
الفاظ میں سنائے دیتے ہیں چنانچہ مولانا مرحوم اپنی کتاب ”تعلیق“
میں لکھتے ہیں۔

لان رفع الیدین قد صح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثمة عن الخلفاء
الراشیدین ثم عن الصحابة والتابعین وليس فی لسان ابن مسعود
لذا لک ما يستغرب فقد نسی من القرآن ما لم یختلف المسلمون
فیه وهو الموحدة تان ونسی ما اتفق العلماء علی نسخه کالتطبیق فی الکرۃ
وقیام الاثنین خلف الامام ونسی کیفیۃ جمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم
بعوفۃ ونسی ما لم یختلف العلماء فی من وضع المرفق والساعد
علی الارض فی السجود ونسی کیف قرأ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وما خلق الذکر والانیث واذا اجاز علی ابن مسعود ان ینسی مثل
هذا فی الصلوة کما لا یجوز مثله فی الرفع الیدین (التحلی)

کلامہ :

رفع یدین کا کرنا آپ سے ثابت ہو چکا ہے اور آپ کے بعد چارہ
 خلیفوں سے اور خلفاء اربع کے بعد تمام صحابہ اور تابعین سے
 حضرت ابن مسعودؓ کو اس مسئلہ رفع یدین میں بھول ہوئی ہے اس لیے
 یہ کوئی تعجب کی بات نہیں قرآن شریف میں ایسی سورت ابن مسعودؓ
 بھول چکے ہیں جو متفقہ طور پر قرآن شریف میں ہے یعنی صلوٰۃ تان
 اس طرح رکوع میں حضرت ابن مسعودؓ کا دونوں ہاتھوں کو گھٹنوں
 کے بیچ میں رکھنا بھی باعث نسیان ہے اور اگر دو آدمی ہوں تو
 امام کے دائیں بائیں کھڑے ہوں یہ بھی ابن مسعودؓ کی بھول ہے
 اور عزم میں جمع بین الصلوٰۃ تین کی کیفیت کا مسئلہ بھی ان
 پر پوشیدہ رہا۔ اسی طرح سجدہ کی حالت میں کہنی اور
 بازو کا زمین پر ٹیک دینا بھی ان کی بھول ہے اور قرات
 ما خلق الذکر ولانثیٰ بھی ان کی بھول کا باعث ہے اور جب ابن مسعودؓ
 پر اتنی بھولیں اور سمو جائز اور درست بالاتفاق سمجھی جاتی ہیں تو
 رفع یدین میں ان کی بھول کو کیوں جائز نہیں سمجھا جاتا۔

آمین بالجہر

بخاری اور مسلم میں ابوہریرہؓ سے مرفوعاً روایت ہے کہ ۱
 اذا امن الامام فامضوا یعنی فرمایا رسول اللہؐ نے جس وقت امام آمین
 کہے پس آمین کہو۔

اس حدیث میں امام اور مقتدی دونوں کیلئے آمین زور سے
 کہنا ثابت ہوا جب تک امام زور سے آمین نہ کہے گا مقتدی
 کو اس کی آمین کی خبر نہ ہوگی اور مقتدی کیلئے وہی بالجہر ہی
 مراد نبوی ہے اگر حدیث مذکورہ سے امام و مقتدی کے لیے آپ
 کی مراد آمین بالجہر نہ ہوتی تو آنحضرتؐ کی آمین صحابہ نہ سنتے
 اور صحابہ کو یہ کہنا کہ آمین بالجہر نہ ہوتی۔

چنانچہ ابن ماجہ ۱۳ میں ہے :
 عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ تَرَكْتُ النَّاسَ التَّامِينَ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 إِذَا قَالَ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ حَتَّى يَسْمَعَهَا
 أَهْلُ الصَّفِّ الْأَوَّلِ فَيَرْجِعُ بِهَا الْمَسْجِدَ ،
 یعنی حضرت ابوہریرہؓ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ لوگوں سے
 آمین چھوڑ دی اور رسول اللہؐ جس وقت کہتے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین
 کہتے آمین حتیٰ کہ سنتے آمین کو پہلی صف والے پس آمین سے
 مسجد گرجتی ۔

اب آپ اس حدیث اور اس جیسی کئی احادیث صحیحہ سے جس کو
 بوجہ اختصار نہیں لکھا گیا ۔ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ بلند آواز
 سے آمین کہی جاتی تب تو مسجد گرجتی ۔
 چنانچہ ابوداؤد مطبوعہ دہلی ۱۳۴ میں ہے کہ رفع بھاصوتہ آپ نے
 بلند آواز سے آمین کہی اور دوسری حدیث داہل بن حجر کی ۔
 جو ترمذی ۔ ابوداؤد ۔ ابن ماجہ و دارمی میں آئی ہے مد بھاصوتہ کے
 الفاظ ہیں ۔ یعنی ایک تو بلند آواز سے کہی دوسرے آواز کو دراز کیا
 صیح بخاری ۹۹ میں ہے :

أَمِنَ الزُّبَيْرُ وَمَنْ وَرَاءَهُ حَتَّى أَنْتَ لِلْمَسْجِدِ لِلْجَنَّةِ :

یعنی حضرت عبداللہ بن زبیر ان کے مقتدی اس قدر بلند آواز
 سے آمین کہا کرتے تھے کہ مسجد گونج اٹھتی تھی ۔
 عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ غَيْرُ
 الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ حَتَّى يَسْمَعَ مِنْ عِيدِهِ
 مِنَ الصَّفِّ الْأَوَّلِ (ابوداؤد)

یعنی جب حضرت محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم ولا الضالین پڑھتے تو آمین کہتے یہاں
 تک کہ صف اول کے لوگ سنتے اسی طرح ابوداؤد جلد ۱
 ص ۳۳ ترمذی ۱۳ ابن ماجہ ۲۳ نسائی ۵۴ صیح مسلم جلد ۱ ص ۱۴۴
 صیح بخاری ص ۹۸ کتب حدیث میں قریباً سترہ مختلف
 احادیث آمین بالجہر کے بارے میں باسناد صحیح وارد ہیں ۔ چنانچہ
 امام شوکانی تیل الاوطار میں فرماتے ہیں کہ :
 فَمَذَامُ سَبْعَةِ عَشْرِ حَدِيثًا وَثَلَاثَةَ آثَارَ : آپ نے آمین بالجہر

کے متعلق حضورؐ اور صحابہ کرامؓ کا طرز عمل تو دیکھ لیا اگر مزید شہادت مطلوب ہو تو فتح البندی ص ۳۲۸ لکھا ہے کہ :
رواہ البیہقی من وجہ آخر من عطار قال ادركت ماتین من اصحاب
رسول صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا المسجد اذا قال الامام ولا
الضالین سمعت لہم رجۃ یا امین -

روایت کیا امام بیہقیؒ نے عطار (جو امام ابو حنیفہ کے استاذ تھے) سے
کہا کہ میں نے دو صحابہؓ کو اس مسجد میں پایا۔ جب امام ولا الضالین
پڑھ لیتا تو میں ان سے آمین کا غلفہ سنتا پھر اس واقعہ کو مرثیہ
شرح مشکوٰۃ میں ملا علی قاری حنفی یوں لکھتے ہیں کہ حضرت عطا استاد
امام ابو حنیفہؒ یوں فرماتے ہیں۔

ادركت ماتین من الصحابة اذا قال الامام ولا الضالین
رفعوا صواتهم یا امین : (بیہقی وابن صبان فی صمیم)

یعنی میں نے دو سو صحابہ کو دیکھا کہ وہ امام کے پیچھے ولا
الضالین کہتے پر بلند آواز سے آمین کہتے تھے اور پیچھے شیخ
ابن الہمام علیہ الرحمہ جو علما حنفیہ میں ایک اعلیٰ درجہ اور پایہ
کے بزرگ تھے اور جن کے بابت شامی رد المحتار میں یوں

لکھا ہے ،
کمال ابن الہمام بلغ رتبة الاجتهاد :
یعنی ابن ہمام کا کمال رتبہ اجتہاد تک پہنچ گیا۔ فتح القیہ شرح
ہدایہ جلد ۱ ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں۔

لو كان الی فی هذا شیء لوافقنا رواية الخفض براد بها
عدم القصر الغیف وروایة الجهم بمفی قولها فی زبر الصلوة
وذیلہم یدل علی هذا ما فی ابن ماجہ کان علیہ السلام اذا
تلا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین حتی یسمع
من الصف الاول فیرتج بها المسجد :

یعنی اگر مجھے اس امر میں اختیار ہو تو میں موافقت کروں
اس میں کہ جو روایت پست آواز والی ہے اس سے
یہ مراد ہے کہ بہت زور سے نہ جلا اور جہر سے مراد

لہ ہدایہ میں ہے کہ جہر کی طرف یہ ہے کہ اس کا غیر میں ہے۔

کو بخوبی مناسب آواز ہے ۔
 اس تطبیق پر ابن ماجہ کی روایت دلیل ہے کہ آنحضرتؐ
 جب والا الضالین پڑھ چکے تو آمین کہتے ایسی کہ پہلی صفت
 والے سن لیتے پھر صحابہ کی آمین بالآخر سے مسجد گونجن تھی
 پس تقریری حدیث اور اجماع صحابہ کرام سے ثابت ہوا کہ
 حدیث اذا امن الامام فامنوا میں امام اور مقتدی دونوں
 کیلئے جہر ہی مراد ہے باقی وجہ استاذ الہند حضرت شیخ عبدالحق
 محدث دہلوی جو بڑے محقق تھے ۔

مدارج النبوت کے صفحہ ۲۱ میں لکھتے ہیں ۔
 ”دور آخر خاتمہ آمین میگفت در نماز جہری۔ پھر دوسری بہ خفیہ ،
 مقتدیان نیز (صحابہ کرام) بہ موافقت آمین گفتند۔“
 سبحان اللہ کیا الضالین ہے ہر دو مذکورہ بالا حنفی المذہب علماء
 کی تطبیق کو بغور دیکھو کہ اخفا اور جہر کی روایتوں کو
 کیسے منطبق کر رہے ہیں کہ جہری غانوں میں جہر سے کہہ لو
 اور سری میں آہستہ اچھا لب جیسے پیر جی حضرت شاہ عبد القادر
 جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی سنئے آپ اپنی کتاب غنیۃ الطالبین
 میں جہاں غانوں کی سنتوں کا بیان کرتے ہیں فرماتے ہیں
 والجمہر بالقرآنہ وآمین غنیہ مہری ص ۱۸۱ اور مطبوعہ اسلامیہ پریس
 لاہور ص ۱۸۱ یعنی جہری غانوں مغرب ، عشاء ، فجر میں اومی آواز
 سے قرأت پڑھنا اور بلند آواز سے آمین کہنا چاہیے ۔
 اور نیچے تاج العلماء حنفیہ مولانا عبدالعلی بحر العلوم میں فرماتے ہیں درباب
 آہستہ گفتن آمین نیچے وارد لشد مگر حدیث ضعیف ۔
 یعنی آہستہ آمین کہتے ہیں سوائے ضعیف حدیث کے اور
 کوئی حدیث نہیں ہے اور صفحہ مولانا عبدالعلی لکھنوی لکھتے

بعض لوگ کہا کرتے ہیں کہ میں جب آمین دعا ہے تو پھر دعائیں ۔
 (بحکم تفرعاً وغنیہ) خفا چاہیے اس کا جواب یہ ہے کہ اوّل تو آمین کا
 مستقل دعا ہونا کسی دلیل سے ثابت نہیں دوم الحمد (سورۃ فاتحہ) ساری
 الفضل الدعاء ہے اور اگر دعا میں اخفا چاہیے تو پہلے امام کو روکیے کہ
 وہ الحمد زدہ سے کہیں بڑھتے ہیں ۔

ہیں کہ
الانصاف ان الجہر قوی من حیث الدلیل (تعلیق المجدد ص ۱۳)

نیز فرماتے ہیں کہ :
فوجدنا بعد التأمل والامعان القول بالجہر بآمین
هو الاصح لكونه مطابقا لما روى عن سيد بنى عدنان و
رواية الخفض عنه صلعه فضيفة لا توازي -

روایات الجہر : (سعاہ شرح دقاہہ)
یعنی بعد غور و فکر کے ہمیں معلوم ہوا کہ آمین بالجہر صحیح تر ہے۔
کیونکہ یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور آہستہ آمین
کہنے کی روایت بہت ہی ضعیف ہے جو آمین بالجہر کے سادہ
دی نہیں ہو سکتی کیا اب کسی اور حنفی کی شہادت کی ضرورت
باقی ہے۔ اچھا لیجئے حاشیہ درمختار پر علامہ طحاوی کا قول
دیکھئے :

فعلی هذا سنية الاثنین بما تحصيل ولوم الجہر

یعنی سنت تو آمین کہنا ہے اگرچہ زور ہے ہو اور جوہر التقی میں علامہ ترکانی
مسما پر فرماتے ہیں والصواب ان الخبرین بالجہر وللخفاة صحیحان

یعنی صحیح بات یہ ہے آمین آہستہ اور جہر دونوں طرح ثابت ہے
اور جب تمام ذی علم حنفی آمین بالجہر کو نہ صرف جائز بلکہ براہِ
کہہ رہے ہیں اور ائمہ ثلاثہ یعنی امام شافعی امام مالک اور
امام احمد بن حنبل بھی اسی کے قائل ہیں اور ان کے مقلدین
بیت اللہ میں بھی پکار کر آمین کہتے ہیں۔

تو پھر نہ معلوم یہاں کے حنفی اور ڈاکٹر صاحب کیوں اس سے
چڑتے اور جھگڑتے ہیں۔ کیا وہ اس حدیث کو اپنے پر منطبق نہیں
کر رہے جو ابن سکین اور ابن قطلان نے اپنی سنن میں حضرت
ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ :

سیکون فی امتی رجال یدعون الناس الی اقوال احبارہم
ورہبانہم ویعلمون بما ویجسدان المسلمین علی التامین
خلف الاماؤکما جسد تکم الیہود

یعنی میری امت میں سے ایسے لوگ بھی پیدا ہونگے جو لوگوں کو علماء

اور درویشوں کی تقلید کرائیں گے۔ اور ان کے اقوال پر عمل کریں گے اور مسلمانوں سے آمین خلف الامام پر جلسیں گے جیسے یہود اس وقت تمہاری آمین جلتے ہیں اور ایک روایت میں جو ابن ماجہ ص ۱۸ پر ہے یوں آیا ہے کہ

قال صلى الله عليه وسلم ما حسدكم اليهود على شي ما حسدكم آمين فاكثروا آمين

یعنی حضورؐ نے فرمایا کہ یہود تمہاری اور کسی بات پر اتنا نہیں جلتے جتنا آمین کہتے ہیں۔ پس تم خوب آمین کہا کرو چنانچہ صلہ کرام نے اس پر خوب عمل کیا تابعین نے کیا تبع تابعین نے کیا اور اگر آمین کہنے والوں کے نام سننا چاہو تو سنو سب سے پہلے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؑ حضرت بلالؓ عبداللہ بن عباسؓ عبداللہ بن مغفلؓ انس بن مالکؓ وائل بن حجرؓ ابو الزبیرؓ ابو ہریرہؓ ابو موسیٰ اشعریؓ معاذ بن جبلؓ سلمان فارسیؓ سمرون بن جببؓ عبداللہ بن عمرؓ عائشہ صدیقہؓ ام الحصین ابن شہابؓ تابعین سے ابومیسرہؓ نعمانؓ الحمرؓ امام زہریؓ عکرمہ نافعؓ عطاء جو امام ابوحنیفہؒ کے استاذ تھے اور جن کے متعلق امام صاحبؒ کہا کرتے تھے کہ مالقت افضل من عطاء اماموں سے امام شافعیؒ امام ثوریؒ امام اوزاعیؒ عبداللہ بن مبارکؒ جو امام صاحبؒ کے شاگرد تھے امام احمد بن حنبلؒ اسحاق ابو عبیدہؒ ابو ثورؒ امام داؤد قہریؒ عبدالرحمن اسماعیلؒ ابوشامہؒ ایسے ہی امام ابن قتیبہؒ نے کتاب المعارف میں سو نام عامل بالمحدث کا لکھا ہے فقہ کرام کے اقوال تو آپؐ ملا خطہ فرما چکے ہیں اب ذرا صوفیائے کرام کی طرف دیکھیے حضرت پیر جیلانؒ کا ارشاد تو غنیہ میں دیکھ چکے کہ آمین بالجہر کہنا سنت ہے اسی طرح لکھتے ہیں امام غزالیؒ آجیا میں اور شیخ رجب علی حنبلؒ نسیم میں اور امام ابو الحسن شاذلیؒ اور شیخ محمد الدین ابن عربیؒ منوعات میں اور شاہ ولی اللہ صاحبؒ حجتہ اللہ میں اور مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ تصویر میں یہ سب آمین بالجہر کے قائل ہیں اور کیوں نہ ہوں جبکہ حق یہی ہے اور ائمہ اربعہ سے بھی تین امام صرح ان کے مقلدین اسی کے قائل ہیں کیا اب بھی آمین بالجہر کی مداومت پر کوئی شک ہے۔