

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تصریحات

روزنامہ جنگ ۲۷ جنوری ۱۹۸۲ء کے صفحہ اول پر چوکٹے میں درج شدہ ایک انتہائی نمایاں عبارت ہمارے پیش نظر ہے، جس کی چار جلی سرنیاں ہیں — ان میں سے دوم درج ذیل ہیں :

۱۔ ”غلام اقبال اور قائد اعظم نے قانون سازی کے متعلق کتاب وسنت کا نام نہیں لیا“

۲۔ مولانا مودودی نے بھی آخر کار تسلیم کر لیا کہ کتاب وسنت کی رو سے کوئی متفقہ طریقہ

ضابطہ مرتب نہیں کیا جاسکتا — غلام احمد پر دہیز!

یہ کوئی انشروید نہیں، نہ ”حضرت مولانا غلام احمد صاحب پرویز“ کا کوئی اخباری بیان ہے اور نہ ہی کئی گرامریم چٹھی خبر — اس کے باوجود اگر اسے اس انداز سے اخبار کے صفحہ اول پر شائع کیا گیا ہے تو ظاہر ہے، یہ ایک بے نیکی سی بات ہے — ہاں اگر آپ مسٹر پرویز کے رسالہ ”طلوع اسلام“ شمارہ جنوری ۸۴ء کے باب المراسلات صفحہ ۵، ۶ کا مطالعہ فرمائیں تو آپ پر یہ عقده کھلے گا کہ نامہ نگار نے اس کی چیدہ چیدہ عبارتیں جمع کیں، بڑے اہتمام سے ان پر سرخیاں جمائیں اور پھر انہیں اخبار مذکور میں شائع کر دیا — ہمیں اس سے غرض نہیں کہ علامہ اقبال اور قائد اعظم نے قانون سازی کے متعلق کتاب وسنت کا نام لیا تھا یا نہیں، اور مولانا مودودی نے آخر کار کیا بات تسلیم کر لی تھی؟ — ہمیں تو اس بات سے مطلب ہے کہ مذکورہ عبارت سے انکار حدیث کا سخت تعضن اور سٹرانڈ اٹھ رہی ہے، جس نے فضا کو اتنا مکدر کر دیا ہے کہ ”طلوع اسلام“ سے بڑھ کر اس غلاظت نے اب پاکستان کے ایک کثیر الاشاعت روزنامہ کو بھی اپنی پلیٹ میں لے لیا ہے، اور جس سے لاکھوں قارئین کے ذہن مسموم ہونے کا خدشہ ہے!

”طلوع اسلام“ کے صفحہ ۵ کی ایک عبارت جو یہاں نقل کی گئی ہے، اس پر ”طلوع اسلام“ نے سرخی جمانی ہے :

”صرف کتاب اللہ“

پھر اس کے تحت لکھا ہے :

”انہوں نے علامہ اقبال اور قائد اعظم نے قانون سازی کے سلسلہ میں کتاب و

سنت“ کہیں نہیں کہا، صرف کتاب اللہ کہا ہے۔ اس لیے کہ وہ جانتے

تھے کہ کتاب و سنت کی رو سے کوئی ایسا ضابطہ قوانین مرتب نہیں ہو سکتا،

جسے تمام فرقوں کے مسلمان اسلامی تسلیم کر لیں !“

لیکن ”طلوع اسلام“ کی اسی اشاعت کے صفحہ ۴۵ پر ایک عبارت یوں درج ہے :

”صدر ایوب اور محترمہ موصوفہ (مس فاطمہ جناح) دونوں مرحوم ہو چکے ہیں۔ انتخاب

کا قصہ بھی داستان پارینہ بن چکا ہے۔ ان کی خوبیاں اور خامیاں بھی ان کے

ساتھ گئیں۔ اس لیے اب ان کے تذکرہ کی کوئی ضرورت نہیں !“

کیا مشر پرویز اپنے اس بیان کردہ اصول کو قائد اعظم، علامہ اقبال اور مولانا مودودی کے

سلسلہ میں بھی قبول فرمائیں گے ؟ کہ یہ سب حضرات مرحوم ہو چکے، ان کی خوبیاں اور خامیاں

بھی ان کے ساتھ گئیں۔ اس لیے اب ان کے تذکرہ کی کوئی ضرورت نہیں — سچ ہے :

”دروغ گو را حافظہ نباشد !“

”طلوع اسلام“ کے ایک ہی شمارہ میں یہ واضح تضاد، چودھویں اور پندرھویں صدی کے اس

”مفسر“ قرآن کا حصہ ہے، جس نے کتاب و سنت میں مغایرت کا حربہ آزماتے ہوئے سنت

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عوام الناس کو دُور کرنے کی خاطر صفحہ ۵ پر تو ”گڑے

مردے اکھاڑنے“ سے بھی دریغ نہیں کیا — لیکن صفحہ ۴۵ پر خود ہی یہ فرمایا ہے کہ جو

حضرات مرحوم ہو چکے، ان کے تذکرہ کی اب کوئی ضرورت نہیں !

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حالات کی اس نہج پر ہم ”طلوع اسلام“ شمارہ جنوری

۸۴ء کے صفحہ ۲۴ پر درج شدہ ایک شعر یہاں نقل کر دیں —

اے چشم اشکبار ذرا دیکھ تو سہی

یہ گھر جو رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق نے اپنی ۱۲ اگست کی نشری تقریر میں فرمایا تھا: ”مسلمان اپنی حکومتوں میں کسی دستور اور قانون کو خود مرتب کرنے کا حق نہیں رکھتے، ان کا دستور مرتب و متعین ان کے ہاتھوں میں موجود ہے۔ اور وہ ہے قرآن مجید!“

ملک کی انتہائی ذمہ دار شخصیت کی تقریر کے متن کا یہ وہ حصہ ہے جسے انہوں نے نواب بہادر یار جنگ اور قائد اعظم کی تقریر کے حوالہ سے ذکر کیا تھا، اور جسے غلط سمجھنے کی کوئی وجہ موجود نہیں۔ لہذا اگر قائد اعظم قرآن مجید کے ہوتے ہوئے کسی دستور کے خود مرتب کرنے کے قائل ہی نہ تھے، بلکہ وہ قرآن مجید کو اپنا مرتب و متعین دستور قرار دیتے تھے، تو قانون سازی کے سلسلہ میں انہیں سخت چھوڑ، کتاب اللہ کا نام لینے کی جرح و بدعت تھی؟ اور اس سے مسٹر پرویز کا مزعومہ مقصد کہاں تک پورا ہوا؟ کیا اس طرح معذب یہ نہیں کہ مسٹر پرویز کے یہ الفاظ امت مسلمہ کو گمراہ کرنے کی ایک مافی الجبارت و خرم میں علامہ اقبال اور قائد اعظم کی مقبولیت سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے نائن و تین کی ایک انتہائی گھٹیا کوشش ہے؟

مسٹر پرویز نے ”طلويع اسلام“ کے ان صفات میں جو دعویٰ کیا ہے وہ نہ صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے، اور جو ثبوت سے یکسر عاری ہے۔ لیکن ہم نے اوپر جو کچھ لکھا ہے، اس کا ثبوت آج بھی روزنامہ جنگ کے متعلقہ شمارہ میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ اور عوام کے ذہنوں میں بھی یہ الفاظ آج تک محفوظ ہوں گے۔ اب اگر مسٹر پرویز یہ دعویٰ کریں کہ قائد اعظم نے اس کے برعکس بھی کبھی کچھ کہا تھا، تو اولاً تو اس کا ثبوت مہیا ہونا چاہیے، پھر ہم یہ دیکھیں گے کہ آیا اس سے بھی سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بغض و عداوت کا زہر اسی طرح ٹپک رہا ہے جو کہ مسٹر پرویز کی اس جبارت سے عیاں ہے:

”۱۔ مالکیت بلا شرکت غیر سے اللہ تعالیٰ کی ہے اور مقتدر اعلیٰ شریعت ہے۔

۲۔ شریعت کتاب و سنت سے عبارت ہے اور قانون سازی اور طرزِ مکرانی

کا ماخذ ہے!

— ذرا غور کیجئے، یہ فارمولہ کیا بنا؟ کہ مقتدر اعلیٰ شریعت ہے اور شریعت

عبارت ہے کتاب و سنت سے — اس کے بعد مرتب کرائیے ایک

متفق علیہ ضابطہ قوانین اس فارمولے کی رو سے، جس کے علی مفہوم پر بھی کسی کا اتفاق نہیں ہو گا!“

”طلوع اسلام“ شمارہ مذکور صفحہ ۶

اور اگر مسٹر پرویز، قائد اعظم کی کسی تحریر و تقریر سے کتاب و سنت کے سلسلہ میں اس بغض و عناد اور طنز و تعریض کی نشاندہی سے قاصر رہتے ہیں، اور وہ ان کا کوئی ایسا فرمودہ نقل کرتے ہیں جو (صدر مملکت کے حوالہ سے) ہمارے مذکورہ بالا اقتباس کے محض برعکس ہو، تو یہ بھی مسٹر پرویز کی قائد اعظم کو مطعون کرنے کی ایک کوشش ہی شمار ہوگی کہ کبھی وہ کچھ کہتے ہیں اور کبھی کچھ! — پھر اگر مسٹر پرویز، قائد اعظم کو ”مرکزِ ناب“ ہی قرار دے چکے ہوں، جس سے ان کی مراد خدا اور رسول ہے، تو ان کے اس ”مذہبِ ناب“ جی ان کے خدا اور رسول کے متعلق لوگوں کے ذہنوں میں کیا رائے قائم ہوں؟ — بسنہ جہاں تک ہمارا تعلق ہے، ہم نہ انہیں خدا سمجھتے ہیں اور نہ خدا کا رسول — یہی مسٹر پرویز کی عافیت اسی شارٹ کٹ (SHORT CUT) اختیار کرنے میں ہے کہ:

”(یہ حضرات) مروجہ ہو چکے، ان کی خوبیاں اور خامیاں بھی ان کے ساتھ گئیں،

اس لیے ان کے تذکرہ کی اب کوئی ضرورت نہیں!“ — یعنی:

مسٹر پرویز کو ان کا نام استعمال کر کے لوگوں کو دھوکا دینے کی یہ مذموم کوششیں ترک کر دینی چاہئیں!

ہاں آپ اپنی جگہ مسٹر پرویز، کہ خود آپ کی نظروں میں ”کتاب اللہ“ کی اہمیت کیا ہے؟ آپ نے ”طلوع اسلام“ اگست ۸۳ء ص ۶ پر تحریر فرمایا ہے کہ:

”دین میں مملکت، قرآن کریم کی چار دیواری کے اندر رہتے ہوئے، امت کے مشورہ سے جزئی قوانین خود مرتب کرتی ہے، انہی کو قوانین شریعت کہا جاتا ہے۔ اسی لیے اسے شریعت کا حکم معلوم کرنے کی نہ ضرورت پیش آتی ہے نہ کسی کی احتیاج ہوتی ہے۔ یہ وجہ ہے جو دین کی حکومت میں مذہبی پیشوائیت کا وجود ہی نہیں ہوتا۔ لیکن مذہب میں، مملکت کو مذہبی پیشوائیت سے پوچھنا پڑتا ہے کہ معاملہ زیر نظر میں شریعت کا فیصلہ کیا ہے؟“

مسٹر پرویز نے اس ”ارشادِ عالیہ“ کو غور سے دیکھا — اگر آپ قرآن مجید و شریعت

تسلیم کرتے تو آپ کو یہ لکھنے کی ضرورت نہ تھی کہ ”اسی لیے اسے شریعت کا حکم معلوم کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے نہ کسی کی امتیاج ہوتی ہے“ — اور چونکہ آپ کو شریعت کا حکم معلوم کرنے کی بھی ضرورت نہیں، لہذا آپ ”صرف کتاب اللہ“ کو ماخذ شریعت بھی تسلیم نہیں کرتے — پھر آپ کے یہ الفاظ (قرآن کریم کی چار دیواری کے اندر رہتے ہوئے) محض تبرکا (اور ہمارے نزدیک فریب دہی) نہیں تو اور کیا ہے؟ — اب اگر لگے ہاتھوں آپ کا یہ دعویٰ تسلیم کر ہی لیا جائے کہ ”قامد اعظم اور علامہ اقبال نے قانون سازی کے سلسلہ میں ”کتاب و سنت“ کہیں نہیں کہا، ”صرف کتاب اللہ“ کہا ہے، تو آپ نے ان کی اس بات کو اپنی تائید میں کیوں کر شمار کر لیا ہے؟ — وہ تو آپ کے بقول قانون سازی کے سلسلہ میں کتاب اللہ کا نام لیتے تھے، لیکن آپ کے دین کو شریعت سے، اور آپ کی شریعت کو کتاب اللہ سے کوئی سروکار ہی نہیں!

يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يُخَادِعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ!

علاوہ ازیں ”طلوع اسلام“ شمارہ ستمبر ۸۲ء کے صفحہ ۸ پر آپ نے لکھا ہے کہ:

”قرآن کریم اسلامی مملکت کی جزئیات بھی خود متعین نہیں کرتا!“

اب آپ اپنے طلوع اسلام (اگست ۸۳ء اور ستمبر ۸۳ء) کے ان ہر دو اقتبا، بات کو ملا کر پڑھیے، بات کیا ہوئی؟ — یا آپ کے اپنے الفاظ میں:

”ذرا غور کیجئے، یہ فارمولا کیا بنا؟ — یہی ناکہ:

وہ جزئی قوانین جو مملکت مرتب کرتی ہے، انہیں قوانین شریعت کہا جاتا ہے — اور یہ جزئیات (جو شریعت ہیں) قرآن کریم خود متعین ہی نہیں کرتا — اس کے ساتھ ہی ساتھ آپ کی طرف سے ”صرف کتاب اللہ“ پر اصرار بھی جاری ہے — مسٹر پرویز، اگر آپ اجازت مرحمت فرمائیں تو یہاں ہم آپ کے اپنے ہی کچھ الفاظ کا اضافہ کر دیں، تھوڑے سے اختلاف الفاظ سے ہمدردت کے ساتھ کہ:

”اس کے بعد مرتب کرائے ایک متفق علیہ ضابطہ قوانین اس فارمولے کی رو سے جس کے عملی مفہوم سے خود آپ کو بھی نہ جائے ماندن ہے نہ پائے رفتن!“

— ہمیں تعجب تو اس بات پر ہے کہ آپ کتاب اللہ کا نام کس منہ سے لیتے ہیں!

— آپ کو معلوم ہے کہ مولانا مودودی قبر میں گہری نیند سوچکے، وہ آپ کی ہر سہرا کیوں کا اب جواب نہیں دے سکتے، اسی لیے طلوع اسلام کے ہر شمارہ میں رہ رہ کر ان پر نثار ہو رہے ہیں — ہم جو آپ کو اس سے قبل بھی مخاطب کر چکے ہیں آپ ہماری بات کا جواب کیوں نہیں دیتے۔
 بلائی ہیں موجیں کہ طوفاں میں اتر دو
 کہاں تک چلو گے کنارے کنارے

— اور اگر آپ میں اتنی سکت نہیں ہے، تو اس بیماری امت کے حال پر ہی رحم فرما دیجئے، اسے دھوکا نہ دیجئے، جس کے بارے میں آپ نے اپنے ”طلوع اسلام“ جنوری ۸۴ء کے سردرق پر ارشاد فرمایا ہے :
 ”قبضے سے امت بیماری کے دیں بھی گیا دنیا بھی گئی!“

سچ ہے، جس امت کو آپ ایسے رہزن دین و ایمان مل جائیں، اس کے قبضے میں باقی رہ بھی کیا جائے گا؟ — پہلے آپ صرف ”طلوع اسلام“ کے ذریعہ سنت رسول پر حملہ آور ہوتے تھے، اب آپ نے روز نامہ جنگ کو بھی اپنی کمین گاہ کے بطور استعمال کرنا شروع کر دیا ہے — آہ واقعی بیماری امت!

ہم صدر مملکت جناب جنرل محمد ضیاء الحق سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ اگر انہوں نے اس نعرہ کو:

”پاکستان کا مطلب کیا؟ لا الہ الا اللہ!“

لی آئیل لے لیے :

پاکستان کا مطلب کیا؟ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ!“

کی تجویز پیش فرمائی ہے، تو سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خلاف طعن و لاذ کرنے والی اس زبان کو خاموش کیا جائے، ورنہ واقعی اس بیماری امت کے پاس نہ دین باقی رہے گا، نہ دنیا! — اور جس کے ذمہ دار خود آپ بھی ہوں گے!

— ہاں اگر آپ نے اس کا فوری نوٹس لیا تو نہ صرف اللہ تعالیٰ آپ کو اس کا اجر جزیل عطا فرمائیں گے بلکہ امت کے ساتھ ساتھ اس دشمن سنت رسول اللہ کے بھی معنوں میں شمار ہوں گے، کیوں کہ ارشاد ربانی ہے :

”وَمَنْ يَتَّبِعِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْمِنِيْنَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيْدًا ۝“

”اور جس نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مخالفت کی ٹھانی، نیز مومنین کی راہ چھوڑ کر کوئی اور راہ اختیار کر لی — تو ہم اسے اسی طرف پھیر دیں گے جس طرف اس نے نہ اٹھایا ہے — اور (صرف یہی نہیں بلکہ) ہم اسے جہنم داخل بھی کریں گے جس سے بڑا اور کوئی ٹھکانا نہیں!“

وما علینا الذّٰی البلاغ!

(اکرام اللہ صاحبہ)