



تاریخ اسلام کے اندوہناک واقعات میں سے حضرت امام حسین (رضی اللہ عنہ) کی شہادت ایک نہایت ہی المناک اور الم انگیز واقعہ ہے۔ اگرچہ آپ کی شہادت کے واقعہ سے پہلے اور بھی بڑے بڑے دردناک واقعات شہادت رونا ہوئے ہیں۔ مثلاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت اور پھر بعد از شہادت ان کی لاش کے ساتھ جو وحشیانہ سلوک کیا گیا۔ وہ کسی طرح بھی کم افسوسناک نہیں ہے۔ حضرت علیؓ کی شہادت اور وہ بھی ایک زہر آلود تلوار کے ساتھ، حضرت جعفرؓ اور حضرت عمرؓ کی شہادت یہ سب واقعات کس طرح بھی اپنے اندر حضرت امام حسینؓ کی شہادت سے کم غمناک نہیں ہیں۔ خصوصاً حضرت ذوالنورین حضرت عثمانؓ کی شہادت تو بعض اعتبارات سے امام حسینؓ کی شہادت کی بہ نسبت زیادہ المناک ہے۔ آپ کئی روز گھریں مجبوس رہے۔ معلمین نے آب و دانہ کی رسد بند کر دی۔ نہایت بے دردی اور بے رحمی سے اس حالت میں آپ کو خاک و خون میں مڑپا دیا گیا جب آپ قرآن مجید کی تلاوت فرما رہے تھے۔ مگر یہ تاریخ اسلام کا ایک عجوبہ ہے کہ ان تمام حلیل القدر اصحاب کی شہادت کو تو فراموش کر دیا گیا مگر حضرت امام حسینؓ کی شہادت کے تذکرے کو ہمیشہ کے لیے ذرہ و جاوید بنا دیا گیا۔ اور ہر علم و خاص نے یہی تصور کر لیا کہ تاریخ اسلام میں شہادت کا سب سے بڑا واقعہ یہی ہوا ہے۔

اگرچہ شہادت حسینؓ کے واقعہ کو اس قدر اہمیت دینے کے لیے بہت سے سیاسی اور غیر سیاسی مواصل ہیں مگر اس وقت ہماری گفتگو کا موضوع ان اسباب و محرکات کا تجزیہ کرنا نہیں کہ حضرت حمزہؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے مقابل میں اس واقعہ کو اس قدر کیوں اہمیت دی جا رہی ہے۔

اس وقت ہماری گزارشات صرف اس بارہ میں ہیں کہ جب ۶۱ھ میں دس محرم کو بروز جمعہ المبارک (جبکہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی عمر ۵۸ سال تھی) آپ کو کربلا میں شہید کر دیا گیا تو شہادت کے بعد آپ کے جسد اطہر اور رأس مبارک کا کیا بنا۔ جہاں تک آپ کے جسد اطہر کا تعلق ہے تو اس بارہ میں کم و بیش تمام مؤرخین کا اتفاق ہے کہ شہادت کے بعد آپ کا جسد اطہر کربلا میں ہی دفن کیا گیا۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ نے

وقد دفن بدن الحسین فی مصرعه بکر بلاد، ولم ینش، ولم یمثل به
حضرت شیخ کا بدن کربلا کی شہادت گاہ میں ہی دفن کر دیا گیا۔ نہ اس کو وہاں سے نکالا گیا اور نہ ہی
اس کا مثل کیا گیا۔

لیکن جہاں تک آپ کے سر مبارک کا تعلق ہے تو اس بارہ میں بھی تمام مؤرخین کا اتفاق ہے کہ اسے
کاٹ کر بعض مؤرخین کے بقول خولی بن یزید اور حمید بن مسلم نے اور بعض کے بقول شمر، قیس بن الاشعث
عمرو بن حجاج اور عروہ بن قیس نے ابن زیاد کی خدمت میں پیش کیا۔ آپ کا سر مبارک ایک طشتی میں رکھا
ہوا تھا اور ابن زیاد چھڑی لے کر بازار آپ کے دندان مبارک کو چھو رہا تھا۔ اور کہہ رہا تھا۔ کہ میں نے
اس سے زیادہ خوبصورت چہرہ زندگی بھر کبھی نہیں دیکھا۔ جب ابن زیاد اپنی اس حرکت سے باز آیا اور بار بار
چھڑی آپ کے ہونٹوں اور دندان مبارک کو لگا رہا تھا۔ تو صحابی رسول حضرت ابوہریرہؓ سے برداشت
نہ ہوسکا اور آپ نے فرمایا کہ اپنی چھڑی کو اٹھا لو۔ اور یہ حرکت بند کرو۔ کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ آپؐ حضرت حنین کے بھوسے کا بوسہ لے رہے تھے۔ اس پر ابن زیاد نے چھڑی اٹھائی
اور اپنی حرکت سے باز آگیا۔ اس بارہ میں روایات مختلف ہیں کہ ابن زیاد کو منع کرنے والے صحابی کون تھے۔
صیح بخاری میں حضرت انس بن مالکؓ، امدا احمد میں ابوہریرہؓ، اسلمیؓ اور تاریخ کامل ابن اثیر میں زید بن ارقم کا نام
ہے۔ بخاری شریف میں ہے۔

ان الناس حملوا قدام عبید اللہ بن زیاد وجعل یکتب بالقضیب علی ثیابہ بحفۃ انس بن مالکؓ
آپ کا سر عبید اللہ بن زیاد کے سامنے پیش کیا گیا۔ اور وہ حضرت انس بن مالکؓ کی موجودگی میں چھڑی سے
دانتوں کو چھڑ رہا تھا۔

منہ احمد ہے۔

ان ذالک کان یحفرۃ الجی برفۃ الاسلمیؓ۔

وہ یہ حرکت ابوہریرہؓ کی موجودگی میں کر رہا تھا۔ کامل ابن اثیر میں ہے۔

جلس بن زیاد والذی للناس فاحصۃ الشیوہ بین یدیه وهو یتکت بالقضیب بین یتینین فلما ساء
زید بن ارقم لا یخرج قضیبہ قال اعلیٰ هذا القضیب عن ھاتین التینین عی اللہ الذی لا الدغیر
سأیت شفتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ھاتین شفتین یقبلھا ثم بکی۔

اے آپ کا ہم نقیب بن عبید اللہؓ ہے۔ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے آپ ہی نے ابن خطل کو
عین اسوت قتیٰ کیا تھا جب وہ غداغ کعب میں چھپ رہا تھا، آپ حضرت علیؓ کے سامنے حواریج کے خلاف معرکہ حروراء میں شامل

تھے۔ (تاریخ الامم والملوک)

ابن جریج بیٹھ گیا۔ تمام سر اس کے سامنے لائے گئے۔ اس نے چھڑی سے آپ کے سامنے والے دانتوں کو چھنا شروع کر دیا۔ جب زید بن القم نے دیکھا کہ عہدس حرکت سے باز نہیں آ رہا تو آپ نے فرمایا اپنی چھڑی اٹھا لو۔ اس ذات کی قسم جس کے سوا کوئی معبود نہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ ان دونوں لبوں کو بوسہ دے رہے تھے۔ یہ کہہ کر آپ رو پڑے۔

ان منع کرنے والے اصحاب کے ناموں میں اختلاف کے باوجود ایک بات جو ثابت ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ حضرت زیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے لبوں پر چھڑی لگانے کا واقعہ عبید اللہ بن زیاد کا ہے نہ کہ یزید بن معاویہ کا جیسے کہ بعض مؤرخین نے بلا ثبوت صحیح اس کا ذکر کیا ہے۔ امام ذہبی سیر اعلام النبلاء میں اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ۔

وامنا المحفوظ ان ذالک کان عند عبید اللہ۔

صحیح بات یہ ہے کہ یہ واقعہ عبید اللہ (ابن زیاد) کی مجلس کا ہے۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔

لیکن جعفری القاسم مدنی باسناد منقطع ان هذا تکت کان بمفوض یزید بن معاویہ و هذا باطل فان ابابکر بنہ و انس بن مالک کاناباالعراق ولم یكونا بالشام و یزید بن معاویہ کان بالشام ولم یکن بالعراق حیث مقل الحسین فمن نقل انه تکت بالقضیب یحضر ہذین قد امہ فلو کاذب قطعاً کذباً معلوماً بالنقل المتواتر (مرآس الحسین ص ۱۸)

بعض لوگوں نے منقطع روایت بیان کی ہے کہ یہ چھڑی والا واقعہ یزید بن معاویہ کی موجودگی میں ہوا مگر یہ بات قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ ابوبکرہ اسلمی اور اس بن مالک امام حسین کی شہادت کے وقت عراق میں تھے۔ شام میں نہیں تھے۔ جبکہ یزید اس وقت شام میں تھا۔ جن لوگوں نے یہ بات کہی ہے کہ یزید نے ان دونوں صحابہ (انس بن مالک رضی اللہ عنہ اور ابوبکرہ اسلمی) کی موجودگی میں آپ کے دندان مبارک کو چھڑی کی نوک سے چھیڑا وہ قطعاً جھوٹے ہیں۔ ان کا جھوٹ نقل متواتر سے صاف طور پر ظاہر اور معلوم ہو چکا ہے۔ بعض دیگر مباحث کا ذکر کرنے کے بعد آپ مزید فرماتے ہیں۔

فقد تبین ان القصة التي يذكرون فيها حمل الواس الى يزيد وتكتها بالقضيب كذبوا فيها وان كان الحمل اى ابن زياد - وهو التاكت بالقضيب ولم ينقل باسناد معترف ان الواس حمل الى يزيد. ولان دلائل سے بخوبی واضح ہو گیا کہ یہ واقعہ کہ آپ کا سر یزید کے پاس بھیجا گیا اور اس نے آپ کے لبوں یا دانتوں پر چھڑی ماری بالکل جھوٹ ہے۔ کسی معروف سند سے یہ بات ثابت نہیں کہ آپ کا سر یزید

کے سامنے پیش کیا گیا۔ ہاں البتہ ابن زیاد کے سامنے ضرور پیش کیا گیا۔ اور اس ہی نے چھڑی مارنے والی حرکت کی۔“

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ متواتر اور معروف روایات سے یہ بات ثابت ہے کہ یزید نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت پر انتہائی دکھ اور افسوس کا اظہار کیا۔

ان یزید لما بلغه مقتل الحسين اظهره العالم من ذالك وقال لعن الله اهل العراق لقد كنت ارضى من طاعتهم بدون هذا۔

جب یزید کو حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کی اطلاع ملی تو اس نے انتہائی دکھ اور غم و الم کا اظہار کیا اور کہا کہ اہل عراق (قاتلین حسین رضی اللہ عنہ)، پر اللہ کی لعنت ہو۔ میں اس قتل کے بغیر بھی ان کی اطاعت پر خوش تھا۔

ابن زیاد کے متعلق یزید نے کہا۔

لوکات بید و بین الحسين رحمہ لما قتل۔

اگر اس کا حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ رشتہ ہوتا تو کبھی قتل نہ کرتا۔

ان روایات کی موجودگی میں جو کہ متواتر ہیں۔ اور معروف اسناد سے ثابت ہیں معلوم ہوتا ہے کہ یزید کو اس قتل پر دکھ ہوا لہذا یزید کے متعلق وہ منقطع روایت کہ اس نے چھڑی سے آپ کی بے حرمتی کی اس کی کوئی اہمیت باقی نہیں رہ جاتی اور وہ محض کذب ثابت ہوتی ہے۔

ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔

ان نقل رأس الحسين الى الشام لا اصل له في نؤمن يزيد فكيف ينقله بعد نؤمن يزيد واما اثباته هو فنقله الى امير العراق عبيد الله بن زياد بالكوكة (الذي ذكر العلماء انه دفن بالمدينة۔

(حضرت) حسین رضی اللہ عنہ کے سر کو شام لے جانا بے اصل بات ہے بلکہ قطعاً ثابت نہیں یہاں امیر کوفہ عبيد اللہ بن زیاد کے پاس سر رکھنے جانا ثابت ہے۔ لہذا جب یزید کے زمانہ میں آپ کا سر شام نہیں لے جایا گیا تو یزید کے عہد کے بعد اس کا وہاں لے جانا کیسے ثابت ہو سکتا ہے۔ اور علماء نے بیان کیا کہ آپ کا سر مدینہ منورہ میں دفن کیا گیا۔

ان تصریحات سے واضح ہو جاتا ہے کہ یہ بات محض جھوٹ اور بے اصل ہے کہ حضرت امام حسینؑ کا سر مبارک یزید کے سامنے پیش کیا گیا اور اس نے اس کی بے حرمتی کی۔ اور جن توضیح نے اس بات کا ذکر کیا ہے۔ کہ آپ کا سر مبارک یزید کے سامنے لایا گیا اور اس نے چھڑی سے بے حرمتی کی ان کی بات زیادہ

ذری نہیں ہے۔ کیونکہ اس تمام تر واقعہ کے راوی کموافاتی اور متعصب شیعہ مورخ ہیں۔ اس واقعہ کا راوی ابوحنیفہ لوط بن یحییٰ شیعہ ہے۔ اور یہ بات سب لوگ جانتے ہیں کہ شیعہ مورخ یزید کے دامن کو داغدار کرنے کے لیے کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کرتے ان کی نگاہ میں تو یزید فرعون سے بھی زیادہ بدتر ہے۔ اس وقت زیادہ تفصیل کا موقع نہیں صرف ایک شیعہ مورخ مسعودی کا ہی قول ملاحظہ فرمائیے۔ موصوف مروج الذہب میں لکھتے ہیں۔

وسیعہ سیمة فرعون، بل فرعون کان اعدل منه فی رعیۃه والصف منه بمخاصمة وعامة۔
یزید فرعون سیرت تھا۔ بلکہ فرعون اس کی برکت اپنی رعایا میں زیادہ عادل تھا اور اس کی برکت اپنے عوام و خواص میں زیادہ انصاف کرنے والا تھا۔

جب کسی شخص کے متعلق کسی مورخ کا یہ عقیدہ خیال ہو تو اس سے عدل و انصاف کی کیا توقع کی جاسکتی ہے۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ کی مذکورہ بالا عبارت سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ شہادت کے بعد حضرت امام حسینؑ کا سر مبارک مدینہ میں دفن ہوا۔ اور آپ کے سر مبارک کے نام پر جو مستقلان و مصر میں مشاہد بنے ہوئے ہیں وہ محض فریب ہیں۔ نہ وہاں آپ کا سر مبارک دفن ہے۔ اور نہ حرم اطہر کا کوئی اور حصہ یہ سب قرامط اور بنو بویہ کی چال تھی۔ جس کی بنا پر وہ اپنا تعلق خاندان نبوت سے جوڑنا چاہتے اور اس طرح عوام کو دھوکہ دینا چاہتے تھے۔ حضرت امام حسینؑ کے سر مبارک کے نام پر بنایا گیا مشہد مستقلانی آپ کی شہادت کے تقریباً چار سو نوے سال کے بعد تعمیر ہوا اور اسی طرح مصر میں بنایا گیا۔ مشہد "تقریباً پانچ سو چالیس سال بعد تعمیر ہوا اور یہ سب کچھ ان لوگوں نے کیا۔ ان کے نام پر عوام کو دھوکہ دینا چاہتے تھے۔ ان دونوں مشہد کے متعلق امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں

ان المشہدۃ عندنا من مصر و الشام انھا مشہد الحسین و ان فیہا راسہ فلم یکن ب اختلاف و مختلف (مراجعہ الحسین ص ۱۷۷)

مصر اور شام میں وہ مشہدات مشہور جو مشہد الحسین کے نام سے مشہور ہیں اور جن کے متعلق سمجھا جاتا ہے کہ وہاں حضرت امام حسینؑ کا سر ہے محض جھوٹ ہے۔ ان گھڑت ہیں اور کذب و اختراع ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں۔

غلام کلام یہ ہوا کہ شہادت کے بعد حضرت امام حسینؑ کا جہ مبارک میدان کربلا میں دفن ہوا۔ سر مبارک کو تن سے جدا کر کے انبیاء کے مدفن پیش کیا گیا۔ اس نے چھری سے اس کی بے رحمی کی اور اس واقعہ کی نسبت یزید کی طرف غلط انداز ہو گیا ہے۔ اور یہ کہ امام حسینؑ کا سر مبارک نہ مستقلان میں ہے نہ مصر میں بلکہ وہ حرم البقیع مدینہ منورہ کے قبرستان میں مدفون ہے۔

(جائزہ اسلمہ مانصر اب)