

امام دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ

تحریر: عبدالرشید عراقی

امام ابوالحسن دار قطنی کا شمار ممتاز محدثین میں ہوتا ہے۔ ان کا شمار ان محدثین کرام میں ہوتا ہے جن کو حدیث سے غیر معمولی شغف تھا۔ ان کا حافظہ بے نظیر تھا احادیث کے علاوہ دوسرے علوم اسلامیہ میں بھی ان کا پایہ بہت بلند تھا۔ علم ادب و لغت میں یدِ طولی رکھتے تھے اور جس علم و فن کے متعلق ان سے گفتگو کی جاتی تو معلوم ہوتا کہ اس علم کے سوا اور کسی علم سے ان کی واقفیت نہیں ان کا حافظہ ضرب المثل تھا۔ اور سند کی حیثیت رکھتا تھا اس لئے بڑے بڑے حفاظ حدیث جن کے علم و فضل کا چرچا تھا وہ ان سے بات کرنے سے کتراتے تھے آپ روایت کی طرح درایت کے بھی ماہر اور جرح و تعدیل کے فن کے امام تھے اور ان کا شمار مشہور نقادانِ فن میں ہوتا تھا اور ائمہ فن نے ان کے اس کمال کا اعتراف کیا ہے جن کے علاوہ امام دار قطنی احادیث و آثار و علل حدیث اسماء الرجال میں بھی گہری واقفیت رکھتے تھے علمائے فن اور ارباب سیر نے ان کے علمی تبحر کا اعتراف کیا ہے۔

حافظ ابن جوزی نے لکھا ہے کہ

امام دار قطنی کی علم حدیث اور اسماء الرجال اور علل حدیث میں معرفت مسلم ہے
(المستطعم ج ۷ ص ۱۸۳)

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ

احادیث پر نظر اور علل و انتقاد کے اعتبار سے وہ نہایت عمدہ تھے اور اپنے دور میں
فن اسماء الرجال، علل اور جرح و تعدیل کے امام اور فن درایت میں مکمل دستگاہ
رکھتے تھے (البدایہ والنہایہ ج ۱۱ ص ۳۱۷)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ

فقہی احکام و مسائل اور حلال و حرام کی معرفت میں جو حیثیت امام مالک، سفیان ثوری، اوزاعی اور شافعی رحمہم اللہ وغیرہ ائمہ فقہ کی ہے وہی حیثیت رجال اور صحیح و ضعیف احادیث کے بارے میں یحییٰ بن معین، بخاری، مسلم، ابو حاتم، ابو زرعتہ، نسائی، ابن عدی اور امام دار قطنی رحمہم اللہ وغیرہ جاندیدہ محدثین و نقادان فن کے کلام کی ہے۔ (الرد علی البکری ص ۱۳)

امام دار قطنی کی اصل شہرت حدیث میں امتیاز اور کمال کی وجہ سے ہوئی ان کے حفظ، ضبط، امانت و دیانت، عدالت و ثقاہت، روایت و درایت کا ائمہ فن نے اعتراف کیا ہے۔ خطیب بغدادی لکھتے ہیں کہ۔

احادیث و آثار کا علم ان پر ختم ہو گیا وہ حدیث میں یکتائے روزگار عجوبہ دہر اور امام فن تھے اور ان کو بھی امام بخاری کی طرح امیر المومنین فی الحدیث کے خطاب سے نوازا گیا۔ (تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۲۸)

علامہ ابن خلکان لکھتے ہیں کہ

امام دار قطنی علم حدیث میں منفرد اور امام تھے ان کے معاصرین میں کوئی بھی ان کے مرتبے کا نہیں ہوا (تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۵)

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ

روایت کی وسعت و کثرت کے اعتبار سے وہ امام دہر تھے (البدایہ والنہایہ ج ۱ ص

۳۱۷)

علامہ ابن العمام الحنبلی لکھتے ہیں کہ

حدیث اور متعلقہ علوم حدیث میں وہ یکتا اور فتنی تھے (شذرات الذہب ج ۳ ص

۱۱۶)

امام دار قطنی کا حدیث میں بلند مرتبہ اور صاحب کمال ہونے کا اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ صحاح ستہ کے مصنفین کے بعد جن ائمہ حدیث کو معتبر اور ان کی تصنیفات کو مستند قرار

دیا گیا ہے ان میں امام دار قطنی کا نام بھی شامل ہے حافظ ابن صلاح، علامہ نووی، ولی الدین خطیب تبریزی اور حافظ سیوطی نے اس حیثیت سے ان کا ذکر و اعتراف کیا ہے (مقدمہ ابن صلاح ص ۹۲، تدریب الراوی ص ۲۶۰، مقدمہ کمال ص ۱۷)

امام دار قطنی کی عدالت و ثقاہت بھی مسلم ہے ائمہ فن نے ان کی راستبازی، امانت و دیانت حفظ و ضبط کا تذکرہ کیا ہے اور ان کو امام المحدثین اور ائمہ متقین لکھا ہے۔ (تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۳۸)

امام دار قطنی علم تفسیر، حدیث، اصول حدیث، فقہ، اصول فقہ، ادب و لغت، قرأت و نحو میں یدِ طولی رکھتے تھے قرآنی علوم سے بڑا شغف تھا قرآنیات کے امام تھے۔ قرات اور تجوید میں ان کا مرتبہ بہت بلند تھا (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۰ تذکرہ الحفاظ ج ۳ ص ۲۰۰) ان علوم کے علاوہ شعر و ادب کا بھی عمدہ ذوق رکھتے تھے عربی ادب پر ان کو مکمل عبور تھا اور ائمہ فن نے ان کے ادبی مذاق اور عربی زبان پر غیر معمولی قدرت کا اعتراف کیا ہے۔ (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۰)

امام دار قطنی جامع علوم تھے علامہ سبکی نے لکھا ہے کہ ان کی شرت کا سب سے بڑا سبب حدیث میں ان کا باکمال ہونا تھا وہ اپنے زمانہ کے امام عصر اور شیخ الحدیث تھے (طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۳۱۰)

امام ابو الحسن دار قطنی زہد و ورع اور تقویٰ و عبادت میں بھی منفرد تھے اور ارباب سیر نے اس کا اعتراف کیا ہے حق گوئی و بیباکی ان کے اوصاف میں ان کا طرہ امتیاز تھی دین کے معاملہ میں کسی مصلحت، نرمی اور مدائنت کو پسند نہیں کرتے تھے ان کے زمانہ میں شیعت کا زور تھا لیکن انہوں نے شیعوں کے علی الرغم حضرت عثمان کو حضرت علی سے افضل قرار دیا۔ (تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۳۸)

ارباب سیر نے لکھا ہے کہ امام دار قطنی شافعی المذہب تھے حالانکہ ایسا فقہی مسلک نہیں ہے ابن خلکان نے آپ کو قیہا علی مذہب الشافعی لکھا ہے (تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۵) حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان کی

رائے اکثر و بیشتر مسائل میں امام شافعی کے موافق تھے۔ (البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۳۱۷)

علامہ طاہر الجزائری لکھتے ہیں کہ

کما جاتا ہے کہ وہ شافعی المسلک تھے ایسا نہیں ہے

بلکہ وہ مجتہد مطلق تھے۔ (توجیہ النظر ص ۱۸۵)

ولادت امام دار قطنی جن کا نام علی بن عمر بن احمد ہے ۵ ذی قعدی ۳۰۶ھ بغداد کے محلہ دار قطن میں پیدا ہوئے اس وجہ سے دار قطنی کہلائے۔ (المستقیم ج ۷ ص ۸۳)

تعلیم و رحلت سفر ابتدائی تعلیم بغداد میں حاصل کی اس زمانہ میں بغداد علماء کا مرکز تھا بعد میں آپ نے کوفہ، بصرہ، واسط، شام اور مصر کا سفر کیا

اور ہر جگہ کے اساطین فن سے استفادہ کیا۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۰۲)

وفات امام دار قطنی نے ۹۷ سال کی عمر میں ۸ ذی قعدہ ۳۸۵ھ میں انتقال کیا مشہور فقیہ ابو حامد اسفرائینی نے نماز جنازہ پڑھائی اور مشہور بزرگ حضرت معروف کرخی کے

مزار کے متصل قبرستان باب حرب میں دفن ہوئے۔ (تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۳۴، تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۶۷۵)

امام دار قطنی کے اساتذہ و تلامذہ

امام دار قطنی کے اساتذہ و تلامذہ کا حلقہ بہت وسیع ہے۔ خطیب بغدادی حافظ ابن جوزی اور حافظ ذہبی نے اپنی نئی کتابوں میں امام صاحب کے اساتذہ و تلامذہ کا ذکر کیا ہے آپ کے چند مشہور اساتذہ و تلامذہ کا تذکرہ درج ذیل ہے۔

اساتذہ

ان کا شمار حفاظ حدیث میں ہوتا ہے ۲۳۸ھ عبد اللہ بن محمد بن زیاد نیشاپوری میں نیشاپور میں پیدا ہوئے آخر عمر میں بغداد کو

اپنا مسکن بنایا ۳۲۳ھ میں بغداد میں وفات پائی۔ (تاریخ بغداد ج ۱۰ ص ۱۲۱)

ابو القاسم عبد اللہ بن محمد بن عبد العزیز انکا شمار ثقات محدثین میں ہوتا ہے امام احمد اور امام علی بن مدینی سے سماع کا شرف حاصل تھا ۲۱۳ میں پیدا ہوئے اور ۱۰۳ سال کی عمر میں ۳۱۷ میں انتقال کیا۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۱۸۹)

الحسین بن اسماعیل بن محمد ابو عبد اللہ ان کے علمی تبحر کی ارباب سیر نے تعریف کی ہے بہت بڑے مناظر اور حاضر جواب تھے ۳۳۰ میں وفات پائی۔ (تاریخ بغداد ج ۱۰ ص ۴۲)

دعبلج بن احمد بنی دعلج: بغداد کے حفاظ میں ان کا شمار ہوتا تھا امام دار قطنی ان کے بارے میں فرمایا کرتے تھے کہ میں نے اپنے اساتذہ میں ان سے زیادہ اثبت کسی کو نہیں دیکھا (البرقی خبر من فہر ج ۲ ص ۲۹۹) ۳۵۱ء میں بغداد میں انتقال کیا (تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۹۲)

محمد بن المنظر بن موسیٰ بن عیسیٰ ان کا شمار بغداد کے مشہور حفاظ حدیث میں ہوتا تھا امام دار قطنی ان کا بہت احترام کرتے تھے ۳۷۹ء میں وفات پائی (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۲۶۳)

محمد بن مخلد ابو عبد اللہ العطار: بغداد کے مشہور محدثین میں ان کا شمار ہوتا ہے امام دار قطنی نے ان کی ثقاہت کی تعریف کی ہے ۳۳۱ء میں ان کا انتقال ہوا (تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۴۶)

محمد بن القاسم بن محمد ابو بکر النخوی مشہور محدث، مفسر اور نحوی تھے اور ان کو ہر فن میں امام تسلیم کیا جاتا ہے۔ ۳۴۵ء میں وفات پائی۔ (شذرات الذہب ج ۲ ص ۳۲)

تلازمہ

ابو نعیم اصفہانی صاحب حلیۃ الاولیاء علمائے کرام نے ان کو محدث العصر اور من اعلام المحدثین و الرواة کے لقب سے یاد کیا ہے طبقات صوفیہ میں ان کی کتاب حلیۃ الاولیاء بہت مشہور ہے۔ ۳۳۶ھ میں پیدا ہوئے اور ۳۳۰ھ میں وفات ہوئی۔ (المستطعم ج ۸ ص ۱۰۰)

ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم صاحب المستدرک ارباب سیر نے ان کو الحافظ الکبیر اور امام المحدثین کے القاب سے یاد کیا حدیث میں المستدرک ان کی مشہور کتاب ہے ۳۲۱ھ میں پیدا ہوئے اور ۳۰۵ھ میں انتقال کیا (تبیین کذب المغتری ص ۲۲۹)

عبد الغنی منذری ازدی صاحب ترغیب و ترہیب حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ عبد الغنی منذری صاحب ترغیب و ترہیب از وے تلمذ و شاگردی کردہ اند (بستان المحدثین ص ۳۹)

امام دار قطنی پر شیعیت کا الزام امام دار قطنی پر شیعیت کا الزام کی وجہ ارباب سیر نے یہ لکھی ہے کہ ان کو مشہور شیعہ شاعر سید حمیری جو مشہور غلی شیعہ تھا اس کا دیوان زبانی یاد تھا اس وجہ سے امام دار قطنی کی نسبت شیعیت کی طرف کی جاتی ہے (تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۶)

حالاتکہ یہ الزام بالکل غلط ہے امام دار قطنی کو شعر و ادب سے خاصی دلچسپی تھی اور ان کو بہت عرب شعراء کے دواوین زبانی یاد تھے اور جس میں حمیری کا دیوان بھی شامل تھا اور سید حمیری کے دیوان کے زبانی یاد ہونے سے ان پر شیعیت کا الزام بالکل بے بنیاد ہے اور ان کے عقیدہ کے بارے میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ آپ نے واضح الفاظ میں فرمایا کہ صحابہ کرام کے نزدیک بالاتفاق حضرت عثمان افضل ہیں۔ اور اہل سنت کا یہی عقیدہ ہے (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۸)

کیا امام دار قطنی مدلس ہیں؟ امام دار قطنی پر ایک الزام تدلیس کا بھی ہے ارباب سیر اور ائمہ فن نے اس کی تردید کی ہے صرف امام ذہبیؒ نے ان کے مدلس ہونے کا ذکر کیا ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۱۰۲)

تصنیفات امام دار قطنی کی تصانیف بہت زیادہ ہیں آپ کی تمام کتابیں مفید، بلند پایہ اور حسن تالیف کا نمونہ ہیں (تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۰۰، البدایہ النہایہ ج ۱ ص ۳۱۸)

امام صاحب کی کتابوں میں زیادہ کتابیں حدیث، اصول حدیث اور رجال سے متعلق ہیں۔ مگر اب زیادہ تئیاں ہیں۔ ذیل میں آپ کی ان کتابوں کا مختصر تعارف پیش ہے جن کے متعلق معلومات حاصل ہو سکی ہیں۔

کتاب الرویۃ یہ کتاب ۵ اجزاء پر مشتمل ہے (کشف المنون ج ۲ ص ۲۵۸)
کتاب المستجواب صاحب کشف المنون نے اس کا ذکر کیا ہے (ایضاً ص ۲۵۸)
معرفتہ مذاہب الفقہاء اس کا ذکر بھی حاجی خلیفہ نے کشف المنون میں کیا ہے (اکشف المنون ج ۲ ص ۱۷۳)

غریب اللغۃ علامہ محمد بن طاہر مقدسی (م ۵۰۷) نے اس کے اطراف لکھے تھے۔ (ابلفہ فی اصول اللغۃ ص ۱۰۸)

اختلافات الموطات موطا امام مالک حدیث کی مشہور کتب ہے اس کے متعدد نسخوں میں اختلاف تھا امام دار قطنی نے ان نسخوں پر بحث کی ہے (حیات امام مالک ص ۱۰۴)

غرائب مالک اس میں امام دار قطنیؒ نے امام مالکؒ کی ان غریب حدیثوں کو جمع کیا ہے جو موطا میں شامل نہیں ہیں۔ (الرسالة المستطرفة ص ۴۳)

الاربعین

اس میں ۴۰ احادیث جمع کی گئی ہیں۔ (کشف المنون ج ۳ ص ۷۸)

یہ اہم دار قطنی کے حواشی ہیں جو آپ نے حافظ ابن حبان کی کتاب كتاب الضعفاء الضعفاء پر تحریر کئے ہیں (تدوین الراوی ص ۲۶۱)

اس موضوع پر پہلی کتاب حسین بن علی کراچی (م ۲۳۸) کی اسماء المدین = تصنیف ہے دوسری امام ابو جہر رحمان احمد بن شعیب نسائی (م ۳۰۳) کی ہے اور امام دار قطنی کی یہ تیسری تصنیف ہے۔

اس میں ان سوالات کا موجب ہے جو آپ کے شاگرد امام ابو عبد اللہ حاکم اسئلہ الحاکم = صاحب المستدرک (م ۳۰۵) نے حدیث و اسماء الرجال کے بارے میں کئے۔ (لسان غیران ج ۱ ص ۱۹۸)

اس کتاب میں صرف ایک ہی باب کی حدیثیں كتاب القضاء بالمبین مع الشاہد جمع کی گئی ہیں (الرسالۃ المطرفہ ص ۳۲)

اس کتاب میں نماز بسم اللہ اونچی آواز یا پتہ پڑھنے کے بارے میں احادیث جمع کی گئی ہیں (نصب الراية ج ۱ ص ۲۳۵)

امام دار قطنی علوم قرآن کے امام تھے یہ رسالہ قرآن سے متعلق ہے كتاب القراءة ان میں قراءۃ کے اصول و قواعد پر بحث کی ہے اور بعد کے مصنفین نے امام دار قطنی کے اصول و قواعد کی پابندی کی ہے (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۲)

اس میں امام دار قطنی نے امام شافعی کی رباعیات کو جمع کیا ہے (کشف الرباعیات اقلون ج ۱ ص ۵۳۳)

یہ امام دار قطنی کی کتاب سنن دار قطنی کا كتاب المجتبی من سنن الماثورہ انتخاب ہے (مرعاة المفاتیح ج ۲ ص ۴۹۶)

یہ بھی فن حدیث کا ایک شعبہ ہے۔ کہ دو شخصوں کی ولایت میں كتاب الاخوة اشتراک کی وجہ سے شبہ پیدا ہو جاتا ہے کہ ان کو یمنی بھائی خیال کیا جائے امام دار قطنی سے پہلے امام علی بن مدینی، امام مسلم، ابو داؤد اور نسائی رحمہم اللہ وغیرہ نے کتابیں لکھیں۔ امام دار قطنی کی اس کتاب کو بہت اہم خیال کیا جاتا ہے (اصابہ ج ۸ ص ۸)

۵۹ تدریب الراوی ص ۵۱۲)

کتاب الافراد امام دار قطنی کی یہ کتاب ایک سوا جزا پر مشتمل ہے اس کا موضوع یہ ہے کہ محدثین کی اصطلاح میں افراد و غرائب ان حدیثوں کو کہتے ہیں جو اپنے شیخ کے علاوہ اور کسی کے پاس نہ ہوں اس کے علاوہ افراد کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ ایک ہی راوی اسے روایت کرے یا ایک ہی شہر کے راوی ایک روایت کو بیان کرنے میں منفرد ہوں یا ایک ہی راوی دوسرے راوی سے بیان کرنے میں منفرد ہو اگرچہ کسی اور واسطے سے بھی وہ روایت مروی ہو (الرسالۃ المستطرفہ ص ۹۵)

حافظ ابن طاہر نے اس کے اطراف لکھے تھے (الہدایہ والنہایہ ج ۱۱ ص ۳۱۷)

کتاب التصحیف اس فن میں امام دار قطنی کی بہت عمدہ کتاب ہے۔

حافظ سیوطی اس کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

امام دار قطنی نے کتاب التصحیف میں ان سب تصحیفات کا ذکر کیا ہے۔

جو علمائے کرام کو پیش آئی ہیں یہاں تک کہ حدیث کے علاوہ قرآن کی بھی تصحیف بیان کی گئی (تدریب الراوی ص ۳۱۸)

کتاب المسؤ تلف والمختلف حدیث کے جملہ علوم میں ایک علم المؤ تلف والمختلف ہے جس میں اسماء کی وضاحت ہوتی ہے جو ہم شکل و

ہم صورت ہوتے ہیں۔ یہ فن علوم حدیث میں بہت مشکل ہے۔ (تقریب مع التدریب ص ۱۳۶)

امام دار قطنی پہلے شخص ہیں جنہوں نے اس موضوع پر یہ کتاب لکھی بعد میں ان کے شاگرد عبدالغنی بن سعید نے بھی ایک کتاب لکھی (اتحاف البلاء ص ۱۱۳)

علامہ کتانی اور حافظ ابن صلاح نے اس کتاب کی بہت تعریف کی ہے اور امام دار قطنی کی عمدہ کتابوں میں اس کا شمار کیا ہے۔ (الرسالۃ المستطرفہ ص ۹۶، مقدمہ ابن صلاح ص ۱۷۶)

کتاب العلل علم حدیث میں معرفۃ العلل انتہائی اشرف اور مشکل قسم ہے مغل ان حدیثوں کو کہا جاتا ہے جن کے متن یا اسناد میں کوئی ایسی پوشیدہ علت اور غفی عیب ہوتا ہے جس کی صحت یا سانی نہ ہو سکے تو فتنیکہ صحیح متن اور صحیح سند کا پتہ معلوم نہ ہو (تدریب الراوی ص ۸۹)

کتاب العلل امام دار قطنی کی مشہور کتاب ہے اور یہ پانچ جلدوں میں ہے (تذکرۃ المحدثین ج ۲ ص ۱۰۲-۱۰۳)

کتاب الانحیاء اس کتاب میں جو دو سخاوت کی فضیلت اور انھیاء کے محاسن و محامد اور جو دو سخاوت کے متعلق احادیث جمع کی گئی ہیں۔ (محارف ج ۷ ص ۳ نمبر ۲ ص ۹۶)

کتاب الازالمات والفتن یہ امام دار قطنی کی دو کتابیں ہیں۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم کی اہمیت و مقبولیت مسلم ہے لیکن بعض حیثیتوں سے ان پر محدثین کی ایک جماعت نے کچھ اعتراضات بھی کئے ہیں۔ ان میں امام دار قطنی بھی شامل ہیں۔ ان کی علل حدیث سے کسری و اقفیت اور وقت نظر کا اہل فن کو اعتراف ہے علامہ نووی کتاب الازالمات و الفتن کے متعلق لکھتے ہیں۔ کہ

امام دار قطنی نے امام بخاری و امام مسلم سے یہ اعتراض کیا ہے کہ ان دونوں بزرگوں نے بہت سی ایسی حدیثیں چھوڑ دی ہیں جن کے راویوں کی سندوں سے خود انہوں نے صحیحین میں روایت کی ہے امام دار قطنی وغیرہ کا بیان ہے کہ ان حضرات نے ایسی حدیثیں بھی نظر انداز کی ہیں جن کو صحابہ کی ایک جماعت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا ہے جو بعد میں صحیح طریقوں سے بیان کی گئی ہیں۔ اور ان کے راویوں میں کسی قسم کا کوئی طعن بھی نہیں پایا جاتا۔ حالانکہ ان لوگوں کے اصول و مذہب کے مطابق ان کی تخریج لازم تھی۔ (مقدمہ صحیح مسلم ص ۲۴)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام دار قطنی نے اس کتاب میں ان صحیح حدیثوں کو جمع کیا

ہے جو صحیحین کی شرطوں کے مطابق ہونے کے باوجود ان میں شامل نہیں ہیں اس حیثیت سے اس کی وہی نوعیت ہے جو حاکم کی المستدرک کی ہے۔

دوسرے رسالہ التتبع میں امام بخاری و مسلم پر نقد و تعقب کیا گیا ہے حاجی خلیفہ صاحب کشف الظنون کا بیان ہے کہ۔

یہ رسالہ صحیحین کی ان حدیثوں کا مجموعہ ہے جن کے اندر علت پائی جاتی ہے (کشف الظنون ج ۲ ص ۲۷۸)

یعنی اس رسالہ میں امام بخاری و مسلم کے اوہام و علل پر بحث کی گئی ہے حافظ ابن حجر نے ان احادیث کی تعداد ۱۱۰ بتائی ہے جن میں ۳۲ متفق علیہ اور ۷۸ صرف صحیح بخاری میں ہیں۔ (فتح الباری ج ۱۰ ص ۲۳۳)

مولانا ضیاء الدین اصلاحی امام دار قطنی کے اعتراضات کے بارے میں لکھتے ہیں۔ کہ عام طور سے علمائے فن نے امام دار قطنی کے اعتراضات کو کوئی اہمیت نہیں دی حافظ ابن حجر نے فتح الباری کے مقدمہ میں کتاب التتبع کی ہر ہر حدیث پر مفصل بحث اور محققانہ بحث کر کے امام دار قطنی کے اعتراضات کا جواب دیا ہے امام نووی نے شرح مسلم اور شرح بخاری کے مقدمہ میں ان شبہات کا ازالہ کیا ہے جن کو امام دار قطنی نے تحریر کیا ہے اسی طرح علامہ یعنی اور قسطلانی کی شرح بخاری میں بھی دار قطنی کے الزامات کا جواب دیا گیا ہے ان محققین کے جوابات کا ماحصل یہ ہے کہ امام بخاری و مسلم کی کتابوں کو صحیح حدیثوں کا مجموعہ اس لئے کہا گیا ہے کہ ان کی سب حدیثیں صحیح اور منقح ہیں باقی جو صحیح روایات ان میں شامل نہیں ہیں اس کی وجہ سے ان پر کوئی الزام عائد نہیں کیا جاسکتا۔ (تذکرۃ المحدثین ج ۲ ص ۱۰۶)

مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری امام دار قطنی کے الزامات کے بارے میں لکھتے ہیں۔ کہ امام دار قطنی نے سو سے زائد احادیث پر امام بخاری پر تعاقب کیا ہے اور امام دار قطنی محدثین کے مرتب کردہ قاعدوں کے مطابق کلام کرتے ہیں اس حیثیت سے وہ اعتراض کرتے ہیں لیکن امام بخاری کی شان ست بلند و بالا ہے وہ اپنی بصیرت

و اجتہاد کو راہ بناتے ہیں قواعد تو ناواقفین کے لئے بنائے گئے ہیں اور غیر محدود کو محدود کرنے کے لئے ہوتے ہیں جبکہ امام بخاری و امام مسلم کا مرتبہ ان سے کہیں اونچا ہے (مقدمہ فیض الباری ص ۵۷)

حافظ ابن صلاح کہتے ہیں کہ

امام بخاری یا امام مسلم نے تنہا جن حدیثوں کو بیان کیا ہے وہ بھی قطعی الصحت حدیثوں میں شامل ہیں کیونکہ امت میں ان دونوں کتابوں کو تلقی بالقبول حاصل ہے۔ جیسا کہ اس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔ بجز ان چند حدیثوں کے جن پر نقادان فن اور ائمہ حدیث جیسے دار قطنی وغیرہ نے کلام کیا ہے اور یہ حدیثیں ماہرین فن کے نزدیک مشہور و معروف ہیں (مقدمہ ابن صلاح ص ۱۲، ۱۵)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں۔ کہ

امام دار قطنی کے اعتراضات کی وہی حیثیت ہے جو امام حاکم صاحب مستدرک کے استدراکات کی ہے اور یہ اعتراضات ایک حیثیت سے صحیح اور دوسری حیثیت سے غلط ہیں صحیح اس حیثیت سے ہیں کہ امام دار قطنی کی حدیثیں شیخین کے رجال اور شرائط کے مطابق ہیں لیکن غلط اس بنا پر ہیں کہ شیخین اسی حدیث کو ذکر کرتے ہیں جس کی صحت پر بحث و مباحثے کے بعد ان کے شیوخ کا اجماع ہو گیا ہے اور مشائخ و ائمہ حدیث نے اس کی صحت تسلیم کر لی ہے پس صحیحین کی خصوصیت اور امتیازیہ ہے کہ وہ صرف قاعدہ اور اصول سے حدیث کی صحت تسلیم نہیں کرتے بلکہ ہر ہر حدیث کے وصل و انقطاع، رفع و ارسال، شد و ذکارت وغیرہ پر مستقل طور سے بحث کر کے صحت کا فیصلہ صادر کرتے ہیں اور انہیں حدیثوں کو صحیحین میں نقل کرتے ہیں جن کی صحت پر پہلے کے محدثین نے تحقیقات کے بعد اتفاق کیا ہے لیکن امام دار قطنی وغیرہ محض قول و قواعد کی بنا پر حدیث کو صحیح قرار دیتے ہیں (حجتہ اللہ البالغہ ج ۱ ص ۱۰۶، ۱۰۷)

امام دار قطنی کے اعتراضات اہم ہوں یا نہ ہوں لیکن یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان کے اخلاص و نیک نیتی میں شک نہیں ہے مولانا عبد السلام مبارک پوری لکھتے ہیں کہ امام دار قطنی بڑے پایہ کے قائد حدیث تسلیم کئے گئے ہیں انہوں نے صحیح کو بلا تقلید احد حرفا حرفا کا جانچا اور بلا تردد دل کھول کر لیکن دیانت سے جو شکوک ان کے ذہن میں آئے سب کو رسالہ کی صورت میں جمع کیا خواہ وہ شکوک متن سے لگاؤ رکھتے ہوں، سلسلہ اسناد سے یا راویوں سے۔ (سیرۃ البخاری ص ۹۶)

کتاب الضعفاء و المترو کین من المحدثین

اس کا ذکر حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں کیا ہے (کشف الظنون ج ۲ ص ۳۸۳) اس کا ذکر حافظ ابن حجر نے کیا ہے۔
کتاب الجرح والتعديل (تہذیب التہذیب ج ۴ ص ۱۸۵)

اس کتاب کا موضوع یہ ہے کہ استلوجب **کتاب من حدیث ونسی** کوئی اپنے شاگردوں سے روایت کرے بعد میں اسے بھول جائے اور شاگرد اس کو یاد کرائیں تو پھر بھی انکار کرے تو ایسی روایت بالا اتفاق محدثین مردود و ناقابل قبول ہوگی۔ امام دار قطنی نے اس کتاب میں اسی قسم کی روایات جمع کی ہیں۔ (الرسالہ المستطرفہ ص ۷۶، شرح نخبۃ العکرم ص ۹۳)

اس کا تذکرہ حافظ سیوطی نے کیا ہے (دائرة المعارف اسلامیہ ج ۹ ص ۸۹) **کتاب اللامانی**

امام دار قطنی کی اس کتاب کا ذکر حافظ ذہبی، حافظ ابن حجر، خطیب **کتاب المدنیج** بغدادی، حافظ سیوطی اور علامہ قرطبی نے اپنی اپنی کتابوں میں کیا ہے (تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۲۱۲، لسان المیزان ج ۴ ص ۶۷، تاریخ بغداد ج ۷ ص ۱۳۴، تدریب الراوی ص ۴۲، احکام القرآن ج ۶ ص ۶۲۵)

کتاب الفوائد المنتخبہ العوالی من الشیوخ

الثقات

مولانا ارشاد الحق اثری نے اس کا ذکر کیا ہے۔ (رسالہ دار قطنی ص ۱۷۷)

کتاب الرمی والنضالی (رسالہ دار قطنی ص ۱۷۸) مسند ابو حنیفہ
(ایضاً ص ۱۷۸) تسمیۃ من روی من اولاد العشرہ (ایضاً ص ۱۷۸)
سوالات البرقانی (ایضاً ص ۱۷۸) سوالات حمزہ عن الدار قطنی
(ایضاً ص ۱۷۸) سوالات السلمي (لسان المیزان ج ۲ ص ۲۳۸)

کتاب الرواة مالک اس کتاب کا تذکرہ حافظ ابن حجر اور علامہ عینی نے کیا ہے (لسان
المیزان ج ۳ ص ۱۵۳، عمدۃ القاری ج ۲ ص ۱۸) رجال بخاری
(ظفر احمد الامانی ص ۳۸)

المعرفة بالادب والشعر حافظ ابن کثیر نے اس کتاب کا ذکر کیا ہے (البدایہ والنہایہ ج
۱۳ ص ۱۳) کتاب الموطات (فتح الباری ج ۱ ص ۳۲۰)
کتاب فضائل الصحابة مولانا قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے اس کا ذکر کیا ہے (تفسیر
مظہری ج ۳ ص ۱۱۶)

الامر بالمعروف والنهي عن المنکر علامہ مقدسی نے اس کتاب کا تذکرہ اپنی کتاب
الادب الشرعیہ ج ۱ ص ۱۷۷ میں کیا ہے (دار قطنی
ص ۱۷۹)

کتاب الستہ اس کتاب کا ذکر حافظ ابن حجر اور علامہ عینی نے کیا ہے (تہذیب
التہذیب ج ۶ ص ۱۱۶، عمدۃ القاری ج ۷ ص ۱۹۸)

مسند مالک (کشف الظنون ج ۲ ص ۳۲۱) کتاب الاقران (لسان
المیزان ج ۵ ص ۳۳۶) ذیل علی تاریخ البخاری (ایضاً ص ۳۳۷)
ذیل علی ثقات ابن حبان (الرسالۃ المستطرفہ ص ۷۸) انتخاب
احادیث البر (لسان المیزان ج ۵ ص ۳۳۸) کتاب المساجد (رسالہ
دار قطنی ص ۱۸۰)

ذكر التابعين و . من بعدهم . من صحت روايته عند البخاري و
مسلم (ايضاً ص ۱۸۰)

الإحاديث التي خالف فيها امام دار الهجرة مالك بن انس (ايضاً
ص ۱۸۰)

احاديث ابي اسحاق ابراهيم بن محمد بن يحيى النيسابوري
(ايضاً ص ۱۸۰)

مقدمه كتاب الضعفاء والمتروكين من المحدثين (ايضاً ص ۱۸۰)

كتاب المديح (فتح الباري ج ۲ ص ۱۵۶)

المستخرج على الصحيح (تذكرة الحفاظ ج ۲ ص ۲۷۵)

الغيلانيات (لسان الميزان ج ۲ ص ۳۶۸، رساله المستطرفه ص ۲۸)

شيوخ البخاري (تهذيب التهذيب ج ۱ ص ۸۵)

الرواة عن الشافعي (ايضاً ص ۹۰)

شيوخ الشافعي (رساله دار قطنی ص ۱۸۲)

احاديث نزول باري تعالى (تفسير ابن كثير ج ۱ ص ۲۵۳، شرح

حديث نزول ابن تميه ص ۸۱)

حافظ ابن حجر نے اس کتاب کا ذکر اپنی تین

کتابوں میں کیا ہے۔ (تهذيب التهذيب ج ۲

حاشیہ سنن دار قطنی

ص ۳۳۵، لسان الميزان ج ۲ ص ۳۶۹، تلخیص الحیر ص ۵۶)

حافظ ابن حجر نے اس کتاب کا تذکرہ کیا ہے (تهذيب التهذيب ج ۲

شيوخ مسلم ص ۱۰۹)

سنن دار قطنی

یہ امام دار قطنی کی سب سے اہم اور شہرہ آفاق تصنیف ہے۔

صحاح ستہ کے بعد حدیث کی جو کتابیں شہرت اور مقبولیت کی حامل ہیں اور وثوق و اعتبار سے بہت ممتاز تسلیم کی جاتی ہیں۔ ان میں سنن دار قطنی بھی شامل ہے۔ صاحب کشف الظنون کہتے ہیں کہ۔

فن حدیث میں بے شمار کتابیں لکھی گئی ہیں۔ مگر علماء کے سلف و خلف کا اتفاق ہے کہ قرآن مجید کے بعد سب سے زیادہ صحیح اور معتبر کتاب صحیح بخاری ہے پھر صحیح مسلم اور موطا امام مالک ہیں ان کے بعد امام ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور دار قطنی کی کتابوں اور مشہور مسانید کا درجہ ہے۔ (کشف الظنون ج ۱ ص ۳۲۶) حافظ ابن صلاح لکھتے ہیں کہ۔

صحیحین پر وہ صحیح اضافے مقبول ہیں جن کو امام ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن خزیمہ اور دار قطنی وغیرہ میں سے کسی نے اپنی مشہور معتبر کتاب میں بیان کیا ہے اور اس

کی صحت کی تصریح کی ہو (مقدمہ ابن صلاح ص ۱۱)

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے طبقات کتب حدیث میں سنن دار قطنی کو تیسرے طبقہ میں شمار کیا ہے۔ (مجالہ نافعہ معہ فوائد جامعہ ص ۵)

احادیث کی جمع و تدوین کا کام تیسری صدی ہجری میں شروع ہوا اس عہد میں روایات کی چھان بین اور راویوں کی نقد و تحقیق کا ایک اعلیٰ معیار قائم کیا گیا جس کی مثال بعد کے ادوار میں نہیں ملتی چوتھی صدی عیسوی میں بھی اہل علم نے یہی راہ اختیار کی لیکن ان کی کاوش زیادہ ترجیع احادیث پر تھی سنن دار قطنی چوتھی صدی عیسوی کی ایک ایسی اہم کتاب ہے جو صحاح ستہ کے بعد بعض حیثیتوں سے بہت ممتاز تسلیم کی جاتی ہے حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ امام دار قطنی کی سنن دار قطنی بہترین کتابوں میں سے ہے (البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۳۰۰)

امام ابوالحسن دار قطنی فن جرح و تعدیل کے امام تھے۔ علل اور رجال حدیث پر ان کی گہری نظر تھی اس لئے سنن دار قطنی نقد و جرح کے متعلق اقوال کا عمدہ اور مفید ذخیرہ ہے۔

حافظ ابن صلاح لکھتے ہیں کہ

امام دار قطنی نے سنن میں اکثر حدیثوں کے حسن یا ضعیف ہونے کو واضح کر دیا ہے

(مقدمہ ابن صلاح ص ۱۸)

سنن دار قطنی چوتھی صدی ہجری کے نصف آخر کی تصنیف ہے اس لئے اس کی

سند عمدہ تسلیم کی جاتی ہے۔ (استان الحدیث ص ۴۵)

سنن دار قطنی کے چھ نسخے منداول ہیں۔ برصغیر میں ابوبکر محمد بن عبد الملک بن بشران

کا نسخہ منداول ہوا۔ سنن دار قطنی ۱۲۱۰ھ دہلی کے مطبع انصاری سے ۵۵۴ صفحات پر شائع

ہوتی ہے۔ متن کے ساتھ حاشیہ میں مولانا شمس الحق عظیم آبادی (م ۱۳۲۹ھ) صاحب غایت

المقصود و عون المعبود کی تعلیقات بھی ہیں اور آخر میں علامہ حسین بن محسن انصاری الیمانی

(م ۱۳۲۷ھ) کے دو مختصر رسالے ہیں ایک میں شاذ و معطل حدیثوں کی تحقیق اور ان کے

درمیان فرق کی وضاحت اور دوسرے میں صرف واسطے ہاتھ سے مصافحہ کرنے کو مسنون

ثابت کیا گیا ہے (تذکرۃ الحدیث ج ۲ ص ۱۱۳)

مولانا شمس الحق عظیم آبادی (م ۱۳۲۹ھ) نے سنن دار قطنی کی مختصر شرح اور تعلیق لکھی

ہے جو سنن کے ساتھ حاشیہ میں چھپی ہے اس میں حدیثوں کی تحقیق و تنقید ان کے علل،

مصلح، مطالب، بعض مشکلات مقامات کا حل، ائمہ فقہ و اجتہاد کے مسائل کی توضیح،

لغوی و تفسیری مباحث، راوی کے ناموں، کینتوں اور بلاد و اماكن کی وضاحت کی گئی ہے۔

سنن دار قطنی پر ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ اس میں ضعیف، غریب اور موضوع

روایات بھی ہیں۔

علامہ ابن عبد الباری لکھتے ہیں کہ۔

امام دار قطنی نے اپنی سنن میں غریب حدیثیں اور ضعیف و منکر بلکہ موضوع

روایات تک بھی کثرت سے جمع کر دی ہے۔ (الصارم المسکن فی الرد علی السبکی ص ۱۳)

اور علامہ عینی لکھتے ہیں کہ۔

امام دار قطنی نے اپنی مسند میں سقیم، معطل، منکر و غریب اور موضوع حدیثیں بیان

کی ہیں (النسائیہ کی شرح الہدایہ ج ۱ ص ۷۹) (علامہ یعنی نے مسند لکھا ہے) حالانکہ امام دار قطنی کی کتاب سنن کے نام سے مشہور ہے۔

حافظ زیلعی نے بھی نصب الرایہ میں سنن دار قطنی کے بارے میں لکھا ہے۔ کہ

اس میں غریب، ضعیف اور موضوع روایات ہیں (نصب الرایہ ج ۱ ص ۳۵۶) لیکن یہ اعتراض اس وقت صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ جب امام دار قطنی نے دعویٰ کیا ہو کہ سنن دار قطنی صحیح احادیث کا مجموعہ ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ امام دار قطنی نے صحت کا التزام نہیں کیا۔ ان کا مقصد صرف احادیث کو جمع کرنا تھا۔ اور اس کے ساتھ انہوں نے سنن میں احادیث کی نوعیت اور اس کی صحت و سقم کی حقیقت واضح کر دی ہے۔ اور اس کے علاوہ یہ بات بھی ذہن میں رکھنی چاہئے کہ سنن دار قطنی کا شمار طبقات کتب حدیث کے تیسرے طبقہ میں ہوتا ہے۔ اور اس طبقہ کی حدیث کی کتابوں کے بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ یہ صحیح، حسن، ضعیف، معروف، منکر، غریب، شاذ، خطاء و صواب، ثابت و مقلوب ہر قسم کی حدیثوں پر مشتمل ہیں (حجتہ اللہ البالغہ ج ۱ ص ۷۹)

اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کہتے ہیں کہ

اس طبقہ (تیسرے) کے مصنفین نے دوسرے طبقہ کے مصنفین جیسی صحت کا التزام نہیں کیا ہے اور نہ ان کی کتابیں شہرت و قبول اور وثوق و اعتبار کے لحاظ سے دوسرے طبقہ کی کتابوں کے برابر ہیں تاہم امام دار قطنی علوم حدیث میں تبحر ضبط، عدالت و ثقاہت سے متصف تھے۔ لیکن ان کی کتابوں میں صحیح، حسن، ضعیف اور موضوع ہر قسم کی حدیثیں شامل ہیں۔ (عجالہ نافعہ معہ فوائد جامعہ ص ۵)

انصاف کی بات یہ ہے کہ صحاح ستہ کی بعض کتابوں میں ضعیف حدیثیں ہیں اور سنن دار قطنی پر یہ اعتراض کہ اس میں ضعیف اور غریب حدیثوں کی تعداد زیادہ ہے غلط ہے صحیح حدیثوں کے مقابلہ ان کی تعداد بہت کم ہے۔