

علامہ الحسن قطعی

رحمۃ اللہ
علیہ

۱۳۰۲ھ - ۱۳۸۵ھ

عبد الرشید عراقی

امام ابو الحسن دار قطنی بڑے نامور محدث تھے۔ تمام علوم اسلامیہ میں ان کے تحریر علمی کا علمائے اسلام اور ارباب سیر نے اعتراف کیا ہے اور اس کے ساتھ ان کے حفظ و ضبط عدالت و ثقافت امانت و دیانت اور ذکاوت و فطانت کو بھی تسلیم کیا ہے۔ تمام علوم اسلامیہ یعنی تفسیر، حدیث، فقہ، اسماء الرجال، تاریخ و سیر، انساب، عربیت، لغت، شعر و سخن اور ادب میں ان کا پایہ بہت بلند تھا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو حافظ کی غیر معمولی نعمت سے نوازا تھا۔ نہ صرف احادیث بلکہ دوسرے علوم کا بھی ان کا سینہ مخزن تھا۔ بعض شعراء کے دیوان ان کو از بر تھے۔ ارباب سیر نے ان کو ”الحافظ الکبیر“ اور ”الحافظ المشہور“ کے القاب سے یاد کیا ہے۔

امام ابو الحسن علی بن عمر ۵۵ھ یقیناً ۳۰۶ھ بغداد کے محاذ دار قطن میں پیدا ہوئے۔ ان کے اساتذہ و تلامذہ کے نام امام ابو بکر خطیب بغدادی نے ”تاریخ بغداد“ میں اور حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں درج کیے ہیں۔ امام دار قطنی کے دور میں بغداد علم و فن کا مرکز تھا۔ چنانچہ آپ نے بغداد کے علماء سے علوم دینیہ میں تحصیل کی۔ اس کے بعد وہ اپنی تفقہی علم کو بھانے کے لیے کوفہ، بصرہ، واسطہ، شام اور مصر وغیرہ کے متعدد مقامات پر تشریف لے گئے۔ (تذکرۃ الحفاظ ۲/۲۰۲)

علم و اسماء الرجال

امام دار قطنی روایت کی طرح درایت کے بھی ماہر اور فن جرح و تعدیل کے امام تھے اور ان کا شمار حدیث کے مشہور نقادان فن میں کیا جاتا ہے۔ ارباب سیر اور محدثین کرام نے علم و اسماء الرجال میں ان کے صاحب کمال ہونے کا اعتراف کیا ہے۔ حافظ ابن جوزی، امام ابو عبد اللہ حاکم، حافظ ذہبی اور حافظ ابن کثیر رحمہم اللہ اجماعاً نے علم حدیث میں ان کی معرفت کا اعتراف کیا ہے۔

حافظ ابن جوزی فرماتے ہیں کہ:

”امام دار قطنی کی علم حدیث، اسماء الرجال اور علم حدیث میں معرفت مسلم ہے۔“ (المنتظم: ۱۸۳/۱)

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:

”امام دار قطنی احادیث پر نظر علم و انتقاد کے اعتبار سے وہ نہایت عمدہ تھے۔ اپنے دور میں فن اسماء الرجال و علم اور جرح

بہار السنۃ
جلد ۱۰
صفحہ ۳۸

حدیث میں امتیاز

حدیث میں امام دارقطنی کا درجہ بہت بلند تھا۔ ائمہ فہن اور نامور محدثین کرام نے ان کے عظیم المرتبت اور صاحب کمال ہونے کا اعتراف کیا ہے۔ امام ابو بکر خطیب بغدادی، حافظ ابن کثیر، علامہ ابن خلکان اور علامہ ابن عساکر نے حدیث میں ان کا یکتائے روزگار ہونے کا اعتراف کیا ہے۔

خطیب کا بیان ہے کہ:

”احادیث و آثار کا علم ان پر ختم ہو گیا۔ وہ حدیث میں یکتائے روزگار، عجب دہرا اور امام فہن تھے۔ امام بخاری کی طرح امام دارقطنی کو بھی ان کے زمانہ میں امیر المؤمنین فی الحدیث کا خطاب ملا تھا۔“ (تاریخ بغداد: ۱۲/۳۸۳، ۳۸۴)

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ:

”روایت کی وسعت و کثرت کے اعتبار سے وہ امام دہر تھے۔“ (الہدایہ وانہایہ: ۱۱/۳۱۷)

مورخ ابن خلکان لکھتے ہیں کہ:

”امام دارقطنی فہن حدیث میں منفرد امام تھے۔“ (تاریخ ابن خلکان: ۵/۳)

علامہ ابن عساکر فرماتے ہیں:

”حدیث اور اس کے متعلقہ فنون میں وہ فقیہ تھے اور اس میں امیر المؤمنین کہلاتے تھے۔“ (غدرات الذہب: ۱۱۶/۳)

دوسرے علوم میں جامعیت

امام دارقطنی کو دوسرے علوم یعنی تفسیر، قرأت، تجوید، فقہ، اصول فقہ، خلاقیات، نحو، تاریخ و سیر اور شعر و سخن میں بھی کمال حاصل تھا۔ فقہ میں امتیازی حیثیت حاصل تھی۔ تفسیر، قرأت و تجوید اور علم نحو میں یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ شعر و سخن کا بھی عمدہ ذوق رکھتے تھے۔ بعض شعراء کے دوادین ان کو زبانی یاد تھے۔ خطیب نے اپنی تاریخ بغداد میں امام ابوالفداء کا یہ قول نقل کیا ہے کہ:

”امام ابوالحسن دارقطنی متعدد علوم میں جامع تھے۔“ (تاریخ بغداد: ۱۲/۳۶)

فقہی مذہب

امام دارقطنی شافعی المذہب تھے۔ مورخ ابن خلکان نے فقیہاً علی مذہب الشافعی لکھا ہے۔ (تاریخ ابن خلکان: ۵/۲)

علامہ یافعی نے صاحب الوجہ فی المذہب لکھا ہے۔ (مرآۃ البیان: ۲/۲۲۵)

مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”امام دارقطنی شافعی مذہب کی طرف مائل تھے۔ مگر وہ مجتہدین اور ائمہ حدیث و سنت میں تھے۔ ان کا حال اپنے مابعد کے اکابر محدثین کی طرح نہیں تھا، جو سوائے چند گنے چنے مسائل کے عموماً تقلید کو لازمی سمجھتے تھے۔ امام دارقطنی فقہ اور اجتہاد اور علم میں ان لوگوں سے فائق و برتر تھے۔“ (مقدمہ الفہم شرح مجمع مسلم: ۱۰۱/۱)

اخلاق و عادات کے اعتبار سے امام دارقطنی بڑے متقی، پرہیزگار، خاموش طبع، منکسر المزاج تھے۔ تقویٰ و طہارت کے پیکر تھے۔ امام صاحب بڑے پُر مذاق اور گنجلت مزاج تھے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اپنی کتاب بستان المحمدین میں ان کے بعض لطائف کا ذکر کیا ہے۔ حضرت شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ:

”ایک دفعہ امام دارقطنی نفل ادا کر رہے تھے کہ ان کے قریب ایک پڑھنے والے نے حدیث عمرو بن شعیب کو عمر بن سعید پڑھا تو امام دارقطنی نے سبحان اللہ کہا۔ پڑھنے والے نے پھر سند کا اعادہ کیا اور اس نام پر رک گیا۔ تو امام دارقطنی نے آیت تلاوت کی۔ یا شعیب اصلو تک تاہرک وہ سمجھ گئے اور بجائے سعید کے شعیب پڑھنے لگے۔“ (بستان المحمدین: ص: ۷۱)

عقائد

امام دارقطنی بڑے صحیح العقیدہ تھے۔ مذہبی و اعتقادی مسائل میں ان کا مسلک وہی تھا جو اہل سنت کا تھا۔ خطیب بغدادی لکھتے ہیں کہ:

”امام دارقطنی فہم و فراست، حفظ و ذکاوت، صدق و امانت اور ثقاہت و عدالت وغیرہ اوصاف کی طرح صحت اعتقاد اور سلامتی مذہب سے بھی متصف تھے۔“ (تاریخ بغداد: ۳۳/۱۲)

”امام دارقطنی دین کے معاملہ میں کسی مصلحت، نرمی اور مداہنت کو پسند نہیں کرتے تھے۔ ان کے زمانہ میں شیعیت کا بڑا زور تھا، لیکن انہوں نے شیعوں کے علی الرغم حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل قرار دیا۔“ (تاریخ بغداد: ۳۸/۱۲)

شیعیت کا الزام

امام دارقطنی پر شیعیت کا الزام لگایا گیا۔ ارباب سیر اور محدثین کرام نے اس الزام کو بے بنیاد قرار دیا ہے۔ ان پر شیعیت کا الزام کیوں لگایا گیا۔ اس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امام صاحب کو غیر معمولی حافظ کی نعمت سے نوازا تھا کہ ان کو مشہور شیعہ شاعر سید ابوالہاشم اسماعیل بن محمد المعروف حمیری کا دیوان زبانی یاد تھا۔ اس وجہ سے ان پر شیعیت کا الزام لگایا۔ خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد (۳۵/۱۲) اور علامہ ابن خلکان نے اپنی تاریخ ابن خلکان (۶/۲) میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ:

”ایک بار بغداد میں تفصیل علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں اختلاف ہوا۔ لوگ امام دارقطنی کے پاس استفسار کے لیے آئے۔ انہوں نے پہلے تو خاموشی اختیار کی۔ مگر پھر فوراً انہیں خیال آیا کہ یہ ایک مذہبی اور اعتقادی مسئلہ ہے۔ اس میں مصالح کو دخل دینا کتمان حق سے کام لینا نامناسب ہوگا۔ اس لیے واشگاف الفاظ میں فرمایا کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ افضل ہیں کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اس پر اتفاق ہے اور یہی اہل سنت کا مسلک ہے۔“ (تذکرۃ الحفاظ: ۳۰۲/۳)

ایسے زمانہ میں جب شیعیت کا اس قدر غلبہ رہا اس قسم کی بات کہنا حق گوئی اور بیباکی کا ایک اعلیٰ نمونہ ہے۔ حافظ ذہبی

واضح الفاظ میں فرماتے ہیں ”فما ابعده من التشيع“ ”ان کا شیعیت سے دور کا بھی تعلق نہیں۔“

وفات

امام دارقطنی نے ۸ ذی قعدہ ۳۷۵ھ بغداد میں انتقال کیا۔ مشہور فقیہ ابو حامد اسفرائینی نے نماز جنازہ پڑھائی اور مشہور بزرگ معروف کرشی کے مزار کے متصل باب حرب میں دفن کیے گئے۔ (تاریخ بغداد ۱۴/۳۲۲)

تصانیف

امام دارقطنی بڑے جلیل القدر مصنف تھے۔ انہوں نے مفید اور یادگار کتابیں چھوڑیں۔ ان میں سے اکثر کتابیں حدیث اصول حدیث اور اسماء الرجال سے متعلق ہیں۔ لیکن ان کی زیادہ کتابیں تالیف و تالیف ہیں۔ مولانا ضیاء الدین اصنافی ایڈیٹر ماہنامہ معارف اعظم گڑھ نے اپنی کتاب تذکرۃ المحذین جلد دوم میں امام صاحب کی ۲۴ کتابوں کے نام لکھے ہیں ان کا مختصر تعارف بھی کرایا ہے۔ (ص: ۶۸-۱۱۰)

یہاں امام صاحب کی مشہور کتاب ”سنن دارقطنی“ کا مختصر تعارف پیش خدمت ہے۔

سنن دارقطنی

سنن دارقطنی امام صاحب کی شہرہ آفاق تصنیف ہے۔ صحاح ستہ کے بعد حدیث کی جو کتابیں شہرت و قبول کے اعتبار سے ممتاز اور اہم مانی جاتی ہیں ان میں سنن دارقطنی بھی شامل ہے۔ صاحب کشف الظنون لکھتے ہیں کہ: ”فن حدیث میں بے شمار کتابیں لکھی گئی ہیں۔ مگر علمائے سلف و خلف کا اتفاق ہے کہ قرآن مجید کے بعد سب سے زیادہ صحیح اور معتبر کتاب صحیح بخاری ہے۔ پھر صحیح مسلم اور موطا امام مالک ہیں۔ ان کے بعد امام ابو داؤد ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور دارقطنی کی کتابوں اور مشہور اسناد کا درجہ ہے۔“ (کشف الظنون: ۱/۳۲۶)

محدثین کرام نے سنن دارقطنی کی بہت سی خصوصیات بیان کی ہیں۔ حافظ ابن صلاح لکھتے ہیں کہ:

”امام دارقطنی نے اپنی سنن میں حدیث کا صحیح حسن اور ضعیف ہونا واضح کیا ہے۔“ ونص الدار قطنی فی سننہ علی کثیر من ذلک“ (مقدس ابن صلاح۔ ص: ۱۸)

طبقات کتب حدیث میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے سنن دارقطنی کو تیسرے طبقہ میں شمار کیا ہے۔ (غیاث اللعابدۃ نوادۃ جامعہ۔ ص: ۵)

حافظ ابن صلاح اور علامہ سیوطی نے مصنفین صحاح ستہ کے بعد جن سات نامور محدثین کی تصانیف کو عمدہ اور زیادہ نفع بخش بتایا ہے ان میں امام دارقطنی کا نام سرفہرست ہے۔ (مقدس ابن صلاح۔ ص: ۱۹۲۔ تدریب الراوی۔ ص: ۲۶۰)

حافظ ابن کثیر نے بھی سنن دارقطنی کو حدیث کی مشہور کتابوں میں شمار کیا ہے۔ (البدایہ والنہایہ۔ ۱/۳۱۷)

علمائے اسلام نے سنن دارقطنی کے ساتھ اعتنا کیا ہے۔ امام بغوی اور حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہم نے اس کی حدیثوں کی تخریج کی ہے۔ حافظ ابن حجر نے اس کے اطراف لکھے ہیں۔ علامہ ابن ملقن اور حافظ عراقی نے اس کے رجال کی بحث و

تحقیق کی ہے۔ (مذکر المحدثین ۱۱۳/۲)
العلق المغنی علی سنن الدار قطنی

یہ مولانا ابوالطیب شمس الحق ڈیوانی عظیم آبادی صاحب عون المعبود (م ۱۳۲۹ھ) کی مختصر شرح اور علق ہے۔ اس میں حدیثوں کی تحقیق و تنقید ان کے علل، مصالح، مطالب اور بعض مشکل مقامات کو حل کیا گیا ہے۔ جیسا کہ مولانا عظیم آبادی فرماتے ہیں:

(اکتفی فیہا علی تنقیح بعض اعادینہ و بیان عللہ و کشف بعض مطالبہ علی سبیل الایجاز والاخصار) ”میں اس میں بعض حدیثوں پر تنقید کر کے ان کی علتیں بیان کروں گا اور مختصر بعض کے مطالب بھی واضح کروں گا۔“ (علق المغنی ۲/۱)

مولانا عظیم آبادی نے آغاز میں ایک جامع علمی اور تحقیقی مقدمہ بھی لکھا ہے۔ جس میں سنن و صاحب سنن کا تعارف اس کے نسخوں اور مؤلف کتاب تک اپنی سند کا سلسلہ بیان کیا گیا ہے۔

یہ کتاب بڑی تقطیع کی دو جلدوں میں مطبع فاروقی دہلی سے ۱۳۱۰ھ میں شائع ہوئی۔ اس کا نکل پاکستان میں شائع ہو چکا ہے۔ اس کا ایک ایڈیشن ناپ میں شیخ علامہ عبداللہ یحیائی کی تصحیح کے ساتھ ۱۹۶۶ء میں مدینہ منورہ سے شائع ہوا۔

نوٹ:..... امام دارقطنی کے حالات ان کے اساتذہ و تلامذہ اور ان کی تصانیف کا تعارف اور امام دارقطنی اور سنن دارقطنی پر بے قاسم کے الزامات اور اعتراضات اس کے جوابات کی تفصیل کے لیے محقق اہل حدیث مولانا ارشاد الحق اثری حفظہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ”امام دارقطنی“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ یہ کتاب ادارہ علوم اثریہ فکری بازار فیصل آباد نے شائع کی ہے۔

★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

اصل کرنڈی، لٹھا سفید، لٹھا رنگدار پختہ کلر،
کاشن سفید و رنگدار پختہ کلر
فیصل یعقوب کلاٹر چھٹ
برہم کی مردانہ وراثی کامرکز
041-633809
Mob# 0300-9653599
پنجاب بلاک مدینہ بازار P-162 کی کاتھ مارکیٹ فیصل آباد