

توحید الاسماء والصفات

شیخ الحدیث مولانا محمد یحییٰ گوندلوی رحمۃ اللہ علیہ

اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات ایک خالص اعتقادی موضوع ہے جسے قرآن مجید اور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے واضح اور صاف الفاظ میں بیان فرمادیا ہے جس میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہی مگر براہ تقلید کا کہ مقلدین حضرات کو قرآن و حدیث کی خالص امور و ہدایات ہضم نہیں ہوتیں اور ان کے تقلید زدہ اذہان و قیاس آلود قلوب کتاب و سنت کی مصفی تعلیمات کو قبول کرنے سے عاری ہیں۔ تو پھر وہ قسما قسم کی تاویلات کا سہارا لیتے ہوئے اللہ وحدہ لا شریک کی ذات سبحانہ و تعالیٰ اور صفات کا بالواسطہ انکار کر دیتے ہیں اور جو لوگ قرآن و حدیث کی روشنی میں اللہ تعالیٰ کی توحید کو اس کی روح کے مطابق تسلیم کرتے اور ایمان لاتے ہیں ان پر کئی قسم کے الزامات باندھتے اور اپنے خبث باطن کا اظہار کرتے ہیں اسی قسم کا ایک مضمون گذشتہ دنوں (یکم اکتوبر 2016ء کو روزنامہ ”دنیا“ میں حنفی بریلوی مکتبہ فکر کے سرخیل مفتی نیب الرحمن جو قوم کی شومی قسمت سے رویت ہلال کمیٹی پاکستان کے چیئرمین بھی ہیں نے رقم فرمایا کہ ”اہل السنۃ والجماعۃ کون؟“ اگرچہ اسی مضمون میں انہوں نے فرمادیا کہ اہل حدیث کے عقیدے کی بنیاد قرآن مجید کی آیات ہیں اور اہل سنت (اصلاً احناف یا بریلوی وغیرہ) کا عقیدہ ”اشاعرہ“ اور ماتریدیہ کی طرف منسوب ہے۔ یعنی یہ طبقہ احناف بریلوی وغیرہ امت کا وہ..... گروہ ہے جسے عقیدے کی اساس و بنیاد کے لیے بھی قرآن و حدیث کو اپنا مرکز و محور بنانے کی توفیق نہیں ہوئی بلکہ چند افراد کی ذہنی اختراعات کو عقیدے کا نام دے دیا گیا اور پھر اس سے بھی بڑھ کر طرفہ تماشہ یہ ہے کہ جو امام الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مبارکہ کو خبر واحد کہہ کر عقیدے کے اثبات کے لیے حجت نہیں مانتے وہ ابوالحسن اشعری اور ابو منصور ماتریدی کے اقوال پر سر دھنتے نظر آتے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون“ اور کوئی نہیں پوچھتا کہ اللہ کے

کتاب و سنت کے مطابق

بند و ان بزرگوں سے پہلے لوگوں صحابہ کرامؓ کا عین مقلد ہونا
حتیٰ کہ خود حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ کیا تھا۔ اس سے
بڑھ کر بھی کوئی جہالت کی مثال ہو سکتی ہے کہ مفتی صاحب موصوف جس
عقیدے کی بنیاد قرآنی آیات بیان فرما رہے ہیں اس کا رد کر رہے ہیں۔

جج ہے ان كان للضلالة ام. فالتقليد امه اور واهرب عن التقليد فهو ضلالة. ان
المقلد في سبيل الهالك

مفتی صاحب کے اس نامناسب کالم کا جواب تو ہمارے بہت سے کالم نگار حضرات نے
اپنے اپنے انداز میں دے دیا ہے یہاں ذیل میں اس خالص علمی مسئلہ کو قرآن و سنت کی روشنی میں مدلل
اور مہربان کر کے پیش کیا جا رہا ہے تاکہ لوگوں کو اس موضوع کے متعلق حقیقت حالات آشکار ہو۔ اللہ
تعالیٰ غریق رحمت فرمائے شیخ الحدیث والفقیر مولانا محمد یحییٰ گوندلوی رحمۃ اللہ علیہ کو انہوں نے اپنی
زندگی میں تقریباً ہر موضوع پر قلم اٹھایا اور اس کا حق ادا کر دیا۔ عقائد کے متعلق بھی انہوں نے ”عقیدہ
اہل حدیث“ کے نام سے کتاب تحریر فرما کر اس مسئلہ کے مالہ و ما علیہ کو بالتفصیل بیان کر دیا۔

زیر نظر مضمون بھی ان کی اسی کتاب سے اخذ کر کے انہی کے الفاظ میں قارئین کی
خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے مولانا موصوف ماشاء اللہ علم و عمل کی دولت سے مالا مال تھے اور
مسلك اہل حدیث کی ترویج و اشاعت میں بڑے حریص، جری اور مجاہد تھے اور مسلک اہل حدیث کا
دفاع کرنے میں بہت غیرت مند تھے کہ جب بھی کوئی کالم، کتاب یا خبر اہل حدیث کے عقائد و عمل کے
خلاف نظر سے گزرتی تو بے چین ہو جاتے اور اپنی بیماری، مصروفیت وغیرہ کی پرواہ کیے بغیر ان کا قلم تنقید
یہ ان کا روپ دھار لیتا اور اس وقت تک آرام نہ کرتے جب تک وہ قرض اتار نہیں دیتے تھے اللہ تعالیٰ
ان کی کروٹ کروٹ بخشش فرمائے ”ان کی حسنت کو قبول فرمائے۔ آمین ثم آمین۔ (مدیر)

صفات باری تعالیٰ

اللہ تعالیٰ کی صفات اور اسماء الحسنیٰ کے بارہ میں اہل حدیث کا موقف وہی ہے جو سلف
صالحین صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور تابعین عظام کا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات تمام صفات کمال



کے ساتھ متصف ہے اور وہ تمام صفات نقص سے منزہ اور پاک ہیں اور اپنی صفات کاملہ کی وجہ سے تمام مخلوق سے منفرد اور بائن ہے۔ اس کی صفات اور اسماء کسی کے بھی احاطہ شمار سے باہر ہیں ان میں جو بعض کا ذکر تو خود اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں فرمایا ہے اور بعض ایسی صفات اور اسماء ہیں جن کی خبر صادق و مصدوق ﷺ کی زبان اقدس نے دی ہے اور بعض ایسے نام و صفات ہیں جو صرف اللہ تعالیٰ کے ہی علم میں ہیں ان کی خبر نہ کسی فرشتہ کو ہے نہ کسی نبی اور ولی کو۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے۔

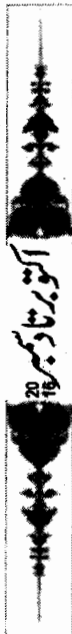
((استلک بکل اسم هو لک سمیت به نفسک او انزلته فی کتابک او علمت احدا من خلقک واستاثرت به فی علم الغیب عندک))

(مع جم الکبیر (۱۰/۱۷۹) ح؛ ۱۰۳۸۸۳) و مسند احمد (۱/۳۹۱) و کنز العمال (۲/۱۲۳) ح؛ (۳۳۳۶)

”اے اللہ میں تجھ سے تیرے ہر اس نام سے سوال کرتا ہوں جو تو نے خود اپنا نام رکھایا تو نے اس کو قرآن میں اتارا یا تو نے اپنی مخلوق میں سے کسی ایک کو معلوم کرایا یا تو نے اسے ترجیح دی غیب کے علم میں جو تیرے پاس ہے۔“

صفات توحیدی ہیں

اللہ تعالیٰ کی جتنی صفات اور اسماء ہیں توحیدی ہیں مطلب اس کا یہ ہے کہ کسی ایک کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ اپنی طرف سے کسی ایسی صفت کو اللہ تعالیٰ کی صفت قرار دے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی صفات میں ذکر نہیں فرمایا۔ اور نہ ہی رسول اللہ ﷺ سے ثبوت ملتا ہو کہ آپ نے اس کو اللہ تعالیٰ کی صفت قرار دیا ہو اسی طرح صفات ثابہ میں سے کسی ایک صفت کی نفی جائے جس کو اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ ﷺ نے صفت فرمایا ہو بلاشبہ صفات کے اثبات اور نفی میں معیار صرف کتاب اللہ اور سنت صحیحہ ہے اس میں کسی ایک کی آراء و افکار کو دخل نہیں ہے۔ اور نہ ہی ایسے الفاظ کو صفات پر چسپاں کرنا چاہیے جس کا ثبوت کتاب و سنت سے نہ ملتا ہو جیسا کہ ملحدین فلاسفہ ہیں جو اس قسم کی اباحت میں جو ہر اور عرض کی بناوٹی اصطلاحات میں کھوئے ہوئے ہیں بلکہ ہمارا اس بارہ میں ایک سیدھا سا موقف ہے جو بعینہ کتاب و سنت پر مبنی



ہے کہ ہر وہ صفت جو اللہ تعالیٰ نے اپنے نفس اور ذات کے لیے ثابت کی ہے وہ بالکل حق ہے کیونکہ وہ اپنی ذات کو باقی تمام سے زیادہ جانتا ہے۔

اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے اللہ جل و علا کی جو صفات بیان فرمائی ہیں وہ بھی بلاشبہ حق ہیں تمام مخلوقات میں سے کون ہے جو رسول اللہ

ﷺ سے زیادہ اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات سے واقف ہو؟

اسماء و صفات کی تعداد

اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کے ذریعہ اپنے بندوں کو جن صفات کی معرفت کرائی ہے وہ ننانوے (۹۹) ہیں رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں؛

(ان لله تسعة و تسعين اسما مائة الا واحدا من احصاها دخل الجنة)

(صحیح البخاری، کتاب الشروط، باب ما يجوز من الاشتراط (۲۶۱/۹) ج؛

(۲۰۳۱) و صحیح مسلم، کتاب الذکر والدعا، باب فی اسماء الله تعالیٰ

(۳۸۳۶) ح؛ (۱۸۲/۱۳)

”اللہ تعالیٰ کے ننانوے نام ہیں جس نے ان کو یاد کیا وہ جنت میں داخل ہوگا۔“

اور یہ تمام اسماء الحسنیٰ قرآن کے متفرق مقامات اور احادیث صحیحہ میں مذکور ہیں۔ ان میں سے کسی ایک میں کمی یا زیادتی جائز نہیں ہے۔

سلف صالحین کا مذہب

اہل حدیث سلف صالحین صحابہ کرام اور تابعین کے طریق پر اللہ تعالیٰ کی تمام صفات کو علی وجہ الکمال تسلیم کرتے ہیں اور ان پر بعینہ ایمان لاتے ہیں کہ ان میں تحریف، تعطیل، تاویل، تشبیہ، تمثیل اور متاخرین کی تفویض کو جائز نہیں سمجھتے ہاں ان کی کیفیت بیان کرنے سے قاصر ہیں اور نہ صفات کو آیات تشابہات سے سمجھتے ہیں نہ صفات کے الفاظ کو بے معنی اور مہمل گردانتے ہیں اور نہ ان میں کسی قسم کا الحاد درست جانتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا

(ولله الاسماء الحسنیٰ فادعوه بها و ذروا الذین یلحدون فی اسمائه سیجزون)



التورثا و المبرکات

ترجمانِ حقیقت

ما كانوا يعملون (الاعراف؛ ۱۸۰)

”اللہ تعالیٰ کے نام بہت ہی خوبصورت ہیں اس کو انہی ناموں سے پکارو۔ اور ان لوگوں کو چھوڑ دو جو اس کے ناموں میں الحاد اور کجروی اختیار کرتے ہیں جو وہ کرتے ہیں عنقریب اس کا بدلہ پائیں گے۔“

الحاد اور اس کی اقسام

امام ابن القیم فرماتے ہیں

وحقيقة الالحاد فيها الميل

بالاشراك والتعطيل والنكران

(قصیدہ نولہ ص ۱۰۴)

”الحاد کی حقیقت شرک، صفات کی نفی اور نکار کے ساتھ حق سے اعراض اور

عدول ہے۔“

الحاد کی پانچ قسمیں ہیں

(۱) اللہ تعالیٰ کی ایسی صفت یا ایسا نام رکھنا جو اس کی ذات کے

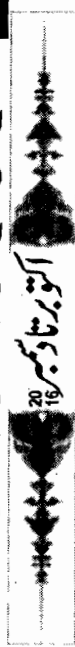
لائق نہیں۔ جیسے عیسائی اللہ کو باپ کہتے ہیں۔

(۲) اللہ تعالیٰ کے نام سے اشتقاق کر کے مخلوقات میں سے بعض کا نام رکھ لینا جس سے الوہیت کا عنصر اجاگر ہوتا ہو جیسا کہ مشرکین لات کو اللہ سے عزى کو عزیز سے اور منات کو منان سے مشتق کرتے تھے۔

(۳) اللہ تعالیٰ کو ایسے وصف سے متصف کرنا جس سے وہ منزہ اور پاک ہے جیسا کہ یہودی کہتے ہیں (معاذ اللہ) اللہ تعالیٰ فقیر ہے اور اللہ تعالیٰ کا ہاتھ باندھا ہوا ہے۔

(۴) اللہ تعالیٰ کے اسماء کا ان کے معانی سے انکار کرنا اور ان کے حقائق کو تسلیم نہ کرنا اور یہ گمان کرنا کہ یہ الفاظ محض قرأت کے لیے ہیں جو اپنے ضمن میں صفات اور معانی کو نہیں لیتے۔

(۵) اللہ تعالیٰ کی صفات کو مخلوق کی صفات سے تشبیہ دینا جیسا کہ اللہ کا ہاتھ انسان کے ہاتھ کی طرح ہے۔ (الاسماء والاچوبہ ص ۸۲ ملخصاً و مفہوماً)



(۱) کیفیت

صفات کے حق ہونے میں ایمان رکھنا ضروری ہے مگر ان کی کیفیت اور ماہیت کی بحث میں نہیں الجھنا چاہیے کیونکہ یہ طریقہ سلف صالحین ائمہ اہلحدیث کے منہج کے خلاف ہے اور اس میں کسی کو بھی اختلاف نہ تھا کہ صفات کو بلا تاویل اور تحریف اصل الفاظ اور معانی کے ساتھ قبول کیا جائے اور ان کی کہناں اور تہہ میں خوض نہ کیا جائے جیسا کہ معروف تابعین امام زہری اور امام کھول سے صفات کے متعلقہ منقول احادیث کے بارہ میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا:-

امروہا کما جاءت بلا کیفیة وفي رواية ؛ امضوا الاحادیث علی ما جاءت (الاسماء والصفات ۱۹۸/۲)

”انہیں ایسے ہی قبول کرو جیسے وہ بغیر کسی کیفیت کے منقول ہیں۔“

امام اہل حدیث والسنۃ ابن عیینہ فرماتے ہیں۔

کل ما وصف الله تعالى من نفسه في كتابه فتفسيره تلاوته والسكوت عليه (الاسماء والصفات ۱۰۱/۲)

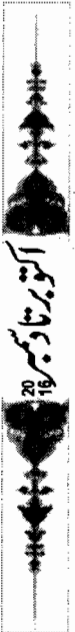
”قرآن میں اللہ تعالیٰ نے جو بھی اپنی صفات بیان فرمائی ہے۔ اس کی تفسیر اس کی تلاوت اور اس پر سکوت ہے۔“

امام اہل سنت وحدیث اسحاق بن راہویہ سے امیر ابن طاہر نے نزول باری تعالیٰ کے بارہ میں دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا:

النزول بلا کیف ”نزول بغیر کیفیت کے ہے۔“ (الاسماء والصفات ۱۹۸/۲)

امام الائمہ مالک بن انس سے استوی علی العرش کے بارہ میں سوال ہوا تو انہوں نے فرمایا الاستواء غیر مجهول والکیف غیر معقول والایمان بہ واجب السؤال عنه بدعۃ (الاسماء والصفات ۱۰۱/۲)

”استواء مجہول نہیں (معلوم) ہے اور کیفیت نہ معلوم ہے اور اس پر ایمان لانا واجب ہے اور اس کے بارہ میں سوال کرنا بدعت ہے۔“



اور یہی بات امام ابوحنیفہ نے فرمائی:
 ينزل بلا كيف ”وہ بلا کیفیت نزول کرتا ہے“ (الاسماء والصفات
 ۲۰۰/۲)

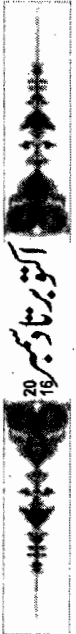
امام ولید بن مسلم فرماتے ہیں:
 امام اوزاعی، مالک، سفیان ثوری اور لیث بن سعد رحمہم اللہ سے تشبیہ کی احادیث کے
 بارہ میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا:
 امرها كما جاء ت بلا كيفية (الاسماء والصفات ۱۹۸/۲)
 ”ان کو بغیر کیفیت کے اسی طرح قبول کرو جیسا کہ وہ وارد ہوئی ہیں۔“
 امام اوزاعی نے بطور قاعدہ کلیہ فرمایا:

كنا والتابعون متوافرون نقول ان الله تعالى ذكره فوق عرشه ونومن بما وردت
 السنة به من صفاته جل وعلا (الاسماء والصفات ۱۵۰/۲)

”جب تابعین بڑی کثرت سے موجود تھے تو ہم کہا کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ عرش کے
 اوپر ہے اور جو بھی اللہ تعالیٰ کی صفات کے بارہ میں حدیثیں منقول ہیں ہم ان پر ایمان رکھتے ہیں“
 مذکورہ بحث سے واضح ہو گیا کہ سلف صالحین کا صفات کے باب میں یہی موقف تھا کہ
 صفات کو اسی طرح تسلیم کیا جائے جیسے وہ وارد ہوئی ہیں اور ان کی کیفیت معلوم نہ کی جائے کیونکہ
 ایسی کیفیت انسان کی حس و ادراک اور فراست سے باہر ہے یہی وجہ ہے کہ ایسی کیفیت کے سوال
 پر امام مالک نے سائل کو بدعتی قرار دے کر مجلس سے نکال دینے کا حکم فرمایا تھا:
 صفات میں کسی قسم کی تاویل بھی سلف صالحین صحابہ کرام اور تابعین عظام کے منج اور
 مذاہب کے خلاف ہے امام وکیع نے فرمایا:

نسلم وهذه الاحاديث كما جاء ت ولا نقول كيف كذا ولا لم كذا (كتاب السنة
 ۲۷۸/۱)

”ہم صفات والی احادیث کو جیسے یہ وارد ہوئی ہیں اسی طرح تسلیم کرتے ہیں اور یہ نہیں کہتے کہ یہ
 کیسے ہیں اور کیوں ہیں“



امام شافعیؒ فرماتے ہیں۔

امنت باللہ وبما جاء عن اللہ علی مراد اللہ و امنت برسول اللہ ﷺ وبما جاء عن رسوله علی مراد رسول اللہ ﷺ

(الایمان ص ۶۸)

”میں اللہ تعالیٰ پر اور جو بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے آیا اس پر اللہ کی مراد پر ایمان لاتا ہوں اور اسی طرح میں رسول اللہ ﷺ پر اور جو ان سے منقول ہوا اس پر رسول اللہ ﷺ کی مراد پر ایمان رکھتا ہوں۔“

علامہ موفق الدین ابن قدامہ مقدسیؒ فرماتے ہیں۔

وعلى هذا درج السلف وائمة الخلف كلهم متفقون على الاقرار والامرار والاثبات لما ورد من الصفات في كتاب الله وسنة رسوله من غير تعرض لتاويله (لمحة الاعتقاد للهادي ص ۱۰)

”تمام ائمہ سلف (پہلے) اور خلف (پچھلے) اس پر متفق تھے کہ کتاب و سنت میں جو صفات ذکر ہوئی ہیں ان کو تسلیم کیا جائے اور بلا کیفیت قبول کیا جائے اور جس معنی میں آئی ہیں اس کے لیے ثابت کیا جائے اور کسی قسم کی تاویل نہ کی جائے۔“

اور فرماتے ہیں

اجمع السلف رحمهم الله على نقله و قبوله ولم يتعرض لردده ولا تاويله ولا تشبيهه ولا تمثيله (ایضاً ص ۱۳)

”تمام سلف صالحین کا اجماع تھا کہ صفات کی روایات کو ان کی اصل صورت میں نقل کیا جائے اور ان کو رد نہ کیا جائے نہ ہی تاویل کی جائے اور نہ ہی کسی ایک سے تشبیہ اور تمثیل دی جائے۔“

امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

يقولون تجرى على ظاهرها وهم السلف الصالح الذين يقولون انها ثبتت على وجه يليق بعظمة الله وكبريائه (طريق الوصول الى العلم المأمول ص ۱۰۶)

”سلف صالحین صفات کے بارہ میں فرماتے ہیں یہ ظاہر پر محمول ہیں اور ایسے طریق

سے ثابت ہیں جو کہ اللہ کی عظمت اور کبریائی کے مناسب اور لائق ہے۔“
شیخ صالح بن فوزان فرماتے ہیں؛

فاهل السنة والجماعة يشبّون الصفات على ما جاء
ت من غير تاويل (تنبيهات في الرد على من تاويل

الصفات ص ۵۹)

”اہل سنت والجماعت صفات کو بغیر کسی تاویل کے ان کو اصلی صورت میں تسلیم کرتے ہیں۔“

مذکورہ بحث سے واضح ہو گیا کہ سلف صالحین صفات کے باب میں تاویل کو جائز نہیں سمجھتے تھے اور نہ کوئی ان میں تاویل کرتا تھا اس لیے کہ اس باب میں تاویل کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ ﷺ سے تلاعب اور استہزاء ہے کیونکہ بلاشبہ تاویل کے جواز پر کوئی مستند دلیل موجود نہیں بلکہ تاویل کا دروازہ خیر القرون کے بعد کھولا گیا جو یقیناً تیسری صدی ہجری کے بعد کی بات ہے۔ ائمہ اربعہ بشمول امام ابوحنیفہ تاویل کے قائل نہیں تھے جیسا کہ فرماتے ہیں؛

ينزل بلا كيف 'کہ نزول بلا کیف کے ہے“

اگر ان کے ہاں تاویل جائز ہوتی تو وہ یہاں ضرور تاویل کرتے۔ احناف صفات کے باب میں امام ابوحنیفہ کے مذہب پر نہیں بلکہ ماتریدیہ کے مذہب پر ہیں احناف نے صفات کے باب میں تاویل کی بدعت کی آیاری کر کے ابوحنیفہ کے مذہب کی بجائے اشاعرہ اور ماتریدیہ کے مذہب کو اپنایا ہے۔

تعطیل

ہم صفات باری تعالیٰ کا انکار بھی نہیں کرتے۔ معطلین کے نزدیک تعطیل کا یہ مفہوم ہے کہ یہ صفات اللہ تعالیٰ کی ذات کے مناسب نہیں ہیں اس لیے اللہ تعالیٰ کی ذات سے ان کی نفی کی جائے درحقیقت یہ صفات باری تعالیٰ کا انکار ہے مدعیان اسلام میں جمیہ اور معتزلہ نے صفات کا انکار کیا۔ معتزلہ نے تو بعض صفات کو محض اس بنا پر تسلیم کیا ہے کہ وہ ان کے خیال میں اللہ تعالیٰ کی ذات کے مناسب ہیں۔ پھر ان کے بالطبع فلاسفہ بھی انکار کے رستہ پر چلے جن کا تو مقصد اسلام کو



اپنی آراء و قیاسات کا ملعب بنانا تھا اور یہ انکار تین قسم پر ہے۔
(۱) اللہ تعالیٰ کی فعلی صفات جیسے نزول، مجسمی، ع اور استواء وغیرہ کو
ذات باری تعالیٰ کے کمال کے خلاف سمجھ کر ان کا انکار کیا گیا۔

(۲) اللہ تعالیٰ کی صفت خالقیت کا انکار کرنے والے دہریہ ہیں جن کا
عقیدہ ہے کہ زمانہ قدیم سے اپنی طبع اور روش پر چل رہا ہے اس کا کوئی خالق نہیں اور نہ ہی اس کو فنا
ہے بعض فلسفی اور کیونسٹ بھی اس نظریہ کے حامل ہیں۔
(۳) ایسی صفات کا انکار جو معطلین کے نزدیک تشابہات میں سے ہیں۔

ایسے حضرات جنہوں نے صفات کا انکار کیا کا پیشوا اور امام جم بن صفوان تھا اس سے یہ نظریہ جمع
بن درہم نے لیا جس کو امیر خالد بن عبداللہ القسری نے عید الاضحیٰ کے دن سرعام ذبح کیا تھا۔
اس کے قتل کا کسی ایک بھی مسلمان نے انکار نہیں کیا تھا اور نہ طعنہ زنی کی تھی بلکہ امیر
خالد نے جن مسلمانوں کے سامنے اس کو ذبح کیا تھا انہوں نے امیر کے اس فعل کو مستحسن قرار دیا
تھا۔ (الرد علی الجہمیہ ص ۱۸)

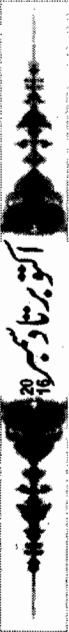
امام عثمان دارنی فرماتے ہیں۔

”واقعہ ذبح کے بعد اس نظریہ کے حاملین ذلیل و رسوا ہی ہوتے رہے تھے حتیٰ کہ وہ
وقت آیا کہ جب فقہاء اور علماء کی قلت پیدا ہو گئی اس موقعہ کو پا کر گمراہ لوگوں نے اپنی اپنی بدعات
کی تشہیر کی۔ یہود و نصاریٰ اور عراق کے گنوار لوگوں نے اس موقع کو غنیمت سمجھا اور اسلام کے خاتمہ
کے لیے بھرپور کوششیں شروع کر دیں تو انہوں نے اللہ تعالیٰ کی صفات کے تعطیل و انکار انبیاء کی
تکذیب اور وحی کے باطل کرنے کو اپنا ہدف بنایا۔“ (الرد علی الجہمیہ ص ۱۸)

امام دارنی کے اس پر مغز تبصرہ سے واضح ہو جاتا ہے کہ اہل بدعت کے نفوذ سے پہلے
کوئی ایک شخص بھی صفات باری تعالیٰ کے انکار کا قائل نہیں تھا۔

تحریر

ہم صفات میں تحریف کو بھی جائز نہیں سمجھتے صفات میں تحریف کا مفہوم یہ ہے کہ لفظ اس
کے معنی کو اصل سے بدل کر کسی ایسے مفہوم میں لے جایا جائے جس کا لفظ متحمل نہیں مثلاً ”استوی“





کو ”استولی“ سے بدل دیتا۔ (کلم اللہ موسیٰ تکلیما) میں لفظ اللہ قائل ہے جس کا معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے کلام کیا کو بدل کر لفظ اللہ کو مفعول بنا دینا جس کا معنی یہ ہوگا کہ اللہ نے موسیٰ سے کلام نہیں کیا بلکہ موسیٰ نے اللہ تعالیٰ سے کلام کیا ہے۔

امام ابن القیم فرماتے ہیں

امر اليهود بان يقولوا حطة فابوا وقالوا حنطة لهوان
وكذلك الجهمي قيل له استوى فابى وزاد الحرف للذكران
ونون اليهود ولام الجهمي هما في وحى رب العرش زائدتان
والاشعري يقول تفسير استوى بحقيقة استولى على الاكوان
”اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہودیوں کو یہ حکم تھا کہ وہ شہر میں داخل ہوتے وقت ”حطہ“
(بخش دے) پکاریں۔ مگر انہوں نے اس کی بجائے حطہ (گندم چاہیے) کہا۔ اسی طرح جہمی نے
”استوی“ میں تحریف کی اور ایک حرف زائد کر کے استولی کہہ دیا۔ جیسے یہودیوں نے ”حطہ“ میں
نون زائد کیا تھا ایسے ہی جہمی کا لام ”استولی“ میں زائد ہے یہ دونوں ہی لفظ اللہ تعالیٰ کے الفاظ میں
زائد کیے گئے ہیں۔ اسی طرح اشعری (ان کے تابع حنفی بھی) ”استوی“ کی تفسیر ”استولی“ سے
کرتے ہیں۔“ (قصيدة نونية من مقامات شتى)

امام ابن القیم کے ان اشعار سے واضح ہوتا ہے کہ تحریف دو طرح کی ہے پہلی لفظی تحریف
یعنی کلمہ میں کسی حرف کا اضافہ کر کے اصل کلمے کو بدل دینا یہ تحریف یہودیوں اور جہمیوں نے کی ہے اور
دوسری تحریف معنوی ہے کہ لفظ کے مفہوم کو ہی بگاڑ دیا جائے ایسی تحریف اشعریوں نے کی ہے اور یہی
تحریف موجودہ احناف میں بھی پائی جاتی ہے یعنی مؤخر الذکر گروہ تحریف معنوی کا مرتکب ہوا ہے۔

تعطیل اور تحریف میں فرق

تعطیل اس معنی کی نفی ہے جو کتاب و سنت سے ثابت ہے اور تحریف صفات کی ایسی
باطل تفسیر جس کی کتاب و سنت متحمل نہیں۔ جیسا کہ استوی کا معنی استیلاء (غلبہ) اور معجیء کا معنی
حکم کا آنا اور ”ید“ کا معنی قدرت اور غلبہ کیا ہے۔

ہمارے نزدیک صفات میں تشبیہ اور تمثیل بھی درست نہیں ہے
تشبیہ کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بعض صفات ایسی ہیں جو مخلوق کی صفات
کے ساتھ مشابہت رکھتی ہیں۔ جیسا کہ یہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ کا ہاتھ ایسے
ہے جیسا کہ میرا ہاتھ ہے اور تمثیل کا مفہوم ہے کہ بعض صفات میں مخلوق کو اللہ تعالیٰ کی مثل سمجھا
جائے۔ بلاشبہ ایسا عقیدہ کفر اور شرک ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ بعض امور میں مخلوق بھی
خالق کی صفات میں شریک ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ مثل اور نظیر سے پاک ہے جیسا کہ فرمایا:

(لیس کمثله شیء وهو السميع البصير) (الشوریٰ : ۱۱)

”اس کی مثال کوئی چیز نہیں اور وہ سننے والا اور دیکھنے والا ہے۔“

یہ نظر یہ اس لیے بھی خطرناک ہے کہ جب خالق کو مخلوق کے ساتھ تشبیہ دی جائے گی تو
گویا کہ متنبہ امور میں خالق اور مخلوق کے مابین مشابہت اور مماثلت پائی جائے گی حالانکہ
مذکورہ آیت کی روشنی میں خالق اور مخلوق کے مابین کسی قسم کی مماثلت ہو ہی نہیں سکتی۔ جیسا یوں
کے کفر کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ وہ مسیح علیہ السلام کی مماثلت اللہ تعالیٰ سے کرتے ہیں۔

اسلام میں نظریہ تمثیل اور تشبیہ کے بانی ہشام بن حکم رافضی اور بیان بن سمعان حبشی
ہیں شیعوں کا ایک غالی فرقہ (بیانیہ) اسی بیان بن سمعان کی طرف منسوب ہے مشہور صحف
نے صفات کے اثبات میں اس قدر غلو سے کام لیا کہ ان کو ایسے پیرائے میں لے آئے کہ جس سے
صفات میں ایسا نقص پیدا ہو جاتا ہے جس کی اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ نے صریحاً نفی فرمائی ہے
جس نے بھی اللہ تعالیٰ کی صفات کو مخلوق کی صفات کے ساتھ تشبیہ دی حقیقت میں وہ
مودع نہیں ہے بلکہ اس کے خیال میں ایک ایسا موہوم و مثل تصور ہے جو خود اس کی غلط سوچ کا پیدا
کردہ ہے اور وہ اسی سوچ کے پیچھے چلنے والا اور اس کی پرستش کرنے والا ہے جیسا کہ امام ابن القیم
نے ان الفاظ میں وضاحت کی ہے۔

من مثل الله العظيم بخلقه فهو النسيب لمشرک نصرانی



توحید الائمہ والصفات

(القصيدة النونية ص ۱۲۵)

”جو مخلوق میں سے کسی کو اللہ کا مثل بناتا ہے وہ مشرک نصرانی کا

رشتہ دار ہے

امام نعیم بن حماد جو امام بخاری کے استاد اور صحیح بخاری کے راوی ہیں

فرماتے ہیں:

من شبه الله بخلقه فقد كفر ومن نفى ما وصف الله به نفسه او وصفه رسوله فقد

كفر (الارشاد الی صحیح الاعتقاد ص ۱۳۵)

”جس نے اللہ تعالیٰ کو مخلوق کے ساتھ تشبیہ دی اس نے کفر کیا اور جس نے ان صفات

کی نفی کی جو اللہ اور اس کے رسول نے بیان فرمائی ہیں اس نے بھی کفر کیا۔“

ایک شبہ کا ازالہ

وہ حضرات جو اللہ تعالیٰ کی صفات کے منکر ہیں ان کا خیال ہے کہ اہل حدیث صفات کو

قبول کر کے تشبیہ کا شکار ہوئے ہیں اور یہ چیز تقریباً دو ولین حضرات کے ذہن میں ہے کہ

جب صفات کو من وعن تسلیم کیا جائے تو اس سے تشبیہ لازم آتی ہے جیسا کہ ہمارے ہاتھ ہیں اور

اللہ تعالیٰ کے بھی ہاتھ ہیں مگر ان کا یہ شبہ بے بنیاد ہے جس کی حقیقت کچھ نہیں ہے۔ تمام صحابہ کرام رضی

اللہ عنہم اور تابعین عظام اور ائمہ حدیث کا یہی مذہب ہے کہ خالق اور مخلوق کی صفات میں کسی قسم کی

مماثلت اور اشتراک نہیں ہے مگر قرآن کریم میں بعض ایسی صفات بھی مذکور ہیں جن کا اطلاق خالق اور

مخلوق دونوں پر ہوا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ سمیع و بصیر ہے۔ اسی طرح انسان کے بارہ میں فرمایا:

فجعلنا ه سميعا بصيرا (الدھر؛ ۲)

”کہ ہم نے اس کو سمیع و بصیر بنایا۔“

اسی طرح اللہ تعالیٰ رؤف رحیم ہے تو یہی الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں فرمائے۔

وبالمؤمنين رؤوف رحيم (التوبة؛ ۱۲۸)

”وہ مومنوں پر شفقت کرنے والے رحم کرنے والے ہیں۔“

جو حضرات ائمہ حدیث پر تشبیہ اور تمثیل کا الزام لگاتے ہیں ان کو الزام دینے والوں کو ایسے

ہی مشترکہ الفاظ کے اطلاق سے مغالطہ ہوا ہے جس کی بناء پر انہوں نے اہل حدیث پر تشبیہ کا الزام تھوپ دیا اور اسی طرح ہمارے دور کے مبتدع حضرات کو یہ دھوکہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے بعض پاکباز بندے جو ان صفات کے حامل ہیں۔ وہ ان صفات میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ (معاذ اللہ) شریک ہیں۔ ہم کہتے ہیں یہ نظریہ ان دو فریقوں کی غلط فہمی کا نتیجہ ہے کیونکہ یہ اشتراک محض لفظی ہے معنوی نہیں ہے وہ اس لیے کہ صفات باری تعالیٰ اور صفات انسانی کے مابین اتنا ہی فرق ہے جتنا کہ خالق اور مخلوق کے درمیان فرق ہے پھر خالق تو اپنی صفات میں کسی ایک کا محتاج نہیں اللہ الصمد جیسا کہ اس کی ذات قدیم ہے اسی طرح اس کی صفات بھی قدیم ہیں مگر مخلوق تو اپنی ذات اور صفات میں خلاق کی محتاج ہے وہ جسے چاہے سمجھ و بصیرت بنا دے جسے چاہے ان اوصاف سے محروم رکھے یا عطا کرنے کے بعد محروم کر دے خالق کی صفات تو ایسی ہیں جو صرف اسی کی ذات کے لائق ہیں اور مخلوق کی صفات میں عجز و انکسار اور اللہ تعالیٰ کی صفات تو ازلی ابدی اور دائمی ہیں۔ جس میں کسی قسم کا حدوث نہیں ہے اور مخلوق کی صفات عارضی اور سلبی ہیں۔ امام نعیم بن حماد فرماتے ہیں:

لیس فیما وصف اللہ بہ نفسہ او وصفہ بہ رسولہ تشبیہ (الارشاد ص ۸۳۵)

”جو صفات اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائی ہیں ان میں تشبیہ نہیں ہے۔“

تشبیہ تو تب ہو جب خالق اور مخلوق کے مابین کسی قسم کی مماثلت اور مشابہت ہو جب خالق اور مخلوق میں کسی قسم کی مماثلت اور مشابہت ہی نہیں تو تشبیہ اور برابری کیسی؟ امام المحدثین اسحاق بن راہویہ فرماتے ہیں:

”تشبیہ تب ہوتی جب کہا جائے کہ اللہ کا ہاتھ میرے ہاتھ کی طرح ہے یا اللہ کا سر میرے سر کی طرح ہے اور جب یہ کہا جائے کہ اللہ کا ہاتھ اللہ کا سر اور اللہ کا سر اللہ کا ہاتھ ہے تو پھر یہ تشبیہ نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

لیس کمثلہ شیء و هو السميع البصیر (الشوریٰ ۱۱)

”اس کی مثل کوئی چیز نہیں اور وہ سننے والا اور دیکھنے والا ہے۔“ (تفسیر اعلیٰ ص ۱۲۹)

اس کی ذات کی طرح کوئی ذات نہیں۔ اور اس کے نام کی طرح کوئی نام نہیں۔ اور اس کے فعل کی طرح کسی کا فعل نہیں۔ اور اس کی صفت کی طرح کسی کی صفت نہیں مگر یہ صرف لفظی موافقت ہے اللہ تعالیٰ کی صفات مخلوق کی صفات سے ارتفع اور اعلیٰ ہیں اور یہ ممکن نہیں کہ مخلوق کی صفات اللہ تعالیٰ کی صفات سے کچھ مناسبت رکھتی ہوں اور یہی مذہب اہل حق بلکہ امتہ الجماعت کا ہے۔ (تفسیر قرطبی ص ۹ جز ۱۱)

فطرت بھی اس کا تقاضا کرتی ہے اور اسے اچھی طرح قبول بھی کرتی ہے کہ تمام اشیاء کا خالق اپنی ہی پیدا کی ہوئی مخلوق کے ہم مثل نہیں ہو سکتا۔ (قالہ السید قطب فی ظلال القرآن ۲۸۶/۸)

ہم متاخرین حضرات کی صفات میں تفویض کو درست نہیں جانتے متاخرین کے نزدیک تفویض کا مفہوم ہے کہ صفات کے الفاظ کی صرف تلاوت کی جائے اور ان کے معانی و مفہیم میں غور و خوض اور تدبر نہ کیا جائے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ صفات کے معانی کے متعلق تجاہل نہ پن اختیار کیا جائے۔ مارتید یہ حنفیہ تو اس باب میں صفات کو تشابہات سے قرار دیتے ہیں علامہ زاہد کوثری جو موجودہ احناف کے بہت بڑے پیشوا خیال کیے جاتے ہیں وہ کہتے ہیں۔

لا کیف ولا معنی و قال تفسیرہ بلا کیف ولا معنی
”بلا کیفیت اور بلا معنی تسلیم کیا جائے کیونکہ آیات صفات کی تفسیر یہی ہے کہ انہیں بلا کیفیت اور بلا معنی پڑھا جائے۔“

اور پھر کمال یہ ہے کہ وہ اس اختراعی تفویض کو سلف کا مذہب قرار دیتے ہیں اور تاویل کو بعد والوں کا اور کہتے ہیں کہ سلف کا طریقہ اور مذہب اسلم ہے اور خلف (بعد میں آنے والوں کا) احکم ہے اور اسی مفروضہ کی بنا پر وہ بد و جہ و دیگران کے مثل صفات کا ترجمہ کسی دوسری زبان میں کرنے کو جائز نہیں سمجھتے بلکہ ان کے نظریہ کے مطابق تو یہ ہے۔

بل الواجب عدم النطق به اصلا سد لباب التشبيه بمرة واحدة (الماتریدیہ؛ ۱۳۱/۲)
”واجب یہی ہے کہ صفات کے الفاظ گفتگو میں نہ لائے جائیں تاکہ تشبیہ کا مکمل سد باب ہو سکے۔“

گویا کہ ان حضرات کے نزدیک ایک وہی تشبیہ جو خود ان کے غلط ذہنوں کی پیدا کردہ ہے سے بچنے کے لیے صحابہ کرام اور تابعین کرام کا مذہب محکم اور درست نہیں ہے بلکہ بعد میں آنے والے بدعتی حضرات کا موقف زیادہ درست اور مضبوط ہے حالانکہ یہ بات بدعت ہی غلط ہے وہ اس لیے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کتاب و سنت کی تعلیم اور تفہیم براہ راست صاحب وحی یعنی رسول اللہ ﷺ سے حاصل کی تھی اور ان سے تابعین کرام نے۔ پھر وہ ایسی پاکیزہ تعلیم ہے کہ اس میں آراء و خیالات فاسدہ کا کوئی عنصر بھی شامل نہیں ہوا تھا بھلا ان کے مقابلہ میں ان لوگوں کا موقف اور عقیدہ کیسے درست ہو سکتا ہے جن کے نظریات کی بنیاد فلاسفہ اور متکلمین کے آراء و قیاسات فاسدہ پر ہے۔ امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

فان معرفة مراد رسول الله ﷺ و مراد الصحابه اصل العلم و ينبوع الهدى (مجموع الفتاویٰ ۳۱/۵)

”اصل علم اور سرچشمہ ہدایت تو رسول اللہ ﷺ کی مراد اور صحابہ کرام کی مراد کا جانتا ہے“ اگر ان حضرات کا نظریہ قبول کیا جائے تو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ نے جو رسول اللہ ﷺ کی طرف صفات کی آیات نازل فرمائی ہیں ان کا ترجمہ و مفہوم السابقون الاولون بلکہ خود رسول اللہ ﷺ بھی نہیں سمجھ پائے کیونکہ مفسرہ (قاتل تفویض) کہتے ہیں کہ ان کا ترجمہ و مفہوم صرف اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے تو اس کا معنی یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے لوگوں کے سامنے ایسی وحی پیش کی ہے جس کا مفہوم انہیں معاذ اللہ خود بھی معلوم نہیں تو بقول مفسرہ کے رسول اللہ ﷺ بھی بعض قرآن کے عالم نہیں تھے۔ (استغفر اللہ) تو پھر قرآن حدیث اور فرقان ثابت نہیں ہوا یہ ایسا سنگین نوعیت کا نظریہ ہے جو ملحدوں کے نظریے کے ساتھ مطابقت رکھتا ہے۔ یہ لوگ رسول اللہ ﷺ اور سلف صالحین کی طرف (معاذ اللہ) جہالت کی نسبت کرنے میں مؤلین کی طرح بڑی غلطی پر ہیں۔ (مجموع الفتاویٰ ملخصاً و مفہوماً ۸۳/۵)

الغرض اگر مازید یہ حنفیہ کی تفویض کو درست مان لیا جائے تو اس سے بہت سی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔



(۱) رسول اللہ ﷺ اور جبرائیل علیہ السلام بھی آیات صفات کے مفہوم سے (معاذ اللہ) ناواقف تھے۔

(۲) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی صفات کے اصل مفہوم کو نہیں سمجھ سکتے۔

(۳) تابعین کرام کے علم میں بھی صفات کا معنی نہیں تھا۔

(۴) قرآن کامل طور پر نہ ہدایت ٹھہرتا ہے اور نہ ہی میان۔ جس کا خوفناک نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کی ہدایت کے لیے ایسی کتاب نازل کی ہے جس کا مفہوم لوگوں کے فہم و فراست سے اونچا اور بلند و بالا تر ہے تو گویا کہ وہ قرآن کے بعض حصے کو سمجھنے سے محروم رہے ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

وانزلنا الہک الذکر لعین للناس مائل الیہم ولعلہم یتفکرون (النحل؛ ۴۴)
”اور ہم نے آپ کی طرف ذکر (قرآن) نازل کیا تاکہ آپ لوگوں کے لیے اس کو واضح کریں جو ان کی طرف نازل کیا گیا ہے اور تاکہ وہ غور و فکر کریں۔“

افلا یتدبرون القرآن ام علی قلوبہم اقفالہا (محمد؛ ۲۴)

”کیا وہ قرآن میں تدبر نہیں کرتے یا ان کے دلوں پر تالے لگے ہوئے ہیں۔“

تدبر تو اسی چیز میں ہوتا ہے جو قابل تفہیم ہو اور اس میں تدبر کیا جس کا ترجمہ ہی معلوم نہیں؟ تو معلوم ہوا کہ مفسر کا تفویضی نظریہ نہایت غلط مہملک اور خطرناک نتائج کا حامل ہے۔

تفسیر

اہل حدیث ایسی تمام صفات کا رد اور انکار کرتے ہیں اور انہیں قبول نہیں کرتے ہیں جو قرآن وحدیث کی نصوص صریحہ کے معارض اور مخالف ہیں اور ان کا وجود بھی قرآن وحدیث میں نہیں ملتا جیسا کہ عرب کے بت پرست اپنے معبودوں کا نام اللہ تعالیٰ کے ناموں سے اخذ کر کے رکھتے تھے لہذا کہ وہ اللہ سے غریبی کو عزیز سے لیتے تھے اسی طرح ہم ان صفات کا بھی انکار کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی ذات ارفع کے منافی ہیں اور قرآن وحدیث ان کی تردید میں ناطق ہے جیسا کہ عیسائی اللہ جل جلالہ کو اب (باپ) کے لفظ سے پکارتے ہیں اور یہودی بسا اوقات اللہ تعالیٰ کے بارہ میں اپنے حبش باطن کا اظہار بڑے غلط الفاظ سے کرتے ہیں کہ معاذ اللہ تعالیٰ فقیر ہے۔

ترجمان الحديث

(ان الله فقير ونحن اغنياء) (يدالله مغلولة)

”اور اللہ کا ہاتھ باندھا ہوا ہے“

اور اسی طرح ان کا یہ عقیدہ کہ اللہ تعالیٰ نے زمین و آسمان اور کل مخلوقات کو

چھ دن میں پیدا کیا اور ساتویں دن آرام کیا۔ (تکون باب ۲ فقرہ ۳)

اس کا یہ مطلب ہے کہ نعوذ باللہ اللہ تعالیٰ چھ دن تک گیا اس لیے ساتویں دن آرام کیا۔ یہ ایسا کفریہ نظریہ ہے جس کی تردید اللہ تعالیٰ نے دو ٹوک الفاظ میں فرمائی ہے۔

اولم یروا ان الله الذی خلق السموات والارض ولم یعی بخلقهن

”کیا وہ دیکھتے نہیں کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے ہی آسمانوں اور زمین کو پیدا کیا اور وہ ان کے پیدا کرنے سے تھکا نہیں۔“

اسی طرح فلاسفہ ملاحدہ کے اختراعی انطباقات کہ اللہ اپنی ذات کا خود موجب ہے یا بالطبع علت فاعلہ ہے اسی طرح قدیم اور حادث و تجسیم کی اصطلاحیں جن کا وجود کتاب و سنت میں نہیں۔ اور ہر وہ وصف جو عیب سمجھا جاتا ہے جیسا کہ جھوٹ بولنا اور کسی کام سے عاجز آ جانا ہم ان تمام سے اللہ تعالیٰ کو منزہ اور پاک جانتے ہیں اسی طرح ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی قسم کے شریک، کلف، ظہیر، شفیع بلا اذن منہ اور ولی من الذل سے پاک ہے اور اس پر بھی ہمارا ایمان ہے کہ وہ نیر، اول، عقب، جہل، ظلم، غفلت، نسیان اور موت وغیرہ تمام صفات نقص سے منزہ اور پاک ہے۔

اقسام صفات

اللہ تعالیٰ کی صفات دو طرح پر ہیں

(۱) ذاتی (۲) فعلی

ذاتی سے مراد ایسی صفات ہیں جو اللہ کی ذات سے کبھی جدا نہیں ہوتیں اور نہ ہی ان

میں کوئی نقص واقع ہوتا ہے جیسا کہ نفس، العلوم، حیات، قدرت، سمع، بصر، کلام،

قدم، ید، رجل، الملک، العظمتہ، الکبریاء، الغنی، الرحمة، الحکمة

فعلی صفات سے مراد وہ صفات ہیں جو اللہ تعالیٰ کی مشیت اور قدرت کے ساتھ تعلق

رکھتی ہیں۔ جب اللہ تعالیٰ چاہے وہ ایسا کرنے پر قادر ہے جیسا کہ استواء، النزول،

المسحی، العجب، الضحک، الرضى، الحب، الکرة،
الکرة، السخط، الفرح، الغضب وغيره

صفات پر ایمان کے اعتبار سے ذاتی اور فعلی میں کوئی فرق نہیں
ہے جیسے ذاتی صفات پر بلا تاویل و تشبیہ و بلا تقویض متاخرین ایمان لانا
ضروری ہے اسی طرح فعلی صفات کو بھی من و عن تسلیم کرنا ضروری ہے ان کی نہ کوئی تاویل کی جائے
اور نہ تشبیل اور تشبیہ۔

مذکورہ تمہید کے بعد ہم چند ایک صفات کی تفصیل بیان کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔

(۱) ذات

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

لم یکذب ابراہیم الا ثلاث کذبات ثنتين منهن فى ذات الله الخ
(صحیح البخاری، کتاب احادیث الانبیاء، باب قول الله تعالى (اتخذ الله
ابراہیم خلیلاً) (۱۴۵/۱۱) ج: ۳۱۰۸ و صحیح مسلم، کتاب الفضائل،
باب من فضائل ابراہیم (۸۰/۱۲) ح: (۴۳۸۱) و سنن الترمذی، کتاب
تفسیر القرآن، باب من سورة الانبیاء (۴۲۳/۱۰) ج: (۳۰۹۰)
حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تین جھوٹ بولے ہیں ان میں دو اللہ تعالیٰ کی ذات
کے بارے میں ہیں۔

(۲) نفس

(تعلم ما فی نفسی ولا اعلم ما فی نفسک) (المائدہ؛ ۱۱۷)
”جو میرے نفس میں ہے اسے تو جانتا ہے اور جو تیرے نفس میں ہے
اسے میں نہیں جانتا؛

(و يحذرکم الله نفسه) (آل عمران؛ ۲۸)
”اللہ تم کو اپنے نفس سے ڈراتا ہے۔“

كتب على نفسه الرحمة (الانعام؛ ١٢)
 ”اللہ تعالیٰ نے اپنے نفس پر رحمت لکھ دی ہے۔“
 فقل سلام عليكم كتب ربكم على نفسه

الرحمة (الانعام؛ ٥٣)

”کہہ دیجیے تم پر سلامتی ہے تمہارے رب نے اپنے نفس پر رحمت لکھ دی ہے۔“
 رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

(ان ذکرني في نفسه ذكرته في نفسي)

(صحيح البخاري، كتاب التوحيد، باب قول الله تعالى (ويحذركم الله في نفسه) ٢٢ / ٣٠٩) ج؛ (٢٤٠٦) و سنن الترمذی، كتاب الدعوات، باب في حسن الظن بالله (٣٣ / ١٢) ج؛ (٣٥٦٨)
 ”اگر میرا بندہ مجھے اپنے نفس میں یاد کرتا ہے تو میں بھی اسے اپنے نفس میں یاد کرتا ہوں۔“

(٣) وجہ (چہرہ)

ہمارا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا چہرہ ہے جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے متعدد مقامات پر کیا ہے۔

(کل شيء هالک الا وجهه) (القصص؛ ١٨٨)
 ”سوائے اللہ کے چہرہ کے ہر چیز ہلاک ہو جائے گی۔“

(ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام) (الرحمن ٢٨)

”تیرے رب کا چہرہ باقی رہے گا جو بڑی جلالت اور عزت والا ہے“

(انما نطعمكم لوجه الله) (الدھر؛ ٩)

(واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون

وجهه) (الكهف ٢٨)

ان تمام آیات میں وجہ کی اضافت اللہ تعالیٰ کی طرف ہے جو واضح کرتی ہے کہ یہاں

سے مراد اللہ تعالیٰ کا چہرہ ہے رسول اللہ ﷺ کثرت سے وجہ اللہ سے استعاذہ کرتے اور فرماتے:



اعوذ بوجہک

(صحيح البخارى، كتاب التفسير، باب قوله (قل هو القادر)
(۱۶۰/۱۳) ج؛ (۴۲۶۲) وسنن ابی دود، كتاب الادب، باب
مايقول عند النوم (۲۴۸/۱۳) ج؛ (۴۳۹۳)

”میں تیرے چہرے کی پناہ طلب کرتا ہوں۔“

ہم وجہ کے معنی کسی قسم کی تاویل نہیں کرتے اور نہ مخلوق میں سے کسی ایک سے تشبیہ دیتے ہیں اور نہ ہی اس کے اصل معنی کو بدل کر احناف و دیگر مؤدین کی طرح رجایا قرب مراد لیتے ہیں کیونکہ صحابہ کرام نے وجہ کے وہ ترجمے نہیں کیے جو احناف کی تفسیروں اور ترجموں میں پائے جاتے ہیں۔ مؤدین کا یہ طریقہ سلف صالحین ائمہ اہل سنت اہل حدیث کے خلاف ہے۔ مزید تفصیل کتاب الاسماء والصفات بیہقی جلد ۲ کے ابتدائی صفحات میں ملاحظہ کریں۔

(۴۴)

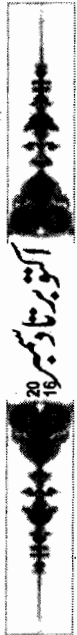
آنکھ بھی اللہ تعالیٰ کی صفت ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا

(ولصنع علی عینی) (طہ؛ ۳۹) (فانک باعینا) (الطور؛ ۴۸)
(واصنع الفلک باعینا) (ہود؛ ۳۸)

ان تمام آیات میں عین کی اضافت اللہ تعالیٰ کی طرف ہے رسول اللہ ﷺ نے دجال کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:-

”وہ بھیگا ہوگا لیکن ”ان للہ لیس باعور“ اللہ تعالیٰ بھیگا نہیں ہے“ (بخاری)
”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے باعینا کی تفسیر بعین اللہ سے کی ہے (الاسماء والصفات ۴۱/۲)
تمام مخلوق اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے کوئی چیز بھی اس سے مخفی نہیں۔ وہ ہر چیز کو دیکھ رہا ہے خواہ وہ قریب ہو یا بعید۔ حتیٰ کہ چیونٹی اور اس سے بھی جو جسامت میں چھوٹی اور حقیر ہے کے چلنے تک کو دیکھتا ہے۔

(ان اللہ لا یخفی علیہ شیء فی الارض ولا فی السماء) (آل عمران ۵)
وما یخفی علی اللہ من شیء فی الارض ولا فی السماء (ابراہیم؛ ۳۸)



بلاشبہ اللہ تعالیٰ سے زمین و آسمان کی کوئی چیز پوشیدہ نہیں۔
واللہ بصیر بما تعملون) ”جو تم عمل کرتے ہو وہ انہیں دیکھتا ہے۔“
(انہ هو السميع البصیر) ”وہ سننے والا اور دیکھنے والا ہے“ (انہ
بکل شیء بصیر) (الملک؛ ۱۹) ”وہ تو ہر چیز کو دیکھتا ہے۔“

(۵) سمع

بلاشبہ اللہ تعالیٰ سنا ہے اور سچ اس کی صفت ہے (انہ سمیع بصیر) ہم اس میں کسی قسم کی
تحریف نہیں کرتے اور تسلیم کرتے ہیں کہ وہ ایسے ہی سنتا ہے جیسا کہ اس کی ذات کے لائق ہے۔

(۶) یدان (ہاتھ)

اللہ تعالیٰ کے دو ہاتھ ہیں جیسا کہ فرمایا:

بل یداہ مبسو طتان) (المائدہ؛ ۷۴) ”اس کے دونوں ہاتھ کھلے ہوئے ہیں“ (بیدک
المخیر)؛ آل عمران؛ ۲۶)

”تیرے ہاتھ میں بھلائی ہے۔“

(قال یا ابلیس ما منعک ان تسجد لما خلقت بیدی)؛ ص؛ ۷۵) ”اے ابلیس
تجھے کس نے اس کو سجدہ کرنے سے روکا جسے میں نے اپنے ہاتھوں سے پیدا کیا؟“
رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

کلنا ید یدہ یمین

(صحیح مسلم؛ کتاب الامارۃ باب فضیلة الامام العادل (۳۵۰/۹)
ح؛ (۳۴۰۶) و سنن السنائی؛ کتاب آداب القضاء باب فضل الحاکم العادل
(۲۰۸/۱۶) ح؛ (۵۲۸۴)

”اس کے دونوں ہاتھ دائیں ہیں۔“

قیامت کے دن لوگ حضرت آدم کے پاس شفاعت کیلئے حاضر ہوں گے تو وہ کہیں گے۔
انت ابو البشر خلقتک اللہ بیدہ

(صحیح البخاری، کتاب الرقاق، باب فی الجنة والنار
(۲۲۹/۲۰) ح؛ (۷۰۸۰) ”آپ ابو البشر ہیں آپ کو اللہ تعالیٰ
نے اپنے ہاتھ سے پیدا کیا۔“

رسول اللہ ﷺ جب نماز شروع کرتے تو فرماتے:

لبیک وسعدیک والخیر کلہ فی یدیک

(صحیح ابن خزيمة، کتاب المناسک، باب فی صفة التلبية، (۱۸۱/۳) ح؛
(۲۶۷۲۱) وشعب الایمان (۱۲۰/۳) ح؛ (۳۱۳۸)

”اے اللہ میں حاضر ہوں ہر قسم کی بھلائی تیرے ہاتھوں میں ہے۔“

ہم ان آیات اور صحیح احادیث کی روشنی میں اللہ تعالیٰ کے ہاتھوں کو بلا تاویل و بلا تشبیہ مانتے
ہیں اور احناف و ماتریدیہ کی طرح اس میں تاویل نہیں کرتے کہ ید کا معنی قدرت اور غلبہ ہے، ہم اس
تاویل کو عقیدہ اہل سنت کے خلاف جانتے ہیں یہ تاویل اس لیے بھی غلط ہے کہ تمام کا اجماع ہے کہ
قدرت متشبیہ نہیں ہوتی اور یہ عقلا بھی محال ہے کہ ید کا معنی قدرت ہو، ہم کہتے ہیں کمال و جلال اللہ کی
صفت ہے جو اللہ تعالیٰ کے لیے ہی مناسب ہے جیسا کہ وہ اس کے کمال اور جمال کے لائق ہے۔

(۷) کف

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

(ما تصدق احد بصدقة من طيب ولا يقبل الله الا الطيب الا اخذها الرحمن
بيمينه وان كانت ثمرة فتربو فی کف الرحمن حتی تكون اعظم من الجبل)
(صحیح بخاری مسلم، کتاب الزکوۃ، باب قبول الصدقة من الکسب
(۱۹۰/۰۷) ح؛ (۱۶۸۳) الترمذی، کتاب الزکوۃ باب ماجاء فی فضل
الصدقة (۷۰/۳) ح؛ (۰۹۸)

”جب کوئی شخص اپنے پاکیزہ مال سے صدقہ کرتا ہے اللہ تعالیٰ پاکیزہ مال کو ہی قبول کرتا
ہے مگر اللہ تعالیٰ اس کو دائیں ہاتھ میں پکڑتا ہے اگر وہ کھجور ہو تو اللہ کی پھیلی میں بڑھتی رہتی ہے۔ حتی
کہ وہ پہاڑ سے بھی بڑی ہو جاتی ہے۔“

ہم اللہ تعالیٰ کی ہتھیلی کو بھی بلا تاویل اور بلا تشبیہ تسلیم کرتے ہیں اور اس کی تاویل قدرت کے معنی سے نہیں کرتے اور تاویل نہ کرنے کا مذہب ہی صحابہ کرام اور ائمہ عظام کا ہے۔

(۸) اصابع (انگلیاں)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

ان قلوب بنی آدم کلھا بین اصبعین من اصابع الرحمن

(صحیح مسلم، کتاب القدر باب تصریف اللہ تعالیٰ (۱۱۹/۱۳) ح؛ (۸۹۸)

سنن ابن ماجہ، کتاب الدعاء، باب دعاء رسول اللہ (۲۸۶/۱۱) ح؛ (۳۸۲۴)

”بے شک تمام بنی آدم کے دل اللہ تعالیٰ کی انگلیوں میں سے دو انگلیوں کے درمیان ہیں۔“

ایک دفعہ ایک یہودی عالم نے رسول اللہ ﷺ سے مخاطب ہو کر کہا۔ اللہ تعالیٰ آسمانوں کو ایک انگلی پر پانی اور تری (زمین کے نیچے ترٹی) کو ایک انگلی پر اور باقی تمام مخلوقات کو ایک انگلی پر رکھے گا۔ پھر ان کو حرکت دے گا اور فرمائے گا۔

انا الملک وانا الملک

”میں ہی بادشاہ ہوں، میں ہی بادشاہ ہوں“

تو رسول اللہ ﷺ اس کی تصدیق میں مسکرا دیے حتیٰ کہ آپ کی داڑھیں ظاہر ہو گئیں

اور آپ نے یہ آیت پڑھی۔

(وما قدرہ اللہ حق قدرہ والارض جمیعاً قبضتہ یوم القیمۃ) (النمر) ۲۸

”انہوں نے اللہ تعالیٰ کی اس طرح قدر نہیں کی جیسا کہ اس کی قدر کا حق تھا قیامت کے دن تمام زمین اس کے قبضہ میں ہوگی۔“

(صحیح البخاری، کتاب تفسیر القرآن، باب قوله (وما قدرہ واللہ) ۱۰/۱۴)

ح؛ (۴۴۳۸) صحیح مسلم، کتاب صفۃ القیامۃ، باب ۱۰ (۳۸۰/۱۳) ح؛ (۴۹۹۲)

ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی انگلیاں ہیں مگر یہ کیسی ہیں یہ کیفیت

ہم سے مجہول ہے جیسا کہ دیگر صفات میں تاویل اور تشبیہ نہیں ہے اسی طرح ہم اس بارہ میں بھی



تشبیہ اور تاویل کو جائز نہیں سمجھتے بلکہ ہم کہتے ہیں کہ یہ اسی طرح کی ہیں جیسا کہ اس کی شان اور کمال کے لائق ہے۔ ہم حنفیہ مائتید یہ کی طرح تاویل نہیں کرتے۔

یوم یکشف عن

(۹) سال (۱۰)

ساق و يدعون الى السجود فلا يستطيعون، خاشعة ابصارهم (القلم؛ ۴۲، ۴۳)
”جس دن پنڈلی کھول دی جائے گی اور لوگ سجدے کی طرف بلائے جائیں گے پھر وہ طاقت نہیں رکھیں گے ان کی آنکھیں جھکی ہوئی ہوں گی۔“

احوال قیامت کے بارہ میں ایک طویل حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
فیکشف عن ساقه (صحیح البخاری، کتاب التوحید، باب قوله تعالیٰ (وجوه یومئذ ناضرة) (۳۳۸/۲۲) ح: (۶۸۸۶)، صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب معرفة طریق الرویا (۳۶۸/۱) ح: (۲۶۹)

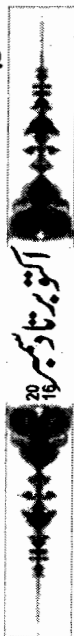
”اللہ تعالیٰ اپنی پنڈلی ظاہر کرے گا۔“

یکشف ربنا عن ساقه (الاسماء والصفات ۸۰/۲)

”ہمارا رب اپنی پنڈلی ظاہر کرے گا۔“

امام خطابی فرماتے ہیں اس حدیث کو ہمارے شیوخ نے ظاہر لفظ پر محمول کیا ہے اور اس کے باطنی معنی کو واضح نہیں کیا بلکہ اس کی تفسیر سے انہوں نے اسی طرح توقف کیا ہے جیسا کہ ہر صفت کی تفسیر سے جس کے لکھنا اور گہرائی کو علم نہیں گھیر سکتا۔ (الاسماء والصفات ۸۰/۲)

امام خطابی کا مقصد یہ ہے کہ ساق کی تاویل بھی نہ کی جائے جیسے کہ دوسری صفات کی تاویل نہیں ہے ایک روایت میں ہے کہ ساق کا معنی نور عظیم ہے کہ اللہ تعالیٰ بڑے نور کو ظاہر کرے گا مگر یہ روایت درست نہیں امام بیہقی فرماتے ہیں: اس روایت کو بیان کرنے میں روح بن جناح شامی متفرد ہے جو منکر احادیث بیان کرتا ہے جن کی متابعت نہیں ہوتی۔ (الاسماء والصفات ۸۳/۲)
ساق کی صحیح تفسیر وہی ہے جو رسول اللہ ﷺ نے خود بیان کر دی ہے اور وہی ہمیں کافی ہے۔



حضرت انس ؓ رسول اللہ ﷺ سے بیان فرماتے ہیں کہ
آپ نے فرمایا: (یلقی فی النار و تقول هل من مزید حتی یضع
قدمه تقول قط قط)

(صحیح البخاری، کتاب تفسیر القرآن، باب و قوله (تقول من مزید) ۸۵/۱۵)
ح؛ (۳۴۷۰) صحیح مسلم، کتاب صفة النار، باب النار یدخلها الجبارون
(۳۹۶/۱۳) ح؛ (۵۰۸۳)

”اللہ تعالیٰ جہنم والوں کو آگ میں ڈالے گا تو جہنم کہے گی کیا اور بھی ہے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ
اپنا قدم مبارک اس میں رکھے گا تو وہ کہے گی بس۔“

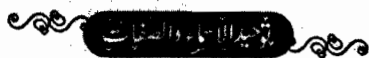
حضرت ابو ہریرہ ؓ رسول اللہ ﷺ سے بیان فرماتے ہیں کہ آپ نے فرمایا:۔ یقال
لجہنم هل امتلات و تقول هل من مزید فیضع الرب تبارک و تعالیٰ قدمه علیہا
فتقول قط قط (صحیح البخاری، کتاب تفسیر القرآن، باب قوله (و تقول من
مزید) ۸۶/۱۰) ح؛ (۳۴۸۱) صحیح مسلم، کتاب صفة النار، باب النار
یدخلها الجبارون (۳۹۸/۱۳) ح؛ (۵۰۸۵)

”جہنم سے پوچھا جائے گا کیا تو ابھی بھری نہیں تو وہ کہے گی کیا اور بھی ہے تو اللہ تعالیٰ
اپنا قدم اس میں رکھے گا تو وہ کہے گی بس بس۔“

اور ایک تیسرے حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب اللہ تعالیٰ جہنم میں اپنا
قدم رکھے گا تو:

(فینزوی بعضها الی بعض، و تقول قط قط بعزتک و کرمک)
(صحیح مسلم، کتاب تفسیر القرآن، باب النار، یدخلها الجبارون
(۳۹۸/۱۳) ح؛ (۵۰۸۵)

”جہنم سڑ جائے گی اور کہے گی بس بس حیرت اور کرم کی قسم۔“



اور ایک حدیث میں اس سے قدرے تفصیل ہے.....

فاما النار فلا تمتلنى حتى يضع رجله فتقول قط قط فهناك
تمتلنى ويزوى بعضها الى بعض 'ولا يظلم الله عز وجل من
خلقه احدا' (صحيح البخارى، كتاب تفسير القرآن، باب و

قوله (فتقول من مزيد) (٤٨/١٥) ح؛ (٣٢٨٦) ح؛ (٥٠٨٦)

”جہنم اس وقت تک نہیں بھرے گی جب تک اللہ اپنا پاؤں اس میں نہیں رکھے گا تو
جب وہ قدم رکھے گا تو وہ کہے گی بس بس۔ پھر اس وقت وہ بھر جائے گی اور بعض بعض کی طرف سکر
جائے گی اور اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں سے کسی ایک پر ظلم نہیں کرے گا۔“

ان صحیح احادیث سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کا قدم اور جل مبارک ہے ہم اسے بلاچوں و
چراں تسلیم کرتے ہیں اور اس میں کسی قسم کی تاویل یا تشبیہ کے قائل نہیں ہیں۔

امام ابو عبیدہ فرماتے ہیں

”ہم ان احادیث کو روایت تو کرتے ہیں مگر کوئی اپنی طرف سے ان کا معنی بیان نہیں

کرتے۔“ (الاسماء والصفات ٨٢/٢)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں

فطريق السلف في هذا وغيره مشهورة وهو ان تمر كما جاءت ولا

يعرض لتاويله بل نعتقد استحالة ما يوهم النقص على الله تبارك وتعالى (فتح

البارى ٥٩٦/٨)

”سلف صالحین کا اس مسئلہ اور دیگر صفات کے بارہ میں یہی طریقہ ہے کہ ان احادیث

کو اسی طرح بیان کیا جائے جیسا کہ یہ منقول ہیں اور تاویل نہ کی جائے بلکہ ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ
جس سے نقص پیدا ہوتا ہے اللہ تعالیٰ کی ذات کے لیے وہ ناممکن ہے۔

☆☆☆☆☆☆

خود: از عقیدہ اہل حدیث، مولانا محمد یحییٰ گوندلوی رحمۃ اللہ علیہ صفحہ نمبر 160 تا 189)

