

دینی مدارس اور ان کے مسائل

کریں۔ اور کوئی راستہ نکالیں۔ دینی جماعتوں کا فریضہ ہے کہ وہ بھی شامی عوام کے ساتھ اظہار یکجہتی کریں۔ اور اس قتل عام کی شدید مذمت کریں۔ اور اہل سنت کی نسل کشی پر احتجاج ریکارڈ کرائیں۔

مسلمانوں میں اشتراق و انتشار کی نئی کوشش!

یوں تو پہلی صدی ہجری میں ہی مسلمان افتراق کا شکار ہو گئے تھے۔ اور دو واضح گروہ سامنے آ گئے۔ اہل سنت اور اہل تشیع۔ اہل سنت میں وہ تمام مسلمان شامل تھے۔ جو خلفاء راشدین کی خلافت کے نہ صرف قائل تھے۔ بلکہ تمام صحابہ کرام اور اہل بیت کے احترام و اکرام کو لازمی قرار دیتے تھے۔ یہی وہ گروہ ہے جس میں محدثین اور فقہاء امت کی اکثریت شامل ہے۔ اگرچہ محدثین اہل حدیث اور فقہاء اہل الرائے کہلانے لگے۔ لیکن یہ دونوں طبقے بالاتفاق اہل السنۃ والجماعۃ ہی رہے۔ خلافت عباسیہ میں جب یونانی فلسفے نے مسلم علماء کو متاثر کیا۔ تو بہت سے نئے فرقے وجود میں آئے۔ جن کی گمراہی کے بارے میں دورائے نہ تھیں۔ خاص کر عقیدہ توحید "اسماء و صفات" پر انہوں نے سلف صالحین کے منہج کے برخلاف رائے دی۔ انکی فلسفیانہ بحثوں نے امت میں مزید تفریق کر دی۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطاء فرمائے۔ امام احمد حنبل رحمہ اللہ کو جنہوں نے پوری استقامت سے اس طوفان کا مقابلہ کیا۔ اور آخر کار قرآن و حدیث کی روشنی میں اپنا موقف منوانے میں کامیاب ہوئے۔ اس کے بعد ایسا دور بھی آیا جب صوفیاء نے بھی بعض خرافات اور بدعات کو عقائد اور شریعت کا حصہ قرار دے دیا۔ اگرچہ اس وقت شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ نے ان کا راستہ روکا۔ اور خالص اسلام کے عقائد و نظریات کو واضح کیا۔

یہ امر قابل ذکر ہے کہ برصغیر میں بھی مسلمانوں کے عقائد میں جو خرافات اور بدعات شامل ہوئیں۔ اس میں صوفیاء کا بھی کردار ہے۔ ہندوؤں کے درمیان رہتے ہوئے ان کی نقالی کی جاتی۔ اور بہت سی رسومات کو مسلمانوں نے اپنا لیا۔ یہ تو بھلا ہوشاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ اور ان کے خاندان کا کہ جنہوں نے بڑی جرأت اور استقامت کے ساتھ اسلام کی حقیقی شناخت کو

برقرار رکھا۔ جن کے خلاف انہی خرافوں نے کفر کے فتوے بھی لگائے۔ کون نہیں جانتا کہ برصغیر میں صوفیاء نے اپنی نسبت سے کئی فرقے بنا دیئے۔ چشتی، سہروردی، نقشبندی، اویسی، قادری وغیرہ۔ اسی طرح مولانا احمد رضا خاں قادری رضوی بریلوی نے بھی ایک حلقہ تشکیل دے دیا۔ ان کے پیروکار آج بریلوی حنفی کہلاتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ان کے افکار و نظریات اور منہج کا بھی سلف صالحین اہل سنت سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ اس کے باوجود یہاں مسلمانوں کے تمام گروہ انہیں بریلوی تو کہتے ہیں۔ لیکن اہل سنت سے خارج نہیں کرتے۔ تاکہ امت مزید افتراق کا شکار نہ ہو۔

مقام افسوس ہے کہ اس سال اگست میں چھینا کے دارالحکومت گروڑنی میں صوفیاء کی کانفرنس ہوئی۔ جس کا عنوان تھا کہ اہل السنّت کون؟ کانفرنس کے تمام شرکاء کا تعلق مختلف صوفیاء کے سلسلوں سے تھا۔ اور یہ بات کسی سے مخفی نہیں کہ یہ سب سے زیادہ اہل حدیث سے خائف ہیں۔ چونکہ اہل حدیث مسلمان اہل سنت کا واحد طبقہ ہے جو کسی کی ملامت اور ستائش کی پروا کئے بغیر صحیح قرآن و حدیث کی بات کرتا ہے۔ اور عقائد میں ان مسلمہ اصولوں کا پابند ہے۔ جو صحابہ کرام اور تابعین سے منقول ہیں۔ لہذا شرکاء کانفرنس نے اپنے تحفظات کی بنیاد پر ہی اہل حدیث کو اہل سنت سے خارج ہونے کا بیان دیا۔ اور یہ نہ سوچا کہ اس صورت میں وہ تمام محدثین اور نامور فقہاء بشمول امام ابوحنیفہ کا کیا بنے گا؟ اس لیے کہ یہ صوفیاء امام اشعری کے نظریات کو عقائد میں حرف آخر سمجھتے ہیں۔ جبکہ ان کا دور بہت بعد کا ہے۔

لیکن حقیقت کچھ اور ہے اس وقت پوری دنیا میں غیر مسلم بالعموم اور امریکی بالخصوص اگر کسی سے خوف زدہ ہیں تو وہ اہل حدیث سلفی مسلک سے وابستہ مسلمانوں سے ہیں۔ لہذا وہ خود تو کچھ کر نہیں کر سکتے۔ لیکن گاہے بگاہے موجودہ دور کے نام نہاد مفتیان اور صوفیاء کو استعمال کرتے ہیں۔ اور صوفی کانفرنسیں منعقد کراتے ہیں۔ جس کا مقصد مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنا ہے۔ یہ خالص سیاسی مسئلہ ہے۔ اور یہ لوگ ان کے آلہ کار بن کر یہ خدمت سرانجام دیتے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں فساد فی سبیل اللہ کے مرتکب ہوتے ہیں۔



صدیق اکبرؑ اور اہل سنت

سوچنے کی بات یہ ہے کہ کیا اس بیان سے حقیقتیں تبدیل ہو جائیں گی؟ اور اہل سنت کی نئی تعریف اور شیرازہ بندی سے واقعی اہل حدیث اہل سنت نہیں رہیں گے۔ یہ ان کی خام خیالی ہے۔ صحیح بات یہ ہے کہ اگر علمی اور تحقیقی پہلو دیکھا جائے۔ تو ان نادانوں کو اپنی فکر کرنی چاہیے۔ انہیں آپ نقشبندی مسلمان شاذی مسلمان، قادری مسلمان، بریلوی مسلمان تو کہہ سکتے ہیں۔ لیکن اہل سنت والجماعہ نہیں کہہ سکتے۔ اس لیے کہ ان کے خیالات و افکار کا اہل سنت سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔

اس کا نفرنس کے روح رواں جامعہ الازہر کے صدر احمد الطیب تھے۔ جنہیں شیخ الازہر کہا جاتا ہے۔ یہ خود شاذی سلسلے کے پیروکار اور ان کے گدی نشین ہیں۔ شاذی فرقے کے عقائد اہل سنت سے مختلف ہیں۔ اس ضمن میں صوفی عبدالحلیم محمود کی کتاب ”ابوالحسن الشاذلی“ دیکھی جاسکتی ہے۔ جس میں ان کے حالات عقائد و نظریات موجود ہیں۔ اور اس کے ساتھ ان کے عقائد کے رد میں فضیلۃ الشیخ عبداللہ السبکت کی کتاب ”صوفیات شیخ الازہر“ حقیقت کو واضح کرنے کے لیے کافی ہے۔ جس سے بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ کہ یہ لوگ کون ہیں۔ ان کا طریقہ عبادت اور دیگر امور اہل سنت سے یکسر مختلف ہیں۔ ایسی صورت میں یہ کس طرح اہل سنت کی تعریف کر سکتے ہیں۔ بلاشبہ اغیار نے ان کے کندھے استعمال کیے ہیں۔ اور ان کے ذریعے امت مسلمہ کو مزید انتشار سے دوچار کر رہے ہیں۔

اہل فکر و دانش سے گزارش ہے کہ وہ حالات کا بغور جائزہ لیں۔ اور دیکھیں کی صدیاں گزر گئیں کسی نے اس کو موضوع سخن نہ بنایا۔ اور یہ بات مسلمہ ہے کہ اہل حدیث ہی اہل سنت والجماعہ ہیں۔ اگر یہ نہیں تو پھر کوئی نہیں۔ اس لیے ہمارے پاس لاتعداد دلائل ایسے ہیں۔ جن کی روشنی میں یہ ثابت کرنا ذرا مشکل نہیں کہ اہل حدیث ہی دراصل اہل سنت ہیں۔ علامہ یحییٰ العمرانی البیانی (ت 558) فرماتے ہیں۔

”فكان أصحاب الحديث هم اهل السنة قال النبي ﷺ عليكم

سَلَامٌ عَلَيْكَ يَا سَيِّدِي

بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين بعدی عضوا علیہا بالنواجد
وایاکم ومحدثات الامور الحديث “ (الانتصار فی
البرد علی المعتزلة القدريه الاشرار) (ج. ۱ ص. 107)

اسی طرح علامہ ابو الحسن البرہاری رحمہ اللہ اپنی
کتاب شرح السنة الحسن (ج. ۱ ص. 45) میں فرماتے ہیں۔ جب ان سے پوچھا گیا
کہ اہل سنت والجماعت کون ہیں۔ لکھتے ہیں۔ (والسنة ما سنہ رسول اللہ ﷺ
والجماعة ما اجتمع علیہ اصحاب رسول اللہ ﷺ فی خلافة ابی بکر وعمر
وعثمان) دیکھنے کی بات یہ ہے کہ آج کون لوگ ہیں۔ جو نبی کریم ﷺ کی سنت اور خلفاء
الراشدین کی پیروی کر رہے ہیں۔ اس ضمن میں الگ سے مضمون آئے گا۔ ان شاء اللہ۔

گروزی کی صوفی کافر نس کو سامنے رکھ کر بعض ناسمجھ لوگوں نے آسمان سر پر اٹھالیا۔
وربمختہ ہیں کہ اہل حدیث اب اہل سنت نہیں رہے۔ اور اس پر شادیانے بجائے جارہے ہیں۔ کہ
صوفی کافر نس نے انہیں اہل سنت ہونے کا ٹکٹ جاری کر دیا ہے۔ دنیا نیوز میں مفتی فیب الرحمن
صاحب کا کالم شائع ہوا۔ جس پر ان سے بات ہوئی۔ اور میں نے صراحۃً عرض کیا کہ آپ نے
زیادتی کی ہے۔ کم از کم سلف صالحین کا دفاع کرنا چاہیے۔ اور ہم سلفی حضرات کا متعلق اسی جماعت
سے ہے۔ بلکہ آپ کے بھی معتبر آئمہ خاص کرامام ابو حنیفہ بھی سلف صالحین میں سے ہیں۔ لیکن
آپ کے کالم سے بہت غلط فہمی پیدا ہو رہی ہے۔ اس پر مفتی صاحب نے فرمایا کہ اب کالم
چھپ چکا ہے۔ اس کی وضاحت کر دوں گا۔ خاص طور پر جب یہ کالم کتابی صورت میں آئے گا۔
تو تبدیل کر دوں گا۔ حالانکہ یہ وضاحت تو اسی کالم اور اخبار میں ہوئی چاہئے تھی جہاں غلط فہمی
پیدا ہوئی۔ اب معلوم نہیں کہ وہ یہ کام کس طرح کر پائیں گے۔ مجھے بعض احباب کی وساطت
سے معلوم ہوا ہے کہ نٹ پران کا مزید ایک مضمون آیا ہے۔ جس میں انہوں نے لکھا ہے کہ
مولانا یسین ظفر نے میرے کام پر خوشی کا اظہار کیا ہے۔ یا للحب! بہر حال میں نے اپنا موقف
واضح کر دیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔