

اسلام کا نظامِ معاشیات

مولانا انوار الحق صابر کا کاخیلے

دنوی دہوں سے آمدہ نظامِ ہائے معیشت میں سے کیپٹل ازم کی ابتداء انگلستان سے ہوئی، اور آہستہ آہستہ یہ تمام یورپ پر بھانگی۔ مگر مغربی ممالک اس وقت باہم مسابقت میں رقیب نظر آتے ہیں۔ مگر امریکہ ہمزایا برطانیہ، اٹلی ہمزایا جاپان آج وہاں کے کل نظامِ معیشت ایک ہی صورتِ سرمایہ داری کے مختلف رنگ ہیں۔ جیسے علامہ اقبالؒ کہتے ہیں۔

ہے وہی سازِ کہن مغرب کا جمہوری نظام
جکے پردوں میں نہیں غیر از نوائے قیصری
دیوِ استبدادِ جمہوری قبا میں پائے کوب
تو سمجھتا ہے یہ آزادی کی ہے نیلیم پری
مجلسِ آئین و اصلاح و رعایات و حقوق
طبِ مغرب میں مزے میٹھے اثرِ ترابِ اوری
گرمیِ گفتارِ اعضائے مجالسِ الامان
یہ بھی اک سرمایہ داروں کی ہے جنگِ زرگری
اس سرابِ رنگِ دیوِ انگلستان سمجھا ہے تو
آہ اے نادان! نفسِ کواشیاں سمجھا ہے تو

کیپٹل ازم یعنی وہ سرمایہ دارانہ نظامِ منطابیت جس میں ذرائع پیداوار مخصوص طبقے کی ذاتی ملکیت ہوتے ہیں۔ اس میں انہوں نے پہلے پہل ہاتھ سے ہی چلنے والے نجی کارخانے کھولے اور قوانین کی مدد

سے کچھ دولت کمائی پھر اٹھارویں صدی کے آخر میں آہستہ آہستہ دستی کارخانوں کی جگہ مشینری کارخانوں نے لے لی، دستکاروں اور دستکاریوں کا خاتمہ شروع ہوا اور اس طرح چھوٹے تاجر افلاس سے مجبور ہو کر مشینری کارخانوں میں مزدور بنے اور اپنی محنت کو کم سے کم قیمت پر بیچ کر کارخانہ دار بننے کی بجائے مالک مشین کے غلام بنے اور مشینوں کے باعث جب کم سے کم اُبرت پر زیادہ سے زیادہ مال تیار ہونے لگا۔ اور گوداموں میں مال کی فراوانی ہونے لگی اور ساتھ ہی ملک کے مزدور اور غریب عوام کی قوت خرید کم ہوئی تو فراوان پڑا ہوا مال سڑنے اور خراب ہونے سے بچانے کی فکر میں مغربی ممالک دوسرے ممالک پر حرص و آڑ کی نگاہ ڈالنے لگے اور مرض جوع الارض میں گرفتار ہو گئے۔ اور اس طرح نئی منڈیوں کی تلاش میں آج تک ان اقوام کی باہمی مسابقت جاری ہے۔ اور اس جنگ و دو کے نتیجے میں مغربی طاقتوں کی ان اقتصادی رقابتوں کے باعث ایٹم اور ہائیڈروجن بموں کی شکل میں ہلاکتِ عالم اور ظہور الفساد فی البر والبحر کا نقشہ سامنے ہے۔ فسطائیت کے سرمایہ دارانہ نظامِ معیشت کے مقابلہ پر اسلام کے اقتصادی نظام کو سامنے رکھتے تو صاف پتہ چلے گا کہ —

— چہ نسبت خاک را با عالم پاک —

اسلام میں بھی پیداوار اور اس کے ذرائع میں انفرادی ملکیت جائز ہے۔ مگر ایک مدت تک اور اس شرط کے ساتھ کہ وہ اجتماعی مفاد سے کسی طرح ٹکرائے نہ پائے بلکہ اس کے لئے تقویت کا باعث ہو —

اسلام کے اقتصادی نظام میں دولت اور ذرائع دولت کا مخصوص طبقہ میں محدود ہو کر عوام کے معاشی ہلاکت کا باعث نہ بننا حرام ہے۔ اسلام میں انفرادی ملکیت اجتماعی حقوق کے زیر اثر ہے۔ چونکہ اسلامی اقتصادیات کی بنیاد عوام کے مفاد اور مساجات کے انسداد پر قائم ہے۔ اس لئے اسلام اکتناز (یعنی جمع خوانہ) و احتکار (اجتماعی حقوق سے بار رہے) کو قابل نفرت قرار دیتا ہے۔ اسلام نے اپنے اس نظام کی بقا کے لئے قانونی اور اخلاقی دونوں طرح کے موثر طریقے اختیار کئے ہیں۔

چنانچہ اسلامی نظام میں ایک طرف سود، نشہ آور اشیاء کی خرید و فروخت، خبس، اشتیاء کی بیع و شراء بجز اہل قمار کی طرح کے کاروبار کو ممنوع قرار دینے کے احکام اور قوانین پائے جاتے ہیں تو دوسری طرف مذہب سرمایہ داری کے استیصال کے طور احتکار و اکتناز کی جگہ انفاق فی سبیل اللہ کا جذبہ بیدار کرنے کی اخلاقی تعلیم بھی دی گئی ہے۔ اسی طرح اگر اسلامی نظامِ معیشت میں جاگیر داری کے ظالمانہ رسم و رواج کا انسداد و زکوٰۃ، عشر، صدقات و ایچہ، خراج اور وراثت کے لزوم کے بہترین

قواعد اور اصول مقرر رہیں تو اس کے ساتھ ساتھ مضاربیت، مہیمہ، وصیت، قرض حسنہ، عاریت، امانت، صدقات، ناقلہ، اوقاف اور عقار شرکت کے ذریعہ باہم تعاون اور دوسروں کے ساتھ اخوت و ہمدری کے عمدہ اخلاقی اقدار کو اسلام نے اپنے اقتصادی نظام میں موثر جگہ دے کر کائناتِ انسانی کی فلاح عام کا بڑا اٹھایا۔ بلکہ تمام ایسی راہیں بند کر دینے کی کوشش کی جن سے عوام کی تباہی و بربادی پر خواص کی مالی سرپرستی کی غارت تعبیر ہو۔

دینی راہوں سے آئندہ نظامِ ہائے معیشت میں سے سوشل ازم دوسرا اہم اور قابلِ توجہ نظام وہ ہے، جو آج کیو نزم اور اشتراکیت کے نام سے دنیا میں انقلاب برپا کرنے میں مصروف نظر آتا ہے۔ اس کی ابتدا کمپنل ازم کے ری ایکشن اور رد عمل کے طور ہوئی۔ جب سرمایہ دارانہ نظام کے ظالمانہ دستور نے ایک طرف مزدور طبقہ غریبوں اور فاقہ کش عوام میں بیداری اور شعور کا جذبہ پیدا کر دیا۔ سب نے حقوق کے نام سے شور اور واویلا شروع کیا۔ انجمنیں بنائیں اور بغاوتیں شروع کیں تو دوسری طرف اٹھارویں صدی کے آخر میں پہلے پہل بیگیں اور پھر فریڈرک کے مادی ذہن نے دنیا کے تمام انسانوں کو پیٹ اور روٹی ہی کے مسئلہ پر اکٹھا کر سکے کا تصور گڑھ لیا۔ اور پھر اقتصادی امور میں بنیاد قرار دیکر کارل مارکس نے اس علمی نظریہ کو عملاً نقدی پروگرام کی شکل دی۔

اس نظام کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ مفاد عامہ کا داعی اور مزدوروں، کسانوں اور لپیٹ و مظلوم طبقوں کا حامی ہے۔ یہ نظام دولت اور ذرائع دولت سے انفرادی ملکیت کو مٹانے اور بہ لحاظ معیشت اختلاف و درجات کے انکار یعنی معاشی لحاظ سے بھی سوسائٹی میں مساوات تسلیم کرنے کا قائل ہے۔ نیز فلسفہ اشتراکیت میں خدا سے انکار اور الخصیات کی نفی بھی صفِ اول میں جگہ پاتے ہیں۔

انفرادی ملکیت کے کٹی خاتے، تمام افراد میں کامل معاشی مساوات قائم کرنے اور مزدور راج کے قیام کے اشتراک پر پروگرام میں کمیونسٹ چالیس پچاس سال کی محنتوں کے بعد کس حد تک کامیاب ہے؟ اس سوال کا جواب واضح ہے کہ جس جس سرزمین میں اس کا مکمل تجربہ کیا گیا ہے، وہاں مسلسل بیش بہا قربانیوں کے باوجود یہ پروگرام تاحال ناکام ہی رہا ہے۔ اور آئندہ بھی اس پروگرام میں انسانی سکھ کا مداوا ڈھونڈنا نری حماقت ہے۔ دراصل قومی ملکیت کا تصور اور انفرادی ملکیت کا خاتمہ انسانی فطرت سے فرار کی غیر فطری راہ ہے۔

کیو نزم کے نزدیک انسانیت کا پورا کعبہ ایسے بے وقوف جانوروں پر مشتمل ہے جن کے ہاتھوں میں اگر سرمایہ اور وسائل کی طاقت سونپ دی جائے تو وہ لازماً اسے اپنی نوعی برادری کو نقصان

پہنچانے ہی میں استعمال کرے گا۔ ظاہر ہے کہ انسانی فطرت سے اس حد تک کی مایوسی محض ایک ہیجانہ جذبہ ہے، جسے اسلام کی فطرت سلیمہ بطیب خاطر قبول نہیں کر سکتی۔ اسلام تو انسان کو پیدائشی گنہگار نہیں سمجھتا، جس سے انسان دشمنی کے طرز و طور کے سوا کسی بلند اخلاق کی توقع نہ رکھ سکتے ہوئے انہیں جانوروں کے غول سمجھ کر ان سے ملکیت کا حق سلب کر لیا جائے جس فلسفہ میں انسان کو انسان کے شر سے بچنے کے لئے اس کے ہر فرد کی ناک میں سیٹھ کی رزاتی کی ٹیل ضروری ہو اُسے انسانیت کے ذیل فلسفہ کے سوا دوسرا کوئی نام دینا بھی شرافت سے بعید ہے کسی انسان کا دن بھر مالک کے اشارہ پر مشقت کر کے شام کو نپاٹا چارہ وصول کر لینا کسی معاشرے میں انسان کو دھوبی کے بیل، کہار کے گدھے اور تانگے کے گھوڑے کی حیثیت دینے کے مترادف ہے۔ نیز ہم دیکھ رہے ہیں کہ انسانی فطرت سے مایوس لوگوں نے بھی دولت اور ذرائع دولت کو قومی ملکیت قرار دینے کے بعد مرکزی خزانے اور اس کی تقسیم کے انچارج بنانے کیلئے آسمان سے فرشتوں کو درآمد نہیں کیا ہے بلکہ وہ بھی تو بالآخر اس سلسلہ میں انہی انسانوں میں سے چند افراد کو اس کا نگہبان بنا چکے ہیں جن کے متعلق ان کا فلسفہ یہ کہتا ہے کہ وسائل معاش کے انفرادی مالک بن کر یہ موجب شر ہی ہوں گے۔ قومی ملکیت زیر اثر ملک میں کارخانے، زمینیں اور سرمایہ کی ہر شکل کے ساتھ ساتھ جب پریس اسٹیج اور اظہار رائے کا ہر ذریعہ بھی تو میانہ ہو تو وہاں اگر مثلاً حکومت کے بڑے زیادتیوں پر اثر آئیں تو حقیقی معنوں میں اس کی روک تھام نامکن ہی ہو جاتی ہے۔

قومی ملکیت کے اصول پر قائم شدہ اشتراکی حکومت کے خواص کی فطرت میں تشدد اور دہاں کے عام کارکن کے ایک بے جان آلہ کار ہونے کا تصور ایک جھیا نک تصویر ہے۔

سرمایہ دارانہ نظام معیشت رکھنے والے ممالک میں جو فطرت سرمایہ دار افراد کی ہوتی ہے۔ ٹھیک وہی فطرت قومی ملکیت رکھنے والے سیٹھ کی خود بن جاتی ہے، کہ بظاہر تو وہ تمام سرمایہ داروں کو نگل لیتی ہے۔ لیکن وہ خود ایک ایسا سرمایہ بن جاتا ہے جس سے مقابلہ کرنے والی کوئی دوسری طاقت سرے سے پائی ہی نہیں جاتی۔ قومی ملکیت کی آدم کشی کا باقی حال اُن ممالک کے صنف نازک اور اُن کے بچوں سے پوچھنا چاہئے جہاں مانتا سے مجبور کوئی مال کارخانے میں حاضری دینے سے اس وقت تک مستثنیٰ قرار نہیں پاسکتی جب تک وہ ڈاکٹری سرٹیفکیٹ کے ذریعہ بچے کے پاس موجود رہنے کی اہمیت ثابت نہ کر دے۔

کامل معاشی مساوات کا نعرہ کیونکر ہم بھی دنیا کی آنکھوں میں دھول ڈالنے کے مترادف ہے۔

دہاں سلطان کا معیار زندگی تو رُومین کے ہم پلہ ہے۔ لیکن اس کی امت کے افراد امریکہ کے مزدور کے برابر معیار زندگی نہیں رکھتے ہیں۔ روس کی جنت مساوات میں روز کی روٹی روز کھانے والے بھی ہیں، مگر ساتھ ہی وہ لوگ بھی موجود ہیں جن کی پچیس کی گئی ہزار روپے کی مقدار میں بنگوں میں موجود ہیں۔ روس کی جنت مساوات میں پیدل چلنے والے اور کاروں کے مالک پہلے بہ پہلو پائے جاتے ہیں۔ جب قدرت کی جانب سے دماغی اور جسمانی صلاحیتیں مساوی نہیں تو ان کی مساعی کیسے ایک جیسی ہو سکتی ہیں اور جب مساعی برابر نہ ہوں تو ان کے نتائج میں برابر برابر کی حصہ داری کو غیر فطری مساوات ہونے کے باعث کسی منطق سے بھی جائز نہیں قرار دیا جاسکتا۔

انفرادی ملکیت کی حرمت اور قومی ملکیت کی عدلت کے قائل ممالک کا یہ نعرہ بھی بڑا دل فریب ہے کہ دہاں مزدوروں کا راج ہے۔ ان کا یہ نعرہ کھوکھلا اس لئے ہے کہ دہاں کے مزدور اس میں شک نہیں کپڑا بننے اور جہازوں کے پرزے بنانے کی مشین تو مزدور چلا رہے ہیں۔ لیکن حکومت کی مشین چلانے میں محض اس حد تک ان کا ہاتھ ہوتا ہے کہ انہیں بھی امریکہ میں عوام کے راج کی طرح بس اتنا اختیار ہوتا ہے کہ "تم دوٹ دوٹ" تاکہ تمہارے دوٹوں کے بل پر ہم راج کریں۔ اس طرح دہاں جو دوٹ دینے کے لئے ہیں وہ بس صرف دوٹ ہی دیتے ہیں۔ اور جو راج کرنے کیلئے ہیں وہ راج کرتے ہیں۔

سرمایہ دارانہ نظام اور اشتراکی نظام معیشت کے بلند بانگ دعوؤں کی حقیقت آپ کے سامنے ہے۔ اس لئے ہمیں بجا طور پر اب یہ کہنے کا حق ہے کہ انسانوں کے نوو بنائے ہوئے نظام چاہے ان کے کتنے ہی مختلف نام اور کتنے ہی مختلف ڈھانچے ہوں ایک ایسے مجموعے کے اجزاء ہیں جن کا نام اسلامی اصطلاح میں "عابلیت" ہے۔ یہ تمام نظام وقتی اور عارضی قدروں کو لیکر نئے نئے پیراؤں میں جلوہ گر ہوتے رہتے ہیں۔ ان کے ہر ڈھانچے کو تجربہ بخوڑی مدت میں ناکارہ قرار دے کر میدان تاریخ سے خارج کر دیتا ہے۔ اور پھر ایک نئے ڈھانچے کی تعمیر شروع ہو جاتی ہے۔ ان میں نہ تو توازن ہے نہ اعتدال بلکہ ان کی نشرو نما افراط و تفریط کی فطرت سے ہوتی ہے۔ اس لئے یہ اپنی حدود کو آگے پیچھے کرنے پر بھی ہر وقت تیار رہتے ہیں، بخلاف اس کے اسلام کے اقتصادی نظام کا ڈھانچہ کہ اس کا سرچشمہ علم خداوندی ہے۔ اس میں دولت اور ذرائع دولت میں انفرادی ملکیت مسلم ہے۔ اس میں حق معیشت کی مساوات کا اعتراف ہے۔ اس میں بلحاظ معیشت اختلاف مدارج کا اقرار ہے۔ اس کی اخلاقی قدریں دوامی ہیں۔ وہ رہتی دنیا تک ہر زمانے اور ہر ملک