

۱۸

ایسی عقل پر تو ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے
گردیزی صاحب جیسے لوگوں کے بارے میں ہی تو کہنا گیا ہے کہ
بریں عقل و دانش بہاید گریت

یہ وہی لوگ ہیں جن کے بارے میں جناب مولانا ابوالحسن ندوی صاحب فرماتے ہیں
”سو سال سے زائد ہونے کو آئے شاید ہی کوئی دن ظلوع ہوا ہو جس کی صبح کو ان بزرگوں
کے خلاف حامیان شرک و بدعت اور قیوری شریعت والوں کی طرف سے تکفیر و تحلیل کا
کوئی فتویٰ نہ نکلا ہو“

جمعیت اہل حدیث بھارت کے ناظم اعلیٰ کی والدہ محترمہ کا سانحہ ارتحال

مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند کے قائد و ناظم اعلیٰ حضرت مولانا عبدالوہاب غلجی صاحب کی والدہ
مورخہ ۲۹ جنوری ۱۹۹۳ بروز جمعہ بعد نماز مغرب فریضہ صلوٰۃ کی ادائیگی کے فوراً بعد کلمہ شہادت پڑھتے
ہوئے حرکت قلب بند ہونے سے مولائے حقیقی سے جا ملیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون
موصوفہ انتہائی نیک اور پختہ اہل حدیث صالحہ خاتون تھیں۔ ناظم اعلیٰ مولانا عبدالوہاب غلجی آپ
ہی کی صالح تربیت کا نتیجہ ہیں۔ مرحومہ کی عمر ۶۸ سال تھی۔ ادارہ مولانا عبدالوہاب غلجی صاحب کے
غم میں برابر کا شریک ہے۔

اپیل برائے تعمیر مسجد

ہمارے گاؤں میں جماعت اہلحدیث کی کوئی مسجد نہیں جس کی وجہ سے ہم کو نماز پڑھنے میں تنگی
ہے ہمارے پاس اتنی بھی ہمت نہیں کہ ہم جگہ ہی خرید سکیں، جماعت سے التماس ہے کہ ہمارے
ساتھ تعاون کریں۔

رابطہ کے لئے

حافظ محمد یوسف ربانی چک نمبر ۵۵
کوٹ رادھا کشن ضلع قصور

قربانی کی شرعی حیثیت

کتاب و سنت اور تاریخ کی روشنی میں

بلسلہ کیا اسلام میں قربانی جائز ہے؟

مفتی محمد عبید اللہ خاں عقیف
مبعوث دارالافتاء ریاض

قربانی بالاجماع مشروع عمل ہے۔ پروفیسر رفیع اللہ شہاب لکھتے ہیں۔ اس نظریہ (امام ابو حنیفہ کا عقیدہ کو منسوخ کتنا) کی وجہ سے عید الاضحیٰ کے موقع پر قربانی کے متعلق کچھ غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں۔ جواب۔ پروفیسر صاحب اور ان کے ہم مشربوں کو قربانی کی مشروعیت کے بارے میں کوئی غلط فہمی پیدا ہو گئی ہو تو اور بات ہے کہ اس حقیقی گزیدہ حضرات نے انکار سنت کی راہ ہموار کرنے کے لئے اسلام کے ان مسائل و احکام میں بھی تسلیک پیدا کر دینے کا فیصلہ کر لیا ہے جن میں مسلمانوں کے درمیان ابتداء سے لے کر آج تک اتفاق موجود ہے۔ گویا ان حضرات کے نزدیک دین کی اصل خدمت اور ملت اسلامیہ کی صحیح خیر خواہی بس یہ رہ گئی ہے کہ متفق علیہ مسائل کو بھی کسی نہ کسی طریقہ سے اختلافی بنا دیا جائے۔ اور دین کا کوئی مسئلہ ایسا نہ چھوڑا جائے جس کے بارے میں یہ کہا جاسکے کہ سب مسلمانوں کے نزدیک یہ اجماعی مسئلہ ہے ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ خوش قسمتی سے قربانی کا مسئلہ بھی انہی متفق علیہ مسائل میں سے ہے۔ سنہ ۱ھ کی پہلی عید الاضحیٰ سے آج تک مسلمان اس پر متفق چلے آ رہے ہیں۔ اسلامی تاریخ کو پوری چودہ صدیوں میں آج تک اس کے مشروع، مسنون اور شعائر اسلام میں سے ہونے میں کوئی اختلاف نہیں۔ اس پر پوری امت متفق ہے۔ اس میں ائمہ اربعہ اور فقہاء محدثین متفق ہیں۔ مجتہدین متفق نظر آتے ہیں۔ شیعہ اور سنی متفق ملتے ہیں حتیٰ کہ آج کے تمام اسلامی فرقے بھی اس کی مشروعیت پر اتفاق رکھتے ہیں۔ چند تصریحات ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ علامہ یحییٰ بن محمد بن ابیہر حنبلی متوفی ۵۴۰ھ تصریح فرماتے ہیں۔ کہ ائمہ اسلام کا اتفاق ہے کہ اصل شرع کی رو سے قربانی مشروع عمل ہے۔ متوفی ۸۵۲ھ

۲۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رقمطراز ہیں۔ ولا خلاف فی كونها من شوائع الدين فتح الباری شرح صحیح البخاری ج ۲ ص ۲ ائمہ اسلام کا اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں کہ قربانی شرائع دین میں سے ہے۔

۳۔ امام محمد بن علی شوکانی متوفی ۱۲۵۰ھ لکھتے ہیں ولا خلاف فی كونها من شوائع الدين۔ نیل

الادوار ج ۳۶۵ کہ اس بارے میں امت میں کوئی اختلاف نہیں کہ قرآنی شرائع دین میں سے ہے۔
۴۔ شیخ اسماعیل انصاری فرماتے ہیں۔ ولا خلاف انها من شعائر الدين۔ الامام شرح عمدة
الاحکام ج ۲ ص ۷۰۔ ائمہ دین کا اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں کہ قرآنی شعائر دین میں سے
ہے۔

۵۔ علامہ عبدالرحمان جزیری لکھتے ہیں۔ تمام مسلمانوں کا قرآنی کی مشروعیت پر اجماع ہے۔ الفتہ
علی المذاہب الاربعہ ج ۱ ص ۷۹

۶۔ سید محمد سابق مصری لکھتے ہیں یہ ثابت ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآنی کی
اور تمام مسلمان کرتے رہے ہیں۔ اور اس کی مشروعیت پر امت کا اجماع ہو چکا ہے۔ فقہ السنۃ
ج ۳ ص ۲۷۴

ان تصریحات سے روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ قرآنی سنت موکدہ، شعائر دین اور شرائع اسلام
میں سے ہے۔ اور ہجرت سے لے کر آج تک کسی اہل علم کو اس کی مشروعیت کے بارے میں نہ
صرف کوئی غلط فہمی پیدا نہیں ہوئی بلکہ اسکی مشروعیت پر سب کا اتفاق ہے۔ العجللہ علی فلک
مخالط۔ پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔ امام ابن حزم نے اعلان کیا کہ قرآنی کے متعلق تمام احادیث
ضعیف ہیں۔

جواب۔ یہ امام ابن حزم ایسے جلیل القدر امام اور محدث مرتب پر بہتان عظیم ہے کہ انہوں نے
قرآنی کے متعلق تمام احادیث کو ضعیف کہہ دیا ہے۔ جیسا کہ کتاب علی ابن حزم کی کتاب
الاضاحی پروفیسر صاحب کے اس ادعا کی تکذیب و تردید کے لئے شاہد عدل ہے۔ الملحی کی کتاب
الاضاحی ج ۷ ص ۳۵۵ تا ۳۸۸ اس وقت ہمارے سامنے ہے۔ آپ نے ان چونتیس صفحات میں
اپنے مخصوص علمی اسلوب اور محدثانہ انداز میں قرآنی کے سترہ احکام و مسائل پر زور دار بحث
فرمائی ہے۔ اس علمی بحث میں آپ نے قرآنی کے بعض مسائل میں ائمہ اربعہ اور محدثین کے
موقف سے اختلاف کرتے ہوئے اپنا موقف علیحدہ اختیار کیا ہے اور اپنے موقف کے اثبات میں
جا بجا احادیث صحیحہ سے استدلال فرمایا ہے۔ پوری بحث قابل قدر اور دیدنی ہے۔ چند مثالیں یہ
ہیں۔

۱۔ مسئلہ۔ احناف کے ہاں کھیرے مینڈھے کی طرح کھیرے بکرے کی قرآنی جائز ہے اور جمہور علماء
کے نزدیک مینڈھے اور بکرے کا دو دانت ہونا ضروری ہے تاہم دو دانت نہ ملنے پر جمہور صرف
کھیرے مینڈھے کی قرآنی کے قائل ہیں۔ کھیرے بکرے کی قرآنی کے قائل نہیں۔ جبکہ امام ابن
حزم کے نزدیک بوقت مجبوری بھی کھیرا جانور قرآن کرنا جائز نہیں نہ بکرا اور نہ مینڈھا۔ وہ دو دانت

جالور کی شرط عائد کرتے ہیں۔ چنانچہ احناف اور جمہور کے خلاف حجت قائم کرتے ہوئے صحیحین کی درج ذیل احادیث صحیحہ سے استدلال کرتے ہیں۔

۱۔ براء بن عازب کہتے ہیں کہ میرے خالو ابو بردہؓ نے نماز عید سے پہلے اپنی قربانی ذبح کر ڈالی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک قربانی اور ذبح کرو۔ تو میرے خالو نے عرض کیا کہ حضرت! اب تو میرے پاس ایک کھیری پٹھیا ہے جو دو بکریوں سے بڑھ کر ہے۔ آپ نے فرمایا چلو وہی ذبح کر دو۔ لیکن کھیرا مینڈھا آپ کے بعد کسی اور کے لئے کفایت نہیں کرے گا۔ علی ابن حزم ج ۷ ص ۳۱۲۔ صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۴ و صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۳

۲۔ حضرت عقب بن عامر کا بیان ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے صحابہ کرام میں قربانیاں تقسیم کرنے کا حکم دیا۔ میں نے تقسیم کر دیں۔ میرے حصے میں ایک کھیری پٹھیا آئی۔ آپ نے فرمایا تم اسے ہی قربانی لگا دو، یعنی بس تمہیں اجازت ہے کسی اور کو نہیں۔

امام ابن حزم ان دونوں احادیث کے متعلق فرماتے ہیں وہنا ان خبران فی غایۃ الصحۃ علی ج ۷ ص ۳۱۷ کہ یہ دونوں احادیث اعلیٰ درجہ کی ہیں۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۳ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۵۴۔

مسئلہ نمبر ۲۔ امام ابو حنیفہ قربانی کو واجب کہتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں۔ کہ جو شخص نماز عید سے پہلے قربانی ذبح کر لے تو وہ ایک اور قربانی ذبح کر لے۔ امام ابن حزم امام ابو حنیفہ کے اس استدلال سے اختلاف کرتے ہوئے نفس حدیث کو صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ علی ج ۷ ص ۳۵۷۔

مسئلہ نمبر ۳۔ امام ابو حنیفہ وغیرہ مسافر اور حاجی کو قربانی کی چھوٹ دیتے ہیں۔ جبکہ امام ابن حزم مسافر اور حاجی کے لئے بھی قربانی کو سنت قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ امام ابو حنیفہ کے مسلک پر کبیر کرتے ہوئے اپنے موقف کے ثبوت میں حضرت عائشہ کی وہ حدیث لائے ہیں جو صحیح بخاری میں مروی ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جب ہم حجتہ الوداع سے واپسی پر سرف کے مقام پر فروکش تھیں تو میرے پاس گائے کا ڈھیر سارا گوشت لایا گیا۔ تو میں نے پوچھا یہ گوشت کیا ہے۔ تو لائے والوں نے مجھے بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیویوں کی طرف سے گائے کی قربانی دی ہے۔ علی ابن حزم ج ۷ ص ۳۷۳ و صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۲۔ لہذا ثابت ہوا کہ حاجی اور مسافر کے لئے بھی قربانی سنت ہے۔

اسی طرح اور مسائل میں بہت سی احادیث لائے ہیں۔ جنہیں اختصار کے پیش نظر قلمزد کیا جاتا ہے۔ غرضیکہ ان پانچ احادیث صحیحہ سے ثابت ہوا کہ پروفیسر صاحب کے اس ادعاء میں پش کے پر کے برابر

بھی صداقت نہیں کہ امام ابن حزم نے قرآنی کے متعلق تمام احادیث کو ضعیف کہا ہے۔ ہاں آپ نے ان پانچ احادیث کو ضرور ضعیف کہا ہے۔ جن سے قائلین وجوب نے وجوب قرآنی پر استدلال کیا ہے۔ اور آپ ان احادیث کو ضعیف کہنے میں منفرد بھی نہیں ہیں، دوسرے تمام محدثین، شارحین حدیث اور ائمہ جرح و تعدیل نے بھی ان احادیث کو ضعیف قرار دیا ہے یا پھر وجوب کے استدلال سے اختلاف کیا ہے۔ ملاحظہ ہو فتح الباری ج ۱ ص ۲ و ۳، سبل السلام ج ۴ ص ۹ اور نیل الاوطار ج ۵ ص ۱۲۶۔ امام شوکانی کا اپنا رجحان قرآنی کے وجوب کی طرف ہے۔ تفصیل آگے اپنے مقام پر آ رہی ہے۔

وضاحت :- ان پانچ احادیث کو ضعیف کہنے کا یہ مطلب لینا صحیح نہیں کہ امام ابن حزم سرے سے قرآنی کے قائل ہی نہیں جیسا کہ پروفیسر صاحب نے قارئین کو یہ غلط تاثر دینے کی کوشش فرمائی ہے کیونکہ امام موصوف نہ صرف قرآنی کو سنت مانتے ہیں بلکہ یہ ان کے نزدیک ایک سنت حنہ ہے۔ فرماتے ہیں الاضحتہ سنتہ حسنہ علی شروع کتاب الاضاحی ج ۷ ص ۳۵۷۔ کہ قرآنی سنت حنہ یعنی سنت موکدہ ہے اور جمہور علماء کا بھی یہی مذہب ہے۔ جیسا کہ نووی ج ۲ ص ۵۳ اور عمدہ القاری للعلینی الجنی ج ۲ ص ۱۳۴ اور فتح الباری ج ۱ ص ۲ و ۳ پر مرقوم ہے۔ یعنی جمہور اور امام ابن حزم کے مذہب میں صرف لفظی فرق ہے۔ جمہور قرآنی کو سنت موکدہ کہتے ہیں جبکہ امام صاحب اسی مفہوم کو سنت حنہ سے تعبیر کرتے ہیں۔

ایک غلطی کا ازالہ :- پروفیسر صاحب نے امام ابن حزم کے حوالہ سے حضرت عنت بن سلیم کو گناہ شخصیت لکھا ہے جو صحیح نہیں۔ کیونکہ حضرت عنت صحابی ہیں لہذا امام ابن حزم ایسا راجح العلم اور وسیع الطالعہ شخص انہیں کس طرح گناہ شخصیت لکھ سکتا ہے۔ اصل واقعہ یہ ہے آپ نے ان کے بیٹے حبیب بن عنت کو گناہ شخصیت قرار لکھا ہے۔ لہذا پروفیسر صاحب اور ان کے فاضل مترجم ایم اشرف صاحب اپنا ریکارڈ درست کر لیں تاکہ انہیں پھر کبھی یہ سبکی نہ ہو۔

مغالطہ - ان فقہاء نے اپنے اپنے موقف کی تائید میں پیغمبر اسلام کے صحابہ کرام کے عملی کردار سے بھی مدد لی ہے۔ ان کے نزدیک اگر پیغمبر اسلام کو قرآنی کا حکم فرمایا ہوتا تو وہ کبھی اس حکم کی تعمیل میں ہچکچاہٹ نہ کرتے۔ ہمارے فاضل پروفیسر صاحب نے اپنے اس مغالطہ میں دو دعوے کئے ہیں (۱) کچھ فقہاء ایسے بھی ہیں جو قرآنی کے قائل نہیں۔ (۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کرام کو قرآنی کا حکم نہیں دیا تھا۔

جواب۔ ان کا یہ دعویٰ کہ بعض فقہاء قرآنی کے قائل نہیں۔ زرا مغالطہ اور سراسر خلاف واقعہ ہے

کیونکہ ہمارے علم و مطالعہ کے مطابق تمام فقہاء اسلام قرآنی کی مشروعیت کے قائل ہیں۔ اگر ان کو اپنے اس ادعاء پر تاز ہو۔ تو پھر ہمیں بھی بتلائیں کہ وہ فقہاء کون ہیں؟ کتنے ہیں؟ سنی ہیں یا شیعہ ہیں سنی ہیں تو فقہاء اہل حدیث میں سے ہیں یا فقہاء مذاہب اربعہ میں شمار ہوتے ہیں اور اگر شیعہ ہیں تو کون سے ہیں؟ ان کا علمی چوکھٹا کیا ہے؟ اور ان کا وہ کونسا فقہی سرمایہ ہے؟ جس میں انہوں نے قرآنی کی مشروعیت سے انکار یا اختلاف کیا ہے۔ تاکہ ہم بھی ان کی تحقیق سے روشناس ہو سکیں۔ مگر

ہم جانتے ہیں تم کو اور تمہاری زبان کو وعدوں ہی میں گزارو گے موسم بہار کا یہاں اسی پر اکتفا کرتے ہیں اس کا تفصیل جواب دوسرے دعویٰ کے جواب کے ضمن میں ملاحظہ فرمائیے۔

جواب دعویٰ ثانی۔ یہ کہنا کہ حضورؐ نے صحابہ کرام کو قرآنی کا حکم نہیں دیا تھا بوجہ باطل ہے۔ اول اس لئے کہ یہ دعویٰ قرآن مجید کی نصوص صریحہ کے خلاف ہے۔ ثانی اس لئے کہ یہ ان احادیث کثیرہ محکمہ کے خلاف ہے جو کتب صحاح میں صحیح اور متصل اسانید کے ساتھ بہت سے صحابہ کرامؓ سے یہ تصریح کرتی ہیں کہ آنحضرتؐ نے عید الاضحیٰ کی قرآنی کا صحابہ کو حکم دیا خود مسلسل دس سال سفر و حضر میں اس پر عمل فرمایا اور امت میں اس کو سنت اسلام کی حیثیت سے جاری فرمایا۔ ثالث یہ دعویٰ ان احادیث مرفوعہ متصلہ کے بھی خلاف ہے جو قرن صحابہ میں قرآنی کے عام رواج اور شیوع پر دلالت کرتی ہیں۔ ان اب تیوں کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔

قرآنی اور قرآن مجید:- قرآن مجید میں جس مخصوص انداز میں جہاں دوسرے مسائل زندگی کا بیان موجود ہے وہاں قرآنی کی مشروعیت، تاریخ اور تفصیل بھی موجود ہے۔ چنانچہ سورۃ حج میں ہے اور ہم نے ہر ایک امت کے لئے قرآنی مقرر کی، تاکہ وہ اللہ تعالیٰ کے بخشے ہوئے مویشیوں پر اس کا نام ذکر کریں۔ الحج ۳۴-۳۳۔ امام فخر الدین رازیؒ م ۶۰۶ھ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے عہد سے لے کر ابعد کی تمام امتوں میں قرآنی مشروع چلی آرہی ہے۔ اور منسک فتح کے ساتھ قرآنی کے معنی میں ہے۔ تفسیر کبیر ج ۶ ص ۲۳۲۔ امام ابن کثیرؒ ۷۴۴ھ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں بتا رہا ہے کہ اس کے نام قرآنی ذبح کرنا اور خون بہانا تمام امتوں میں ایک مشروع عمل چلا آ رہا ہے۔ تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۲۱

امام شوکانیؒ م ۱۲۵۰ھ لکھتے ہیں المنسک ہننا المصلو من نسک بنسک اذا فصح القران۔۔۔۔۔ والمعنى وجعلنا لكل اهل دين من الاديان فحايذ يحونه وصما يرفقونه۔ فتح الباری ج ۳ ص ۳۵۲۔ کہ منسک یہاں منسک بنسک کا مصدر ہے جس کا معنی ہے قرآنی ذبح کرنا۔۔۔۔۔ اور آیت مقدسہ کا معنی یہ ہے کہ ہم نے تمام اہل ادیان پر قرآنی ٹھہرائی جو وہ ذبح کرتے تھے۔

امام شوکانیؒ نے بالکل تصریح کر دی کہ یہاں ننگ کے معنی قربانی ہی ہیں۔

شاہ عبدالقادر محدث دہلوی رقمطراز ہیں۔ جتنے موٹی ہیں ان کا حق یہی ہے کہ کام لے لیجئے پھر کیجئے پاس لے جا کر چڑھا دیجئے۔ یہ بات دشوار ہے تو یہاں بسم اللہ اکبر کہا اور ذبح کیا۔ یہ نشانی ہے کہ اللہ کی نیاز کیجئے کو چڑھایا کرو دور ہو یا نزدیک۔ موضع القرآن ص

شاہ صاحب نے اس مختصری تفسیر میں قربانی کی پوری حقیقت سمو کر رکھ دی ہے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قربانی کے اسرار بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں النبی لا یكون قریناً الا بتشبه الحاج۔ حجتہ اللہ ج ۱ ص ۹۹۔ یہ قربانی حاجیوں کے عملی تشابہ کے لئے ہی تو ہے۔

دوسرے مقام پر مزید لکھتے ہیں۔ یوم الاضحیٰ لہ تشبہ بالحاج وتعرض لنفحات اللہ تعالیٰ المعدۃ لہم حجتہ اللہ ج ۱ ص ۹۹۔ مکہ مکرمہ سے باہر دوسرے اکناف کے مسلمانوں کو بھی پابند کیا گیا ہے کہ وہ حاجیوں سے مشابہت پیدا کر کے اللہ تعالیٰ کے اس فیضان سے مستفیض ہوں جو ان کے لئے تیار فرمایا گیا ہے۔

قربانی کا یہ طریقہ جس طرح پہلی امتوں کے لئے تھا اسی طرح ہماری شریعت میں بھی مقرر کیا گیا ہے۔ ۳۔ اے محمدؐ کو کہ میری نماز اور میری قربانی اور میرا جینا اور میرا مرنے صرف رب العالمین کے لئے ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں اور اسی چیز کا مجھے حکم دیا گیا ہے اور سب سے پہلے میں سراحات جھکانے والا ہوں۔ سورۃ انعام ۱۳۳ و ۱۳۴

امام ابن کثیرؒ لکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان آیات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حکم دے رہا ہے کہ مشرکین پر واضح کر دیں کہ تم جو غیر اللہ کی نماز پڑھتے ہو اور غیر اللہ کے نام قربانی کرتے ہو میں اس طریق عبادت کے سخت مخالف ہوں کہ میری نماز بھی خالصتہ اللہ کے لئے ہے اور میری قربانی بھی اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۹۸ و فتح القدیر ج ۲ ص ۱۸۵

۳۔ فصل لربک وانحر الکوثر ۲۔ پس اپنے رب کے لئے نماز پڑھ اور قربانی کر

تقریباً تمام قدیم و جدید مفسرین کے نزدیک ”انحر“ سے مراد ذوالحجہ کی قربانی ہے چنانچہ فخر الدین رازی شافعی متونی ۶۶۶ھ، امام ابن کثیر ۷۴۳ھ، مفسر شوکانی ۱۲۵۰ھ، مفسر محمود الوسی حنفی ۱۳۷۰ھ، مفسر قرطبی مالکی ۶۷۶ھ نواب سید صدیق حسن اور شیخ احمد مراغی ۱۳۷۵ھ وغیرہ نے اس کو ترجیح دی ہے۔ ہمیں اعتراف ہے کہ مفسرین نے اس کے علاوہ اور معنی بھی کئے ہیں لیکن وہ صحیح نہیں ہیں ان دلائل قاطعہ اور نصوص ساطعہ سے نہ صرف یہ ثابت ہوا کہ قربانی بلاشبہ مشروع اور شعار اسلام میں سے ہے۔ بلکہ مسئلہ قربانی کے منکرین کے اس مغالطہ کی بھی قلعی کھل گئی کہ قرآن میں جس قربانی کا تذکرہ ہے وہ تو صرف مکہ میں منی کے میدان میں حاجی کے ساتھ خاص ہے۔ اب یہاں پر تو کوئی حج

وغیرہ کا ذکر نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے ساری امت کو قربانی ذبح کرنے کا حکم دیا گیا۔ لہذا عید الاضحیٰ کی قربانی کا انکار دراصل قرآن مجید کا انکار کرنا ہے۔ اعافنا اللہ منہ

قربانی کے متعلق حضورؐ کے فرامین مقدسہ :- قرآن مجید کی تین آیات مقدسہ سے قربانی کا ثبوت بہم پہنچانے کے بعد اب ہم یہاں یہ بتائیں گے کہ قربانی کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کے لئے کیا کچھ ارشادات فرمائے ہیں۔ یوں تو مسئلہ قربانی اور اس کے مفصل احکام تفسیر و حدیث کی کتابوں میں درج ذیل انیس صحابہ کرام سے مروی ہیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت براءؓ، حضرت زید بن ارقمؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت ام سلمہؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت جابر بن عبد اللہؓ، حضرت جبیرؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابو درداءؓ، حضرت منصف بن سلیمؓ، حضرت بریدہؓ، حضرت ابو رافعؓ، حضرت انسؓ، حضرت عبد اللہ بن عمرؓ، حضرت ثوبانؓ، حضرت سعید حدادیؓ، حضرت جندب بکلیؓ، حضرت عویر بن اثیمؓ وغیرہم۔ تاہم اختصار کے پیش نظر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صرف دس فرامین مقدسہ حوالہ قرطاس کئے جاتے ہیں۔ پڑھئے اور پروفیسر صاحب کی ہمہ دانی کی داو دیجئے۔

۱۔ عن زید بن ارقم قال قال اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما ہذا الا ضاحی قال سنتہ ایکم ابراہیم علیہ السلام رواہ احمد و ابن ماجہ، تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۲۱ و مشکوٰۃ ص ۴۹ و نیل الاوطار ج ۵ ص ۴۳

حضرت زید بن ارقم سے مروی ہے صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دریافت فرمایا یہ قربانیاں کیا ہیں آپؐ نے فرمایا تمہارے باپ ابراہیم علیہ السلام کی یادگار ہیں۔

۲۔ عن عائشہ رضی اللہ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ما عمل آدمی من عمل یوم النحر احب الی اللہ من اھراق الدم و ہذا حدیث حسن غریب۔ تحفۃ الاخوان شرح جامع الترمذی ج ۲ ص ۳۵۲ و ابن ماجہ ص ۲۳۳۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قربانی کے دن کسی شخص کا کوئی عمل اللہ کو اس سے زیادہ محبوب نہیں کہ خون بہائے۔

۳۔ عن امی ہریرۃ رضی اللہ عنہا قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وجد سعتہ لم یضح فلا یقرین مصلانا۔ ابن ماجہ ص ۲۳۲ و رواہ احمد۔ نیل الاوطار ج ۵ ص ۴۳

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو صاحب حیثیت ہو اور قربانی نہ کرے وہ ہماری عید گاہ میں نہ آئے۔

۴۔ حضرت براء بن عازب کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید قربان کے دن خطبہ ارشاد فرمایا ان اول ما نبینا بہ فی ہومننا ہذا ان نصلی ثم نرجع لنتحرم من لعلہ فقد اصاب مستنجا صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۲ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۲ و علی ابن حزم ج ۷ ص ۷۳۔

آج کے دن ہم پہلے نماز عید پڑھتے ہیں پھر پلٹ کر قربانی کرتے ہیں۔ لہذا جس نے اس طریقہ کے موافق عمل کیا اس نے ہماری سنت پالی۔

۵۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا من فبح قبل الصلوة للبعد کہ جس نے نماز عید سے پہلے قربانی ذبح کر لی ہو وہ دوبارہ قربانی کرے۔

۶۔ حضرت جندب بن سفیان بخلی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا للبعد مکانہا اخری کہ جس نے نماز سے قبل قربانی کر لی ہو وہ اس قربانی کے بدلے دوسری قربانی کرے۔ رواہ بخاری ص ۸۳۳ ج ۲۔

۷۔ حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک سال قحط کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین دن سے زیادہ قربانی کا گوشت کھانے سے منع فرما دیا تھا اگلے س جب ہم نے پوچھا تو فرمایا کلووا واطعموا وادخروا

کھاؤ، کھاؤ اور ذخیرہ کر لو۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۵ اور موطا امام مالک میں حضرت جابرؓ سے بھی ایسا ہی مروی ہے۔ موطا ص ۸۹۶۔

۸۔ ان عومر بن اشقر ذبیح اضحیتہ قبل ان یفد و یوم الاضحی وانہ ذکر خالک لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فامرہ ان یعود باضحیتہ اخری۔ موطا امام مالک ص ۳۹۵۔ جناب عومر رضی اللہ عنہ نے عید قربان کے دن نماز عید کو جانے سے قبل قربانی کر لی۔ اور پھر اس بات کا ذکر آنحضرتؐ صختم سے کیا تو آپؐ نے دوبارہ قربانی کرنے کا حکم دیا۔

۹۔ حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کرتے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا الاضحی یوم تضحون۔ تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۳۷ اور حضرت عائشہ کی حدیث کے الفاظ الاضحی یوم یضحی الناس ہیں تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۱۷ الاضحی (عید قربان) وہ دن ہے جس میں لوگ قربانیاں کرتے ہیں۔

۱۰۔ عن حنن قال رایت علیا رضی اللہ عنہ یضحی بکبشن لقلت لہ ما ہذا فقال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اوصانی ان اضحی عنہ فانا اضحی عنہ ابو داؤد مع شرح عون المعبود ج ۳ ص ۵۰ و تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۳۵۴۔ حنن کہتے ہیں میں نے حضرت علی کو دو مینڈھے قربانی کرتے دیکھا۔ میں نے ان سے اس کی وجہ پوچھی تو فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو وصیت فرمائی کہ میں آپؐ کی طرف سے قربانی دیتا رہوں۔ چنانچہ میں آپؐ کی طرف سے قربانی دیا کرتا ہوں۔

تلک عشرة کاملتہ وھل فیھا کفایتہ لمن لہ اضی ذواتہ
قربانی کے متعلق حضورؐ کا اپنا دس سالہ عمل مبارک

۱۔ عن انس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحکمنا الی کبشین الرنین الملعین فنجہما یدہ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۳ حضرت انس کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (نماز عید کے بعد) ہتھکڑے بڑے سیگوں والے دو مینڈھوں کی طرف پلٹے اور ان کو اپنے ہاتھ سے قریاں کیا۔

۲۔ عن ابن عمر قال اقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالمذنبۃ عشر سنین بضعی۔ تفسیر الاذوی ج ۳ ص ۳۵۹ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ میں دس سال مقیم رہے اور ہر سال قریائی کرتے رہے۔

۳۔ عن نافع ان ابن عمر اخبرہ قال کان رسول اللہ یذبح ویحمر بالمصلی۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۳ عون الجہود ج ۳ ص ۵۶ و ۵۸ و ابن ماجہ ص ۳۳۵ نافع کہتے ہیں کہ عبداللہ بن عمرؓ نے مجھے بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید گاہ ہی میں ذبح اور نحر فرمایا کرتے تھے۔

۴۔ عن ابی رافع ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا ضعی اشتري کبشین سمین الرنین الملعین فاذا صلی وخطب الناس اتی باحدہما لہجہ بنفسہ بالمذنبۃ ثم یوتی بالآخر لہجہ بنفسہ ثم یقول ہذا عن محمد وال محمد لہجہما جمیعاً للمساکین ویا کل ہو واولہ منہما رواہ احمد و ابن ماجہ تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۲۲

حضرت ابو رافع سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب قریائی دیا کرتے تھے تو دو موٹے تازے سیگوں والے ہتھکڑے دے کر خیرا کرتے تھے۔ جب نماز اور خطبہ سے فارغ ہو چکے تو ایک دنبہ آپ کے پاس لایا جاتا جسے چھری سے خود ذبح کرتے۔ پھر دو سرا پیش کیا جاتا اسے بھی آپ ہی ذبح فرماتے اور فرماتے یہ محمدؐ اور آل محمدؐ کی طرف سے ہے۔ تو ان سے خود بھی کھاتے، گھر والے بھی کھاتے اور مسکینوں کو بھی کھلاتے۔

۵۔ عن عقبۃ بن عامر الجہنی قال قسم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بین اصحابہ ضعیاً۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۲ عقبہ بن عامرؓ یعنی سے مزوی ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کے درمیان قریائی کے جانور تقسیم فرمائے۔

۶۔ عن عائشہ.... ضعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن ازواجہ بالبقر۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۲ و علی ابن حزم ج ۷ ص ۳۷۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات کی طرف سے سفر میں گائے کی قریائی کی۔

۷۔ عن جابر بن عبد اللہ قال ضعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم عید یکبشین ابن ماجہ ص حضرت جابر نے فرمایا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید کے دن دو مینڈھے قریاں کئے۔

۸۔ عن ابی بکرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خطب ثم نزل فلما یکبشین فنجھما هنا محدث صحیح۔ تحفۃ الاحوزی ج ۲ ص ۳۶۳۔ حضرت ابو بکرؓ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید کا خطبہ پڑھا پھر منبر سے اترے اور دو میزھے منگوائے اور ان کی قربانی کی۔

۹۔ عن یزیدۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یغلو یوم الفطر حتی ینزل ولا یطعم یوم الاضحیٰ حتی یصلیٰ لما کل من اضحیتہ۔ رواہ احمد و الترمذی و صحابہ ابن حبان۔ سبل السلام ج ۲ ص ۶۵ حضرت یزیدہ اسلمیؓ کہتے ہیں کہ عبدالقطر کے دن حضورؐ کچھ کھائے بغیر نماز عید کے لئے نہیں نکلتے تھے۔ اور عید الاضحیٰ کے دن آپؐ عید گاہ سے واپس تک کچھ نہ کھاتے تھے اور واپس آکر اپنی قربانی کا گوشت تناول فرماتے تھے۔

۱۰۔ عن ثوبان قال فبح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فحیتہ ثم قال یا ثوبان اصالح لحم ہذہ فلم ازل اطعمہ منہا حتی قدم الملیتہ۔ صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۹ و عون المبرور ج ۳ ص ۵۹ حضرت ثوبان فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سفر میں اپنی قربانی ذبح فرمائی پھر مجھے فرمایا کہ اس قربانی کا گوشت سنبھال رکھو۔ میں آپ کو برابر اس کا گوشت کھلاتا رہا تا آنکہ آپ مدینہ منورہ پہنچ گئے۔

عید نبوی میں قربانی کا عام رواج

۱۔ اوپر حضرت عتبہ بن عامرؓ بنی کی حدیث گزر چکی ہے کہ عید الاضحیٰ کے موقع پر قربانی کے لئے صحابہ میں جانور تقسیم فرمائے۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۲ اور ترمذی کی حدیث میں اتنا زیادہ ہے کہ قربانی کے لئے بکریاں تقسیم فرمائیں۔ تحفۃ الاحوزی ج ۲ ص ۳۵۶

۲۔ عن البراء قال خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی یوم نحر فقال لا ینھن احدکم حتی یصلی۔ ترمذی مع تحفۃ الاحوزی ج ۲ ص ۳۵۹۔ حضرت براء بن عازبؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید الاضحیٰ کے دن ہمیں خطبہ دیا تو فرمایا کہ نماز عید ادا کرنے سے پہلے کوئی شخص قربانی نہ دے۔

۳۔ عن ابن عباس قال کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر فحضر الاضحیٰ فنجھنا البقرۃ عن سبعۃ و البعیر عن عشرۃ رواہ الخمستہ الا ابا داؤد و حسنہ الترمذی و یشهد ما فی الصحیحین من حدیث رافع بن خلیج انہ صلی اللہ علیہ وسلم قسم لعلل عشرۃ من الغنم یبعر۔ نیل الاوطار ج ۵ ص ۱۱۵ و تحفۃ الاحوزی ج ۲ ص ۳۵۶۔ حضرت ابن عباسؓ بیان کرتے ہیں کہ ہم ایک سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم رکاب تھے، تو سفر ہی میں عید قربان آگئی۔ تو ہم نے

گائے میں سات سات اور اونٹ میں دس دس آبیوں نے مل کر قربانی دی۔

۳۔ قال ابو ایوب کان الرجل فی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یضحی بالشاء الواحدة عنه وعن اهل بيته لما كلون ويطعمون۔ رواه الترمذی و صحیح ابن ماجہ، تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۲۲۔ و تحت الاحوزی ج ۲ ص ۳۵۷ حضرت ابو ایوب فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ایک شخص اپنے اور اپنے گھر والوں کی طرف سے ایک بکری قربانی کرتا تھا۔ تو اسی سے کھاتے اور کھلاتے تھے۔

قربانی کا صحابہؓ سے ثبوت

۱۔ عن محمد بن سیرین قال سالت ابن عمر عن الضحایا واجبتہ ہی قال ضحی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والمسلمون من بعدہ وجرت بہ سنتہ۔ ابن ماجہ ص ۲۳۲۔ حضرت محمد بن سیرینؒ تاحی کہتے ہیں میں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے پوچھا کیا قربانی واجب ہے؟ تو انہوں نے فرمایا رسول اللہؐ نے قربانی کی اور آپ کے بعد والے مسلمانوں کی اور قربانی کی یادگار جاری ہے۔

۲۔ قال یحیی بن سعید سمعت ابا امامتہ بن سہل قال کنا نسمن الاضحیۃ بالمہینتہ وکان المسلمون یسمنون۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۳ وابن کثیر ج ۳ ص ۲۱۹۔ کہ یحییٰ بن سعید کہتے ہیں میں نے حضرت ابو امامہؓ سے سنا آپ نے کہا ہم (یعنی صحابہ) مدینہ میں قربانیاں موٹی کرتے تھے۔ اور مسلمان بھی یہی کرتے تھے۔

۳۔ عامر شعی ۱۰۴ء جیسے کبیر تاحی جنہیں پانچ سو صحابہ سے ملاقات کا شرف حاصل ہے فرماتے ہیں۔ دوکت اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم وہم متوافرون کانوا یذبحون البقرۃ والبعیر عن سبعۃ علی ابن حزم ج ۷ ص ۳۸۲ میں نے بہت سے صحابہؓ کو پایا ہے کہ وہ گائے اور اونٹ میں سات سات آدمی مل کر قربانی دیتے تھے۔

۴۔ ابراہیم نخعی تاحی ۹۹ء فرماتے ہیں کان اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم یقولون البقرۃ و العزور عن سبعۃ۔ علی ج ۷ ص ۳۸۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ گائے اور اونٹ کی قربانی میں سات سات اجنبی حصہ داروں کی شراکت کے قائل تھے۔

۵۔ امر ابو موسیٰ بناتہ ان یضحی بالہین۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۳

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ اپنی بیٹیوں کو حکم دیتے کہ وہ اپنے ہاتھوں سے قربانی ذبح کریں۔

۶۔ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علی رضی اللہ عنہم عید الاضحیٰ کے خطبہ میں عید اور قربانی کے مسائل بیان فرمایا کرتے تھے۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۳۵ و مسلم ج ۲ ص ۱۵۷

۷۔ عن نافع ان عبد الله بن عمر رضي سرة بالمدينة قال نافع لما رني ان اشترى له كبشا فحمله
القرن ثم اخذه يوم الاضحى في منبلى الناس قال نافع ففعلت ثم حمل الى عبد الله بن عمر وكان
مرضا لم يشهد العيد مع المسلمين۔ موطا امام مالك ص ۴۹۵

حضرت نافع بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے منہ میں قربانی کی۔ نافع کہتے ہیں
چنانچہ مجھے حکم دیا کہ میں حضرت کے لئے موٹا تازہ سینگ دار مینڈھا خریدوں۔ پھر اسے عید الاضحیٰ کے
روز عید گاہ میں ذبح کروں میں نے ایسا ہی کیا۔ پھر وہ ذبح کیا ہوا مینڈھا آپ کے پاس پہنچا دیا۔۔۔ اور
آپ اس دن صاحب فراش تھے حتیٰ کہ مسلمانوں کے ساتھ نماز عید میں بھی شرکت نہ کر سکے تھے۔
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کی نظر میں قربانی کی کس قدر اہمیت تھی کہ بیماری کی وجہ سے
نماز عید میں شریک نہ ہو سکے لیکن قربانی فوت نہیں ہونے دی۔

مذکورہ بالا احادیث صحیحہ اور بکثرت دوسری احادیث جو طوالت کے خوف سے قلمزد کردی ہیں سب کی
سب اپنے مضمون میں متفق ہیں۔ اور ان سے درج ذیل دس نکات حاصل ہوتے ہیں۔ (۱) رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو عید الاضحیٰ کی قربانی کا حکم دیا (۲) خود وفات تک برابر دس سال اس پر
عمل فرمایا۔ اور اپنی وفات سے پہلے حضرت علیؓ کو وصیت فرمائی کہ میری طرف سے قربانی کرتے رہنا۔
اللہ اکبر رسول اللہؐ کو اپنے جد امجد سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی سنت سے کس قدر پیار تھا۔ (۳)
مسلمانوں میں اس کو سنت الاسلام اور شعار دین کی حیثیت سے رواج دیا۔ (۴) عید الاضحیٰ کی نماز
پڑھنے کے بعد قربانی ذبح کرنا سنت المسلمین ہے۔ (۵) رسول اللہؐ غریب صحابہؓ میں قربانی کے جانور
تقسیم فرماتے تھے تاکہ وہ بھی اس سنت پر عمل درآمد کی سعادتوں سے ہمکنار ہو سکیں۔ (۶) عید قربان
کے دن عید گاہ سے واپسی تک کچھ نہ کھانا چاہئے اور واپس آکر اپنی قربانی کے گوشت کے ساتھ کھانا
تاول کرنا سنت ہے۔ (۷) سفر کے دوران بھی صحابہؓ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قربانی ترک کرنا
گوارا نہ فرماتے تھے۔ (۸) اونٹ کی قربانی میں دس دس اور گائے کی قربانی میں سات سات اجنبی حصہ
داروں کی شراکت جائز ہے۔ (۹) صحابہ کے عہد میں قربانی کا عام رواج تھا اور ان میں قربانی کا شوق
اتنا فراوان تھا کہ وہ اپنی قربانیوں کو خوب موٹا تازہ کرتے تھے۔ گویا قربانی افزائش نسل کا سبب بن گئی۔
آج بھی اس طرز عمل سے موسیٰ کی نسل میں برکت آسکتی ہے مگر ہمارا الیہ یہ ہے کہ صرف شعار
اسلام پر اعتراض کرنا جانتے ہیں۔ عمل کرنا نہیں جانتے۔ (۱۰) صحابہ کرام بیماری کے یا وصف قربانی
فوت نہیں ہونے دیتے تھے۔ لہذا ثابت ہوا کہ قربانی کے منکرین کے اس دعویٰ میں قطعاً کوئی صداقت
نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کو قربانی کا حکم نہیں دیا تھا۔ فافہم ولا تکن
من القاصرين المعاندين۔

ملفوظات۔ یہ بھی ملحوظ رہے کوئی ایک ضعیف سے ضعیف روایت بھی کہیں موجود نہیں ہے جو یہ بتاتی ہو کہ عید قربان کی یہ قربانی سنت رسولؐ نہیں ہے۔ علاوہ ازیں یہ بات بھی جان لینی چاہئے کہ حج کے موقع پر مکہ مکرمہ میں نہ کوئی عید الاضحیٰ منائی جاتی ہے۔ اور نہ کوئی نماز قربانی سے پہلے پڑھی جاتی ہے۔ اس لئے ان تمام احادیث میں لازماً بس اسی عید اور قربانی کا بیان ہے جو مکہ مکرمہ سے باہر ساری دنیا میں ہوتی ہے، اس رہ منزل قدس است میندیش و بیا۔ میل ازیں راہ خطا باشد ہیں تا گئی۔

منکرین قربانی سے ایک سوال :- سطور بالا میں رسول اللہؐ اور صحابہ کرامؓ کے قول و عمل میں سے ان چند باتوں کو زیب قرطاس بنایا گیا ہے۔ جن سے سہولت تام یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ عید رسالت اور عید صحابہؓ میں قربانی کا تصور کیا تھا۔ اور اس پر عمل پیرا ہونے کا طریقہ کیا تھا۔ یہ احادیث اصول روایت اور اصول درایت دونوں لحاظ سے اس قدر تسلی بخش ہیں کہ ان پر کوئی نقد و جرح ممکن نہیں۔ اب پروفیسر رفیع اللہ شہاب اور ان جیسے دوسرے تحقیق گزیدہ دانشور جو آج مسئلہ قربانی کو اپنی نئی نئی تجویزوں کا نشانہ بنا رہے ہیں اور مسلمانوں کو قربانی سے متنفر کرنے کے لئے ایک نیا اختراعی تصور پیش کرنے میں جتتے ہوئے ہیں۔ وہ یا تو ثابت کریں کہ یہ تمام احادیث جن سے رسول اللہؐ اور صحابہ کرامؓ کا طریقہ طرز عمل واضح ہوتا ہے۔ سرے سے وضعی اور خانہ ساز ہیں۔ اور ان احادیث کو (معاذ اللہ) فلاں مولوی نے فلاں دور میں وضع کیا تھا۔ یا کسی قدیم نوشتہ سے ان کو نقل کیا تھا۔ اور پھر انہیں بڑی چابک دستی کے ساتھ امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام بخاری، امام مسلم اور دیگر مجاہدہ محدثین کے کانوں میں پھونک دیا تھا۔ اور ان نیک دل ائمہ کرام نے بالاتفاق اور بے چوں و چرا بغیر کسی تحقیق و تمحیص کے ان موضوع روایات کو اپنی کتابوں کی نہنت بنا دیا۔ بس یہ اصلیت ہے موطا امام مالک، کتاب الام للشافعی، مسند احمد، صحیح البخاری، الصحیح لمسلم اور سنن اربعہ کی ان روایات کی، اگر یہ بات ان تحقیق گزیدہ افراد سے ثابت نہ ہو سکے پھر ہمیں یہ بتایا جائے کہ مسئلہ قربانی کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ کے روشن طرز عمل کے ہوتے ہوئے ان کو یہ حق کس نے دیا ہے کہ وہ قربانی کے متعلق اپنا بناپستی متبادل طرز عمل ملت اسلامیہ کے سامنے پیش کرتے پھریں۔

مسلم از سر نبی بیگانہ شد باز ایں بیت الحرم بت خانہ شد

قربانی اور فقہاء مذاہب کا اتفاق :- مسئلہ قربانی کے متعلق فقہاء کرام کی رائے اور ان کے مذاہب مکمل شرح و بسط کے ساتھ ان کی کتابوں میں موجود ہیں اور قربانی کی مشروعیت یعنی اس کے شرعی حکم ہونے پر تمام فقہاء اسلام متفق ہیں۔ مولفین صحاح ستہ نے اپنی اپنی صحیح میں قربانی کے لئے

مستقل باب باندھے ہیں اور اسی طرح حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی، اور ظاہری مسلک کی کلیدی کتب میں بھی یہی انداز پایا جاتا ہے۔ یہ باب ”کتاب الاضاحی یا کتاب النضایا“ (قرانیوں کا بیان) کے نام سے موسوم کئے گئے ہیں۔ علاوہ ازیں فقہاء مذاہب ان کی متداول کتابوں میں ”کتاب النضایا“ کو ”کتاب الذبائح“ (ذبحوں کا بیان) کے بعد متصل لکھا گیا ہے حالانکہ ”باب الہدی“ (حاجیوں کی قرانی کا باب) کو تمام فقہاء کتاب الحج میں لائے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ فقہاء مذاہب حاجی کے علاوہ تمام مسلمانوں کے لئے عام قرانی کے بھی قائل ہیں۔ اور کتاب النضایا میں وہ اسی قرانی کے احکام درج کرتے ہیں اور قرانی کی اس قسم کو وہ حج یا مکہ کے ساتھ مخصوص نہیں جانتے۔ اگر ایسا ہوتا تو یہ باب بھی کتاب الحج کے ضمن میں مذکور ہوتا۔ اس ضروری وضاحت کے بعد ائمہ مذاہب کی آراء سامیہ خط فرمائیے

۱۔ امام ابو حنیفہ اور قرانی :- صاحب ہدایہ لکھتے ہیں۔ اما الوجوب فقول ابی حنیفہ ہدایہ جلد ۴ ص ۴۴۳۔ امام ابو حنیفہ، امام محمد، امام زفر، امام حسن اور ایک روایت کے مطابق امام ابو یوسف قرانی کو واجب کہتے ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے مبسوط سرخسی ج ۳ ص ۷، بدائع الصنائع للکسانی حنفی ج ۵ ص ۶۱، ۶۲ و فتح القدیر ج ۸ ص ۴۲۵ و رد المحتار ج ۶ ص ۳۳۱ تا ۳۳۳ میں ملاحظہ فرمائیں۔ عمدة القاری ج ۲ ص ۱۴۴۔

۲۔ امام مالک متوفی ۱۷۹ فرماتے ہیں۔ الضحیۃ سنتہ ولیست بواجبہ ولا احب لاحد من لوی علی نعمنا ان یتروکھا موطا امام مالک ص ۴۹ قرانی سنت ہے واجب نہیں ہے۔ اور جو شخص قرانی خرید کر سکتا ہو اس کے لئے قرانی کا ترک کرنا اچھا نہیں۔ بدایت الجہد لابن رشد مالکی میں ہے وروی عن مالک مثل قول ابی حنیفہ۔ ج ۱ ص ۳۳۳ اور امام مالک ابو حنیفہ کے موافق قول نقل کیا گیا ہے۔

۳۔ مجدد شریعت امام شافعیؒ فرماتے ہیں۔ الضحایا سنتہ لا نحب ترکھا کتاب الامام ج ۲ ص ۱۸۹ قرانیات سنت ہیں۔ ہم تو قرانی کے ترک کو پسند نہیں کرتے۔ مزید تفصیل نووی شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۳ و نیل الاوطار ج ۵ ص ۱۴۱ میں ملاحظہ فرمائیں۔

۴۔ امام احمد بن حنبل ۲۴۱ھ کا مذہب قال الشافعی و احمد ہی مستحبۃ الا ان احمد قال لا يستحب ترکھا مع القوة علیہا۔ الافصاح علی المذاہب الاربعہ لابن بصرۃ الحنبلی ۵۶۰ ج ۱ ص ۳۰۵

کہ امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک قرانی مستحب (ستہ) ہے۔ تاہم امام احمد نے کہا ہے کہ استطاعت کے ہوتے ہوئے اس کا ترک مستحب امر نہیں۔

شیخ الاسلام موفق الدین ابن قدامہ حنبلی ۲۶۰ھ نے قرآنی کو سنت موکدہ لکھا ہے۔ عمدہ الاحکام مع شرح المقتنع ج ۱ ص ۳۸۱

۵۔ امام ابن حزم ظاہری ۴۵۶ھ فرماتے ہیں۔ الا ضحیتہ سنتہ حسنتہ ولیست فرضا ومن ترکها غیر واجب عنہا لالا حرج علیہ فی فلک علی ابن حزم ج ۷ ص ۳۵۷ کہ قرآنی سنت حنہ ہے فرض نہیں۔ اگر کوئی شخص کسی وقت اس نیت سے چھوڑ دے کہ یہ فرض نہیں تو اس پر کوئی حرج نہ ہو گا۔ علامہ عبدالرحمن جزیری لکھتے ہیں واما حکمها لہوا السنۃ لالا ضحیتہ سنتہ موکدہ بظاہر لاعلمها ولا بمقابل تارکها وهذا القدر متفق علیہ فی الحقیقۃ ولكن قالوا حنیفۃ انہا سنتہ عین موکدۃ لا یعنب تارکها بالنار الفقہ علی المناہب الاربعۃ ج ۱ ص ۷۱۶۔ کہ قرآنی سنت موکدہ ہے قرآنی کرنے والے کو ثواب ہو گا اور قرآنی کے تارک کو عذاب نہ ہو گا اتنی بات پر تو سب فقہاء کا اتفاق ہے۔ تاہم احناف کے نزدیک قرآنی سنت موکدہ یعنی ہے۔ تاک کے لئے عذاب کے وہ بھی قائل نہیں۔

۶۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر ۸۵۲ھ کا تفصیلی نوٹ۔ فرماتے ہیں، ائمہ اسلام کا اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں کہ قرآنی شرائع اسلام میں سے ہے۔ اختلاف صرف اتنا ہے کہ شوافع اور جمہور کے نزدیک قرآنی سنت موکدہ علی الکفایہ ہے اور ایک روایت کے مطابق شوافع کے نزدیک فرض کفایہ ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک واجب ہے مگر صرف آسودہ حال پر (مسافر اور حاجی پر نہیں) امام مالک سے پھر یہی قول منقول ہے ایک روایت کے مطابق لیکن امام مالک کے نزدیک مسافر پر بھی قرآنی واجب ہے۔ اور امام اوزاعی اور امام یث سے بھی امام مالک کے قول کے مطابق فتویٰ منقول ہے۔ البتہ احناف میں سے امام ابو یوسف اور مالکہ میں سے امام اشب نے اپنے ائمہ سے اختلاف کرتے ہوئے جمہور سے اتفاق کیا ہے۔ امام احمد نے فرمایا جس شخص میں قرآنی دینے کی استطاعت ہو پھر اس کا قرآنی نہ دینا مکروہ امر ہے۔ امام محمد بن حسن شیبانی سے روایت یوں ہے کہ قرآنی سنت ہے۔ لیکن اس سنت کے ترک کی اجازت نہیں دی جا سکتی۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری ج ۱۰ ص ۲

شیخ احمد بن یحییٰ زیدی شیعہ ف ۸۳۰ھ لکھتے ہیں۔ وہی مشروعتہ اجماعاً للقولہ تعالیٰ (لصل لہیک وانصر) وقلولہ صلی اللہ علیہ وسلم (عظمووا اضعا باکم) الخبر ونحوہ البحر الزخار ج ۵ ص ۳۱۰۶ کہ قرآنی باجماع امت مشروع ہے۔ مزید لکھتے ہیں۔

قلنا اخبارنا دلیل کونہ للنسب البحر الزخار ج ۵ ص ۳۳۱۔ ہماری پیش کردہ احادیث کے مطابق قرآنی ایک مستحب امر ہے۔

۸۔ شیخ صدوق محمد بن علی بن بابویہ القمی شیعہ ف ۳۸۱۔ لکھتے ہیں۔ عن ابی جعفر لال الاضحیتہ

واجبتہ علی من وجد من صغیرا وکبیرا وہی سنتہ۔ من لا یحضرہ الفقیہ ج ۲ ص ۲۹۲ باب الاضاحی۔ حضرت ابو جعفر باقر فرماتے ہیں کہ قربانی سنت ہے اور چھوٹے بڑے صاحب استطاعت پر قربانی کرنا ضروری امر ہے۔

ان فقہی حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ قربانی کے مشروع اور مسنون ہونے پر تمام شیعہ سنی فقہاء اسلام کا اجماع و اتفاق ثابت ہے۔ اور کسی ایک فقہ کا قول بھی اس کے خلاف نہیں ملتا۔ لہذا ثابت ہوا کہ پروفیسر صاحب کا یہ دعویٰ نرا مغالطہ سراسر دھوکہ اور مسلمانوں کو قربانی سے متنفر کرنے کی ایک شرمناک جہالت ہے۔ اگر اب بھی ان کو اپنے اس ادعاء پر ناز ہو تو پھر ہمیں بھی اپنے ان فقہاء کا اتہ پتہ دیں۔ جو قربانی کے مشروع اور مسنون ہونے کے قائل نہیں۔ کون ہیں۔ کتنے ہیں؟ سنی ہیں یا شیعہ؟ سنی ہیں تو وہ فقہاء اہل حدیث میں سے ہیں یا فقہاء مذاہب اربعہ میں سے؟ اور اگر سنی ہیں تو کون سے ہیں؟ ان کا علی اور عملی چوکھٹا کیا ہے؟ ان کا وہ کونسا فقہی سرمایہ ہے؟ جس میں انہوں نے قربانی کی مشروعیت سے انکار یا اختلاف کیا ہے؟ تاکہ ہم بھی ان کے موقف کا جائزہ لے سکیں، ہاتھ ابرہانکم ان کنتم صادقین۔

لاؤ تو سہی ذرا میں بھی دیکھ لوں کس کس کی مرہے سر مضر لگی ہوئی یہ بھی یاد رکھئے۔ کہ مذکورہ بالا فقہاء اسلام کا یہ اجماع و اتفاق قربانی کے مشروع و مسنون امر ہونے پر بذات خود ایک مستقل اور ناقابل انکار شہادت ہے۔ کیونکہ ان فقہاء کرام کا زمانہ عہد نبوت اور عہد صحابہ سے اتنا قریب تھا کہ وہ بڑی آسانی سے شرعی احکام و مسائل پر رسول اللہ اور صحابہ کرام کا طرز عمل معلوم کر سکتے تھے کہ تحقیق و تفحص کے تمام ذرائع موجود تھے دیکھئے ائمہ اربعہ کے زمانہ ولادت و وفات کا نقشہ یہ ہے امام ابو حنیفہ ولادت سنہ ۸۰ھ و فوت سنہ ۲۴۰ھ (۳) امام احمد ولادت سنہ ۲۴۲ھ اور وفات ۲۴۱ھ ہے مثلاً امام مالکؒ نے اسی مسئلہ قربانی پر متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک حدیث صرف دو راویوں کے واسطے سے نقل فرمائی ہے یعنی امام مالک نے ابن زبیرؓ کی سے انہوں نے جابر بن عبد اللہؓ سلمی سے اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ حدیث سنی۔ موطا ص ۳۹۶ اس طرح امام مالک نے قربانی کے متعلق حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اور دیگر صحابہ اور دیگر صحابہ کرام کے اقوال و آثار صرف ایک واسطے سے روایت کئے ہیں۔ یعنی امام مالک نے قربانی کے متعلق حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کا طرز عمل اور ان کے آثار صرف ایک تاجی حضرت نافع کے واسطے سے روایت کئے ہیں۔ موطا ص ۳۹۷ و ۳۹۸۔

امام ابو حنیفہؒ تو امام مالک سے بھی تیرہ برس بڑے ہیں۔ آپ کا مولد و مسکن شہر کوفہ رہا کیا جو حضرت علیؓ کا دار الخلافہ تھا۔ امام ابو حنیفہؒ کی ولادت اور حضرت علیؓ کی شہادت کے درمیان صرف چالیس برس

کا فاصلہ ہے۔ امام موصوف کے زمانہ میں ایسے لوگ ہزار ہزار موجود تھے جنہوں نے خلفائے راشدین کا عہد اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا اور صحابہ کرام کی صحبت پائی تھی۔ کہ قربانی کا یہ طرز عمل کب سے اور کیسے رائج ہوا اور کس نے اسے رواج دیا؟

یہی حالت پہلی اور دوسری صدی ہجری کے تمام فقہاء کی ہے۔ ان سب کا زمانہ عہد نبوت اور عہد صحابہ سے اتنا قریب تھا کہ ان کے لئے سنت اور بدعت کے درمیان تفریق کرنا کوئی بڑا مشکل امر نہ تھا۔ اور وہ آسانی کے ساتھ اس غلط فہمی کا شکار نہ ہو سکتے تھے کہ جو عمل سنت نہ ہو اسے سنت پاؤں کر بیٹھیں۔

امت کا تواتر عمل :- قربانی کے مشروع و مسنون عمل ہونے پر اس شہادت کے علاوہ ایک اور اہم ترین شہادت امت کے متواتر عمل کی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید الاضحیٰ اور اس کی قربانی جس روز سے شروع قربانی اسی روز سے وہ امت مسلمہ میں عملاً رواج پا گئی اور اس تاریخ سے آج تک دنیا کے تمام اطراف و اکناف میں تمام مسلمان ہر سال مسلسل اس پر عمل کرتے چلے آ رہے ہیں اس کے چودہ سو سالہ تسلسل میں کبھی ایک سال کا انتظار بھی واقع نہیں ہوا ہے۔ ہر نسل نے پہلی نسل سے اس کو سنت المسلمین کے طور پر لیا ہے اور اپنے سے بعد والی نسل کی طرف سے اسے منتقل کیا ہے یہ ایک ایسی عالمگیر سنت ہے جو ایک ہی انداز میں دنیا کے ہر اس شہر اور قریہ میں ادا ہوتی چلی آ رہی ہے جہاں کوئی مسلمان آباد رہا ہے اور یہ ایک ایسا متواتر عمل ہے جس کی زنجیر ہمارے عہد سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد تک اس طرح مسلسل قائم ہے کہ اس کی ایک بھی کڑی کہیں سے غائب نہ ہوئی ہے۔ دراصل یہ ویسا ہی تواتر ہے جس تواتر پر ہم نے قرآن کو اللہ تعالیٰ کی آخری کتاب مانا ہے اور عرب کے در بیتیہ محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کا آخری رسول تسلیم کیا ہے۔ کوئی فتنہ گر تو اس تواتر کو بھی اگر مشکوک قرار دینے کی ٹھان لے تو پھر اسلام میں کوئی چیز شک سے محفوظ رہ سکتی ہے۔

ان حسینوں کا لڑکھن ہی رہے یا اللہ ہوش آتا ہے تو آتا ہے ستا دل کا
مختصر یہ کہ قربانی کی اصل نوعیت یہ ہرگز نہیں کہ ہماری تاریخ کا کوئی دور ایسا گزرا ہو جس میں کسی معتقد قبیہ نے قربانی ایسی سنت موکدہ کو مشکوک ٹھہرایا ہو۔ والحمدلہ علیٰ ذالک
مخالط - حضرت ابو بکرؓ خلیفہ اول اور حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی نے اپنی تمام زندگی بھر عید الاضحیٰ کے موقع پر قربانی نہیں کی۔ محض اس لئے کہ پیرد کار یہ نہ سمجھ بیٹھیں کہ قربانی ایک واجب عبادت ہے۔ علی بن حزم ج ۷ ص ۳۵۸۔

جواب۔ اس اثر سے یہ استدلال کرنا کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے نزدیک

عید الاضحیٰ کی قربانی کی مشروعیت محل نظر تھی بوجہ غلط محض اور سراسر خلاف واقعہ ہے۔

اول اس لئے کہ چونکہ امام ربیعہ، امام ثوری، امام لیث، امام اوزاعی اور امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ تعالیٰ قربانی کے وجوب کے قائل تھے۔ لہذا امام ابن حزمؒ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت ابو مسعود بدریؓ وغیرہ صحابہ کے یہ آثار پیش کر کے قائلین وجوب کے علی الرغم یہ ثابت کر رہے کہ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور دوسرے صحابہ کرامؓ سے قربانی کا وجوب ثابت نہیں۔ جیسا کہ موصوف اسی صفحہ پر یہ تصریح فرماتے ہیں۔ لا یصح عن احد من الصحابة ان الاضحية واجبت۔

الحلی ج ۷ ص ۳۵۸

امام شافعی رحمہ اللہ نے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے اس اثر کا یہی مطلب بیان فرمایا ہے۔ کتاب الام ج ۲ ص ۱۸۹۔ جیسا کہ یہ حقیقت آپ کے پیش کردہ ترجمہ کی خط کشیدہ عبارت سے بھی صاف واضح ہے۔ جس پر آپ نے نہ جانے کیوں غور نہیں فرمایا۔

امام محمد بن اسماعیل الامیرف ۱۸۲ھ نے بھی ان آثار کے یہی مطلب متعین فرمایا ہے۔ والفعال الصحابة فالتة علی علم الایجاب۔ سبل السلام ج ۴ ص ۹۱۔ کہ صحابہ کا یہ طرز عمل قربانی کے عدم وجوب پر دلالت کرتا ہے۔

قربانی سنت موکدہ ہے یہ اس لئے کہ جمہور صحابہؓ، تابعین اور فقہاء کی طرح حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ سے بھی عید الاضحیٰ کی قربانی کا سنت موکدہ ہونا ثابت ہے، جیسا کہ

۱۔ امام نووی ف ۶۷۶ تصریح فرماتے ہیں۔ کہ صاحب استطاعت پر عید الاضحیٰ کے موقعہ پر قربانی ذبح کرنا سنت ہے۔ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت بلالؓ، حضرت ابو مسعود بدریؓ، سعید بن مسیبؓ، ملتزم، اسود، عطاءؓ، وغیرہ تابعین اور امام مالک، امام احمد، امام ابو یوسف، امام اسحاق، امام ابو ثور، امام منی، امام ابن منذر اور امام داؤد ظاہری وغیرہ فقہاء کا یہی مذہب ہے۔ نووی ج ۲ ص ۱۵۳

۲۔ امام ابن قدامہ مقدسی ف ۶۸۲ لکھتے ہیں اکثر اہل علم کے نزدیک قربانی سنت موکدہ ہے واجب نہیں۔ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہم، فقہاء میں سے امام شافعی اور امام اسحاق وغیرہ فقہاء سے یہی قول مروی ہے۔ منی ابن قدامہ مع شرح الکبیر ج ۳ ص ۵۸۱

۳۔ امام محمد بن اسماعیل الامیر حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت ابن عباسؓ اور بلال رضی اللہ عنہم کے آثار پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں والروایات عن الصحابة فی هذا المعنی کثیرة فالتة علی انها مستتمة سبل الاسلام ج ۴ ص ۹۱۔ صحابہ کرامؓ سے ایسی بہت سی روایات مروی ہیں جو دلالت کرتی ہیں کہ عید الاضحیٰ کی قربانی سنت (موکدہ) ہے۔ ثالث اس لئے کہ آپ کی پسندیدہ کتاب علی ابن حزم میں ہے کہ حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت ابن عباسؓ اور حضرت انس رضی اللہ

عنہم ۱۳ ذی الحجہ تک قربانی ذبح کرنے کے جواز کے قائل تھے۔ محلی ج ۷ ص ۳۷۸
 بب حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ وغیرہ صحابہ گائے اور اونٹ کی قربانی میں سات سات حصہ داروں کی
 شراکت کے قائل تھے ان اصحابہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم الذین بالکوفۃ التولی فقالوا نعم
 قالہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ابو بکر و عمر قالہ الشعبی محلی ابن حزم ج ۷ ص ۳۸۲۔ علاوہ
 ازیں حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علی رضی اللہ عنہم عید الاضحیٰ کے خطبہ میں قربانی کے مسائل
 بیان فرماتے تھے۔ صحیح بکائی ج ۲ ص ۸۳۵ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۷۔

سوال یہ ہے کہ اگر حضرت ابو بکر خلیفہ اول اور حضرت عمر خلیفہ ثانی نے اپنی زندگی بھر عید الاضحیٰ کے
 موقعہ پر قربانی نہیں کی تھی تو پھر وہ تین دن تک قربانی کے قائل کس لئے تھے؟ گائے اور اونٹ کی
 قربانی میں سات سات اجنبی حصہ داروں کی شراکت کا فتویٰ کس برتے پر دیتے تھے؟ اور حضرت عمر
 خلیفہ ثانی، حضرت عثمان خلیفہ ثالث اور حضرت علی خلیفہ رابع عید الاضحیٰ کے خطبہ میں قربانی کے
 مسائل کیوں بیان فرماتے تھے؟ کیا یہ محض دل بہلاوا تھا۔ اگر آپ محلی کی کتاب الاضاحیٰ پر ایک
 سرسری نظر ڈال لینے کی زحمت گوارا فرما لیتے تو آپ کو ان مغالطوں اور غلط بیانیوں سے نجات مل
 جاتی۔ اور انکار سنت کے اندھیوں میں ٹانگ لٹوئیاں مارنے سے بھی بچ جاتے۔

خود ہی گھٹیں چند کلیوں پر قاعدت کر گیا ورنہ گلشن میں علاج تنگی دامان بھی ہے
 رابع اس لئے کہ اس اثر میں ایسا کوئی جملہ موجود نہیں جس کا ترجمہ ”زندگی بھر“ کیا جاسکے۔ بلکہ یہ
 الفاظ پروفیسر نے اپنی طرف سے ایجاد کئے ہیں اگرچہ محلی کے الفاظ میں ترک قربانی کی مدت بیان نہیں
 کی مگر تا علم مبسوط سرخسی میں اس کی کل مدت سال دو سال بیان کی گئی ہے الفاظ یہ ہیں وعن اہی
 بکر و عمر رضی اللہ عنہما کانا لا بضیمان السنۃ والستین مخالفتہ ان یراہا للناس
 واجتبت۔ مبسوط ج ۱۲ ص ۸ نیز بدائع الصنائع ج ۵ ص ۶۳ اور فتح القدیر لابن حمام ج ۸ ص ۴۲۸۔
 لہذا احتمال ہے کہ شیخین نے اپنی تنگ دستی یا پھر بعض دوسرے تنگ دست مسلمانوں کے پیش نظر سال
 دو سال قربانی ترک کر دی ہو جیسا کہ مبسوط ج ۱۳ ص ۹۔ بدائع الصنائع ج ۵ ص ۶۳ اور فتح القدیر ج
 ۸ ص ۴۲۸ میں حنفی علماء نے لکھا ہے۔

خاص اس لئے کہ مانا کہ شیخین نے زندگی بھر کبھی قربانی نہیں کی لہذا بفرض تسلیم ان کا یہ فعل چونکہ
 احادیث صحیحہ مذکورہ بالا کے خلاف ہے لہذا ان کا یہ فعل شرعاً ”حجت نہیں۔ اللہ تعالیٰ امام ابن حزم کو
 جزائے خیر دے کتنی پتہ کی بات کہہ گئے ہیں لا حجتہ فی احد دون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔
 محلی ج ۷ ص ۳۷۵

مخالطہ حضرت ابن عباس نے کبھی قربانی نہیں کی ایک مرتبہ عید الاضحیٰ کے دن سے قربانی کے مسئلہ پر رائے لی گئی تو انہوں نے فوراً اپنے ملازم کو بازار بھیجا کہ دو درہم کا گوشت لے آئے اور سب کو بتا دے کہ یہ گوشت اس قربانی کا ہے جو ابن عباس نے کی ہے۔ بدایتہ المجتہد علامہ ابن رشد قرطبی ج ۱ ص ۳۱۳۔

جواب۔ حضرت ابن عباسؓ کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے کبھی قربانی نہیں کی ان پر بھتان اور افتراء ہے۔ علامہ ابن رشد قرطبی ف ۵۵۹۵ کی ہدایت المجتہد کتاب النہایا اس وقت ہمارے سامنے ہے۔ ہم نے بنظر احسان اور بنگاہ انصاف اسے متعدد دفعہ پڑھا ہے۔ ہمیں تو اس پوری بحث میں ایسا کوئی جملہ نہیں ملا۔ جس سے یہ مترشح ہوتا ہو کہ حضرت نے کبھی قربانی نہیں کی۔ اگر پروفیسر صاحب میں اخلاقی جرات ہے تو اپنے اس ادعاء کا ثبوت پیش فرمادیں۔ ورنہ اپنی خط کشیدہ اختراعی اور وضعی عبارت واپس لینے کا اعلان جاری فرمادیں۔ جہاں تک بازار سے گوشت منگوانے کا تعلق ہے۔ تو اس کے متعلق گزارش ہے کہ حضرت ابن عباسؓ قربانی کے وجوب کے قائل نہ تھے بلکہ دوسرے جمہور صحابہ کی طرح وہ بھی قربانی کو سنت موقوفہ سمجھتے تھے جیسا کہ علامہ ابن رشد لکھتے ہیں وفدہ ابن عباس ان لا وجوب۔ بدایتہ المجتہد ج ۱ ص ۳۱۳ پھر یہ اثر بلا سند ہے۔ لہذا کچھ پتہ نہیں کہ یہ اثر صحیح ہے یا ضعیف۔ ہاں علی ابن حزم میں یہ اثر بالسند منقول ہے لیکن اس کا ایک راوی ابو معشر نجیح بن عبد اللہ ضعیف ہے۔ لہذا ایسے ضعیف اثر کو معرض استدلال میں پیش کرنا کار کو دکاں اور پچگانہ حرکت ہے۔ (۳) علاوہ ازیں یہ اثر روایت کے لحاظ سے بھی قائل استدلال نہیں۔ کیونکہ قائل غور اور سوچنے کی بات یہ ہے کہ ہمارے ملک میں انکار سنت کے متعدد مستحکم ادارے سنت کے خلاف معرکہ آراء ہیں۔ اور اپنی تمام فکری اور مادی توانائیوں کو میدان میں جھونک چکے ہیں۔ لیکن پھر بھی بحمد اللہ تعالیٰ قربانی کے ایام میں پاکستان کے کسی بازار میں گوشت فروخت ہوتا دیکھنے میں نہیں آیا۔ اندریں صورت صحابہ کے عہد کے بارے میں جو کہ سراپا خیر و برکت کا زمانہ تھا یہ باور کر لینا کہ قربانی کے ایام میں بازار میں گوشت فروخت ہوتا تھا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟

(۴) حضرت ابن عباسؓ کا یہ فرمانا یہ کہ یہ گوشت اس قربانی کا ہے جو ابن عباس نے کی ہے، اس بات کی دلیل ہے کہ صحابہ کرام کے عہد میں قربانی کا رواج عام تھا۔ (۵) آپ نہ صرف قربانی کو سنت موقوفہ سمجھتے تھے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ آپ قربانی کرنے کے اتنے شیدائی تھے کہ سفر میں بھی ان کو ترک نہ کرتے تھے۔ جیسا کہ ”قربانی کا صحابہ سے ثبوت“ کے عنوان میں اس کا ثبوت رقم ہو چکا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۳۵۶ و سنن نسائی ج ۲ ص ۱۹۷۔

(۶) یہ بھی ثابت ہے کہ آپؐ ایک گائے کی قربانی میں سات اور ایک اونٹ کی قربانی میں دس اجنبی

حصہ داروں کی شراکت کے بھی قائل تھے۔ علی ابن حزم ج ۷ ص ۳۸۲
 ان چھ قوی ترین نقلی اور عقلی وجوہ کے علی الرغم بدایت المجتہد کے ایک بے سند اور ضعیف اثر کے
 برتے پر عوام الناس کو قربانی سے متفر کرنے کے لئے حضرت ابن عباسؓ ایسے قبیح سنت صحابی اور
 ترجمان القرآن کے بارے میں یہ کہنا کہ انہوں نے کبھی قربانی نہیں کی۔ ان پر صریح بھتان نہیں تو اور
 کیا ہے؟ لہذا پروفیسر صاحب کی خدمت میں بعد ادب یہ گزارش ہے کہ اگر وہ اپنی تجدد پسندی کے
 پیش نظر قربانی کو سنت رسولؐ تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں تو نہ سہی مگر کم از کم صحابہ کرام کے تقدس
 کو تو پامال نہ کریں۔

نام نیک رفتگاں ضائع مکن نامباند نام نہکت برقرار

مقاطعہ - حضرت ابو مسعود انصاریؓ جو بہت امیر صحابی تھے اور ہزاروں بھیڑوں کے مالک تھے نے کبھی
 عید الاضحیٰ کے موقعہ پر قربانی نہیں کی۔ مبسوط ج ۳ ص ۸

جواب۔ نہ جانے پروفیسر صاحب کو لا تقربوا الصلوة کے روایتی محاورہ سے اتنا عشق کیوں ہے کہ وہ ہر
 ایک حوالہ کی کتر پینٹ کر کے صرف اپنی مرضی کی عبارت نقل کرنے پر اکتفاء فرماتے ہیں۔ حسب
 سابق اس حوالہ میں بھی یہی گھپلا مارا ہے۔ کہ مبسوط سے انہوں نے اپنے مطلب کی بات تو لے لی
 لیکن اس کے آگے پڑھنے کی ضرورت محسوس نہیں فرمائی۔ ایک تو مبسوط میں ”کبھی“ کا لفظ موجود
 نہیں۔ دوسرا یہ کہ اس اثر کے آگے اس کی وجہ بھی مرقوم ہے۔ کہ انہوں نے ایسا اس لئے کیا ہو گا
 تاکہ لوگوں کو پتہ چل جائے کہ قربانی اپنی تمام تر اہمیت کے باوصف واجب نہیں۔ مغالطہ ابن بواہا
 الناس واجبت۔ مبسوط ج ۳ ص ۸ یعنی جمہور صحابہ کی طرح حضرت ابو مسعود انصاریؓ کے نزدیک بھی
 قربانی سنت مودکہ تھی۔ جیسا کہ ہم نووی شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۵۳، البحر الزخار ج ۵ ص ۳۷ اور
 نیل الاوطار ج ۵ ص ۳۶ کے حوالہ جات سے ثابت کر چکے ہیں۔ علاوہ ازیں علی ابن حزم وغیرہ کتب
 میں ایسے اور بھی بہت سے حوالہ جات موجود ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابو مسعود
 انصاری رضی اللہ عنہ قربانی کی مشروعیت کے قائل تھے۔ چنانچہ الحلی میں ہے کہ آپ گائے کی قربانی
 میں سات حصے داروں کی شراکت کے قائل تھے۔ ج ۷ ص ۳۸۲۔ لہذا سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر وہ
 سرے سے قربانی کے مشروع اور منسوخ ہونے کے قائل ہی نہ تھے تو پھر وہ گائے کی قربانی میں سات
 حصے داروں کی شراکت کے قائل کیوں تھے؟ اسی حقیقت کے پیش نظر امام ابن حزمؒ نے ان کے دس
 آثار کو ان صحابہ کرام کے آثار کے ضمن میں درج فرمایا ہے جو قربانی کو سنت مودکہ مانتے تھے اور
 بس۔ ثانی۔ زیادہ سے زیادہ یہ ان کا اپنا ذاتی قول ہے جو بہر حال کتاب و سنت کا معارض نہیں ہو
 سکتا۔ جیسا کہ علامہ کاسانی حنفی ف ۵۸۷ھ لکھتے ہیں قول ابی مسعود لا یصلح معاوضا للكتاب الکرم

والستہ بلانغ الصنائع ج ۵ ص ۳۳۔ لہذا ان کے اس قول کی وجہ سے ان کے متعلق یہ کہنا کہ ”انہوں نے کبھی عید الاضحیٰ کے موقعہ پر قربانی نہیں کی“ جہاں ان کے ساتھ صریح ناانسانی وہاں مطلب بر آوری کی بدترین مثال بھی ہے۔

مغالطہ۔ صحابہ کرام کے اس عمل کو دیکھتے ہوئے امام ابن حزم نے فتویٰ صادر فرمایا کہ جانور کی قربانی اسلام میں واجب نہیں۔ المحلی ج ۷ ص ۳۵۷۔

امام موصوف کا یہ فتویٰ بالکل بجا اور حق ہے۔ لیکن اگرچہ پروفیسر صاحب اس فتویٰ کے ذریعہ یہ غلط تاثر دینا چاہتے ہیں کہ امام ابن حزم جیسا جلیل القدر محدث اور نامی محقق بھی قربانی کی مشروعیت کا قائل نہ تھا تو یہ شرمناک علمی خیانت ہے کیونکہ امام موصوف نے اس فتویٰ کی ابتداء میں بڑے صاف اور واضح الفاظ میں جانور کی قربانی کو سنت حنہ لکھا ہے۔ محلی ابن حزم ج ۷ ص ۳۵۷ اور اگر انہیں اس فتویٰ کی اوٹ میں نفس قربانی کی مشروعیت سے انکار مقصود ہے تو یہ ان کی بہت بڑی بھول ہے۔ کیونکہ عدم وجوب سے سنت کی نفی لازم نہیں آتی۔ اللہم وتفقرو

مغالطہ۔ سعید بن المسیب جو کہ صحابہ کرام کے بہت عقیدت مند تھے نے یہ فیصلہ دیا کہ کسی غریب کی امداد کے طور تین درہم خرچ کرنا عید الاضحیٰ کی قربانی سے زیادہ افضل ہے۔

ج اول۔ حضرت سعید بن مسیبؓ اس قول سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ وہ قربانی کی مشروعیت اور اس کی اہمیت کے قائل نہ تھے محض غرض پرستی پر مبنی ہے کیونکہ ان کے مذہب میں قربانی سنت موکدہ تھی۔ جیسا کہ پیچھے تفصیلاً ”گزر چکا ہے۔ ہاں وجوب کے قائل نہ تھے۔ اور اس کے اظہار کے لئے کسی سال قربانی چھوڑ دی ہوگی۔ چنانچہ امام ابن حزم نے ان کے اس قول کو اس ضمن میں درج فرمایا ہے۔ جبکہ امام موصوف نے ایک دوسرے مقام پر حضرت سعید کا معمول یہ لکھا ہے کہ آپ کسی سال اونٹ کی قربانی ذبح کرتے، کسی سال گائے کی قربانی کرتے اور کسی سال بکری کی قربانی دیتے تھے اور کبھی نانہ بھی کر لیتے۔ المحلی ج ۷ ص ۳۷۳۔ مزید برآں یہ بھی مرقوم ہے کہ آپ گائے کی قربانی میں سات اور اونٹ کی قربانی میں دس اجنبی حصہ داروں کی شراکت کے جواز کے قائل تھے۔ المحلی ج ۷

ص ۳۸۲

ج ثانی۔ ایام قربانی میں صدقہ کرنا افضل عمل نہیں بلکہ قربانی ہی افضل عمل ہے۔ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قربانی کے دن اللہ تعالیٰ کو کوئی اور عمل اتنا زیادہ محبوب نہیں جتنا احراق دم (جانور کی قربانی کا) عمل محبوب ہے۔

(۲) ابن عباسؓ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کسی بھی نیک کام پر چاندی خرچ کرنا اتنا افضل نہیں جتنا عید قربان کے دن جانور کی قربانی پر روپیہ خرچ کرنا افضل ہے۔

لہذا ان کا یہ قول احادیث کے مقابلہ میں بطور معارض کے درخور اعتناء ہرگز نہیں۔
جواب ثالث۔ اگر کسی غریب آدمی کی نقد امداد قربانی کا جانور ذبح کرنے سے افضل ہوتی تو رسول اللہ
صلعم اور خلفاء راشدین کبھی نہ کبھی ایسا ضرور کرتے۔ کیونکہ اس دور میں بھی غریب لوگ موجود تھے
اور ایسا قطعاً ثابت نہیں۔ چنانچہ شرح کبیر میں ہے ولنا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ضعی
والخلفاء بعده ولو علموا ان الصلۃ الفضل یعللوا الیہا ولان اثار الصلۃ علی الاضحیۃ
یفضی الی ترک سنتہ سنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ شرح ج ۳ ص ۵۸۶۔ ہم کہتے ہیں کہ
بطور قربانی جانور کا خون بہانا ہی شرعاً متعین ہے اور ہماری دلیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور
خلفاء راشدین کا چالیس سالہ عمل مبارک ہے اگر جانور کی قربانی کے مقابلہ میں نقد رقم کا صدقہ
افضل ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین اس سے کبھی نہ چوکتے۔ علاوہ ازیں نقد رقم کے
صدقہ کو قربانی سے افضل کہنا اس لئے بھی درست نہیں کہ اس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قائم کردہ
سنت کا ترک لازم آتا ہے جو کہ کسی طرح بھی جائز نہیں ہے۔

جواب رابع۔ مسئلہ قربانی کے پس منظر اور اس کے قتل و مصالح پر غور کرنے سے واضح ہوتا ہے۔ کہ
قربانی کا رکن اراۃ الدم یعنی خون بہانا ہے۔ صاحب درالمختار قربانی کی تعریف، قربانی کے شرائط، قربانی
کا وقت ذکر کرنے کے بعد قربانی کا رکن بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں وما یجوز فہیج من النعم لا ھید
لصحب التضحیۃ ای اراۃ الدم من النعم۔ دارالمختار ردالمحتار ج ۲ ص ۲۳۳ کہ قربانی کا رکن ان
جانوروں کا ذبح کرنا ہے جن کی قربانی دی جا سکتی ہے۔ پس واجب اراۃ الدم یعنی خون بہانا ہی ہے۔

علامہ شامی اس عبارت کی شرح میں لکھتے ہیں۔ لان رکن الشئ ما یقف بہ فالتک الشئ والاضحیۃ
انما تقوم بہا الفصل لکن رکنہ ردالمحتار ج ۶ ص ۳۱۳۔ اس لئے کہ کسی چیز کا رکن وہی چیز ہو سکتی
ہے جن کا قیام اس کے ساتھ ہو۔ قربانی چونکہ ذبح ہی کے ساتھ وجود پذیر ہوتی ہے۔ اس لئے جانور کا
خون بہانا قربانی کا رکن ٹھہرا۔ بالکل یہی عبارت جس میں ذبح جانور قربانی کا ٹھہرایا گیا ہے۔ فتاویٰ
عالمگیری ج ۵ ص ۲۹۱ میں بھی ہے علامہ شامی اراۃ الدم کے وجوب پر مزید روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے
ہیں ولا دلیل علی انها الاراۃ لو تصلى بعین الحيوان لم یجز ج ۶ ص ۳۱۳ یعنی اراۃ الدم
کے وجوب پر دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص قربانی کا زندہ جانور کسی کو بطور صدقہ دے دے تو یہ شارع
کے نزدیک قربانی تصور نہ ہوگی فتاویٰ عالمگیری میں اس کی یوں وضاحت کی گئی ہے ومنہا انہ لا یقوم
غیرھا مقامھا فی الوقت حتی لو تصلى بعین الشاة او لیمتها فی الوقت لا یجزء عن الاضحیۃ
ج ۵ ص ۲۸۳ کہ قربانی کے احکام میں سے ایک یہ ہے کہ کوئی دوسری چیز ایام قربانی میں قربانی کے
قائم مقام نہیں ہو سکتی علامہ کاسانی لکھتے ہیں ومنہا ان لا یقوم غیرھا مقامھا حتی لو تصلى

بعين الشاة او قيمتها في الوقت لا يجزء عن الاضحية لان الوجوب تعلق بالا راقته والا اصل
ان الوجوب اذا تعلق انه لا يقوم غيره مقامه بدائع الصنائع ج ۵ ص ۶۶۔ کہ اراۃ الام کے سوا
نہ تو کوئی چیز قربانی کا بدل ہے اور نہ اس کا کوئی قائم مقام ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی شخص بجائے ذبح
کرنے کے زندہ بکری یا اس کی قیمت مدد کر دے تو اس سے قربانی ادا نہیں ہوگی کیونکہ قربانی کے
وجوب کا تعلق خون بہانے کے ساتھ ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ وجوب کا تعلق اگر ایک معین فعل کے
ساتھ ہو تو کوئی دوسری چیز اس کے قائم مقام نہیں ہو سکتی۔ شمس الائمہ سرخی لکھتے ہیں۔ لان
الواجب التقرب باراتها الدم ولا يحصل فالك بالتصلق وهنا لانه لا لیت لاراته الدم
واقامته المقتوم مقام ما ليس بمقتوم لا تجوز واراته الدم خالص حق الله تعالى ولا وجه
للتعليل لهما هو خالص حق الله مبسوط سرخی ج ۴ ص ۳۳۔ یعنی ایام نحر میں جو چیز واجب ہے۔
وہ ہے خون بہا کر تقرب الہی کا حصول۔ اور گو ہر مقصود قربانی کی قیمت مدد کر دینے سے حاصل نہیں
ہو سکتا۔ کیونکہ اراۃ الام کی کوئی قیمت نہیں لگائی جاسکتی۔ لہذا محدود قیمت والی چیز کو غیر محدود قیمت
والی چیز کے قائم مقام بنا کر دینا جائز نہیں۔ علاوہ ازیں اراۃ الدم (خون بہانا) خالص اللہ تعالیٰ کا حق
ہے لہذا اس میں علت و معلول کا چکر چلانا دین میں مداخلت کے مترادف ہے۔ مختصر یہ کہ احادیث
صحیحہ صریحہ مرفوعہ متصلہ اور فقہاء کرام کی تحریرات سے یہ حقیقت صاف طور پر سامنے آگئی ہے کہ
قربانی کے ایام میں جانور ذبح کرنے سے ہی قربانی ادا ہو سکتی ہے۔ قیمت تو درکنار خود زندہ جانور کو
مدد کر دینے سے قربانی کا اصل مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ امام سید بن
مسیب بھی جانور کی قیمت مدد کر دینے کے برعکس قربانی کا جانور ذبح کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ علی ابن
حزم ج ۷ ص ۳۷۴ کے حوالہ سے اوپر لکھا جا چکا ہے۔ لہذا ان کی طرف منسوب اس قول کی کوئی
حیثیت نہیں اور اس قول پر کسی اختزاعی نظریہ کی بنیاد استوار کرنا پرلے درجے کی نادانی اور خود فریبی
ہے۔

فائدہ۔ بعض احادیث میں ایک اونٹ کی قربانی میں سات سات حصہ داروں کی شراکت کا ذکر ہے اور
بعض احادیث میں دس دس حصہ داروں کی شراکت کا جواز مذکور ہے۔ لہذا امام شوکانی وغیرہ شارحین
حدیث نے اس اختلاف کو یوں حل فرمایا ہے کہ جن احادیث میں سات سات حصہ داروں کا ذکر ہے
اس اضحیہ سے مراد ہدی ہے یعنی وہ قربانی مراد ہے جو حاجی صاحبان اپنے ساتھ لے جا کر مکہ میں ذبح
کرتے ہیں۔ اور جن احادیث میں دس دس حصہ داروں کی شراکت کا بیان ہے اس اضحیہ سے مراد وہ
قربانی ہے جو عامۃ المسلمین ایام قربانی میں اپنے اپنے شہروں میں ذبح کرتے ہیں۔ نیل الادطار۔

مغالطہ۔ حضرت بلال کا بھی یہی نظریہ تھا جب کبھی انہوں نے عید الاضحیٰ کے دن قربانی کی تو انہوں نے

ایک مرغ ذبح کر دیا۔

جواب۔ سیدنا بلالؓ کا یہ نظریہ ہرگز نہ تھا کہ وہ جانور کی قربانی کو سنت نہ سمجھتے تھے جیسا کہ مفصل تحریر ہو چکا ہے اگر فاضل پروفیسر صاحب کو اپنے اس ادعاء پر غور ہو تو ”الحلی“ کی وہ عبارت پیش فرمائیں جس سے انہوں نے یہ مزعوم دعویٰ اخذ فرمایا ہے۔ ورنہ اپنی اس خیانت کی اللہ تعالیٰ سے معافی مانگیں۔

مغالطہ۔ ان (بلالؓ) کی اس مثال کو مد نظر رکھتے ہوئے غریاء اہل حدیث عید الاضحیٰ کے موقعہ پر مرغ ہی قربانی کرتے ہیں۔

جواب۔ کسی فرقہ یا گروہ کا کورا عمل حجت نہیں۔ کیونکہ حجت صرف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ہی ہیں۔ لہذا اگر غریاء اہل حدیث ایسا کرتے ہیں تو ان کا یہ عمل کتاب و سنت کے خلاف ہونے کی وجہ سے حجت نہیں ہو سکتا۔

مغالطہ۔ نبی کریمؐ عید الاضحیٰ کے موقعہ پر دو دنبوں کی قربانی دیا کرتے تھے پہلے دنبہ کو ذبح کرنے کے بعد حضورؐ فرماتے تھے کہ قربانی میرے اور میرے اہل خانہ کی طرف سے ہے اور دوسرے دنبہ کی قربانی کے بعد حضورؐ فرماتے تھے کہ یہ میری تمام امت کی طرف سے ہے۔ اس حدیث کے راوی حضرت علی حسینؓ اس پر احکام کرتے ہیں کہ تمام بنی ہاشم قبیلے کے لوگ حضورؐ کی اس قربانی کو کافی سمجھتے تھے اور ان میں سے کسی نے بھی کبھی جانور کی قربانی نہیں دی۔ نیل الاوطار ج ۵ ص

جواب۔ جانور کی قربانی کے خلاف اس حدیث سے استدلال کرنا بوجہ صحیح نہیں۔

(۱) اس لئے کہ بنو ہاشم کا یہ عمل چونکہ مذکورہ بالا نصوص صحیحہ صریحہ کثیرہ کے خلاف ہے، لہذا اسے معرض دلیل میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) اس حدیث سے زیادہ سے زیادہ جو بات ثابت ہوتی ہے وہ صرف یہ ہے کہ ایک کنبہ کے سربراہ کی قربانی اس کے اہل و عیال کے لئے بھی کفایت کر سکتی ہے اور وہ ان کو بھی اپنی قربانی کے ثواب میں شریک کر سکتا ہے۔ جمہور علماء امت اسی کے قائل ہیں، چنانچہ امام شوکانیؒ فرماتے ہیں۔ والعلبتان بلان علی انه يجوز للرجل ان يضحي عنه وعن اتباعه وبشرکهم معه فی الثواب وہ قال الجمهور۔ نیل الاوطار ج ۵ ص ۱۲۵۔

(۳) حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت بلالؓ، حضرت ابو مسعود بدری رضی اللہ عنہم اور تابعین میں سے حضرت سعید بن مسیب وغیرہ جمہور علماء نے اس حدیث سے اور اس مضمون کی دوسری احادیث سے یہ دلیل پکڑی ہے کہ قربانی واجب نہیں سنت ہے۔ نیل الاوطار ج ۵ ص ۱۲۶۔

(۴) یہ بھی احتمال ہے کہ بنو ہاشم نے عدم استطاعت کی وجہ سے ایسا کیا ہو گا۔

(۵) یہ بھی احتمال ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اذراہ شفقت اپنی امت کو قربانی کے ثواب میں شریک کرنے کے ارادہ سے کیا ہو۔ حاشیہ ابن ماجہ ص ۲۲۶

(۶) یہ بھی احتمال ہے کہ حضرت علی بن حسین کو اس حدیث کے سمجھنے میں غلطی لگی ہو۔ ورنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی پوری زندگی میں بالالتزام کیوں قربانی کرتے رہے۔ کیا وہ بنو ہاشم میں شامل نہیں؟ اور ہاں عترت رسولؐ بھی تو جانور کی قربانی کی قائل تھی جیسا کہ البحر الزخار ج ۵ ص ۱۳۶ میں مذکور ہے کیا عترت رسولؐ بنو ہاشم میں شامل نہیں۔ لہذا ان وجوہات کے پیش نظر اس حدیث سے جانور کی قربانی کے خلاف استدلال کرنا عوام کو قربانی سے متفر کرنے کی ایک بھونڈی چال سے زیادہ کچھ نہیں۔

مغالطہ - اس موضوع پر جتنی بھی احادیث ہیں، ان میں مندرجہ بالا کو تمام علماء مستند قرار دیتے ہیں اور عید الاضحیٰ کی قربانی سے اختلاف کرتے ہیں۔

جواب۔ قربانی کے بارہ میں علماء کے ہاں بلاشبہ اختلاف پایا جاتا ہے۔ لیکن یہ اختلاف قربانی کے وجوب اور عدم وجوب کے بارہ میں ہے نہ کہ اس کی مشروعیت کے بارہ میں۔ کیونکہ تمام علماء سلف و خلف کے نزدیک بالاتفاق قربانی ایک شرعی حکم اور سنت موکدہ ہے جیسا کہ ہم مغالطہ نمبر ۲ اور ۴ کے جواب میں امام ابن تیمیہ حنبلی اور شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی جیسے اساطین علم کے حوالہ سے مفصل بحث مرقوم ہو چکی ہے۔ تعجب ہے کہ اتنی موٹی بات بھی ہمارے ذریعہ دانشوروں کی سمجھ میں نہیں آئی یا پھر انہوں نے سمجھنے کی ضرورت محسوس ہی نہیں فرمائی وان کنت لا تلوی لتلک مصیبتہ وان کنت تلوی فالمصیبتہ اعظم

مغالطہ - حدیث علی بن حسین کے تحت بہت سے اسلامی ممالک عمل پیرا ہیں۔ ان ممالک میں سے ایک ملک الجزائر ہے جہاں پر بہت قدیم سے یہ حکم چل رہا ہے کہ تمام کا تمام محلہ فقط ایک جانور کی قربانی دے۔

جواب۔ جواب دعویٰ تو یہ تھا کہ بہت سے اسلامی ممالک ایسا کر رہے ہیں اور ذکر صرف ایک الجزائر کا۔ گویا کھودا پھاڑ اور نکلا چوہا۔ چلے مان لیا کہ الجزائر میں ایسا ہی ہوتا ہو گا۔ لیکن پھر بھی آپ کی طرح اہل الجزائر جانور کی قربانی کے منکر تو نہ ہوئے۔ آپ تو جانور کی قربانی کے قائل ہی نہیں ہیں لہذا اہل جزائر کا یہ ترمیم شدہ عمل آپ کے خلاف جاتا ہے۔ مزید برآں یہ بھی یاد رکھئے کہ جمہور اہل علم اور فقہاء امصار کے نزدیک تو اکیلے اہل مینہ کا اجماع بھی حجت نہیں۔ چنانچہ امام صدیق حسن خاں ف ۱۳۰ھ تصریح فرماتے ہیں۔ تما اہل مینہ کا اجماع جمہور امت کے نزدیک معتبر اور حجت نہیں کیونکہ اہل مینہ اپنے تمام تر فضل و کمال کے باوصف امت کا ایک حصہ ہیں پوری امت نہیں۔ جبکہ اجماع وہی حجت ہوتا ہے جس کے انعقاد پر تمام ہمعصر مجتہدین متفق ہوں۔ بتائیے اس صورت میں

بیچارے اہل جزائر کا یہ خلاف شرع اور غلط عمل حجت شرعی کیونکر ہو سکتا ہے۔

مغالطہ - پہلے سال مراکش حکومت نے جانور کی قربانی کیتے بند کر دی ہے اور یہ بات اور بھی اہمیت رکھتی ہے کہ مراکش میں بادشاہ مذہب کا مفتی اعظم ہوتا ہے اور اس کا حکم فتویٰ سمجھاتا ہے۔

الجواب - اگر واقعی مراکش کے بادشاہ نے اپنے اقتدار اور منصب سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے جانور کی قربانی پر جبری پابندی لگا دی ہو۔ تو چونکہ یہ پابندی کتاب و سنت کی مذکورہ بالا نصوص کثیرہ صریحہ صحیحہ ثابتہ کے صریحاً خلاف ہونے کی وجہ سے ہمارے لیے حجت نہیں۔ لا حجتہ لاحد مع حلیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (محل ابن حزم) مزید برآں لکھا جا چکا ہے کہ کسی شریا کسی ایک ملک کے لوگوں کا اجماع حجت نہیں ہوتا۔ حتیٰ کہ تمنا اہل مدینہ، یا اہل مکہ کا اجماع بھی حجت نہیں۔

لہذا کسی مسلمان بادشاہ یا نام نہاد مفتی اعظم کا جانور کی قربانی کے خلاف جبری حکم یا فتویٰ جاری کر دینا مداخلت فی الدین کے سوا کچھ نہیں۔ اور معلوم ہے کہ بحکم ام لہم شرعوا لہم من اللہ ما لم یأخذ بہ اللہ الشوریٰ ۳۱۔ نہ کسی بادشاہ کو اور نہ کسی مفتی کو منصوص مسائل کے خلاف رائے زنی کرنے کا قطعاً حق حاصل نہیں۔ مزید برآں یہ بات آپ ایسے روشن دماغ سے زیادہ اور کون جانتا ہو گا کہ زمانہ خیر القرون کے مابعد کے اکثر و بیشتر حکمرانوں نے بالعموم اسلامی احکام کے ساتھ انصاف نہیں کیا۔ لہذا ایسے میں ان دنیا دار بادشاہوں اور نام نہاد مفتیوں کے طہرانہ احکام اور بدی فتاویٰ کو کتاب و سنت کے مقابلہ میں پیش کرنا دین اسلام کے دشمنی کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟ سید داؤد غزنوی ف ۲۱ دسمبر ۱۹۶۳ء اسی قسم کے ایک غلط فتویٰ کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ کوئی مسلمان اس حقیقت سے نا آشنا نہیں ہو گا کہ حضرت ابراہیم غلیل اللہ نے اپنے بیٹے اسماعیل علیہ السلام کی جو قربانی اللہ کی راہ میں پیش کی، عید الاضحیٰ اسی واقعہ عظیمہ کی یادگار ہے۔ ابراہیم علیہ السلام کی اس قربانی پر چار ہزار سال کے قریب گزر گئے۔ کروڑوں انسان چار ہزار سال سے اس واقعہ کی یادگار مناتے چلے آ رہے ہیں۔ اور جب تک مسلمان اس کہ ارض پر آباد ہیں اس قربانی کی یادگار میں قربانیاں دیتے رہیں گے۔ کسی واعظ کا وعظ، کسی خطیب کی سحر بیانی اور کسی حکومت کا جبر و قہر اس سنت ابراہیمی کی یادگار کو ختم نہیں کر سکتا، کوئی پہاڑ سے ٹکرا نا چاہے ٹکرا سکتا ہے لیکن سوائے سر پھوڑنے کے اس کے حصہ میں کچھ نہیں آئے گا۔ ابراہیم علیہ السلام اس عظیم قربانی کی یادگار میں مسلمان عید قربان مناتے رہیں گے اور ہزاروں جانور۔ خوبصورت جانور، موٹے تازے خوب پلے ہوئے جانور ابراہیم علیہ السلام کی قربانی کی یادگار میں ذبح ہوتے رہیں گے۔ فمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر

یہ مادہ پرست، یہ تجدد پسند، یہ معاشی اقدار سے اسلامی احکام کو ناپنے والے اس خون بہانے کی حکمت کو کیا سمجھیں؟ یہ ضروری نہیں کہ ہر وہ شخص جس کے سر پر دستار فضیلت بندھی ہوئی ہو، اور منبر خطابت کو زینت دے رہا ہو۔ وہ اس قربانی کے فلسفہ کو بھی سمجھ سکے۔

ہزار نکتہ باریک ترزمو - بنجا است نہ ہر کہ سر ہر شاہ قلندری داند