

مذکرہ علمیہ

سر محمد مارڈو کو پکپتہال کی طرف مولنا ذوقی شاہ جس کے خط کا

مول سردس ہوس

حیدرآباد دکن

۲۰ رمضان ۱۳۵۱ھ

جناب من -

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ میری چند تہنیتا قرآنی پر اپنے اپنے
اعتراضات کی جانب میری توجہ کو جس پر لطف انداز سے تحریر فرمایا ہے اس کا میں
تحریر ادا کرتا ہوں۔ جن خیالات کا آپ نے اظہار فرمایا ہے اُن سے میں آشنا
نہیں یہی اعتراضات پہلے ہی مسلمان بھائیوں کی جانب سے مجھ پر وارد ہو چکے ہیں
اگرچہ ان کا بھیج اس درجہ نرم نہ تھا۔

مجھے آپ سے اتفاق بے ہدایت نبوی کے بغیر

مَنْ آمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا

کی حالت پیدا نہیں ہو سکتی۔ مگر اس حالت کا پیدا ہونا ان دوسری
اقوام کے لئے بھی ممکن ہونا چاہئے جن تک اس نوع کی ہدایت پہنچ چکی ہے (مثلاً
یہود و نصاریٰ، گوان کی آسمانی تحریف شدہ ہوں تاہم صداقت کی جھلک ان میں
سے پائی جاسکتی ہے۔ جو رہنمائی کے لئے کافی ہے اور میں یقین کرتا ہوں کہ ان میں
سے بہت لوگ اس حالت مطلوبہ تک پہنچے ہوئے ہیں۔ علاوہ ازیں انبیاء
اور بالخصوص ہمارے نبی؟ آخر الزمان کے خیالات دنیا کے غور و خوض
کرنے والوں میں اس وسعت کے ساتھ پھیل گئے ہیں اور ان خیالات نے

اپنا اثر اس شدت سے عام طور پر ڈالا ہے کہ ان لوگوں کے بھی خیالات بکثرت اپنی سانچوں میں ڈل گئے ہیں جو لوگ کہ ان انبیاء کی امتوں سے خارج ہیں جن کا ہمیں علم ہے۔ چنانچہ اثرات انبیاء کی حد بندی دشوار ہے۔ برعکس اس کے ہکوفوں کے ساتھ اس کا بھی مشاہدہ کرنا پڑتا ہے کہ جن لوگوں کا آج کل مسلمانوں میں شمار ہوتا ہے ان میں بہت کثرت سے ایسے لوگ موجود ہیں جن کی روحانی دماغی اور اخلاقی حالت نہایت مبتذل ہے۔ یہ لوگ قولاً اللہ و آخرت پر ایمان لانے کا اعتراف کرتے ہیں مگر عملاً اپنی روزمرہ کی زندگی میں خود غرمن، عیاش، خوشامدی، کذاب، بزدل، غیبت کنندہ، ظالم، شرابی، چور، زانی، اور بوجہ اپنی جہالت کے قریب بہ شرک تک ہوتے ہیں۔ آپ ایسے لوگوں کی بابت ہرگز نہیں کہہ سکتے کہ

مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا

کی حالت ان پر صادق آتی ہے۔ آپ ہرگز یقین نہیں کر سکتے کہ جو فرقہ اسلام کے نام سے بکارا جاتا ہے۔ اس کی محض خدمت لسانی پر کی گئی نجات کا انحصار ہو سکتا ہے تو وہی غلطی ہوگی جس میں یہود و نصاریٰ مبتلا تھے۔ اور جس کی مذمت قرآن میں آئی ہے۔

میرا یہ خیال کوئی نیا خیال نہیں۔ نہ میں اس خیال کا مجدد ہوں بلکہ اسلام کے اعلیٰ روحانی طباقوں میں یہ خیال ہمیشہ سے عام رہا ہے جس کا علم آپ کو بھی ہو گا کیونکہ آپ نے تصوف کا مطالعہ کیا ہے۔

اس نجات ابدی کے معاملہ میں اگر ہم بحیثیت ایک جماعت انسانی کے اللہ تعالیٰ کی عنایات کے لئے محقق ہیں تو پھر اللہ ہکو ہمارے گناہوں پر نازل کیوں دیتا ہے بلکہ وہ ہمیں گناہ کرنے ہی کیوں دیتا ہے؟ نہیں ایسا نہیں ہے۔ ہماری موجودہ لٹی و ذلت سزا ہے اس لائسنس شکنی کی جو اس نظر سے پیدا ہوئی۔

جس کی آپ تائید کرتے ہیں (بشرطیکہ میں نے آپ کا مطلب صحیح طور پر سمجھا ہو)
آپ نے چند آیات پیش کی ہیں جو آپ کے نزدیک ناسخ ہیں میری پیش کردہ
آیات کی میں جانتا ہوں کہ جن ممالک میں عربی نہیں بولی جاتی ان میں بیشتر اوجڑن
ممالک میں عربی بولی جاتی ہے ان میں کتر یہ خیال پھیلا ہوا ہے تاہم مجھے یقین ہے کہ
یہ خیال غلط ہے۔

جس زمانہ میں کہ ساہا سال تک قرآن مجید کے مطالب انگریزی مطالعہ
کنندگان تک پہنچانے میں مصروف رہا مجھے اپنے فرض کی انجام دہی کی غرض سے
اس تحقیقات کی کوشش کرنی پڑی تھی کہ وہ کلمات (جو قرآن میں بشرت وار دہی
وجہ سے اب مذہبی اصطلاحات بن گئے ہیں) جب پہلی مرتبہ نازل ہوئے تو اہل مکہ
اور اہل مدینہ نے ان سے کیا سمجھا۔ دوران تحقیقات میں میں نے یورپ کے مشہور
سے بھی شورے لئے اور عرب و مصر کے علماء سے بھی۔ صرف مشرقین ہی نے
(ہو جہ اسلام سے نفرت کھنے کے) مجھے یہ مشورہ دیا کہ اسلام کا ترجمہ ”رجب“ اسلام
ہی کرنا چاہئے۔ مگر عربوں کا کہنا یہ تھا کہ یہ ترجمہ صرف (ایک ہی موقع پر کیا جائیگا)
صرف ایک ہی آیت (المائدہ آیت ۳) ایسی ہے جس میں یہ لفظ (یعنی اسلام) ہمارے دین کے
معنی میں استعمال ہوا ہے اور ترتیب نزول میں وہ سب آخری آیت ہے۔ دیگر جملہ مقامات
اس کے معنی ”اپنے کو حوالہ کر دینا“ ہیں جس میں مزید جگہ پہلوان کے لئے ہے جو مسلمان
سے برسرِ خفا تھے (مگر عام طور پر اور ہر موقع کے لئے صرف یہی معنی ہیں کہ انسان اپنے
ارادوں اور اپنی مشیت کو خدائے قادر مطلق کے ارادوں اور مشیت کے حوالہ کرے لہذا

اِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ : الایۃ

کے یہ معنی ہو سکتے :- دیکھو! مذہب اللہ کے نزدیک حوالہ ہو جانا ہے۔

اس کی مشیت وارادہ کے ”وہ“ معنی کے ساتھ استعمال ہے نہ صرف یا بندوں اور

ورد اور ادوار پر نذرانہ جوش پر اس قسم کا برائے نام مذہب تو مشرکین عرب اور عرب کے بعض یہود و نصاریٰ کا تھا یہ سب کچھ اللہ کی نگاہ میں مذہب نہیں بلکہ (سچا مذہب تسلیم ہے) نجوشی پوری طرح اللہ کے ارادہ کے تابع ہو جانے پر جو (ارادہ) کہ لوگوں کے ضمیروں میں ظاہر یا وقتاً فوقتاً اس کے پیغمبروں نے ظاہر کیا ہو۔ لہذا۔

وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ يَمُوتْ مَيْتَةً قَبْلَ مَوْتِهِ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ۔ کے یہی ہوئے کہ۔

اور جو کوئی دھونڈھے ایسا مذہب جو جاگتی رہے خدا کے غیر ہو تو وہ اس سے نہ قبول کیا جائیگا۔ اور وہ آخرت میں خسارہ پانے والا ہوگا۔

مذہب کا نتیجہ ہونا چاہئے قلبی تعمیر اور ذاتی اطاعت اور دلی تابعداری ایسا شخص مذہبی نہیں کہلجائتا جو ان چند مراسم ظاہری کی پابندی تو کرتا ہے جنہیں غلطی سے مذہب سمجھا جاتا ہے مگر خواہشات نفس کو پورا کرنے کے لئے بنائے گیا ہے اور خودنی حرص ہے رنجی اور دوسروں کے حق میں نا انصافی کو جاری رکھتا ہے صحیح طور پر مذہبی بننے کے لئے انسان کو دل سے تابعدار بننا ضروری ہے ہم مسلمانوں کے لئے اپنا ارادہ اور اپنی مشیت کا اللہ کے ارادہ و مشیت کے ماتحت کر دینا ہی پورا مذہب ہے جس کی صرف نشان دہی اور حفاظت کے لئے حلیہ ظاہری احکام اور پابندیاں ہیں۔ ہم کو دوسرے لوگوں پر کوئی فضیلت نہیں ہے استثناء اس کے کہ خدا کی مہربانی سے ہم پر یہ عنایت کی گئی ہے کہ ہماری ہدایت زیادہ و ناسخ ہے یہ ہوئی ہے اور عکس و عبادت کا راستہ ہمارے لئے رہا اور صداقت بنا یا گیا ہے اسلام ہی ایک تنہا علم ہے تمام انسانوں اور تمام مذاہب کے لئے اور ہم کو ملے گئے ہیں کہ اس علم کو بلند رکھیں اور لوگوں کے دلوں اور دماغوں سے ہم اس کی سفارش کریں۔ مگر اس کام کے لئے صحت عمل کی ان عظیم نشان

شالوں کی ضرورت ہے جنھیں پیغمبر اور ان کے خوش نصیب ساتھی قائم کر گئے ہیں۔ اس کے بعد بھی اگر ہم جو کہ مسلمان ہونیکا دعویٰ کرتے ہیں اپنے زمانے کے لوگوں سے چال چلن میں بدتر رہیں تو ہمارا یہ زبانی دعویٰ اسلام ہماری حیثیت و شرمندگی میں صرف اضافہ ہی کا باعث ہوگا۔

دراصل جن آیات کو اپنے اس طرح پیش کیا ہے کہ گویا ان کی رو سے اللہ نے (مُعَاذَ اللّٰہ) لامحدود رحمت کے اہم ترین حصہ کو ہماری ہی جماعت کے لئے بلا لحاظ ہمارے اعمال کے مختص کر دیا ہے ان آیات میں میرے نزدیک صرف اس عالمگیر حقیقت کا اظہار ہے کہ بس ایک ہی مذہب ہے جس پر اس کا نام صادق آتا ہے اور وہ یہ ہے کہ ان ان اپنے کو آسمان و زمین کے مالک کے حوالہ کر دے۔

آپ مجھے معاف فرمائیں گے اگر میں یہ کہوں کہ دیگر آیات جو اپنے پیش کیں ہیں ہماری غیث سے خارج ہیں۔ کیونکہ وہ ان لوگوں سے متعلق ہیں جو اللہ کے رسولوں اور اللہ کی بادشاہت کی تردید اور وحی کی توہین کرتے ہیں ان لوگوں کے متعلق آپ کے اور میرے درمیان اختلاف نہیں لیکن یہاں بھی لفظ کافر کے معنی میں آپ غلطی کرتے ہیں جبکہ آپ یہ کہتے ہیں کہ آیت (۳۴: ۳۱) میں جو محمد الرسول اللہ علیہ وسلم کا اتباع نہیں کرتے۔ انھیں واضح طور پر کافر کہا گیا ہے۔ دوسرے مذاہب والوں کو اللہ ناپسند نہیں فرماتا بلکہ ان لوگوں کو ناپسند فرماتا ہے جو شہادت و شہنشاہی سے اس کی ہدایت کو رد اور اس کی نغائیر حکومت کا انکار کرتے ہیں۔

مہربانی فرما کہ فرقہ دارانہ تنگ خیالی کو قرآن سے متوب کر کے قرآن کی عظمت کو نہ گھٹائے۔

پہنبر صاحب نے فرمایا کہ جموں و کشمیر سے سلامتی آئے کہے اسے کہ فرہ کو کہہ دینا کہ
دراصل پادشاہت الہی کی وہ دشمن فوجیں ہیں جو میدان جنگ میں مقابل
ہوں یہ لوگ ان میں شامل نہیں کئے جاسکتے جو امداد و آخرت پر بیان لاتے
ہیں اور عمل صالح کرتے ہیں۔

اس حکیم و تلامذت قرآن مجید والے مہمیت میں لینے جا رہا تھا کہ اس مضمون پر
زیادہ تفصیلی اور زیادہ عالمانہ جواب دوں۔ مگر بد قسمتی سے کام کی زیادتی نے
مہلت نہ دی اور روزمرہ کے مسلسل روزوں نے بھی مجھے کسی قدر مشغول کر دیا۔
میں آپ کے درخواست کرتا ہوں کہ اس تحریر کی خامیوں کو اور بالخصوص کسی
ایسے فقرہ کو جو گستاخانہ یا غیر سہر وادانہ معلوم ہو (جو مجھے امید ہے کہ ایسا کوئی
فقرہ آپ کو نہ ملے گا) آپ دعاؤں فرمائیں گے۔ مجھے یقین ہے کہ آپ حق تعالیٰ سے
متفق ہیں مگر آپ کو کچھ بھی پسند آگیا ہے کہ آپ زمانہ متوسط کے اس جبرہ بخل میں
شکڑے ہوئے بیٹھے رہیں جس کی تعمیر تیسری صدی اسلام سے قبل کی عینائیں
معافی کا خواستگار و السلام و نیز عید مبارک۔

میں ہوں ہمیشہ کے لئے

آپ کا براہ و دینی

دستخط

محمد یحیٰ ہمال

زائف ۲۲۲۲ قطبی گورہ

حیدرآباد دکن

۱۱ شوال ۱۳۵۱ھ

۷ فروری ۱۹۳۲ء

جواب

محمد پکھال اکوثر

سول سروس بوس

حیدرآباد دکن

جناب من!

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ یہ دعا بکھار اللہ دیر رحمہ اللہ۔

اپنے خط مورخہ ۲۷ رمضان نے مجھے سخت مایوس کیا۔ وہ میرے خط مورخہ ۲۶ دسمبر ۱۹۳۱ء کا دراصل کوئی جواب ہی نہیں میرے خط کے اہم پہلوؤں میں سے کسی ایک کو بھی آپ نے چھوا تک نہیں۔ آپ نے بس یہی تحریر فرمایا کہ اس قسم کے اعتراض آپ پر پہلے ہی وارد ہو چکے ہیں اور یہ خیالات کم و بیش عام ہیں آپ نے اپنے ہی خیالات کو اصرار کے ساتھ دہرا دیا بغیر اس کے کہ ان کی تائید میں آپ کو کوئی سند پیش کرتے آپ نے بہت سی غیر متعلق باتیں بیان کر دیں جن کا اس بحث سے کوئی سروکار نہیں۔ آپ نے مجھے چند غلط اتہامات لگانے اور ایک بلا ضرورت نقل پھرتی ٹھیس لکھ کر اپنے خط کو ختم کر دیا۔ ایسے اہم مسائل کے لئے یہ بڑا وکسی طرح مناسب نہیں آپ جیسے جٹیلین سے مجھے اس سے بہتر رتاؤ کی توقع تھی۔

جن آیات کو میں نے پیش کیا ہے ان کے معنی بہت صاف ہیں۔ یا تو انہیں تسلیم کیجئے اور اپنے خیالات کی اصلاح فرمائیے یا آپ انہیں رد کیجئے اور اپنے خیالات پر قائم رہئے۔ میں کوئی راستہ نہیں۔

میں نے اپنی پیش کردہ آیات کے متعلق یہ ہرگز خیال نہیں کیا کہ یہ آپ کی پیش کردہ آیات کی تائید ہیں۔ میں نے تو ان آیات کو اس لئے پیش کیا تھا کہ ان سے آپ کی پیش کردہ آیات کے صحیح معنوں پر روشنی پڑے اور اس بات کو صاف طور پر میں نے اپنے خط میں واضح بھی کر دیا تھا۔ یہ ایک مثال تھی تفسیر القرآن بالقرآن کی جس میں کہ قرآن کے بعض کی بعض سے تفسیر کیجاتی ہے اور اس نوع کی تفسیر ہمیشہ زیادہ معتبر ہوتی ہے نسبت ان تفاسیر کے جو ماضی یا حال کے کسراہمیت کے لوگ کرتے ہیں۔ میں نے کبھی نہیں کہا کہ نیک چلنی کی ضرورت نہیں۔ نہ یہ کہہا کہ خدمت رسالت ہی سب کچھ ہے۔ بلکہ میں نے اپنے خط کا بڑا حصہ (آخر صفحہ ۶ سے ابتدا سے صفحہ ۴ تک) اسکی وضاحت میں صرف کر دیا کہ محض زبانی جمع خرچ سے یا محض اتفاقاً کسی خاص گہرائی میں پیدا ہو جانے سے کبھی کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔

میں نہایت قوت سے اس پر قائم ہوں کہ ایمان بغیر عمل صالح کے اتنا ہی بے سود ہے جتنا کہ عمل صالح بغیر ایمان کے اور میرے اس عقیدہ کی تائید قرآن و حدیث اور پورے مستند اسلامی سرچرے ہوتی ہے۔ اگر آپ کا خیال اس کے برعکس ہے تو اس کا بار ثبوت آپ پر ہے۔ آپ نے اپنے خیال کی تائید میں کوئی سند پیش نہیں کی۔ عرب و عجم کے علماء کی انفرادی رائے جلاتائید قرآن و حدیث اس امر میں مطلق قابل وقت نہیں ہیں۔ میں نے حدیث کی کسی مستند کتاب میں وہ روایت نہیں دیکھی جسے آپ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کرتے ہیں بلکہ برعکس اس کے میں ذیل میں آپ کی مزید رہنمائی کے لئے دو مستند احادیث نقل کرتا ہوں جن سے میرے ہی خیال کی تصدیق ہوتی ہے۔

(مزایا بیئمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر ہونے

موسیٰ زندہ (اس زمانہ میں) تو انہیں کوئی چارہ نہیں ہوتا بجز اس کے کہ وہ اتباع کرتے میرے۔

ولو كان موسى حياً ما وسعنا
اكثر اتباعي۔ رواہ الترمذی فی مستدرک

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ
لَوْ بَدَأَ الْكُفْرُ مَوْسَى فَاتَّبَعْتُمُوهُ وَتَرَكْتُمُونِي لَفَضَّلْتُمْ عَنْ سِوَايَ السَّبِيلِ
وَلَوْ كَانَ مَوْسَى حَيًّا وَادْرَكَ كُنُوتِي لَا تَتَّبَعَنِي (رواه الدارمی)

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم ہے اس
ذات کی جس کے ہاتھ میں محمد کی جان ہے اگر مومن
(اس زمانے میں) تم اپنا میرے ہوتے اور تم انکا اتباع
کرنے لگتے اور میرا اتباع چھوڑ دیتے تو یقیناً اگر وہ
ہو جاتے اور اگر موسیٰ اس وقت اس دنیا میں
زندہ ہوتے اور انہوں نے میری نبوت کو پایا ہوتا

تو یقیناً وہ بھی میری ہی پیروی کرتے۔

جبکہ اس معاملہ میں خود موسیٰ علیہ السلام کا یہ پوزیشن ہے تو ان کے متبعین کو ہمارے رسول کی
پیروی سے کیونکر چھٹکارا ہو سکتا ہے۔

تعلیمات انبیاء کے غیر محسوس اور غیر تسلیم شدہ اثرات اور بعض موجودہ مسائل
کی سخت مبتذل روحانی و مادی و اخلاقی حالت کا بھی مسئلہ زیر بحث پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔
آپ کے خیال کی غلطی آشکارا ہے کہ آپ ”اسلام“ کا ترجمہ ”اسلام“ نہیں کر سکتے
بانتشار ایک مقام کے لیکن اس مستثنیٰ مقام سے بھی میری پوری پوری تائید ہو جاتی ہے
أَلَيْسَ مَا أَكَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَقَلَمْتُ
عَلَيْكُمْ نَفْعِي وَرَضَيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ
دیننا۔ (المائدہ - ۳۰)

آج کے دن کمال کو دین میں نے واسطے تمہارے
دین تمہارا اور پوری کر دی اور نہایت کرم سے اپنی
اور پسند کیا واسطے تمہارے براہ اسلام کو دین۔

بہن فریدہ شد۔ اب تو بحث کا خاتمہ ہی ہو گیا اسلام کا جدید ترین ظہور ہی اسلام
کو مکمل صورت ہے جس سے سابقہ اور ایک طرح سے نامکمل صورتوں کی منہج عمل میں آگئی
اسلام کا یہ آخری ظہور ہی وہ کمال اور پسندیدہ دین ہے جو نگاہ حق تعالیٰ میں قبولیت کا
شریف رکھتا ہے۔

اگر آپ اسی بات پر اڑتے ہیں کہ ”اسلام“ کا ترجمہ ”حوالگی“ کر کے غامضوں میں جا۔

اور اس کی صراحت نہ کریں کہ اس حوالگی سے صحیح مراد کیا ہے نہ اس کی وضاحت فرمائیں کہ جائز اور صحیح طور پر یہ حوالگی کیونکر عمل میں آسکتی ہے تو اپنی اس روشنی سے آپ نے کیا ابہام و سخت مایوس کن انتشار میں مبتلا کر دیں گے۔ حالت نازکتر ہو جاتی ہے جبکہ آپ یہ کہتے ہیں کہ مذہب شیعہ کے "بخوشی پوری طرح اللہ کے ارادہ کے تابع ہو جائے" جو (ارادہ) کہ لوگوں کے حکمتوں میں ظاہر ہو۔ ہر کس و ناکس کا ضمیر صحیح و قابل اعتماد رہنا نہیں ہو سکتا۔ اگر ہو سکتا ہے تو خدا نے تعالیٰ نے ہر قسم کے انسانوں کی رہنمائی کے لئے یکے بعد دیگرے پیغمبروں کو کیوں مبعوث فرمایا؟ پھر آپ اس کا بھی اعتراف کرتے ہیں کہ گذشتہ صحیحائے آسمانی تحریف و منہج ہو چکے ہیں۔ اور ساتھ ہی اس کے اسٹیمپ کی تسلیم کئے چلے جاتے ہیں کہ صداقت کی جھانک ان میں سے پائی جاسکتی ہے جو رہنمائی کے لئے کافی ہے۔ اگر ایسا ہے تو خدا نے کیا (نعمت بالشد) حاکمیت کی جو ایک جہت پر برتری اور عید صلی اللہ علیہ وسلم پر آسمانی نازل فرمادیا جبکہ انبیاء ماقبل اور صحت قدیم سے کام چل سکتا تھا؟ عجیب تر بات تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ایک نیا رسول مبعوث فرمادیا ہو۔ اور نئی کتاب نازل فرمادی ہو بلکہ نہایت شد و اصرار کے ساتھ اہل کتاب کو دھنچرہ صحیفہ قدیم نازل ہو چکے ہیں، حکم دیا ہے کہ پیغمبر اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اور قرآن پر ایمان لائیں اور ان کی پیروی کریں (ملاحظہ فرمائیے آیات قرآنی ۴: ۴۷ - ۵: ۱۹ جنہیں میں نے اپنے سابقہ خط میں نقل کر دیا) حوالگی اہل میں آہی نہیں گیتی تا وقتیکہ تمام احکام نہ ہو۔ اور تعمیل احکام صحیح بخیر بخیر تھی تا وقتیکہ ان تمام احکام الہی کی جو باضابطہ طور پر ہم پر نازل فرمائے گئے ہیں ہم صحیح اسلامی بندہ کے ساتھ پابندی نہ کریں۔

یہ بڑے تعجب کی بات ہے کہ آپ بھی اس صحیح عقیدہ کو اللہ تعالیٰ کی جانب سے اس کے صحیح طور پر فرمانبردار بندوں کے ساتھ طہ قدرا نہ برتاؤ کا ہم معنی قرار دیتے

ہیں اس نوعیت کے خیالات تو دشمنان اسلام کی جانب سے پیش ہوتے رہتے ہیں جو اسلام کو حماقت آمیز امور سے متہم کرتے رہتے ہیں۔ اس قسم کی اوندری کھوپڑی والوں کے بعید نہیں کہ وہ یہ بھی کہنے لگیں کہ اللہ ان لوگوں کے ساتھ طرفداری برتتا ہے جو صحت بخش آب و ہوا میں رہتے ہیں۔ کیونکہ وہ انہیں بہتر تندرستی عطا فرماتا ہے۔ یا یہ کہ خدا زہر کہانے اور خودکشی کرنے والوں کے ساتھ بڑی بے رحمی برتتا ہے کہ انہیں مار ڈالتا ہے۔ اس میں پرک دنیاوی حکومتیں بھی وفادار اور پابند قانون لوگوں پر مہربان قانون شکن لوگوں کے ساتھ بے رحم ہوتی ہیں۔ یہ سب ناہموار اور ٹیڑھے دماغوں سے نکلی ہوئی حماقتیں ہیں۔ آپ کا عقیدہ بھی اللہ تعالیٰ کو اس عجیب النوع اضااف پسندی سے محروم رکھتا ہے جس سے کہ اسے متصف نہ کرنے کی کوشش میں آپ سحر گریم نظر آتے ہیں۔ کیونکہ آپ کے عقیدہ کے مطابق بھی اللہ تعالیٰ ان لوگوں کے ساتھ طرفداری برتتا ہے؛ جو اللہ و آخرت پر ایمان لاتے ہیں اور اعمال صالحہ جن سے سزا دہوتے ہیں۔

مسلمان اس محدود معنی میں کوئی فرقہ نہیں جو معنی کہ اس لفظ کے عام طور پر سمجھے جاتے ہیں وہ تو متعدد اقوام کا مجموعہ ہیں جن میں عرب، شامی، عراقی، نجدی، مصری، ترک، کرد، مراکشی، ایرانی، افغان، ہندی، پشتی، افریقی، اور بحارت دیگر اقوام شامل ہیں۔ اور مجھے امید ہے کہ انشا اللہ زیادہ عرصہ نہ گزرے گا کہ انگریز فرانسیسی جرمن اطالین امریکن جاپانی اور دیگر اقوام بھی ان میں شامل ہو جائیں گے یہ لوگ صحیح معنوں میں ”لیگ آف دینیشنز“ ہیں اور وہ ”فرقہ دارانہ“ تنگ خیالی نہیں مطلق نہیں جبکہ اس لفظ سے آجکل سیاسی حلقوں میں مفہوم ہوتی ہے۔ قرآن میں نہایت وضاحت سے آیا ہے کہ:-

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ اور نہیں بھیجا ہم نے تجھ کو (اے محمد) مگر رحمت
(الانبیاء۔ ۱۰۷) واسطے (تمام عالموں کے)۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ ۚ ادر نہیں بھیجا ہے تھکوا (اے محمد!) مکر کافی
(اساءہ ۱۸)

مسلمانوں میں نہ وہ طرفدار نہ جذبات ہیں جسے ذات یا ت یا جماعتوں میں
کوئی امتیازی خصوصیت پیدا ہونہ چھوت چھات کا لحاظ ہے جو کسی کی دعوت حق قبول
کرنے میں مانع آئے جو کوئی بھی دعوت حق قبول کرتا ہے۔ پورا فائدہ حاصل کرتا ہے جو
اس سے باز رہتا ہے محروم رہتا ہے اگر آپ پورے شہر حیدرآباد کو دعوت طعام میں
مکر کہا نصرت اُن ہی لوگوں کو کھلائیں جنہوں نے آپ کی دعوت کو قبول کیا ہو تو کیا کوئی
شخص اس پر یہ الزام لگانے میں حق بجانب ہوگا کہ جو لوگ آپ کے بلانے پر آئے ان کے
ساتھ تو آپ نے یہ طرفداری برتی کہ انہیں کھانا کھلایا اور جو آپ کے بلانے پر نہ آئے ان کے
ساتھ یہ بے رحمی برتی کہ انہیں کھانا نہ کھلایا؟

یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ دعوت حق کے قبول کرنے سے کسی کو کیوں انکار ہو؟
اس سے صرف دو ہی وجوہ ہو سکتے ہیں دعوت حق کا نہ قبول کرنے والا یا تو اللہ کے سچے رسول
کو (نفوذ باللہ) جھوٹا سمجھتا ہے۔ یا اسے باوجود سچا سمجھنے کے استغناء اور لا پرواہی برتا رہا
پہلی صورت میں تو وہ احمق ہے اور اس کو اپنی حماقت کا خمیازہ بھگتنا پڑے گا جس طرح کہ
اس دنیا میں ہر احمق کو اپنی حماقت کا نتیجہ بھگتنا پڑتا ہے دوسری صورت میں وہ باغی و سرکش
ہے اور حق ستر لے شدید ہے۔

انسان صرف دو ہی گروہوں میں تقسیم ہو سکتے ہیں۔ ایمان لانے والے اور ایمان نہ لانے والے
ایمان لانے والے مومن ہیں۔ اور ایمان نہ لانے والے کافر ایمان نہ لانا اور ایمان کا رد کرنا
ہم معنی ہیں تعجب ہے کہ آپ ایک ہی چیز کو دو مختلف چیزیں قرار دیتے ہیں آپ اپنے
روزمرہ کے کھانے کو ”بہ شدت و سختی“ رد کردیں یا مہذب و لطیف پیر یہ میں تناد ا طعام
سے امتنا ب فرمائیں۔ نتیجہ دونوں صورتوں میں ایک ہی ہوگا۔ اور وہ یہ کہ آپ کو بھوکا

فرنا پڑے گا۔ آپ یہ قول کہ ”کفار تو دراصل پادشاہت الہی کی وہ دشمن فوج ہیں جو میدان جنگ میں مقابل ہوں“ ایک ایسی ایجاد ہے جسکی تائید نہ قرآن میں ملتی ہے نہ حدیث میں۔ (ملاحظہ فرمائیے قرآن ۲: ۸۵-۳۱: ۳۴، ۱۲۹: ۱۵۰، ۱۵۱: ۱۵۱) مجھے افسوس ہے کہ آپ نے میری سابقہ تحریر کا حق ادا نہ فرمایا ورنہ مجھے اس دوسری تحریر کے ارسال کرنے کی ضرورت پیش نہ آتی بعض حضرات کو اپنے مطبوعہ خیالات کی اپنے ہی فہم سے تردید کرتے ہیں بڑی مشکل کا سامنا ہوتا ہے میں امید کرتا ہوں آپ اُن حضرات میں سے نہ ہوں۔ آپ کے موجودہ خیالات تبلیغ و اشاعت اسلام و امر بالمعروف والنہی عن المنکر کی جڑ پر کلہاڑی مارتے ہیں۔ بلکہ آپ نے یادِ حق نظر سے کام لیں گے تو آپ پر ردِ شن ہو جائیگا کہ آپ کے یہ خیالات سر سے اسلام ہی کی نیچائی کئے دیتے ہیں۔ اور اس عظیم الشان برتر مقدس مذہب کو بازیچہ اطفال بنائے دیتے ہیں۔ اللہ آپ کو ہدایت فرمائے اور آپ کو وہ بصیرت عطا فرمائے جو انکشاف حق کے لئے ضروری ہے۔

آپ کا مخلص

(دستخط) سید محمد ذوقی

مزید آنکھ آپ کے ترجمہ قرآن کی چند دیگر غلطیوں کی بھی ایک فہرست میں مرتب کی ہے۔ مرا ارادہ تھا کہ اسے آپ کی خدمت میں ارسال کر دوں تاکہ آپ کو اپنے تجربہ کی طباعت ثانی کی بہتری کے لئے شاید اس فہرست سے کچھ مدد مل سکے لیکن اس خط و کتابت سے آپ کی طبیعت کا جو اندازہ ہوا ہے اور جو میری توقع کے بالکل خلاف نکلا اسے دیکھتے ہوئے اس فہرست کا اب آپ کے پاس بھیجنا کچھ مجھے بے سود سا معلوم ہوتا ہے بہر حال بغرض منفعت مسلمانان میں اسے شائع نہ کروں گا۔

(ذوقی)