

کتبِ وی پر ایک نظر

(۶۱)
عہدِ جدید (انجیل و غیرہ)

از جناب ذوقی شاہ صاحب

(بسلطہ اشاعت رجب الاول ۱۳۵۳ھ بمطابق ۱۹۳۴ء)

سرگزشتِ انجیل | بہر حال انجیل اربعہ اور ہتھ کتبِ عہدِ جدید کی بھی اصلی تصنیف ہوں اور کرنی مانے

میں بھی تصنیف ہوئی ہوں، الہامی ہوں خواہ مصنفین کی ذاتی تصانیف، ان کے مذہبی تقدس کے تسلیم ہونے اور ان کے قابلِ اعتماد ہونے کے لئے نہایت ضروری ہے کہ اس بات کا کافی طور پر اطمینان کر لیا جائے کہ انکا اصلی اور ابتدائی وجود آج اپنی سچی صورت میں ہمارے سامنے باقی بھی ہے یا نہیں اور جو کتابیں آج ہمارے سامنے پیش کی جاتی ہیں وہ اپنی اصلی صورت میں قائم بھی ہیں یا نہیں۔ اس امر کی تحقیقات کے لئے ضرورت ہے کہ:-

(۱) قدیم نسخوں کو ٹولا جائے۔ انکی قدامت کا حال دریافت کیا جائے پھر ان سے موجودہ مروجہ نسخوں کا مقابلہ کیا جائے۔

(۲) ترجمہ کی صحت یا عدم صحت پر تنقیدی نظر ڈالی جائے۔

(۳) بعض مصنفین قدیم نے انجیل کے بعض مضامین کو اپنی تصانیف میں جگہ دی ہے جس سے عیسائی علماء انجیل مروجہ کی قدامت و صحت پر دلیل لاتے ہیں چنانچہ اس دعویٰ پر بھی تحقیقی نظر ڈالنے کی ضرورت ہے۔

قدیم نسخے | اس بات پر سچی علماء کا اتفاق ہو کہ انجیل کے جتنے اصلی نسخے تھے سب ضائع ہو چکے ہیں عیسیٰ علیہ السلام کی زبان عبرانی تھی چنانچہ متی کی انجیل (باب ۲۴-۲۶) میں جو فقرہ عیسیٰ علیہ السلام کی زبان کا نکلا ہوا

درج ہے کہ ایللی ایللی لما سبتقانی“ (یعنی اے میرے خدا اے میرے خدا تو نے کیوں مجھے چھوڑ دیا) وہ عبرانی زبان میں ہے۔ اسی سلسلہ کے مضمون نمبر ۴ میں بتلایا جا چکا ہے کہ بکثرت عیسائی علما تسلیم کرتے ہیں کہ نسطوری کی بحال عبرانی زبان میں لکھی گئی تھی مگر آج وہ عبرانی نسخہ اس دنیا سے مفقود ہے اور اس کو غائب ہوئے بارہ سو برس سے زائد گزر چکے۔ اب یونانی زبان کے ترجمے ہی عہد جدید کی اصلی کتاب کی بھی جاتی ہیں مگر ان قدیم یونانی نسخوں میں سے جو کہ تعداد میں بہت ہی کم ہیں کوئی نسخہ چوتھی صدی عیسوی سے پہلے کا نہیں بیان کیا جاتا اور ان کے چوتھی صدی کا ہونے میں بھی بہت کچھ اختلاف ہے۔ فرمیس کرا فورڈ برکٹ فاضل علوم دینیات و پروفیسر الہیات متبعینہ کیمبرج یونیورسٹی نے پیکل پیڈیا بریٹانیکا مطبوعہ ۱۹۲۹ء کی جلد ۲ میں زیر عنوان ”بائبل“ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”بہت عرصہ ہوا کہ عہد جدید کے اصلی قلمی نسخے ضائع ہو چکے ہیں باسٹنا چند نثر شرافہ کے جو سب کے سب شمالی مصر سے دستیاب ہوئے یہی حشر عیسائیوں کی بقیہ دیگر قدیم قلمی کتابوں کا بھی ہوا جب چوتھی صدی (عیسوی) میں حکومت عیسائی ہو گئی اور چرچ قائم ہوا تو نسخوں کی باقاعدہ نقلیں شروع ہو گئیں جنہیں کوڈیکس کہتے ہیں چوتھی صدی کے اس قسم کے صرف دو کوڈیکس اب باقی ہیں اور ان میں جو کچھ درج ہے اسی کو اس زمانہ میں پوری بائبل سمجھا جاتا تھا۔

ہارن صاحب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ:-

یونانی نسخے بہت کم ہیں جن میں عہد متیق اور عہد جدید دونوں کی کتابیں موجود ہوں۔ اکثر میں صرف ۴۴ اکھلیں ہی پائی جاتی ہیں اور بعض نسخوں میں صرف حواریوں کے اعمال اور بعض میں اعمال اور پولوس کے نامے اور چند نسخوں میں صرف شہادت پو حذاب نسخے بالخصوص وہ جو زیادہ قدیم ہیں زمانہ کے دست مضرت سے یا غفلت سے ناقص ہو گئے ہیں۔ ان نسخوں میں پہلے کے لکھے ہوئے کو مثلاً کراس کی تصحیح کی ہے بعض جگہ غلط نہیں مثلاً یا کیونچہ اصلی لکھا ہو ابھی معلوم ہوتا ہے۔ اصلی لکھے ہوئے کو بعد کی تصحیح پر ترجیح

دی جاتی ہے پہلے لکھے ہوئے کو کہیں تو اسطرح مٹا یا ہے کہ الفاظ پر خط کچھ دیا گیا ہے
 کہیں چاقو سے چھلا یا کہیں اسفنج سے پونچھ دیا گیا ہے اور اس جگہ دوسرے الفاظ لکھ دیے
 گئے ہیں اسطرح کا مٹانا چند حرفت یا الفاظ تک محدود نہیں بلکہ کوئی کس بیزی اور
 دیگر کتب کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسطرح پوری کتابیں کی کتابیں مٹا کر کے ان پر دوسری
 کتابیں لکھ دی گئی ہیں۔ جہاں بسبب زمانہ واز کے کوئی تحریر اور جاتی اُس کو اسی طرح
 رہنے دیتے اور بغیر زیادہ مٹانے کے اُسی پر دوسری تحریر لکھ دیتے + + + +
 مدت تک خیال رہا کہ یہ کوشش کیا رہی ہو یا نہیں تیرہویں اور چودھویں صدی تک
 رہی اور یونان میں با تخصیص جاری رہی مگر حقیقت یہ ہے کہ وحشت اور جہالت کی یہ
 فحاش زیادہ عرصہ تک قائم رہی اور رومیوں میں بھی پھیلی رہی ۔

فن طباعت کی ایجاد سے قبل اور کاغذ کے وجود میں آنے اور ارزاں ہونے سے پیشتر کتابوں کی عبارت
 میں جو دو قسمیں پیش آتی ہیں ان کا ذکر اسی سلسلہ کے مضمون نمبر میں آچکا ہے۔ اسی مضمون میں سرگزشت توریث کا
 کے زیر عنوان توریث کی جو آٹھ کتابیاں بیان کی گئی ہیں۔ ان میں سے آخری پانچ بربادیوں میں جو کہ دلاؤ
 مسیح کے بعد واقع ہوئیں اناجیل اور بقیہ کتب عہد جدید بھی شامل ہیں۔ حفاظ کے وجود کا نہ ہونا جو یہودیوں
 کی خامی کا باعث تھا عیسائیوں کی بھی خامی کا باعث رہا۔ اس پر طرہ یہ ہوا کہ بعض پادریوں کے علاوہ
 کسی کو اپنے پاس انجیل رکھنے کی اجازت نہ تھی۔ عوام الناس کو اس زمانہ میں انجیل پڑھنے تک کی ممانعت تھی
 ۱۵۲۰ء میں شہر لیزک میں ایک کتب فروش جن کا نام ہرگاٹ تھا صرف اس جرم پر قتل کر دیا گیا کہ اُس نے
 ایک انجیل فروخت کی تھی۔ اسی جرم میں ایک دوسرے کتب فروش کی آنکھیں نکالی گئیں تھیں۔ مارٹن لوتھر
 کے زمانہ سے انجیلوں کو شہرت ہوئی۔ بے گربطاعت کی ایجاد کے بعد بھی کچھ عرصہ تک انجیلیں بہت گراں رہیں۔
 مہندی تو ایچ کلیس کے صفحہ ۲۲۲ پر لکھا ہے کہ فرانس میں جو انجیل کہ باپٹسمو روم میں فروخت ہوتی تھی وہ ایجاد

مباحث کے بعد بھی وہاں ایک سو بیس سے کم میں دستیاب نہ ہوتی تھی۔ پھر ایک عیسائی تصنیف مراتب الصدق (صفحہ ۴۸-۴۹) کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نوع کے واقعات بھی پیش آتے رہے ہیں پرائسٹنٹ عیسائیوں نے رومن کیتھولک عیسائیوں کی عداوت میں وہ تمام کتب خانے غارت کر دیے جن کا ذکر جی۔ بیل رورڈ کر تا ہے۔ اُن کتابوں کو فرق کیا۔ اُن کے اوراق سے اپنے شہداء اور جوتے صاف کئے۔ دوکانداروں اور صابون بیچنے والوں کے ہاتھ او نہیں فروخت کیا کہ وہ اُن سے پڑیاں بنائیں۔ بسندر پار کے عہد سازوں کے ہاتھ اُن کتابوں کو فروخت کیا اور وہ بھی کچھ تنو پچاس کی تعداد میں نہیں بلکہ جہاز کے جہاز لاؤ کر۔ مذہبی کتابیں عداوت باہمی کی بنا پر اس کثیر تعداد میں برباد ہوئیں کہ غیر اقوام کے لوگوں کو قنوج آتا تھا۔ اس نوع کے واقعات کا یہ نتیجہ ہوا کہ اصلی کتبیں برباد ہو گئیں اور نقلی اور جعلی کتابوں نے اُن کی جگہ لے لی۔ لیکن یہ کہ ان جعلی کتابوں میں سب جھوٹ ہو یا کچھ سچ ہو اور کچھ جھوٹ۔ دونوں صورتوں میں وہ محققین کی نگاہ سے گزریں اور کج یورپ میں عیسائی جماعتوں ہی کے لوگ ان پر بحث چنیاں کرتے ہیں اور انہیں ساقط الاعتبار سمجھتے ہیں۔

قدیم عیسائی محققین نے اپنے زمانہ کے اُن قلمی نسخوں کو جو اصلی نسخوں کی نقلیں بیان کئے جاتے تھے کوششِ تبلیغ سے عبارات کا مقابلہ کر کے متعدد اقسام میں تقسیم کیا ہے۔ ڈاکٹر گریس باغ (ڈرہم بک) کے وضع کردہ قوانین کے مطابق عہدِ جدید کے یونانی نسخے تین اقسام میں تقسیم کئے گئے ہیں:-

(۱) پہلی قسم الیگزینڈرین ہے جس کو مصری نسخہ بھی کہتے ہیں۔ اس قسم میں وہ تمام قلمی نسخے داخل ہیں جن کی مشہور عبارتیں الیگزینڈریہ (اسکندریہ) کے مورخین و مصنفین کی اُن عبارات سے مطابقت رکھتی ہیں جو اُن لوگوں نے اپنی کتابوں میں نقل کی ہیں۔ ان مصنفین میں اوجین اور کیمینٹ خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔ ان دونوں مصنفین کے بعد مصریوں اور یونانیوں نے اسی نسخہ کو اختیار کر لیا۔

(۲) دوسری قسم کسی ڈیٹیل یا ویٹرن یعنی مغربی نسخہ کی قرار دی جاتی ہے۔ اس قسم کے نسخے افریقہ

۳۔ تیسری قسم بائزن ٹائمن یا اوپنٹیل یعنی مشرقی نسخہ کی ہے۔ پانچویں اور چھٹی صدی کے درمیان مصنفین کے ہاتھ ایک ایسا نسخہ آگیا جو مذکورہ بالا دونوں نسخوں سے مختلف تھا۔ یہ نسخہ قسطنطنیہ میں مقبول ہو گیا۔ قسطنطنیہ کو اس زمانہ میں بائزن ٹائمن کہتے تھے اور وہ پوپ کا پاپے تخت تھا۔ چنانچہ قرب جوا کے صوبے اور مالک اور وہ تمام لوگ جو قسطنطنیہ کے پوپ کے روحانی تسلط کے مطیع تھے بائزن ٹائمن نسخہ کے بھی مطیع ہو گئے اس نسخہ کی عبارتیں یونانی و لگٹ کے نسخہ سے بہت مطابقت رکھتی ہیں برسر میکسل نے بائزن ٹائمن نسخہ کو قدیم و جدید کی تفریق سے بھی مستقیم کیا ہے مگر کوئی قاعدہ مقرر نہیں جس کی رو سے ہم قدیم و جدید میں تمیز کر سکیں۔

مذکورہ بالا تین اقسام پر برسر میکسل نے ایک چوتھی قسم کا اضافہ کیا ہے جسے وہ اڈسین نسخہ میکلوٹ یا پراکسیائی زبان کا ترجمہ عہد جدید قرار دیتے ہیں۔ اس نسخہ میں مذکورہ بالا تینوں نسخوں سے بہت اختلافات بعض پادریوں نے زمانہ کے اعتبار سے ان نسخوں کی ترتیب کی ہے مثلاً پروفیسر ہگ نے اور بعض نے دیگر اعتبارات سے انہیں تقسیم کیا ہے بمقصد ان تعینات و تحقیقات کا یہ تھا کہ اصلی اور غیر اصلی نسخوں میں امتیاز پیدا ہو سکے اور صحیح عبارات کو غلط عبارات سے تمیز کیا جاسکے مگر اس میں ناکامی رہی اور پیچیدگیوں روز بروز بڑھتی گئیں۔ ہارن صاحب بالآخر تنگ آ کر لکھتے ہیں کہ اب کسی نسخہ میں مصنف کی ساری عبارت درج نہیں بلکہ تمام جہان کے نسخوں میں وہ پہلی ہی ہے بینٹلی صاحب کہتے ہیں کہ مصنفوں کے اصلی نوشتے اب موجود نہیں ہیں اس لئے ان کے تمام اصلی الفاظ کسی ایک نقل میں نہیں ملتے لیکن جملہ نقول کے مقابلہ سے دریافت ہوتے ہیں۔ پادری فائڈر صاحب فرماتے ہیں کہ ۱۔

”اب وراثتاً لیکہ اہل نسخہ موجود نہ رہا اور قدیم کتابوں کا شاید ایک بھی اہل نسخہ اب تک باقی نہ رہا ہو پس ان غلطیوں کے تصحیح کرنے کی کوئی اور راہ اور تدبیر نہیں ہے مگر یہ کہ اس کی سب نقلیں نزدیک و دور جمع کریں اور عالم و فاضل زمانہ ان سب کو مقابل کر کے اس راہ سے تصحیح کریں اور جس نسخے سے زیادہ اول تصحیح

بھی اتنی ہی تاسان ہوگی۔"

(اختتام دینی مباحثہ)

ہم یہ کہتے ہیں کہ مقابلہ کے لئے نسخہ خواہ کتنے ہی زیادہ کیوں نہ ہوں جب اصلی نسخہ کا وجود ہی مفقود ہے تو یہ قطعی تصحیحات کیونکر مقبہ ہو سکتی ہیں۔

کوٹلیس | اب ذرا اُن قدیم قلمی نسخوں پر بھی نظر ڈال لینے کی ضرورت ہے جنہیں کوٹلیس کہتے ہیں۔ اور جن کی قدامت کے زعم پر پادری عوام کے سامنے اناجیل مروجہ کی صحت و صداقت کا بڑے زور و شور سے دعویٰ کرتے ہیں۔ مندرجہ ذیل حالات بیشتر بالران صاحب کے انٹرو وکشن سے ماخوذ ہیں :-

۱۱) کوٹلیس ایگزیکٹو ڈیرین یعنی نسخہ سکندریہ - اس نسخہ کو ۱۲۷۷ء میں قسطنطنیہ کے لاٹ پادری نے چار اول شاہ انگلستان کو نذر کیا۔ برٹش میوزیم میں موجود ہے۔ عیسائی علماء ریمین بائبل نے قدامت کے لحاظ سے اس نسخہ کو اول درجہ میں رکھا ہے۔ یہ چار جلدوں میں ہے تین جلدوں میں عہد عتیق کی چھوٹی سچی ساری کتابیں شامل ہیں اور چوتھی جلد میں عہد جدید کی کتابیں۔ اس جلد میں کلیمنٹ کا نامہ اول بنام کا زہنیز اور زبورو سلیمان بھی درج ہیں جنہیں عیسائی اب جعلی قرار دیتے ہیں۔ عہد جدید کی کتابوں میں سے مٹی کی انجیل ابتداء سے باب ۲۵ آیت ۶ تک اور یوحنا کی انجیل باب ۶ آیت ۵۰ سے باب ۸ آیت ۵۲ تک اور نامہ دوم قرنتیوں کو باب ۴ آیت ۱۳ سے باب ۱۲ آیت ۶ تک غائب ہے۔ زبور سے پہلے اتھانی سیش کا ایک نامہ بنام مارٹینس فائد ہے اور اس کے بعد ایک فہرست ان زبوروں کی بھی درج ہے جو رات دن کے ہر گھنٹہ کی نمازیں استعمال کی جائیں چند گیت بھی اس فہرست میں درج ہیں جن میں سے گیارہواں گیت حضرت مریم کی تعریف میں ہے بعض عیسائی عالموں نے اس نسخہ کی بہت تعریف کی ہے اور بعض نے انتہا درجہ کی مذمت۔ اس میں بھی اختلاف ہے کہ یہ نسخہ کس نے لکھا کب لکھا اور کہاں لکھا گیا۔ مغرب اور اسکاتلیند اسے اختتام صدی چہارم قبل بتلاتے ہیں۔ دسٹین پانچویں صدی کا، ڈاکٹر سیمبل ساتویں صدی کا، میگلس آٹھویں صدی کا، اور اڈون

دسویں صدی کا بتلاتے ہیں۔ یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ موفین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ دسویں صدی
 صدی عیسوی میں یوہنپ انتہا درجہ کی تاریکی اور جہالت میں غرق تھا اور نفسیت جھوٹ و غا غریب و جہل
 سازی کی نگرم بازار ی تھی۔

۲۔ کوڈیکس وائیکن یعنی یوہنپ کے محل (روم) والا نسخہ عیسائی علماء کے نزدیک اس کا دوسرا
 نمبر ہے رومی ترجمہ سپینو اجنٹ (مطبوعہ ۱۵۹۰ء) میں اس نسخہ کا متن ہے اور رومی
 نسخہ کے دباجہ میں لکھا ہے کہ۔ یہ نسخہ ۱۲۸۴ء سے قبل یعنی چوتھی صدی کے آخر کا لکھا
 ہوا ہے۔ پروفیسر مگ کا خیال ہے کہ یہ چوتھی صدی کی ابتدا کا ہے بشپ مارش پانچویں صدی کے آخر کا بتلاتے
 ہیں۔ مونٹ فاکن وولین کا یں پانچویں یا چھٹی صدی کا کہتے ہیں۔ اور دیون صاحب زور دیتے ہیں کہ نہیں یہ
 ساتویں صدی عیسوی کا ہے۔ مونٹ فاکن تو اس امر پر بھی بہت زور دیتے ہیں کہ ایک بھی یونانی نسخہ چھٹی
 صدی عیسوی سے قبل کا لکھا ہوا نہیں ہے نہ کوڈیکس الیکزینڈرین اور نہ کوڈیکس وائیکن۔ اور یہ دونوں نسخے
 عیسائیوں کے نزدیک موجودہ تمام نسخوں میں قدیم ترین ہیں۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضور سرور
 کائنات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ظہور کے زمانہ میں اس زمانہ کے اہل کتاب کے پاس
 توریت و انجیل کے جو نسخے تھے وہ بھی اب غائب ہیں اور قرآن شریف میں توریت و انجیل کے جو احکامات آئے
 ہیں ان کا ان کتابوں پر صادق آنا لازمی نہیں جو انجیل توریت و انجیل کے نام سے مشہور ہیں۔ اس پہلو پر
 تفصیلی بحث انشاء اللہ کسی دوسرے موقع پر کی جائے گی۔

کوڈیکس وائیکن کے حصہ مع تحقیق سے کتاب پیدا نش کے چھپائیں ابواب (از باب اول تا باب
 چھپائیں) اور زبور کے تیس ابواب (از باب ۵۰ تا ۱۳) غائب ہیں۔ عہد جدید میں عبرانیوں کے باب ۹
 آیہ ۴۴ آخر نامہ تک اور دونامے بنام متاؤس اور نامحبات بنام طلیس اور علیمان اور شادات و حنا
 کی پوری کتاب غائب ہے مگر مذہبوں صدی میں کسی نے شادات اور آخر نامہ عبرانیوں لکھ کر کوڈیکس میں

شامل کر دیا ہے۔ اس نسخہ میں کاٹ چھانٹ بہت ہے۔ بہت جگہ پھیلا گیا ہے۔ پھر درست کیا گیا ہے یہ کوڈکس جس لاطینی ترجمہ یعنی سینٹو اجنٹ کی نقل ہے اس کے متعلق وارڈ صاحب اپنی کتاب غلطنامہ مطبوعہ ۱۸۴۱ء کے صفحہ ۱۸ پر لکھتے ہیں کہ مشرق کے علماءوں نے اس میں تخریضیں کی ہیں۔ مارن صاحب لکھتے ہیں کہ۔

”یہ بات ضرور یاد رکھی جائے کہ کوئی ترجمہ مثل ترجمہ لاطینی کے خراب نہیں کیا گیا۔ اس کے نقل کرنے والوں نے بہت ناجائز خود سری سے عہد جدید کی ایک کتاب میں دوسری کتاب کے فقرے دخل کر دیے اور حاشیہ کی عبارت کو متن میں درج کر دیا ہے“

باوجود اس اہمیت کے جو مذکورہ بالا دونوں کوڈکسوں کو دیجاتی ہے تعجب ہے کہ ان دونوں میں اس وجہ اختلاف ہے کہ ایک نام کی دو کتابوں میں ایسا اختلاف کہیں نظر نہیں آتا۔ مارن صاحب لکھتے ہیں کہ جہاں میں کسی کتاب کے دو نسخے ایسے مختلف نہیں جیسے کہ کوڈکس الیکٹرونکس اور کوڈکس وائیکن ہیں پادری فائڈر صاحب اور دیگر عیسائی محققین کو بھی یہ نکایت ہے جب اہم ترین نسخوں کا یہ حال ہے تو کم تر نسخوں کے ذکر سے کاغذ کو گرہن گونا لا حاصل ہے تاہم اعلیٰ مذہب کے لئے چند دیگر کوڈکسوں پر بھی نظر ڈالی جاتی ہے۔

۳۔ کوڈکس سینٹیکس یعنی نسخہ سینار اس نسخہ کی آج کل خوب دھوم مچ رہی ہے اور انگلستان نے اسے جدید اہمیت دے رکھی ہے اس کی داستان بھی عجیب ہے۔ جوہی کا ایک مشہور عالم ڈاکٹر ٹنڈرف سسکندراعہیں مونٹ سینائی یعنی کوہورکی ایک مشہور عیسوی خاتواہینٹ کیترہین کے کتب خانہ کی سیر کر رہا تھا کہ اس نے دیکھا کہ خدام خاتواہ آگ روشن کرنے کے لئے قلمی اوراق کا ڈھیر ایک ڈوکے میں لائے ہیں۔ ڈاکٹر نے آگے بڑھ کر چند اوراق ڈوکے سے نکال کر دیکھے تو معلوم ہوا کہ یہ تو بائبل کچھ یونانی نسخہ سبعینیہ کی کوئی پرانی نقل ہے۔ بتایا کہ ہو گیا کیونکہ نسخہ ہائے قدیم کا وہ دلدادہ تھا۔ فوراً راہبوں سے درخواست کر کے چالیس اوراق ڈوکری میں سے اس نے اور نکال لئے اس کے انداز بتیانہ کو دیکھ کر راہب سمجھ گئے کہ ڈوکے میں اوراق کا یہ ڈھیر جو

آگ میں جمونے جانے کے لئے آیا ہے غالباً کوئی قیمتی چیز ہے اور کیا عجب کہ کسی موقع پر افزونی دولت کا باعث ہو۔ انہوں نے اس ٹوکے کو اٹھا کر حفاظت سے رکھ لیا اور ڈاکٹر کی فریاد خواست پر اسے مزید راق دینے سے انکار کر دیا ڈاکٹر نے جرنی پہنچا کر راق بقیہ کے حصول و تحفظ کی کوشش شروع کر دی۔ پندرہ برس کی مسلسل کوشش کے بعد وہ زار روس کو اپنی جانب متوجہ کرنے میں کامیاب ہوا اور ۱۸۵۹ء میں وہ پھر اُس خانقاہ میں آیا۔ اس مرتبہ شاہی سفیر کی حیثیت سے آیا۔ بڑی کوشش اور بڑی مشکل سے کال نسخہ کی تلاش کر کے رامبوں کو رضامند کیا اور نسخہ اپنے ہمراہ لیکر روس کے پایہ تخت میں آیا۔ یہ نسخہ وہاں کے شاہی کتب خانہ میں رہا مگر سال گذشتہ بالٹکس نے اس نسخہ کو ایک لاکھ پونڈ قیمت پر حکومت انگلستان کے ہاتھ فروخت کر دیا۔ اس قیمت کا نصف حکومت اپنے پاس سے ادا کر گئی اور نصف رعایا سے چندہ لیا جائیگا۔ پشیمویم میں اب یہ نسخہ آگیا ہے اور چونکہ لوگوں سے بھی روپیہ وصول کرنا باقی ہے اس لئے اس کی قدامت اور تعریف کے اشتہارات کا آج کل زور ہے۔ ٹامس آف انڈیا کا بیان ہے کہ اس کو ڈیکس میں عہدیت کی کتابوں کا بڑا حصہ ہے جو کہ یونانی زبان میں ہے نہ کہ عبرانی میں لیکن عہد جدید کی پوری کتابیں جن میں نحل برنباس اور دوی شیمپرو آف ہرس بھی شامل ہیں۔ اسی ٹامس آف انڈیا کی اشاعت مورخہ ۱۶ فروری ۱۹۳۲ء کے دیکھنے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ یورپ کے بعض حلقوں میں اس کو ڈیکس پر آواز سے بھی کئے جا رہے ہیں اور بیان کیا جا رہا ہے کہ یہ کتاب جلی ہے اور کاسینٹائن ساموئائیڈز کا تیار کیا ہوا جیل اور اُس کے ہاتھ کی لکھی ہوئی یہ کتاب ہے۔ شخص یونان کا رہنے والا اور انیسویں صدی کا مشہور جلسا ز تھا۔ اُس کا پیشہ ہی جلسا زی تھا۔ صورت سے اس کے وجاہت چمکتی تھی۔ مانتھا اس کا بہت چوڑا تھا۔ قدیم قلمی تحریروں کے متعلق معلومات میں اور ان کی نقل کرنے کے فن میں دنیا میں اپنی نظیر نہ رکھتا تھا۔ ہزاروں قلمی نسخے اس کے قبضہ میں تھے جو اس نے مختلف عیسائی خانقاہوں سے حاصل کئے تھے۔ ان قلمی نسخوں کے ذریعہ وہ لوگوں کو دہوکا دیتا تھا اور انہیں اپنا گرو بنا کر اپنے ہاتھ کی جلی تحریروں کو بڑی بڑی قیمتوں پر ان کے ہاتھ فروخت کرتا تھا۔ ایک موقع پر وہ لیپن

میں گزرا بھی ہوا تھا۔ اور برتن میں اس پر مقدمہ چلا تھا مگر جرم ثابت نہ ہو سکا اور عدالت مجبور ہو گئی کہ اسے چھوڑ دے۔ اس کے بعد اس نے بڑے چمانہ پر سیاحت شروع کر دی اور بڑے بڑے کتب خانوں کی دس نے سیر کیا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک موقع پر وہ خود اعتراف کر چکا ہے کہ کوڈکس سیناٹیکس میری ہی کاریگری کا نمونہ ہے۔

۴۔ کوڈکس ایلمبروینس۔ ساتویں صدی کا لکھا ہوا بیان کیا جاتا ہے۔ انداز عبارت شہادت دیتا ہے کہ زمانہ مابعد کے کسی شخص نے اس میں کچھ اضافہ کیا ہے۔

۵۔ کوڈکس افریکیا کوڈیکس رجبی آس۔ یہ نسخہ مصر میں لکھا گیا۔ عہد جدید کے بہت سے مقامات عبارت اڑی ہوئی ہے بشپ مارٹن کی تحقیقات کی رو سے ساتویں صدی کا لکھا ہوا معلوم ہوتا ہے۔

۶۔ کوڈکس بیزی۔ اس میں چار مجلس اور اعمال کی کتاب ہے۔ چھیا سٹھ (۶۶) ورق اس میں بہت پیٹھ ہوئے اور خراب ہیں۔ دس ورق کسی نے بعد میں لکھ کر لگا دیے ہیں۔ مٹی کے پہلے باب کی بنیادیں غائب ہیں۔ زمانہ تحریر میں اختلاف ہے۔ بعض دوسری صدی بعض پانچویں بعض چھٹی اور بعض ساتویں صدی کا لکھا ہوا نسخہ بیان کرتے ہیں مگر ڈاکٹر گریساخ اسے بارہویں صدی کا لکھا ہوا بیان کرتے ہیں۔ اس نسخہ میں وقتاً فوقتاً اصلاحیں ہوتی رہی ہیں جن پر تفصیلی بحث گریساخ نے کی ہے۔ کیمبرج یونیورسٹی لائبریری میں یہ نسخہ موجود ہے (۷) کوڈکس کارس وارسس۔ بارہویں صدی کا لکھا ہوا نسخہ ہے۔ عہد جدید کی کتابوں پر مثل ہے بہت اچھا مشادات دینا جس نخت اسے نقل کیا گیا ہے اس کے حاشیہ پر جو عبارت بطور شرح کے لکھی تھی وہ اس نقل میں تن کے ساتھ شامل کر دی گئی ہے۔

اس سے زیادہ کوڈکسوں اور پرانے قلمی نسخوں کے حالات دریافت طلب ہوں تو ڈاکٹر گریساخ اور سیکس کی کتابوں کو ملاحظہ فرمائیے۔

اختلافات مابعد۔ قدیم نسخوں کی جب کیفیت ہے تو بقول مابعد کا اختلافات سے محفوظ رہنا کیونکر قیا

میں آسکتا ہے۔ جرمنی کے مشہور ڈاکٹر سیل نے عہد جدید کے چند نسخے جمع کر کے مقابلہ کیا تو عبارت میں تین بار اختلافات نکلے۔ جان جیمس ویسٹین نے مختلف ممالک میں پھر کر بہت بڑی تعداد میں نسخوں کا مقابلہ کیا تو دس لاکھ اختلافات پائے۔ ان میں سے بکثرت اختلافات تو ایسے ہیں جنہیں قرات اور کتابت کا اختلاف کہہ سکتے ہیں لیکن ایسے اختلافات بھی کچھ کم نہیں ہیں جن سے معنی میں بڑا فرق واقع ہو جاتا ہے۔ ان اختلافات کا ہونا لازمی تھا۔ بقول مارن صاحب کے وجود اختلافات حسب ذیل ہیں۔

۱۔ ان نسخوں میں غلطیوں کا ہونا جنسے نقلیں کی جاتی تھیں۔

۲۔ ناقلوں کی غفلت غلطیاں اور جہالت، نا سمجھی کی بنا پر کبھی پہلی نسخے کے علامات و اشارات

کو نہ سمجھنا کبھی متن اور حاشیہ پر کی شرح میں امتیاز نہ کرنا اور انہیں خلط ملط کر دینا۔

۳۔ کبھی بظاہر اختلافی عبارت کو تطبیق دینے کی غرض سے کبھی کسی اعتراض کے دفع کرنے کی نیت سے،

کبھی اپنے نزدیک اصلاح کی ضرورت سمجھ کر کبھی عبارت میں من مزید پیدا کرنے کی کوشش میں اپنی طرف سے نقلوں میں تصرف کرنا اور عبارت کو تبدیل کر دینا۔

۴۔ کبھی اپنے مذہبی فرقے کی تائید میں جھوٹ سے مدد لینے کو ثواب سمجھ کر عبارات کو تبدیل کر دینا اور

اپنے مطلب کا بنالینا۔

ترجموں کی کیفیت | ترجموں کی صحت و عدم صحت پر جداگانہ عنوان کے تحت میں بحث کرنے کی ضرورت

نہیں۔ کیونکہ جتنی خواہیاں بیان کی گئی ہیں۔ وہ سب ترجموں ہی سے متعلق ہیں۔ پہلی زبان میں تو بائبل کا اوجہ

ہی نہیں رہا۔ یہ جو کچھ نظر آ رہا ہے اصل کے نہ ہونے اور ترجموں پر دین کا دار و مدار ہو جانے ہی کا نتیجہ ہے۔ تاہم اگر

ترجمہ در ترجمہ کی غلطیوں کی بھی فہرست پیش کرنے کا قصد کیا جائے تو اس کے لئے ایک ضخیم کتاب کی ضرورت ہوگی۔

مصنفین قدیم کی شہادت | علماء عیسوی کا دعویٰ ہے کہ مصنفین قدیم مثلاً کلیمنس وغیرہ اپنی تصانیف میں

اناجیل کے بعض فقرات و جرح کرتے ہیں جس سے اناجیل مروجہ کی صداقت کا اظہار ہوتا ہے ہم سر دست کلیمنس کی طرف

ایک مثال کو لے کر دیکھتے ہیں کہ عیسائیوں کا یہ دعویٰ کہاں تک صحیح ہے کیونکہ اس ایک مثال سے بقیہ مثالوں پر بھی روشنی پڑے گی پوجہ اس کے کہ وہ ساری مثالیں تقریباً یکساں ہیں۔

کلیمنس کو روم کا استغف بیان کرتے ہیں۔ اُس نے ایک خط فرمیتوں کے نام لکھا تھا جس میں ایک فقرہ یہ بھی تھا کہ ”جو عیسائی کو پیارا کرتا ہے اس کو چاہئے کہ اُس کے حکم پر عمل کرے“ مسٹر جونز کہتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ کلیمنس

نے یوحنا باب ۱۴ آیت ۵ کے حوالہ سے یہ فقرہ لکھا ہے۔ اول تو یہاں مطابقت پوری نہیں۔ دوسرے حوالہ کا کوئی قرینہ نہیں مگر قدرے مطابقت معنی کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو سب سے پہلے تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا واقعی کلیمنس

نے فرمیتوں کے نام کوئی خط بھیجا تھا یا یہ سب فرضی واقعہ ہے۔ اگر بھیجا تھا تو اس کا کیا ثبوت ہے کہ وہ خط اپنی اصلی صورت میں آج بھی موجود ہے اور یہ فقرہ اُس میں بعد کا الحاق نہیں جب انجیل تک میں الحاق ہو گیا تو

ایک معمولی استغف کے خط میں الحاق کا ہو جانا کوئی بڑی بات ہے۔ بعد اُس کے یہ دیکھنا چاہئے کہ خط کی تاریخ کیا ہے۔ اس کی تاریخ کے متعلق اختلاف ہے ۶۴ء بھی بیان کیا جاتا ہے اور ۶۷ء اور ۶۸ء بھی اور ۶۹ء

بھی۔ بہر حال کلیمنس کے خط کے سال تحریر ۶۹ء سے تجاوز نہیں کیا۔ اور تفسیر بارن صاحب کی رو سے مسٹر جونز ہی کا یہ قول ہے کہ یوحنا نے اپنی انجیل ۶۹ء میں لکھی۔ تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کلیمنس کے خط کیلئے وقت

یوحنا کی انجیل کا وجود ہی کہاں تھا کہ اُس کے حوالہ سے کوئی عبارت اس خط میں لکھی جاتی۔ چنانچہ اسی بنا پر پشپ پترس صاف اقرار کرتے ہیں کہ کلیمنس نے یہ فقرہ انجیل سے نہیں لکھا۔ اگر تحریر خط کے زمانہ میں اس انجیل

کا وجود ہوتا بھی تب بھی اس نوع کی مطابقت سے یہ لازم نہ آتا کہ وہ فقرہ انجیل سے لیا گیا ہے۔ صاحب کیسپو کہتے ہیں کہ وہ عمدہ اخلاق مندرجہ عہد جدید جنہر عیسائی بڑا فخر کرتے اس لفظاً لفظاً کیفیوشس کی کتاب اخلاق

سے جو قریب چھ سو برس قبل مسیح تصنیف ہوئی منقول ہیں۔ مثلاً اخلاق ۲۴ کے ذیل میں یوں مرقوم ہے کہ ”دوسرے سے وہ کرو جو تم چاہتے ہو کہ وہ تم سے کرے اور نہ کرو وہ جو تم نہیں چاہتے کہ وہ تم سے کرے اور تم کو صرف اسی

خلق کی حاجت ہے اور یہ سب مخلوق کی اصل ہے اب یہی مضمون متی باب ۲۲ آیت ۳۹ و ۴۰ میں بھی درج ہے۔

جو عیسائیوں میں نہایت عالی اور گولڈن رول اور اصول زریں سمجھا جاتا ہے۔ اگر کوئی کہے کہ انجیل کا مضمون کنفیوٹس سے ماخوذ ہے تو عیسائیوں کے پاس اس کا کیا جواب ہے؟ انجیلوں میں او بھی بہت سے مضامین ہیں جن کے مقابلہ میں ہم معنی مضامین ان کتابوں سے پیش کئے جاسکتے ہیں جو ولادت مسیح کے قبل سے اپنا وجود رکھتی ہیں۔ اگر یہ کہہ دیا جائے کہ انجیلوں کے یہ سارے مضامین ان کتابوں سے ماخوذ ہیں تو عیسائی حضرات کو بڑی مشکل کا سامنا پیش آئے گا۔ کیونکہ وہ خود اسی نوع کے دلائل پیش کرنے کے عادی ہو رہے ہیں۔ تو اُر یا مطابقت مضامین سے یہ لازم نہیں آتا کہ ایک مصنف دوسرے مصنف کے ان تحریر کردہ مضامین سے آگاہ تک ہو۔

اس بارہ میں عیسائی علماء کے جملہ استدلالات اسی نوع کے ہیں چنانچہ ان سب کو اسی پر قیاس کر لینا چاہئے۔ (باقی)

اعجاز القرآن

یہ ایک بہت ہی نایاب رسالہ ہے علی بن عیسیٰ الرمانی اس کا مصنف ہے (المتوفی ۸۷۵ھ) جبکہ اس کے ایک ہی نسخہ کا پتہ چلا تھا جو قسطنطنیہ کے کتب خانہ میں تھا۔ ڈاکٹر عبد العظیم صاحب اداری پبلیکیشن نے اپنے قیام جرمنی کے زمانے میں بڑی دقتوں سے اپنے ایک پروفیسر کے ذریعہ اس کا فوٹو منگوا یا اور اب مقام شکر ہے کہ مکتبہ جامعہ نے قیمتی کتاب شائع کر دی ہے اور گویا اسے زمانہ کی دستبرد سے محفوظ کر لیا ہے۔ کتاب عربی میں ہے اور اس میں قرآن کی فصاحت و بلاغت اور اعجاز کے متعلق عجیب و غریب نکتے بیان کئے گئے ہیں۔ مکتبہ نے اسے نہایت اہتمام سے بہترین کاغذ پر ٹائپ میں شائع کیا ہے قیمت صرف ۸ روپے۔

ملنے کا پتہ