

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اشارات

اصلاح اور انقلاب دونوں کا مقصد کسی بگڑی ہوئی حالت کا بدلنا ہوتا ہے۔ لیکن دونوں کے محرکات اور طریق کار میں اساسی فرق ہوا کرتا ہے۔ اصلاح کی ابتداء غور و فکر سے ہوتی ہے، ٹھنڈے دل کے ساتھ سوچ بچار کر کے انسان حالات کا جائزہ لیتا ہے، خرابی کے اسباب پر غور کرتا ہے، خرابی کے حدود کی پیمائش کرتا ہے، اس کے ازالہ کی تدبیریں دریافت کرتا ہے، پھر اس کو دور کرنے کے لئے صرف اسی حد تک تخریبی قوت استعمال کرتا ہے جس حد تک اس کا استعمال نامحزیر ہو۔ بخلاف اس کے انقلاب کی ابتدا غیظ و غضب اور جوش انتقام کی گرمی سے ہوتی ہے۔ خرابی کے جواب میں ایک دوسری خرابی مہیا کی جاتی ہے۔ جس بے اعتدالی سے بگاڑ پیدا ہوا تھا اس کا مقابلہ ایک دوسری بے اعتدالی سے کیا جاتا ہے جو خود بھی ایک دوسری قسم کا بگاڑ ہوتی ہے، اور تخریب کا عمل ایک ایسے جوش جنون کے ساتھ کیا جاتا ہے جو برائیوں کے ساتھ اچھائیوں کو بھی غارت کر دیتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بسا اوقات ایک اصلاح پسند کو بھی وہی کچھ کرنا پڑتا ہے جو ایک انقلاب پسند کرتا ہے۔ دونوں نشتر لیکر جسم کے ماؤت حصہ پر حملہ آور ہوتے ہیں۔ مگر فرق یہ ہے کہ اصلاح پسند پہلے اندازہ کر لیتا ہے کہ خرابی کہاں ہے اور کتنی ہے۔ پھر نشتر کو اسی حد تک استعمال کرتا ہے جس حد تک خرابی کو دور کرنے کے لئے ضروری ہے اور نشتر کے ساتھ ساتھ مرہم بھی لٹا رکھتا ہے لیکن انقلاب پسند اپنے جوش غضب میں آنکھیں بند کر کے نشتر چلاتا ہے، اپنے بڑے کا اقیانوس کے بغیر کانا چلا جاتا ہے، اور مرہم کا خیال اس کے ذہن میں اگر آتا بھی ہے تو اس وقت جب خوب

قطع و برید کر لینے اور ریشم کے ایک اچھے خاصے حصے کو غارت کر چکنے بعد اسے اپنی غلطی کا احساس ہوتا ہے۔

عموماً جہاں خرابیاں حصے زیادہ بڑھ جاتی ہیں، وہاں لوگ صبر و تحمل کا دامن ہاتھ سے کھو دیتے ہیں، اور بگڑے ہوئے حالات سے جو تکلیف ان کو پہنچتی ہے وہ انہیں اتنی مہلت ہی نہیں دیتی کہ ٹھنڈے دل سے غور و فکر کر کے اصلاح کی کوشش کریں، اس لئے ایسے حالات میں عام طور پر اصلاحی تحریکات کے بجائے انقلابی تحریکات کا زور ہوتا ہے۔ قدامت پسند اور انقلاب پسند جماعتوں میں سخت کشمکش برپا ہوتی ہے جس سے غضب و انتقام کی آگ کو اور زیادہ ایندھن مل جاتا ہے۔ دونوں فریق ضد اور ہٹ دہرمی کے انتہائی سرور پہنچ جاتے ہیں۔ دونوں حق اور صداقت کا گلا کاٹتے ہیں۔ ایک طرف سے حق کے بجائے باطل کی مدافعت میں انتہائی قوت صرف کی جاتی ہے، دوسری طرف سے حق اور باطل کا امتیاز کیلئے بغیر سب پر اندھا دھند حملے کئے جاتے ہیں، آخر میں جب انقلاب پسندوں کو فتح نصیب ہوتی ہے تو وہ ہراس چیز کو تباہ کرتے ہیں جو قدامت پسندوں کے پاس تھی، خواہ وہ حق ہو یا باطل، صحیح ہو یا غلط، انقلاب ایک سیلاب کی طرح بڑھتا ہے، اور بلا امتیاز اچھے اور برے سب کو غارت کرتا چلا جاتا ہے۔ پھر کافی تخریب کر چکنے کے بعد بے تحمل اپنے ٹھکانے پر واپس آتی ہے تو تعمیر کی ضرورت محسوس ہوتی ہے، مگر انقلابی ذہنیت تعمیر میں بھی بڑا انداز ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالتی ہے۔ ہراس چیز کو چھوڑنے کی کوشش کی جاتی ہے جو قدامت پسندوں کے پاس تھی، خواہ کوئی چیز بجائے خود صحیح ہو لیکن انقلاب کی نگاہ میں کسی چیز کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی عیب نہیں کہ وہ قدامت پسند کی طرف منسوب ہو۔ اس طرح ایک نیا کافی مدت تک نئے انقلابی اصولوں پر زندگی کی عمارت قائم کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اور جب نئے نئے تجربات اور نیا کامیوں سے انقلابی دماغ تھک جاتا ہے، شب کیس جاگروہ اس اعتدالی نقطے پر آتا ہے جو ابتداء ہی سے اصلاح پسند کے پیش نظر تھا۔

آئیے جان لیں کہ قدامت پسندوں کا ایک بعد از خرابی بسیار

موجودہ زمانہ میں اس کی سب سے زیادہ نمایاں مثال بوشویک انقلاب ہے۔ نظام تمدن کی جو انتہائی بگڑی ہوئی حالت شہنشاہی روس میں قائم تھی وہ جب اہل ملک کے لئے ناقابل برداشت ہو گئی تو اس کے جواب میں ایک انقلابی تحریک رونما ہوئی۔ یورپ کے اشتراکی اور جمہوری نظریات نے روس میں فروغ پانا شروع کیا۔ سلطنت اور اس کے پروردہ طبقوں نے اپنے ناجائز فوائد کی حفاظت کے لئے جابرانہ قوتیں استعمال کیں، اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انقلاب پسندوں میں صرف شاہی مطلق العنانی اور طبقات کی ناروا تقسیم ہی کے خلاف نہیں بلکہ اس پورے نظام تمدن کے خلاف جو صدیوں سے متواتر چلا آ رہا تھا، غضب کے جذبات بھرپور گئے۔ آخر کار ل مارکس کے میوٹی نے لیسن کی صورت اختیار کی۔

زار کی سلطنت کا تختہ الٹ دیا گیا، اور اس کے ساتھ ان تمام سیاسی، معاشی، تمدنی، اخلاقی، مذہبی، اصولوں کو بھی یک قلم مٹا دیا گیا جن پر انقلاب سے پہلے کی سوسائٹی قائم تھی۔ اس کا مل تخریب کے بعد نئے اشتراکی اصولوں پر ایک نئی سوسائٹی کی تعمیر شروع کی گئی، اور ان نئے معماروں نے اپنی تمام دغا قوتیں اس کوشش میں صرف کر دیں کہ قدامت پسندوں کے ترکے میں سے ایک چیز بھی ان کی نئی عمارت میں شامل نہ ہونے پائے۔ حتیٰ کہ خدا کو بھی سوویٹ روس سے باہر نکل جانے کا نوٹس دیدیا گیا۔ لیکن اب جتنا زمانہ گزرتا جاتا ہے، تعمیری عقل، انقلابی خون کی جگہ لیتی جاتی ہے، اور وہ انتہائی بوشویت جو انقلاب کی ابتدا میں کارفرما تھی، اعتدال کے نقطہ کی طرف واپس ہوتی رہتی ہے۔

ایسی ہی انتہا پسندی انقلاب فرانس کے زمانہ میں بھی رونما ہوئی تھی اس وقت بھی جوش انقلاب میں اچھے اور بُرے سب کو مٹانے کی کوشش کی گئی اور نئے نئے انقلابی اصول وضع کر کے ان کو رواج دیا گیا۔ لیکن اس شہید انقلابی بحران کا نتیجہ یہ ہوا کہ آج تک فرانس کا سیاسی، تمدنی، اور اخلاقی مزاج اعتدال

نہیں اسکا ہے اور آج اس کی قومی زندگی کو کسی شعبہ میں بھی وہ استحکام نصیب نہیں ہے جو انگلستان کو حاصل ہے۔ ایک اور مثال ترکی انقلاب کی ہے جہاں اسی انقلابی ذہنیت نے کوشش کی کہ ایک قوم کو جُڑا کے زور سے آن کی آن میں ایک دوسری قوم بنا دیا جائے۔ اس کوشش میں پھوڑوں اور پھنسیوں پر نشتر چلانے کے ساتھ جسم کے اچھے خاصے ندرت حصوں کو بھی کاٹ پھینکا گیا۔ اور ان کی جگہ یورپ سے کچھ نئے اعضا منگو کر لگائے گئے، حتیٰ کہ پرانے دماغ کی جگہ بھی ایک نیا دماغ نئی ٹوپی کے ساتھ یورپ سے حاصل کیا گیا۔ لیکن اب مرور ایام کے ساتھ ساتھ انقلاب پسند ترکوں کو آہستہ آہستہ یہ سبق مل رہا ہے کہ ہر پرانی چیز کو بُرا اور ہرنی چیز کو اچھا سمجھنے کا جو قاعدہ کلیہ انہوں نے بنا لیا تھا، وہ درست نہیں ہے۔ پناغہ اکثر نئے تجربوں سے کافی نقصان اٹھانے کے بعد ان کو افراط سے اعتدال کی طرف پاپا ہوتا پڑا ہے۔

یہ سب کچھ اس لئے کہا گیا ہے کہ اس وقت ہندوستانی مسلمانوں میں بھی ایک انقلابی بحران رونما ہے اور اس بحران کے بڑے نتائج ظاہر ہونے سے پہلے ہم چاہتے ہیں کہ قدامت پسند اور انقلاب پسند دونوں جماعتوں کو غور و فکر کی دعوت دیں۔

یہاں حالات کا بگاڑ وہی ہے جو ترکی اور دوسرے اسلامی ممالک میں تھا اور ہے۔ صدیوں سے ہماری مذہبی رہنمائی جس گروہ کے ہاتھ میں ہے اس نے اسلام کو ایک جامد و غیر متحرک چیز بنا دیا ہے۔ غائبانہ چھٹی ساتویں صدی ہجری کے بعد سے اس گروہ کے ہاں جنتری بدلتی موقوف ہو گئی ہے۔ گو اب تک وہ اپنے فانی اور کلام کے مباحث میں ہی پڑھتے پڑھتے ہیں کہ عالم متغیر ہے اور ہر متغیر حادثہ ہوتا ہے۔ لیکن حقیقت میں عالم کے تغیر اور زمانہ کی نیرنگی اور وقت کے سیلان و تبدل سے انہوں نے آنکھیں بند کر لی ہیں۔ دنیا بدلتی ہے کہیں سے کہیں پہنچ گئی۔ دنیا کے حالات خیالات، رجحانات، نظریات بدل کر کچھ سے کچھ ہو گئے، تمدن کے حالات

اور مسائل نے کتنے ہی پلٹے کھائے، مگر ہمارے پیشوا اپنے آپ کو ابھی تک اسی ماحول میں سمجھ رہے ہیں جو پانچ چھ سو برس پہلے کا ماحول تھا۔ انہوں نے زمانہ کے ساتھ کوئی ترقی نہ کی سنئے تغیرات سے بے اثر رہے زندگی کے نئے مسائل سے کوئی غرض نہ رکھی۔ اور کوشش یہی کرتے رہے کہ اپنی قوم کو بھی زمانے کے ساتھ چلنے سے روک دیں، بلکہ مستقبل سے ماضی کی طرف کھینچ کرے چلیں۔ یہ کوشش تھوڑی مدت تک کامیاب ہو سکتی تھی اور ہوئی۔ مگر دانا ایسی کوششوں کا کامیاب ہونا مشکل ہے۔ جو قوم دنیا کے ساتھ میل جول اور معاملات رکھتی ہو، وہ کب تک دنیا کے افکار اور زندگی کے نئے مسائل سے غیر متاثر رہ سکتی ہے؟ اگر اس کے رہنا اس کے ننگے آگے چل کر نئی عقلی علمی اور عملی راہوں میں اس کی رہبری نہ کریں گے، تو یہ بالکل غلطی بات ہے کہ وہ ان کی قیادت کا جو اپنے کندھوں سے اتار پھینکنے پر آمادہ ہو جائے گی۔

اس خرابی کی جڑ دراصل ایک اور چیز ہے۔ ہمارے مذہبی رہنما فروع میں اس درجہ منہمک ہوئے کہ اصول ہاتھ سے چھوٹ گئے۔ پھر فروع نے اصول کی جگہ لے لی اور ان سے ہزار ہزار فروع اور نکل آئے جو اصل اسلام قرار پائے، حالانکہ اسلام میں ان کی قطعاً کوئی اہمیت نہ تھی۔ ملت اسلامی کی عمارت دراصل اس ترتیب پر قائم ہوئی تھی کہ پہلے قرآن مجید پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت۔ پھر اہل علم و بصیرت کا اجتہاد لیکن قیمتی ہے اس ترتیب کو بالکل الٹ دیا گیا، اور نئی ترتیب یوں قرار پائی کہ پہلے ایک خاص زمانہ کے اہل علم و بصیرت کا اجتہاد، پھر سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اور سب سے آخر میں قرآن یہی نئی ترتیب اس جمود کی ذمہ دار ہے جس نے اسلام کو ایک ساکن و غیر متحرک چیز بنا دیا ہے۔

فقہاء متکلمین، مفسرین، اور محدثین رحمہم اللہ اجماع کے علم و فضل اور ان کی خدمات شان کون

انکار کرتا ہے مگر وہ انسان تھے، اکتساب علم کے وہی ذرائع رکھتے تھے جو عام انسانوں کو حاصل ہیں۔ ان کے پاس وحی نہیں آتی تھی۔ بلکہ وہ اپنی عقل و بصیرت کے ساتھ، کلام اللہ و سنت رسول اللہ میں غور و فکر کرتے تھے اور جو اصول ان کے نزدیک مشفق ہو جاتے تھے۔ انہی سے وہ قوانین اور عقائد کے فروغ مستنبط کر لیا کرتے تھے۔ ان کے یہ اجتہادات ہمارے لئے مددگار اور رہنما بن سکتے ہیں۔ مگر بجائے خود اسل اور منبع نہیں بن سکتے۔ انسان خواہ سراسر اپنی رائے سے اجتہاد کرے یا کسی الہامی کتاب سے اکتساب علم کے اجتہاد کرے، دونوں صورتوں میں اس کا اجتہاد دنیا کے لئے دائمی قانون اور اٹل قاعدہ نہیں بن سکتا، کیونکہ انسانی عقل اور علم ہمیشہ زمانہ کی قیود سے مقید ہوتا ہے۔

تمام زمانی و مکانی قیود سے آزاد اگر کوئی ہے تو وہ صرف خداوند عالم ہے جس کے پاس حقیقی علم ہے اور جس کے علم میں زمانہ کے تغیرات سے ذرہ برابر کوئی تغیر واقع نہیں ہوتا۔ اس علم کا فیضان قرآن کی آیات اور اس کے لائے والے کے سینے میں ہوا تھا۔ وہی درحقیقت ایسا ماخذ اور سرچشمہ بن سکتا ہے جس سے ہمیشہ ہر زمانہ کے لوگ اپنے مخصوص حالات اور اپنی ضروریات کے لحاظ سے علوم افکار اور قوانین اخذ کرتے ہیں۔ جب تک علماء اسلام اس اصل ماخذ و منبع سے اکتساب علم کرتے رہے اور صحیح و غور و فکر سے کام لے کر اپنے اجتہاد کو علمی و عملی مسائل حل کرتے رہے، اس وقت تک اسلام زندہ رہا۔ نہ اس کے ساتھ حرکت کرتا رہا۔ مگر جب قرآن میں غور و فکر کرنا چھوڑ دیا گیا، جب احادیث کی تحقیق اور چھان بین بند ہو گئی، جب آنکھیں بند کر کے پچھلے مفسر اور محدثین کی تقلید کی جانے لگی، جب پچھلے فقہاء و متکلمین کے اجتہادات کو اٹل اور دائمی قانون بنالیا گیا، جب کتاب و سنت سے براہ راست اکتساب علم ترک کر دیا گیا، اور جب کتاب و سنت کے اصول کو چھوڑ کر بزرگوں کے نچلے ہوئے فروع ہی اسل بنائے گئے تو اسلام کی ترقی و ترقی دفتار رک گئی، اس کا قدم آگے بڑھنے کے بجائے پیچھے ہٹنے لگا۔ اس کے حامل اور وارث علم و عمل کے نئے میدانوں میں دنیا کی رہنمائی کرنے کے بجائے پرانے مسائل اور علوم کی شرح و تفسیر میں نہمک ہو گئے، جزئیات اور فروع میں جھگڑنے لگے، نئے مذاہب بننے لگے۔

اور دو راز کا رباحث میں فرقہ بندی کرنے لگے، اور اس دریا دلی کے ساتھ مسلمانوں میں کفر و فتنہ تقسیم کیا گیا کہ یَذْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا۔ کی جگہ یَخْرُجُونَ مِنْ دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا کا تماشایا نے دیکھا، أَشَدَّ آءٍ عَلَى الْكَفَّارِ رَحْمَاءُ بَيْنَهُمْ کی جگہ رَحْمَاءُ عَلَى الْكَفَّارِ أَشَدَّ بَيْنَهُمْ کے مناظر ہر طرف نمایاں ہوئے اور تَحْسِبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى کی جو کیفیت منافقین اور کفار کے حق میں بیان ہوئی تھی، وہ مسلمانوں کا حال بن گئی۔

یہ اسی فعل کا رد فعل ہے جو آج ہم ایک خوفناک انقلابی بحر ان کی صورت میں دیکھ رہے ہیں مسلمانوں نے جب دیکھا کہ ان کے مذہبی رہنما ان کی قیادت کا فرض انجام نہیں دیتے، بلکہ آگے بڑھنے کے بجائے انہیں الٹا پیچھے کھینچے لئے جاتے ہیں تو وہ ان کے قابو سے نکلنے لگے، اور جیسا کہ ایک بن سری فوج کا حال ہوتا ہے، انہوں نے ہروادی میں بھٹکنا شروع کر دیا۔ ایک گروہ نے مذہب کے علمبرداروں کی غلطیوں اور کوتاہیوں کا سارا الزام خود مذہب پر بھوقو پا اپنی ترقی کی راہ میں اسی کو سب سے بڑی کا قرار دیا، اور علانیہ کہنا شروع کیا کہ مذہب کو چھوڑو اور ترقی یافتہ قوموں کی تقلید کرو۔ ایک دوسرے گروہ نے علما اور مذہبی پیشواؤں کو گالیاں دینا اپنا شعار بنا لیا۔ گویا اب اسی شیخم اور زبان درازی میں مسلمانوں کی فلاح و ترقی کا راز چھپا ہوا ہے۔ ایک اور گروہ اٹھا اور اس نے مذہب کی قطع و برید شروع کر دی۔ کسی نے فقہاء اور ائمہ پر زبان طعن و راز کی کسی نے فقہ کے ساتھ حدیث کو بھی لپیٹ میں لیا۔ کسی نے قرآن کے احکام اور تعلیمات میں بھی ترمیم کی ضرورت سمجھی کسی نے کہا کہ دین اور دنیا کو الگ الگ کر دو۔ دین کا تعلق صرف عقائد اور عبادات سے رہنا چاہئے، باقی رہے دنیوی معاملات تو ان میں مذہب اور اس کے قوانین کا کچھ دخل نہیں۔

اس طرح مختلف جماعتیں ان بگڑے ہوئے حالات کو بہنے کے لئے کھڑی ہو گئی ہیں۔ مگر ان کا جہاں

اصلاح کی جانب نہیں بلکہ انقلاب کی جانب ہے۔ انہوں نے ٹھنڈے دل سے غور نہیں کیا کہ اصل خرابی کیا ہے؟ کہاں سے پیدا ہوئی؟ کس حد تک خرابی ہے؟ اور اس کی اصلاح کی صحیح صورت کیا ہے؟ محض تخمیناً یہ سمجھ لیا گیا ہے کہ خرابی ہے، اور اس کو دور کرنے کے لئے دیوانہ وار نشتر چلائے جا رہے ہیں۔ خواہ اُس سے مرض کے ساتھ مرض کا بھی کیوں نہ خاتمہ ہو جائے۔

آزاد ممالک میں تو کہا جاتا ہے، اور یہ کہنا ایک حد تک درست بھی ہے کہ کسی انقلابی حرکت کے بغیر چارہ نہیں۔ اس لئے کہ وہاں ایک گروہ کے ہاتھ میں حکومت کا عملی اقتدار ہوتا ہے اور دوسرا گروہ اس اقتدار کو مٹانے میں ایک شدید انقلابی حرکت کے بغیر مشکل سے کامیاب ہو سکتا ہے۔ اس کے ساتھ یہ امر بھی قابلِ لحاظ ہے کہ انقلاب کی کامیابی کے بعد جب معاملات کی ذمہ داری انقلاب کے رہنماؤں پر آن پڑتی ہے تو زمانے کے تجربات بہت جلدی ان کی عقل درست کر دیتے ہیں، اور انہیں مجبوراً افراط کی روش چھوڑ کر اعتدال کی طرف مائل ہونا پڑتا ہے۔ لیکن ہمیں یہ فراموش نہ کرنا چاہئے کہ ہم اس وقت غلامی کی حالت میں ہیں، اور ہمارے حالات آزاد ممالک سے بالکل مختلف ہیں۔ یہاں اول تو کسی انقلابی حرکت کی ضرورت ہی نہیں، کیونکہ ایسی کسی شدید اور طاقتور مداخلت کا خوف نہیں ہے جس کے مقابلہ میں ایک معتدل اصلاحی تحریک کامیاب نہ ہو سکتی ہو۔ دوسرے اگر کوئی انقلابی حرکت جاری ہو اور وہ کامیاب ہو جائے تو مدتہائے دراز تک اس کے اعتدال پر آنے کی امید نہیں کی جاسکتی کیونکہ انقلاب کے علمبرداروں پر سرے سے کسی ذمہ داری کا بوجھ ہی نہ ہوگا۔ جو ان کی افراط پسندی کو اعتدال کی طرف مائل کر سکتا ہو۔ لہذا یہاں کسی انقلابی حرکت، بلکہ صحیح الفاظ میں بہت سی انقلابی حرکت کے دیر تک جاری رہنے کا نتیجہ بجز اس کے اور کچھ نہ ہوگا کہ اسلامی سوسائٹی جن بنیادوں پر قائم ہے وہ سب کی سب متزلزل ہو جائیں گی اور ان کی جگہ کوئی ایسی مستحکم بنیاد قائم نہ ہو سکے گی جس پر اس کے

نظام اجتماعی تعمیر کیا جائے۔ پھر غور کرنا چاہئے کہ جو قوم پہلے ہی غلامی اور کمزوری کی حالت میں ہے، اس کے نظام اجتماعی کو اگر اس طرح منہدم کر کے پارہ پارہ کر دیا گیا تو وہ ذلت کے کن گڑھوں میں جا کر گرے گی؟

یہی وجہ ہے کہ بسا اوقات ہم قدامت پسندوں سے زیادہ انقلاب پسندوں کا سختی کے ساتھ مقابلہ کرنے پر مجبور ہوتے ہیں، ورنہ جہاں تک مجھے ہوئے حالات تعلق ہے، ان کو بدلنے کی ضرورت میں ہم بھی ان میں متغیٰ نہیں ہم بھی چاہتے ہیں کہ جو جو د اسلام میں پیدا کر دیا گیا ہے اس کو حرکت سے بدل دیا جائے لیکن ہماری نزدیک اس حرکت کے پیدا کرنے کی یہ کوئی صحیح تدبیر نہیں ہے کہ اسلامی شعائر کو چھوڑ کر فرنگیت اختیار کیا جائے۔ نہ اس کی یہ تدبیر ہے کہ علم و تحقیق اور غور و فکر کے بغیر وہاب کی قطع و برید شروع کر دی جائے۔ اس کی تدبیر کہ گذشتہ زمانے کے مجتہدین نے اپنی غنتوں اور کاوشوں سے جو قائم کی تھیں ان کو خواہ مخواہ ڈھا دیا جائے نہ اس کی یہ تدبیر ہے کہ حدیث کے سارے ذخیرہ کو آگ میں جھونک دیا جائے۔ اس کی یہ تدبیر ہے کہ کلام الہی میں انسان اپنی عقل سے ترسیم و تفسیر کریں یہ سب تدبیریں تو اصلاح کی نہیں بلکہ پہلے سے بھی زیادہ سخت و برباد کرنے کی تدبیریں ہیں صحیح علاج جو اس کے اوکھ نہیں ہے کہ جس ترتیب کے الٹ دیا گیا ہے اسے پھر سے بدھا کر دیا جائے۔ قرآن کو وہی پیشوائی کا مقام دینے جو دراصل اس کا مقام تھا حدیث کو وہی مرتبہ دینے جو عہد رسالت میں رسول اکرم اور آپ کے اصحاب و اہل بیت آپ کے اقوال و اعمال کو دیتے تھے فقہاء ائمہ، مفسرین اور محدثین کے کارناموں کو وہی مرتبہ دینے جو وہ بزرگوں نے دیا تھا۔ ان سے فائدہ اٹھائے جن چیزوں کے بدلنے کی ضرورت نہیں پر انہیں بدستور رہنے دیجئے مگر کبھی یہ نہ سمجھئے کہ جو کچھ وہ لکھ گئے ہیں وہ اہل قانون ہے، یا ان کی کتابوں نے ہم کو قرآن مجید میں غور و فکر اور احادیث نبوی کی تحقیق سے بے نیاز کر دیا ہے، یا ان کے بعد کتاب و سنت سے براہ راست اکتسابِ علم کا دروازہ بند ہو گیا ہے۔

یہ ترتیب اگر پھر سے قائم ہو جائے تو اسلام کی رکی ہوئی گاڑی پھر حرکت کرنے لگے گی۔ کیونکہ جو د اصلی وجہ تو یہی ہے کہ ان ریل سے کاٹ کر پیچھے کھڑا کر دیا گیا ہے ڈرائیور کو بھی انجن سے الگ کر کے کہنیں تھپے

کئی گاڑیوں میں بٹھا دیا گیا ہے، اور سب سے آگے والی گاڑی پر بھروسہ کر لیا گیا ہے کہ وہ خود بھی چلے گی۔ اور ساری ریل کو بھی چلائے گی۔

مگر اس کام میں غصے اور جوش کی ضرورت نہیں۔ غصہ تو وہاں ہوں جہاں عدا کوئی ظلم کیا گیا ہو اور یہاں جو کچھ بھی ہوا ہے عدا نہیں ہوا ہے۔ کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ علماء نے کہیں کوئی کانفرنس کر کے طے کیا تھا کہ ہم اسلام پر جمود طاری کریں گے اور اس کی بڑھتی ہوئی گاڑی کو روکیں گے۔ یہ تو محض نتیجہ ہے اس انحطاط کا جو چھٹی ساتویں صدی سے مسلمان قوموں کی سیاسی، فوجی، معاشی، اور تمدنی قوتوں کے ساتھ ان کی علمی، عقلی اور فکری قوتوں میں رونما ہو رہا ہے۔ اس انحطاط نے جس طرح مسلمانوں کی روح جہاد کو پژمردہ کیا اسی طرح ان کی روح اجتہاد کو بھی افسردہ کر دیا۔ جس طرح زندگی کے جلد مسائل کے متعلق مسلمانوں کے نظریے بدلے اسی طرح امور دینی و علمی کے متعلق بھی ان کے نظریے بدل گئے اور رفتہ رفتہ غیر محسوس طور پر ان کی تمام ذہنی قوتوں پر مردنی چھاتی چلی گئی۔ اس کا الزام نہ علماء کو دیا جاسکتا ہے نہ ان کے متبعین کو۔ اگر آپ چاہیں تو فطرت پر اس کا الزام رکھ دیجئے۔ مگر نہ الزام رکھنے سے کچھ حاصل ہو سکتا ہے، اور نہ غضب اور اس کے تخریبی جوش سے۔ اصلاح کی صحیح صورت بس یہی ہے کہ ٹھنڈے دل سے خرابیوں کے اسباب اور ان کے حدود کو تلاش کیجئے اور حکمت کے ساتھ ان کو خوبیوں سے بدل دیجئے