

کتاب سماوی پر ایک نظر

از جناب ذوقی شاہ صاحب

(۳)

توریت اور دیگر کتب عہدِ عتیق کی ہیئتِ مجموعی پر مضامینِ قبل میں کافی حد تک اجمالی نظر ڈالی جا چکی ہے اعداد کے ہاتھوں سات مرتبہ اُن کی پوری بربادی اور اجاب کے ہاتھوں اُن میں تحریفات و تغیرات و تبدلات کے قصبے آپ سُن چکے ہیں۔ اب ان کتابوں پر فرداً فرداً تفصیلی نظر ڈانا باقی ہے مگر اس لئے ضخیم مجلات کی ضرورت ہے۔ اس لیے سیر دست یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شے نمونہ از خردوارے صرف چند کتابوں کے مضامین پر کسی قدر تفصیلی نگاہ ڈال کر یہ بتلایا دیا جائے کہ ان کتابوں کی اندرونی شہادت ہمیں کس نتیجہ کے نکلنے پر مجبور کرتی ہے۔

توریت | جن کا یہ دعویٰ ہے کہ موجودہ مروجہ توریت موسیٰ علیہ السلام کی الہامی تصنیف ہے اُن کے دعویٰ کی تائید اس توریت سے نہیں ہوتی کیونکہ ان کتابوں میں موسیٰ علیہ السلام کی طرف کوئی مستحکم ضمیر نہیں پائی جاتی بلکہ غائب کی ضمیر استعمال کی گئی ہے۔ مثلاً خروج باب ۳ میں درج ہے کہ: "۱۔ اور موسیٰ اپنے سرسیرے کے جو دین کا کاہن تھا گلے کی نگہبانی کرتا تھا۔" "۲۔ تب موسیٰ نے کہا کہ میں اب نزدیک جاؤں اور اس بڑے منظر کو دیکھوں کہ یہ ہوتا کیوں نہیں جل جانا۔" "۱۱۔ موسیٰ نے خدا کو کہا میں کون ہوں جو فرعون کے پاس جاؤں۔" "۱۴۔ خدا نے موسیٰ کو کہا کہ میں وہ ہوں جو میں ہوں۔" "۱۵۔ پھر خدا نے موسیٰ کو کہا کہ تو بنی اسرائیل سے یوں کہیو کہ....."۔ اس قسم کی مثالیں توریت میں بکثرت موجود ہیں جسے معلوم ہوتا ہے کہ ان عبارات کا لکھنے والا موسیٰ علیہ السلام

غیر کوئی اور شخص ہے۔ یہاں کسی کو یہ مغالطہ نہ ہو کہ تصنیف و تالیف میں اس زمانہ کا انداز بیان ہی تھا کیونکہ یہ خیال غلط ہے۔ بالکل خود شہادت دیتی ہے کہ اُس زمانہ میں بھی مصنف اپنی تصنیف میں اپنے لئے غائب کی ضمیر استعمال کرتا تھا جبکہ تکلم کی ضمیر استعمال کرتا تھا چنانچہ دیکھو داخل کتاب باب آیہ ۱۳ و ۱۲: ”میں واعظ پر و علم میں بنی اسرائیل کا بادشاہ تھا۔ اور میں نے اپنا دل لگایا کہ جو کچھ آسمان کے نیچے کیا جاتا ہے اُس سب کی تفتیش و تحقیق کروں“۔ آیہ ۱۶ میں ہے کہ: ”میں نے یہ بات اپنے دل میں کہی اسی طرح زبور اور اشال سلیمان اور کتاب نحمیاہ اور یرمیاہ اور عزراقی ایل اور ہزاروں دیگر مقامات سے پتہ چلتا ہے کہ ان کتابوں میں اس زمانہ کا انداز بیان صاف بتاتا تھا کہ مصنف اپنا حال بیان کر رہا ہے یا کسی غیر کا اگر قوریت میں موسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہر جگہ غائب ہی کا صیغہ استعمال کیا گیا اور عبارت کی کسی بات سے ثابت نہیں ہوتا کہ وہی علیہ السلام موجود و مروج قوریت کے مصنف ہوں۔ علاوہ ازیں ان کتابوں میں بعض ایسے واقعات بھی بیان کئے گئے ہیں جن کا وقوع سلسلہ طور پر موسیٰ علیہ السلام کے بعد ہوا۔ اس سے فطری طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ کتابیں حصہ ت موسیٰ کی تصنیف سے نہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

کتاب پیدائش باب ۱۲ آیہ ۱۸ میں لکھا ہے کہ: ”اور ابرہام نے اپنا بیٹا یہ اٹھایا اور اس کے بلوطوں میں جو جبروں (Hebron) میں ہے جابران اسی کتاب کے باب ۳۵ آیہ ۲ اور باب ۳۷ آیہ ۱۲ میں جی جبرون کا نام آیا ہے جو ایک گاؤں کا نام ہے مگر یہ نام اس گاؤں کا اس وقت رکھا گیا جبکہ بنی اسرائیل نے فلسطین کو فتح کیا۔ اس سے قبل اس کا نام قرہ اربع تھا دیکھو کتاب یوشع باب ۱۲ آیہ ۱۵۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ ”قوریت“ فتح فلسطین کے بعد لکھی گئی اور فتح فلسطین موسیٰ علیہ السلام کے بعد واقع ہوئی۔

پیدائش باب ۳۵ آیہ ۲۱ میں ہے کہ: ”پھر بنی اسرائیل نے کوچ کیا اور اپنا خیمہ مجدال

عمر کے اوس طرف اسنادہ کیا۔ (Edar) اسکا مینارہ کا نام ہے جو یروسلیم کے دروازہ تھا اور یروسلیم کی تعمیر موسیٰ علیہ السلام کے سینکڑوں برس بعد وجود میں آئی تو گویا اس "توریت" کا لکھنے والا وہ شخص تھا جو موسیٰ علیہ السلام سے سینکڑوں برس بعد پیدا ہوا۔

پیدائش باب ۳۶ آیت ۳۱ میں ہے کہ: "اور بادشاہ جو ملک اودم پر سلط ہوئے چترائیں کہ بنی اسرائیل کا کوئی بادشاہ ہو ہی نہیں" اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کتاب پیدائش بنی اسرائیل چند بادشاہ ہو چکنے کے بعد لکھی گئی۔ اور اول صموئیل باب ۸ و نیز یامیل کے چند دیگر مقامات کے مطالعہ سے واضح ہو جائے گا کہ یہ بات ذی علیہ السلام کے زمانہ سے بیکری ہے۔

خروج باب ۶ آیت ۳ و ۳۶ میں ہے کہ: "اور بنی اسرائیل چالیس برس تک حبشہ کے فتنے میں آئے من کھاتے رہے جب تک کہ وہ زمین کنعان کی نواحی میں آئے من کھاتے رہے۔ اور ایک دفعہ ایفہ کا دسواں حصہ ہے" اس سے ظاہر ہے کہ کتاب خروج اس وقت لکھی گئی جبکہ بنی اسرائیل کنعان پہنچ چکے تھے اور کن کا کھانا اوتوف ہو چکا تھا اور ایفہ کا وزن رائج ہو چکا تھا اور مطابق کتاب تثنیٰ باب ۵ آیت ۱۱ و ۱۲ کے یہ باتیں موسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں واقع نہیں ہوئیں۔

گنتی باب ۳۱ آیت ۳ میں ہے کہ: "خداوند نے اسرائیل کی آواز سنی اور کنعانیوں کو گرفتار اور انہوں نے انہیں اور ان کی بستیوں کو حرم کر دیا اور اس نے اس مقام کا نام حرمہ رکھا" اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب اس وقت تصنیف ہوئی جب کنعانی قتل ہو چکے تھے اور ان بستیوں کا نام حرمہ ہو گیا تھا اور قاضیوں کے باب اول آیت ۱، ۲ کی رو سے یہ واقعات موسیٰ علیہ السلام سے بہت بعد کے ہیں۔

گنتی باب ۳۱ آیت ۴ میں ہے کہ: "اس سبب خداوند کے جھنڈے میں لکھا ہے کہ خداوند اندی میں وہیب پر قابض ہوا اور انہوں کی نہروں پڑیں۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کتاب کے

مصنف موسیٰ علیہ السلام نہیں بلکہ اس کا لکھنے والا کوئی اور شخص ہے جس نے بعض حالات کو دو جگہنا خداوند نے نقل کیا اور یہ کتاب بقول طاس اسکاٹ منسکے کسی اسرائیلی یا بت پرست نے خداوند کے نام سے تصنیف کی، اور فحش صیغوں کے حالات کو اُس میں درج کیا۔ ان فحشین کا وقوع موسیٰ علیہ السلام سے بعد اور یہ جنگ نام بھی حضرت موسیٰ کے بعد کی تصنیف ہے۔ اول تو یہی بات تعجب کی ہے کہ ایک بت پرست نے خداوند کے نام سے اس جگہ نام کو تصنیف کیا۔ اور دوسری اس سے بھی زیادہ تعجب کی بات یہ کہ اس جنگ نامہ سے مضامین علانیہ طور پر ”توریت“ میں نقل کئے جاتے ہیں اور اس توریت کو موسیٰ علیہ السلام کی الہامی تصنیف قرار دیا جاتا ہے۔

گنتی باب ۳۲ آیہ ۴۱ میں ہے کہ: ”اور منسی کا بیٹا یا سیر نکلا اور اُس نے اُس نواحی کی بیٹیوں کو لے لیا اور اُن کا نام یا سیر بتی رکھا“ وزیر استثناء باب ۳ آیہ ۱۳ میں ہے کہ: ”منسی کے بیٹے یا سیر نے رجب کی ساری ملک کو جو بوزیوں اور مکاتیوں کی نواحی تک لیا اور اس نے اپنے نام پر ان کا نام یا سیر کی بیٹی رکھا اور وہی نام آج تک ہے“۔ اول تو یا سیر کا منسی کا بیٹا ہونا ہی غلط ہے۔ کیونکہ یا سیر منسی کا نہیں بلکہ شوب کا بیٹا ہے (دیکھو اول تواریخ باب ۳ آیہ ۲۲) شوب اولاد یہودہ میں سے تھا اور منسی اولاد یوسف سے۔ دوم یہ واقعہ یعنی یا سیر کا ان بیٹیوں کو لے لینا موسیٰ علیہ السلام سے بہت مدت بعد کا واقعہ ہے۔ علاوہ ازیں یہ فقرہ کہ ”وہی نام آج تک ہے“ دلالت کرتا ہے کہ ”توریت“ کا یہ مصنف یا سیر کے ہی بت بعد ہوا۔ ہینری اسکاٹ صاحب اپنی تفسیر میں اس جگہ آخری کا الحاقی ہونا تسلیم کرتے ہیں۔

کتاب استثناء اگر موسیٰ علیہ السلام ہی کی تصنیف ہے جسے اپنے اپنی دنیا کی اسی زندگی میں تصنیف فرمایا تو اس کتاب کا باب ۳۴ بھی عجیب و غریب باب ہے جس میں موسیٰ علیہ السلام کے انتقال اور آپ کی قبر اور آپ کے دفن ہونے اور آپ کی عمر کے ایک سو بیس (۱۲۰) برس ہونے اور آپ کے انتقال کے بعد آپ کے غم میں بنی اسرائیل کے تین دن تک روتے رہنے کا حال درج ہے۔ اور اس باب کی آیہ ۱۰

میں یہ بھی لکھا ہے کہ :- ”اتبک بنی اسرائیل میں موسیٰ کے مانند کوئی نبی نہیں اٹھا جس سے خداوند آسمانی نے آشنائی کرتا۔“ اس آیت میں لفظ ”اتبک“ جو واقع ہوا ہے اس سے اب کونسا زمانہ سمجھا جائے۔ اس باب نے عیسائی مفسرین کو بھی چکڑیں ڈال دیا۔ چنانچہ تفسیر ہینری اسکاٹ میں ہے کہ :- ”کلام موسیٰ باب گذشتہ پر ختم ہوا اور یہ باب (یعنی باب ۳۴) کسی کا ملایا ہوا ہے وہ شخص یسوع ہو یا سمویل یا عزرا یا ان کے بعد کوئی پیغمبر ٹھیک دریافت نہیں ہوتا۔ اس باب کی پچھلی آیات شاید بابل کی رملائی کے بعد عزرا کے عہد میں لکھی گئی ہوں گی۔“ جارج ڈووالی اور رچرڈ منٹ اور پادری یونس سنگھ اور پادری وائٹس بھی اس موقع پر تقریباً اسی قسم کے الفاظ لکھتے ہیں۔ پادری فائڈر صاحب ”اختتام دینی مباحثہ“ کے صفحہ ۳۶ پر لکھتے ہیں کہ :- ”موسیٰ کی پانچویں کتاب کی آخری فصل (یعنی استثناء کا باب ۳۴) جس میں موسیٰ کے وفات کی خبر ہے کسی اور نبی سے اس کتاب میں الحاق ہوئی ہے۔“ سبحان اللہ! کیا حسن ظن ہے الحاق کرنے والے کے نام کا تو ابھی تک صحیح پتہ چلا نہیں صرف انگلیں ہی دوڑائی جا رہی ہیں۔ مگر اس کے نبی ہونے کا یقین ہو چکا ہے جو بعض اہل کتاب کا خیال ہے کہ عزرا نے گمشدہ توریت کو دوبارہ لکھ دیا اور اپنے اس خیال کی تائید میں کتاب عزرا کے باب (۹) اور (۱۰) اور کتاب نحمیاہ کے باب (۸) کو پیش کرتے ہیں یہ خیال ان کا درست نہیں۔ کیونکہ ان ابواب سے بس اسی قدر پایا جاتا ہے کہ عزرا نے بنی اسرائیل کی حرکتوں پر افسوس کیا اور عید وغیرہ متعلق اور طہارت و عبادت کی بابت جو احکام شریعت موسیٰ میں آئے تھے ان کو بنی اسرائیل اسیر بابل کے زمانہ میں بھول چکے تھے ان میں سے جو کچھ عزرا کو معلوم تھا وہ انہوں نے بنی اسرائیل کو سکھادیا کیونکہ کتاب عزرا باب ۷-۸ کے مطابق عزرا موسیٰ کی شریعت میں فقہ کا کامل تھا۔ کسی اور مقام اور کسی اور بات سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ موجودہ توریت عزرا یا کسی اور نبی کی لکھی ہوئی ہو۔ مضمون نمبر ۱ میں صراحت کر دی گئی ہے کہ مروجہ توریت ان پانچ کتابوں پر مشتمل ہے (۱) پیدائش - (۲) خروج - (۳) احبار - (۴) گنتی - (۵) استثنائے انہیں اہل کتاب تھیں موسیٰ کے نام سے نامزد

کرتے ہیں۔ مگر حقیقتاً یہ کتابیں کسی ایک شخص کی لکھی ہوئی نہیں بلکہ ان کا ماخذ مختلف تحریرات ہیں اور ان
 اگر غور کیا جائے تو باہمی تخالف اور تباین صاف نظر آتا ہے مثلاً کتاب پیدائش باب ۲۲ آیت ۱۶ میں ہے
 کہ ابراہیم نے اس مقام کا نام جہاں اپنے بیٹے اسحق کی قربانی کرنا چاہی تھی ”یہوہیری“ رکھا لیکن خروج باب
 ۶ آیت ۲ میں خدا فرماتا ہے کہ ابراہیم اور اسحق اور یعقوب مجھے ”خدا اے قادر مطلق“ کے نام سے جانتے تھے اور
 ”یہوہا“ کے نام سے واقف نہ تھے۔ استثناء باب ۵ آیت ۲۲ میں ہے کہ خداوند نے دو لوگوں پر احکام لکھے
 اور اس سے زائد نہ فرمایا لیکن خروج باب ۲۰ آیت ۱۷ سے پتہ چلتا ہے کہ اور بھی احکام پر جانے گئے ہیں
 باب ۶ آیت ۶ میں ہے کہ خدا انسان کو پیدا کر کے پھینکا یا مگر گنتی باب ۲۳ آیت ۱۹ میں ہے کہ خدا آدم
 نہیں چمکھتا وہ۔ استثناء باب ۵ آیت ۹ میں خداوند کا یہ قول درج کیا گیا ہے کہ میں باپ دادوں کی
 بدکاری کا بدلہ ان کی اولاد سے تیسری اور چوتھی پشت تک لیتا ہوں مگر اسی کتاب کے باب ۲۴ آیت
 ۱۶ میں ہے کہ اولاد کے بدلے باپ دادے نہ مارے جائیں نہ باپ دادوں کے بدلے اولاد قتل کیا جائے
 پیدائش باب اول کی رو سے پہلے جانور پیدا ہوئے اور بعد میں انسان۔ مگر اسی کتاب کے دوسرے باب کی
 رو سے پہلے انسان کی پیدائش ہے پھر حیوان کی۔ اس قسم کے اختلافات ”خمیس موسیٰ“ میں بھرت پائے جاتے
 ہیں اور اس بنا پر زمانہ حال کے محققین یورپ بھی ان کتابوں کے مختلف ماخذ ہونی کو تسلیم کرتے ہیں۔

کتاب عزرا جو بعض علمائے عیسائی موجودہ توریت کو عزرا کی جمع کردہ کتاب تصور کرتے ہیں مگر تماشہ کی بات
 تو یہ ہے کہ خود عزرا کی کتاب جو بائبل میں شامل ہے عزرا کی لکھی ہوئی نہیں ہے بلکہ مفتاح الکتاب اللہ
 شکیٹ سوسائٹی کے صفحات ۱۳۲ و ۱۳۳ کی رو سے پہلی اور دوسری تواریخ اور عزرا اور نحمیاہ اور تیسرے
 اور ملاکی قیاساً شمعون الصادق کی لکھی ہوئی ہیں اور ان چھ کتابوں کی تصنیف کا وقت دو سو پانچ
 (۲۹۲) برس قبل مسیح بیان کیا جاتا ہے یعنی عزرا سے قریب ذیڑہ سو (۱۵۰) سال بعد کتاب عزرا لکھی
 نے لکھا۔ اس کتاب پر تنقیدی نظر ڈالنے سے بھی پورا یقین ہو جاتا ہے کہ یہ حضرت عزرا کی تصنیف کسی

صورت سے ہیں پہنکتی بلکہ ان کے حالات میں نمونے چندی سنائی باتیں لکھ دیں۔ یہی حال ملائی
نخیاء اور استر کی کتابوں کا بھی ہے۔

کتاب یسوع اچھے پتہ نہیں چلتا کہ حضرت یسوع کی کتاب کس کی تصنیف ہے۔ ڈاکٹر لائٹ فٹ کے نزدیک اس
کی دو کالون کے نزدیک العاذر کی اور ہنری کے نزدیک یرمیاہ کی اور وائل کے نزدیک سموئیل
کی یہ تصنیف ہے۔ پادری یوسنگھ اور پادری وائل اپنی کتاب کے صفحہ ۱۳ پر گمان کرتے ہیں کہ کچھلی پانچ
آیتوں کے سوا باقی کل کتاب یسوع نے لکھی۔ لیکن یہ صرف گمان ہے یقین نہیں مضامین کتاب پر تنقیدی
نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کا مصنف یا تو مصنف کتاب یسیر کا ہم عصر ہے یا داؤد علیہ السلام
کے زمانہ کے بعد یعنی حضرت یسوع کے سینکڑوں برس بعد پیدا ہوا۔

قاضیون کی کتاب اس کتاب کے مصنف کا بھی صحیح حال معلوم نہیں بعض لوگ سموئیل کو قاضیوں
کی کتاب اور روتہ کی کتاب کا مصنف خیال کرتے ہیں مگر محض اٹکل ہے نہ کہ امر یقینی۔

کتاب ایوب اس کتاب کے تعلق عیسائی علم نے جو کچھ تحریر کیا ہے اسے دیکھ کر اس نتیجہ پر آتا پڑتا ہے کہ
یہ لوگ نہ صرف اس کتاب بلکہ ایوب علیہ السلام کے صحیح حالات تک سے باخبر نہیں۔ بعض الیکھو کو بعض
موسیٰ کو اور بعض ایوب کو اس کا مصنف خیال کرتے ہیں۔ مگر اسی کتاب کے باب ۳۲ آیت ۶ سے معلوم ہوتا
ہے کہ الیکھو حضرت ایوب سے تقریر کرنے والوں میں تھا نہ کہ مصنف کتاب۔ موسیٰ علیہ السلام بھی اس کتاب
کے مصنف نہیں ہو سکتے کیونکہ عیسائی مصنفین ہی کی تحقیقات کی رو سے ایوب علیہ السلام کا زمانہ موسیٰ علیہ السلام
سے بہت پہلے گذرا۔ مفتاح الکتاب کے صفحہ ۹۱ پر لکھا ہے کہ اکثر مفسرین نے ایوب علیہ السلام کا زمانہ ابراہیم
علیہ السلام سے قبل ٹھہرایا ہے اور لکھا ہے کہ ایوب اس زمانہ کا نور تھا جو نوح اور ابراہیم کے درمیان گذرا۔
اسی کتاب کے صفحہ ۲۵ پر یہ بھی درج ہے کہ کتاب ایوب (۲۱۸۰) یا (۲۱۳۰) برس قبل مسیح تصنیف ہوئی۔
ایسی صورت میں موسیٰ علیہ السلام اس کتاب کے مصنف نہیں ہو سکتے۔ ماس کا اسکا اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں

کہ موسیٰ علیہ السلام نے ایوب علیہ السلام کی اس کتاب کو عربی زبان سے عبرانی زبان میں ترجمہ کیا لیکن اس کا کوئی معقول ثبوت پیش نہیں کرتے۔ اگر بغرض محال اسے تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی یہی کہنا پڑیگا کہ اصل عربی نسخہ مفقود ہے اور صرف ترجمہ موجود ہے جس کی صحت کی بابت کچھ نہیں کہا جاسکتا بلکہ جس غلطیوں کا احتمال قوی ہے۔ کتاب کے مضامین پر اگر غور کیا جائے تو حضرت ایوب کی تصنیف بھی اسے نہیں کہا جاتا۔ کیونکہ اس میں ایوب علیہ السلام کا نام ہر جگہ بصیغہ غائب آیا ہے۔ نام اس کا کتاب کی کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ عیسائیوں میں ایوب علیہ السلام کے متعلق بھی اختلاف ہے بعض انجیل بساؤں سے بتاتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ وہ ابراہیم علیہ السلام کی نسل اور ان کی تیسری بی بی قطورہ سے ہیں۔ اور بعض کا قول ہے کہ وہ ابراہیم علیہ السلام کے بھائی ناحور کی اولاد سے ہیں غرض کہ نہ صرف کتاب ایوب بلکہ ایوب علیہ السلام کا حال بھی اہل کتاب کی تحقیقی طور پر معلوم نہیں۔ علاوہ اس کے اگر ان اقوال میں سے ایک بھی قول صحیح نکلا تو لازم آئیگا کہ حضرت ایوب بنی اسرائیل میں سے نہ تھے اور ثابت ہو جائیگا کہ نبوت خاندان بنی اسرائیل میں محدود نہیں۔

زبور | مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق زبور وہ صحیفہ سماوی ہے جو حق تعالیٰ کی طرف سے داؤد علیہ السلام پر نازل ہوا لیکن جو زبور کہ موجودہ مجموعہ کتب عہد عتیق میں شامل ہے وہ ایک مرتبان ہے، چوں چوں کے مرتبے کا جس میں متعدد و مختلف مصنفین کی قابلیت کی چاشنیاں مجتمع ہیں۔ تہیہ یا کسی عیسائی کا لکھا ہوا ہے۔ اور بقول پادری جوزف اووین کے ایک زبور کے مصنف موسیٰ علیہ السلام ہیں جو کہ داؤد علیہ السلام سے قریب پانچ سو برس پہلے مبعوث ہوئے تھے بہتر (۷۲) زبوروں کے مصنف داؤد علیہ السلام، دو زبورون کے مصنف سلیمان علیہ السلام، بارہ زبوروں کے مصنف ایک زبور کے مصنف اتیان، گیارہ زبوروں کے مصنف نبی قرح اور کیا ون (۵۱) زبوروں کے مصنف نامعلوم ہیں۔ یہ سب ملکر ایک سو چاس (۱۵۰) زبور میں ہوئیں جو کہ موجودہ مجموعہ میں درج ہیں۔

بجائے مصنفین کے ان زبوروں کی ترتیب بھی بے جگہ اور بے اصول واقع ہوئی ہے۔

سموئل | سموئل کی دونوں کتابوں کے مصنف کا حال بھی معلوم نہیں۔ مفتاح الکتاب کے صفحہ ۱۰ پر ہے کہ ان دونوں کتابوں کا نام سموئل اس لئے رکھا گیا کہ اس مشہور نبی نے پہلی کتاب کے اکثر اب تصنیف کئے چنانچہ ریتوں کی روایت سے معلوم ہوا کہ پہلی کتاب کے چومیں باب جن میں سموئل کی پیدائش اور اعمال و احوال کا بیان ہے خود اسی نبی کے لکھے ہوئے ہیں اور اس کتاب کے باقی باب اور دوسری کتاب بالکل جاؤ اور ناتان میوں نے لکھی۔ چنانچہ اول سموئل باب ۲۵ آیہ ۱ میں حضرت سموئل کی وفات کا ذکر ہے۔ اب کون کہہ سکتا ہے کہ اول کتاب سموئل از باب ۲۵ تا آخر کتاب اور پوری کتاب دوم سموئل کو حضرت سموئل نے اپنی وفات کے بعد تصنیف کیا۔ ان دونوں کتابوں پر تنقیدی نظر ڈالنے سے بکثرت ایسے مقامات ان میں ملتے ہیں جن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ان کتابوں کے مصنف نہ حضرت سموئل ہیں نہ حضرت ناتان۔

سلاطین | سلاطین کی دونوں کتابوں کے متعلق بھی اسی قسم کی بحث ہے۔ عیسائی مفسرین میں ان کے مصنفوں کے متعلق اختلاف ہے اور کتابوں کے مضامین ان مفسرین کے کسی بیان کی تائید نہیں کرتے **واعظ** | استب و اعظ عام طور پر سلیمان علیہ السلام کی تصنیف سمجھی جاتی ہے۔ مگر یہودیوں کا ایک بہت بڑا عالم رب فچی اسے یسایہ کی تصنیف کہتا ہے بعض علماء اسے تصنیف خرقیہ قرار دیتے ہیں علماء جرمنی کا خیال ہے کہ قید بابل کے بعد یہ تصنیف وجود میں آئی یعنی سلیمان علیہ السلام سے قریب چار سو برس بعد۔

امثال سلیمان | اس کتاب کے باب ۲۵ آیہ ۱ میں ہے کہ: ”یہ بھی سلیمان کے امثال ہیں جنہیں شاد ہودادہ حزقیہ کے رفیقوں نے قلمبند کیا۔“ یعنی سلیمان علیہ السلام کے تین سو برس بعد۔ اور آیت مندرجہ بالا بھی حزقیہ کے رفیقوں کے بعد کی معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس میں ان کا ذکر بصنفہ غائب آیا ہے۔ اسی کو الحاق

کہتے ہیں۔ امثال کے آخری دو باب اجور اور لموئیل کے تصنیف کئے ہوئے ہیں اور ان دونوں اشخاص کا حال اہل کتاب کو بھی صحیح طور پر معلوم نہیں صرف انھیں دوڑاتے ہیں۔ مولد ان کا خیال ہے کہ لموئیل سلیمان علیہ السلام کا نام ہے۔ ہیمزنی واسکاٹ اپنی تفسیر میں اس خیال کی تردید کرتے ہیں۔

سلاطین اول باب ۴ آیہ ۳۲ سے معلوم ہوتا ہے کہ سلیمان علیہ السلام نے تین ہزار امثال بیان کیں۔ لیکن یہ امثال سب کی سب موجودہ کتاب امثال میں درج نہیں۔ اس سے پوری طرح ثابت ہوتا ہے کہ صرف یہی نہیں کہ کتاب امثال میں چند ابواب بعدیں بڑھادے گئے بلکہ اصل کتاب سے بہت کچھ صنائع بھی ہو چکا ہے یعنی دونوں طرح کی آفتیں اس کتاب پر نازل ہوئیں۔ بڑھانے کی بھی اور گھٹانے کی بھی۔ اس سلسلہ میں ایک اور بات بھی قابل غور ہے۔ کتاب واعظ اور کتاب امثال سلیمان علیہ السلام کے بڑھاپے کے زمانے کی تصنیف بیان کی جاتی ہیں۔ اور بڑھاپے میں جو ان کی کیفیت تھی وہ کتاب سلیمان اول باب ۱۱ میں بالتفصیل درج ہے اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:-

سلیمان بادشاہ فرعون کی بیٹی کے علاوہ بہت سی انہی عورتوں کو چاہتا تھا اور یہ عورتیں ان بت پرست اقوام کی تھیں جن کی بابت خداوند نے بنی اسرائیل کو حکم دیا تھا کہ نہ تم ان کے پاس جاؤ نہ وہ تمہارے پاس آویں ورنہ وہ یقیناً تمہارے دلوں کو اپنے باطل مہبودوں یعنی بتوں کی طرف مائل کر دیگی مگر سلیمان انہیں سے عاشق ہو کر لپٹا۔ اس کی سات سو بیگمات اور تین سو خواص تھیں جنہوں نے بڑھاپے میں اس کے دل کو خدا کی طرف سے برگشتہ کر کے بتوں کی طرف مائل کر دیا۔ اس نے بیت المقدس کے مقابلے میں بیت خانہ بنوایا اور بتوں کو پوجنے لگا۔ اس لئے خداوند سلیمان پر غضب ناک ہوا۔

اب اگر اس تمام کذب بیانی اور یہودہ گوئی کو مان لیا جائے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایک بت پرست جس پر خدا غضب ناک ہوا الہام یافتہ ہو سکتا ہے؟ اور کیا اس پر الہامی کتابیں انشود کی طرف سے نازل ہو سکتی ہیں؟ اگر یہ کتابیں یا ان میں سے ایک بھی الہامی نہیں تو ۲ مطاوع باب ۲ کی آیت ۱۱

غلط تہریگی جس میں اطمینان دلایا گیا ہے کہ عہد عتیق کی ہر کتاب الہام سے ہے اور لوگوں کی تعلیم و تربیت و اصلاح کے لئے آئی ہے۔

غزل الغزلات | اب کتاب غزل الغزلات کا بھی حال سن لیجئے ٹامس اسکاٹ اپنی تفسیر میں اس کتاب کے متعلق پہلے یہ لکھتے ہیں کہ:-

”در تحقیق طور پر معلوم ہوا کہ اس کتاب کے مصنف سلیمان ہیں جیسے امثال اور واعظ کے اور ہمیشہ اسے ایسا سمجھنا چاہئے جیسے پاک کتاب پس جس طرح اور الہامی کتابوں کو پڑھتے ہیں اسی طرح یعنی عقیدت و ادب سے اس کو بھی پڑھنا چاہئے کیونکہ یہ کتاب بھی مثل اور کلام الہی کے ہے۔“

پھر یہی منسیر پہلی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

سلیمان نے بہت سی غزلیں کہیں ان میں بیشک سب بہت دانشمندی کی تہیں لیکن ضرر ہی مقدس غزلیں بچ ہیں اور کتب مقدسہ میں شامل کی گئیں۔“

منسیرین نے یہی لکھا ہے کہ:- ”حضرت سلیمان نے جب کہ فرعون کی بیٹی سے اُن کی شادی ہوئی تھی یہ پاک غزلیں تصنیف کیں۔“

سلاطین اول باب ۴ آیت ۳۲ کی رو سے سلیمان علیہ السلام نے ایک ہزار پانچ (۱۰۰۵) گیت کہے تھے مگر اب ان میں سے صرف اسی قدر باقی ہیں جو کتاب غزل الغزلات میں شامل ہیں۔ اور اس پوری کتاب میں محکم صرف آٹھ ہی مختصر ابواب پائے جاتے ہیں جن میں کل ایک سو تیرہ (۱۱۷) آیات ہیں۔ اہل کتاب کا اتفاق کہے بغیر گیت ضائع ہو گئے۔ اس سے عہد عتیق کی کتب مقدسہ کی بربادی کے قصوں کی پوری تصدیق ہوتی ہے۔

ہم نے اپنے مضمون کے نمبر میں ان کتابوں کی بربادی کے واقعات رجحام شاہ یہود کے عہد (۱۸۷۰ء قبل مسیح) سے بیان کیے ہیں۔ اور بقول علماء اہل کتاب حضرت سلیمان کی کتاب غزل الغزلات کی تصنیف رجحام کے عہد سے

قبل اس کے قبل یسوع میں ہوئی۔ کیا عجب ہے کہ ان بربادیوں کے واقعات کا مدد جوہنے سات یا آٹھ بیان کیا ہے وہ حقیقتاً اس سے بھی زائد ہو۔

اس سلسلے میں جو اہم بات قابل غور ہے کہ استثنائے باب ۲۰۲ کی رو سے بنی اسرائیل کو غیر اقوام کے لوگوں اور اجنبی عورتوں کے ساتھ نخل کرنا ناجائز ہے ایسی صورت میں یہ کیونکر ممکن ہے کہ خدا خود ہی تو بنی اسرائیل کو اجنبی عورتوں کے ساتھ نخل کرنے کی ممانعت فرمائی اور خود ہی فرعون کی بیٹی کے ساتھ شادی کرنے میں حضرت سلیمان کو عاشقانہ غزلوں کا الہام فرمایا۔

بعض عیسائی کہتے ہیں کہ اس کتاب میں استعارہ کے طور پر مسیح اور کلیسا کی محبت باہمی کا بیان ہے مگر غزل الغزلات میں اس کا کوئی قرینہ نہیں پایا جاتا۔ ساری کتاب جن عشق کے مضامین سے پُر ہے جن میں مجاہد کا پہلو غالب ہے اور اول سے آخر تک خدا کا کہیں ذکر تک نہیں آیا ہم چاہتے تھے کہ اُس مقدس الہامی کتاب کے چند اقتباسات یہاں درج کرتے تاکہ ناظرین خود ہی فیصلہ کر لیتے اور انہیں اطمینان ہو جاتا کہ ان مضامین کو مسیح اور کلیسا کے عشق باہمی سے بہت بُعد ہے لیکن یہ کتاب اس درجہ مقدس واقع ہوئی ہے کہ اس کے چار فقرے بھی یہاں درج کرنے جائیں تو یہ مضمون ہمارے ملک کی شریف خاتونوں اور ہمارے بھولے اور مصوم لڑکوں کے پڑھنے کے قابل نہ رہے اس لئے جو حضرات ان الہامی برکات سے متعمق ہونا چاہتے ہیں وہ کتاب غزل الغزلات ہی کی سیر فرمائیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی شان بہت ارفع ہے اس سے کہ یہ کتاب اُن منسوب کی جاوے۔

استر آستر کی کتاب جو کہ الہامی نوشتوں میں شامل ہے عجیب و غریب کی الہامی کتاب ہے جس میں نہ کہیں خدا کا نام آیا ہے نہ کسی نبی کا ذکر ہے نہ پندیں نہ نصائح بلکہ ایران کے ایک بت پرست پادشاہ کی عیاشی، مے نوشی اور حرام کاری کے واقعات اس میں درج ہیں۔ پادشاہ عیش و عشرت کا ایک جشن مقرر کرتا ہے اُس کے سب اُمراء اور عہدہ دار اُس میں شریک ہوتے ہیں شراب کا دھڑکتا ہے۔ پادشاہ شراب کی سستی میں

حکم دیتا ہے کہ ملکہ جو کہ نہایت حسین عورت ہے زیب و زینت سے آراستہ ہو کر اس محفلِ جشن میں حاضر ہوتا سب درباری اس کے حسن و جمال کو دیکھیں اور اس شمعِ حسن کے پروانہ بنیں۔ مگر ملکہ اس حکم کی تعمیل سے انکار کرتی ہے۔ بادشاہ اس حکم عدوانی پر غضب آلود ہوتا ہے۔ اور ملکہ کو معزول کر دیتا ہے اس کے بعد بادشاہ کا دل ہلانے اور اس کی تفریح کے لئے سلطنت کے ہر کونے اور ہر سونے اور ہر شہر سے سینکڑوں کی تعداد میں نوجوان خوبصورت اور باکرہ لڑکیاں چھانٹ چھانٹ کر لائی جاتی ہیں اور خواجہ سرا کے سپرد کی جاتی ہیں جو زیب و زینت سے ان لڑکیوں کو آراستہ کرتا ہے۔ پھر وہ لڑکیاں باری باری سے شام کو بادشاہ کے محل میں داخل ہوتی ہیں اور صبح کے وقت وہاں سے رخصت ہوتی ہیں اور دوبارہ ان کے محل میں داخل ہونے کی نوبت نہیں آتی تا وقتیکہ کسی خاص لڑکی کو خاص طور پر بادشاہ دُور طلب نہ کرے۔ اسی سلسلے میں ایک یہودی کی لڑکی بھی محلِ شاہی میں داخل ہوتی ہے جو اپنے غیر معمولی حسن و جمال اور اپنی دلکش آواؤں سے بادشاہ کو اپنا غلام بنا لیتی ہے۔ اور بالآخر وہاں کی ملکہ بن جاتی ہے۔ اس یہودی ملکہ کے بادشاہ تسلط پالینے کی بدولت یہودیوں کی قوم جو اس ملک میں ذلیل تھی باعزت ہو گئی، غلام تھی آقا ہو گئی، مظلوم تھی ظالم ہو گئی، محکوم تھی حاکم ہو گئی۔ اس ”نوشتہ الہامی“ میں اسرائیلی مبلغین کے لئے شاید کوئی تعلیمی نکتہ مخفی ہو تو یہ مگر متبعین مذہب کی تعلیم و اصلاح کے لئے ایک بھی بات نہیں پائی جاتی۔ اس کتاب کے مطالعہ کے وقت الف لیلہ کے قصوں اور بائبل میں امتیاز اٹھ جاتا ہے۔ بکثرت عیسائی مقدسین کو بھی اس کتاب کی صحت میں شبہ تھا چنانچہ کے۔ ہیریڈ اپنی کتاب کے جلد ۲ صفحہ ۳۴ پر لکھتے ہیں کہ۔ ”سینٹ فلیو نے کتب و التسلیم کی فہرست میں اس کا نام بچ نہیں کیا۔“ یوسی بیس اپنی تاریخ کلیسا میں لکھتے ہیں کہ۔ ”سینٹ گریگری نازین زین نے اپنے اشعار میں صیح کتابوں کے نام درج کئے ہیں مگر ان میں اس کتاب کا نام نہیں لائے۔“ پادری دینس سنگھ اور پادری وائس اپنی کتاب سوال و جواب میں سوال نمبر ۳۱ کے جواب میں لکھتے ہیں کہ:- اس کتاب

کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں خدا کا نام مذکور نہیں۔

کتاب بقیہ | عہد عتیق کی بقیہ کتب مروجہ کا بھی کم و بیش ایسا ہی حال ہے۔ نہ ان کے مصنفین کا کسی کو یقینی طور پر علم ہے نہ ان کے ماخذ کی بابت کچھ صحیح طور پر کہا جاسکتا ہے، نہ ان کے متعلق علماء اہل کتاب تحقیق کیے جکتے ہیں کہ ان میں اصلی حصہ کس قدر ہے اور الحاقی حصہ کس قدر اور ان میں سے جو عبارت غائب کر دی گئی ہیں وہ کیا کیا ہیں۔ بعض کتابوں کے غیر متبرجہ ہونے کا اقرار کرنے پر تو عیسائی علماء بھی مجبور ہو گئے ہیں مثلاً نحمیاہ یسعیاہ ذکر یاہ روت حبقوق وغیرہم۔ یہ ان کتابوں کے علاوہ ہیں جن کا ذکر اوپر آچکا ہے۔ پادری فائدہ ر صاحب اپنی کتاب "اختتام دینی مباحثہ" کے صفحہ ۳۶ پر لکھتے ہیں کہ:- "توریت کے سب صحیفے رجوانتالیس ہیں انہیوں کے وسیلہ سے لکھے گئے حضرت موسیٰ کے ایام تخمیناً پندرہ سو برس قبل مسیح سے حضرت ملاکی نبی تک کہ چار سو برس قبل مسیح میں تھے مگر بعض صحیفوں کی بات معلوم نہیں کہ کس نبی کے ہاتھ سے لکھے گئے ہیں مثلاً ایوب روت سلطین وغیرہ کے حق میں یقین ہے کہ یہ لکھے گئے کہ کس نبی نے ان کو لکھا ہے اور بعض کتب میں اور نبیوں کی بات بھی داخل ہے مثلاً زبور میں ایسی زبور ہیں جو حضرت داؤد سے نہیں ہیں اور ایسے ہی حضرت موسیٰ کی کتاب کی آخری فصل جس میں موسیٰ کی وفات کی خبر ہے کسی اور نبی سے اس کتاب میں الحاق کی گئی۔ پھر اسی صفحہ پر آگے چل کر پادری فائدہ ر صاحب لکھتے ہیں کہ:- "نبیوں کے سب گذارشات اور نام اور کلام اور ان کا سب لکھا ہوا بھی توریت میں داخل نہیں ہوا ہے۔"

کذب و افتراء | ان کتابوں میں اللہ تعالیٰ پر بھی نعوذ با شہدیت کچھ کذب اور بہتان لگایا گیا ہے۔ چند نمونے ملاحظہ ہوں۔ نقل کفر کفر نباشد۔ پیدائش باب ۶ آیہ ۶ میں ہے:-

"خداوند زمین پر انسان کو پیدا کرنے سے پتیا یا اور نہایت دلیگیر ہوا۔ اور خداوند نے کہا کہ میں انسان کو جسے میں نے پیدا کیا روئے زمین پر سے مٹا دوں گا انسان کو اور

جہاں کو بھی اور کھڑے مکوڑے اور آسمان کے پرندے تک کیونچہ میں ان کے بنانے سے بچتا ہوں۔“

یہاں اللہ تعالیٰ کو بھی معاذ اللہ ایک انسان سمجھ لیا گیا ہے جو بے سوچے بچھے ایک کام کر رہا ہے اور بعد میں پچھتا رہا ہے۔ حزقی ایل باب ۳۰ آیہ ۲۵ میں ہے۔

”تو میں نے انہیں وہ سنتیں دیں جو بھلی نہ تھیں (یعنی بُری تھیں) اور وہ تو زمین دیے جن سے وہ جیتے نہ رہیں۔“

معلوم ہوا کہ ان کا خدا اس دنیا میں ایسے احکام بھی نافذ کرتا ہے جن کی تعمیل موجب ہلاکت ہو۔ پیدائش باب ۱۱ آیہ ۲۱ میں ہے۔

”میں اب اُتر کے دیکھوں گا کہ انہوں نے سراسر اُس چلنے کے مطابق جو مجھ تک پہنچا کیا یا نہیں اور اگر نہیں تو میں دریافت کروں گا۔“

یعنی ان کا خدا عالم انبیاء نہیں یہ عیساہ باب ۲ آیہ ۱۷ میں ہے۔

”خداوند صیہون کی بیٹیوں کی چند یوں کو گنجی کر ڈالے گا اور خداوند ان کی اندام نہانی کو برہنہ کرے گا۔“

بحان اللہ! ان لوگوں کا تخیل خدا کے متعلق کس قدر غیر تمسدا نہ اور حیا پر در واقع ہوا ہے صرف اتنے ہی پر اکتفا نہیں کیا گیا بلکہ کتاب ہوسیع کے باب ۲ آیہ ۲ کو بھی ذرا ملاحظہ فرمائیے۔

”خداوند نے ہوسیع کو (جو کہ ایک پیغمبر تھے) فرمایا کہ جا اور ایک زنا کار عورت اور زنا کے لڑکے اپنے لئے لے۔“

یعنی ایک زانیہ عورت سے زنا کر کے ولد الحرام لڑکے اپنے لئے پیدا کر چنانچہ اس کتاب کا بیان ہے کہ اس حکم کی تعمیل کی گئی۔ اسی باب میں اس حکم خداوندی کے بعد آیہ ۳ میں ہے۔

”پس اس نے (یعنی جو سچ نے) اجاگر دلکیم کی بیٹی جو مر کو لیا۔ وہ حاملہ ہوئی اور بیٹا جنی“

پھر اسی کتاب کے باب ۳ آیہ ۱۷ میں انہیں پنیہر صاحب سے یہ الفاظ منسوب کئے گئے ہیں کہ:-

”خداوند نے مجھے فرمایا کہ پھر جا اور ایک عورت سے جو اس کے دوست کی پیاری ہے۔

زانہ ہے محبت کر۔۔۔ سو میں نے اُس کو پندرہ چاندی کے سکوں اور ڈیڑھ خومرج

میں اپنے لئے مول لیا“

نکاح میں لانے کا کوئی ذکر نہیں آیا جس قوم نے اپنے خدا کے ساتھ اس کی بیہودگیاں اور گستاخ

کی ہیں اس کے ہاتھ سے انبیاء علیہم السلام کی جو مخرم محفوظ رکھتے ہیں۔ چنانچہ جو سچ نبی پر زنا کی تہمت کے علاوہ

سلیمین علیہ السلام کی غزل الغزلات اور اپنی بت پرست بیویوں کے اثر سے بڑھاپے میں اُن کے بت پرست

بن جانے کا جو اتہام آپ کی قوم نے آپ پر لگایا اُس کا حال تو آپ پڑھ ہی چکے ہیں۔ مگر تو میں انبیاء کے

چند اور نمونے بھی فرما لیا خطہ ہوں۔

۱۔ لوط علیہ السلام پر اتہام لگایا گیا ہے کہ انہوں نے شراب پی اور نشہ کی حالت میں اپنی دو

بیٹیوں کے ساتھ زنا کیا اور وہ دونوں بیٹیاں اس زنا سے حاملہ ہوئیں۔ اس کی تفصیل کتاب تپش

باب ۱۹ میں آیہ ۳۰ سے آخر بات تک درج ہے۔ بڑی بیٹی کے جوڑ کا پیدا ہوا اس کا نام مواب رکھا گیا۔

اسی مواب کی نسل سے داؤد علیہ السلام کا پیدا ہونا بھی تسلیم کیا گیا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کا بھی۔ حالانکہ

کتاب استثناء باب ۲۲ آیہ ۳ میں یہ بھی مروج ہے کہ کوئی عسائی بچہ خداوند کی جماعت میں داخل نہیں ہوتا۔

اور اس کی اولاد دسویں پشت تک خداوند کی جماعت میں داخل نہ ہوگی۔

۲۔ یہود وہ اپنے بڑے بیٹے عیسیٰ کے ایک عورت جس کا نام قمر تھا بیاہ لایا۔ چند روز بعد عیسیٰ مر گیا۔

یہود وہ نے اپنے دوسرے بیٹے ادانان کو حکم دیا کہ:- اپنے بھائی کی جو روکے پاس جا اور اپنی بیاؤں کا حق ادا

اپنے بھائی کے لئے نسل چلے ڈکھ دن بعد ادانان بھی مر گیا۔ اس کے بعد ایک ایسا موقع آتا ہے جب یہود وہ

خود اپنی بیوی سے زنا کرتا ہے اور اُس زنا سے تو اُم کوٹے پیدا ہوئے جن میں سے ایک کا نام پھارس اور دوسرے کا نام زہرہ رکھا گیا۔ اس افسانہ کی تفصیل کتاب پیدائش باب ۳۸ میں درج ہے۔ متاثرہ کی بات یہ ہے کہ یہ وہی پھارس ہیں جو داؤد علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کے اجداد میں شمار کئے گئے ہیں۔

۳۔ داؤد علیہ السلام پر یہ اتہام کہ انہوں نے اوریاہ کی بیوی کے ساتھ نعوذ باللہ زنا کیا سمویل دوم کے باب ۱۱ میں تفصیل درج ہے۔ جو صاحب اس طرح تولد ہوئے اُن کا نام بھی مسیح علیہ السلام کے اجداد کی فہرست میں داخل کیا جاتا ہے۔

۴۔ ابراہیم علیہ السلام پر جھوٹ بولنے کی تہمت پیدائش باب ۱۲ آیت ۱۹ میں درج ہے۔

۵۔ اسحق علیہ السلام پر جھوٹ بولنے کی تہمت پیدائش باب ۲۶ آیت ۹ میں موجود ہے۔

۶۔ یعقوب علیہ السلام کا جھوٹ بول کر بڑے پہاڑی کی برکت خود لے لینا پیدائش باب ۲۷ میں مذکور ہے۔

۷۔ سمرون کے چار تونبیوں کا نعوذ باللہ خدا کے ایما اور خدا کی بھیجی ہوئی ایک روح کے ورغلنے سے جھوٹ بولنے کی عجیب و غریب کہانی تو اینج دوم باب ۸ میں بیان کی گئی ہے۔

۸۔ حضرت نحمیاہ کا فارس کے بُت پرست بادشاہ کی شراب پلانے کی نوکری کرنا اور اسے شراب پلانا اور اس نبی کا اُس بادشاہ سے (یعنی غیر اللہ سے) ڈرنا کتاب نحمیاہ باب ۱ آیت ۱۱ اور باب ۲ آیت ۱۱ میں لکھا ہوا ہے۔

۸۔ اسحق علیہ السلام کا اپنے بیٹے یعقوب علیہ السلام کے ہاتھ سے شراب پینا اور اس کے بعد اپنے بیٹے کو دعلے برکت دینا بھی کتاب پیدائش باب ۲۷ آیت ۲۵ میں مندرج ہے۔

۹۔ کتاب پیدائش کے باب ۲۲ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسحق علیہ السلام ابراہیم علیہ السلام کے اکلوتے بیٹے تھے اور اسحق علیہ السلام ہی نبی مسیح تھے۔ مگر یہ سب غلط فہمی ہے تعجب تو یہ ہے کہ اسحق علیہ السلام کے

اکھوتے بیٹے ہونے کی تردید اسی کتاب پیدائش سے ہوتی ہے جس کے ابواب ۱۵-۱۶-۱ اور ۱ کے مطالعہ سے پتا
 صراحت کے ساتھ معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم علیہ السلام (۸۶) برس کی عمر تک بے اولاد رہے۔ انہیں اولاد کی تمنا
 ہوئی تو حضرت ہاجرہ کے شکم سے اسماعیل علیہ السلام پیدا ہوئے جو ایک عرصہ تک اپنے باپ کے اکھوتے بیٹے رہے
 جب ابراہیم علیہ السلام (۱۰۰) برس کے ہوئے تو فضل الہی سے آپ کے دو سرے فرزند یعنی اسحق علیہ السلام پیدا
 ہوئے۔ اس سے کتاب پیدائش کے باب ۲۲ کا احاطہ قی موناظا ہر ہے۔ اور اگر یہ باب الحاقی نہیں تو ابواب
 ۱۵-۱۶-۱ اور ۱ کو الحاقی ماننا ٹھیکہ۔

۱۰۔ مخرفین توریت نے بہت بڑا غضب یہ کیا کہ موسیٰ علیہ السلام کے بھائی ہارون علیہ السلام کو کتا
 خروج کے باب ۲۲ میں بانی گوسا لہ پستی بنا کر خدا پرستوں کے زمرہ سے خارج کر دیا۔ مگر اسی کتاب کے اسی
 باب کی آیات ۲۳ و ۲۵ و ۲۸ سے اس اتہام کی صاف تردید ہو جاتی ہے۔ آیہ ۳۳ میں ہے کہ خدا نے
 موسیٰ سے کہا کہ جس نے میرا گناہ کیا ہے میں اُسی کو اپنے دفتر سے سیٹ دوں گا۔ اور آیہ ۳۵ میں ہے کہ خدا
 نے اُس بچھڑے کے بنائے جانے کے سبب لوگوں پر مری یعنی وبا بھیجی۔ اور آیہ ۲۸ میں ہے کہ اُس دگن سال
 پستی کی سزائیں تین ہزار آدمی مارے گئے۔ مگر ہارون علیہ السلام ان تین سزاؤں میں سے کسی ایک سزا بھی
 متوجب نہ ٹھیرے نہ قتل کئے گئے نہ مری یعنی وبا نے انھیں ستایا۔ نہ خدا کے دفتر سے ان کا نام کاٹا گیا
 بلکہ متعدد موقعوں پر انہیں برگزیدہ اور مقدس کہا گیا اور انہیں کلی میں کاہن کا عہدہ مقرر رہا۔

شاعرانہ نمونہ قطع نظر ان جملہ امور کے جو اب تک اس سلسلہ مضامین میں بیان ہو چکے ہیں اگر صرف زبان
 اور انداز بیان اور عبارت کے وقار اور اس کی متانت کو دیکھا جائے تو مور و جہرتب عہد عتیق نہ کلام الہی
 معلوم ہوتی ہیں نہ انبیاء علیہم السلام کے الہامی نوشتے کہیں شاعرانہ مبالغے ہیں کہیں رکیک الفاظ کہیں جا
 سوز کلمات جن کی مثالوں کے پیش کرنے کے لئے یہاں موقع ہے نہ گنجائش۔ یہ رکاکت اور بے حد از صدق
 سبائے عادت انسانی ہی سے متعلق ہیں نہ کہ الہام ربانی سے۔

ناقابل تہا | عہد عتیق کی کتابوں پر اپنے اس تبصرہ کو ہم ایک عیسائی محقق کے کلام پر ختم کرتے ہیں۔ پادری
بیدی صاحب ایک رومن کیتھولک محقق ہیں جنہوں نے پرائسٹنٹ فرقہ کے عیسائیوں کو مخاطب کر کے ایک
کتاب لکھی ہے جس کا ترجمہ ٹامس انگلس صاحب نے اردو میں کر کے اس کا نام مرآت الصدق رکھا ہے۔
اس کے صفحہ ۱۶۹ پر کتب عہد عتیق و جدید کے ناقابل اعتبار ہونے پر زور دیا گیا ہے اور بالآخر لکھا ہے کہ

”اب میں کسی پرائسٹنٹ سے پوچھتا ہوں کہ بلا کیا وہ اپنی نجات کی مجموعی صرف ایک
ایسی کتاب کے ہر وہ پر رکھ سکتا ہے جسے وہ کلام الہی ثابت نہیں کر سکتا ایک کتاب
جسے وہ سمجھ نہیں سکتا ایک کتاب جسے مجھلا و ضعفاء (یعنی ضعیف اعتقاد والے) اپنی
ہلاکت کے لئے پڑھتے ہیں ایک کتاب جس کے اکثر حصے کہوئے گئے ہیں ایک کتاب جو ادا
غلیطوں سے بھری گئی اور ناقص کی گئی ہے اور جس میں نجات پانے کی سب ضروری
چیزیں نہیں ہیں۔ ایسی کتاب کیا ایمان کا قاعدہ کل و مکمل نجات ہو سکتی ہے؟“

اب ہم اس سلسلہ مضامین کے آئندہ نمبر میں عہد جدید کی کتب مقدسہ پر تنقیدی نظر ڈالیں گے۔
(باقی)

منظر الکرام

تالیف

سید منظر علی شاہ

حیدرآباد دکن کے زندہ اکابر و مشاہیر کا تذکرہ ہے۔ جدید حیدرآباد کی اعلیٰ شخصیتوں کے متعلق اس سے
بہتر و خیرہ معلومات اب تک مرتب نہیں ہوئیں۔ شریعت تعلیمات سرکار عالی نے اس کو حوالہ کی عمدہ کتاب
قرار دیکر دفاتر و مدارس تحت کوانس کے خریدنے کی ہدایت کی ہے۔ قیمت چھ روپے
مؤلف سے نظام و الینڈر کلب خیرت آباد کے پتے پر طلب کیجئے