

وہ ہر وقت قائم ہو سکتا ہے بشرطیکہ مسلمان اصول اور فروع کا فرق سمجھ لیں اور دونوں کے مراتب میں امتیاز کرنا سیکھ جائیں۔

حدیث ادبر الشیطان لہ ضراط

جمادی الاولیٰ کے اشادات میں حدیث اذا نودی للصلوة ادبر الشیطان لہ ضراط کی جو شرح کی گئی تھی اس پر لاہور کے ایک صاحب نے اعتراض کیا ہے۔ ان کا خط بکچہ ایسے دسٹ نہیں کیا جاتا کہ اسکی زبان ناسپ ہے، اور اس میں علماء اہل حدیث کے لیے سخت الفاظ استعمال کیے گئے ہیں خلاصہ ان کے اعتراض کا یہ ہے :-

”آپ نے بخاری کے ادبر الشیطان لہ ضراط کو مسلم کے لہ حصاعن کے سامنے بے حقیقت اور محض استعارہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، اور ان لوگوں کو کوہن قرار دیا ہے جو حدیث بخاری کے الفاظ کو ظاہر و مجمل کر کے یہ فرض کر لیتے ہیں کہ شیطان پیٹ رکھتا ہے اور اس سے ریاہ خارج ہوتے ہیں۔ لیکن علماء اہل حدیث اس سے متفق نہیں ہیں۔ ان کے لٹریچر سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک شیطان کا مجسم ہونا اور اس کے پیٹ سے ریاہ کا خارج ہونا ایک مسلم حقیقت ہے۔ با ایں ہمہ آپ کے جوابے نفس اعتراض پر کوئی اثر نہیں پڑتا کیونکہ اصل اعتراضات ہنوز طے نہیں ہوئے۔ از انجملہ ایک عالم اعتراض جو روز سنسنی میں آتا ہے یہ ہے کہ اذان سن کر شیطان کا بھاگ جانا مگر نماز پڑھنے کی حالت میں مٹا پھر نہ صرف لوٹ آنا بلکہ نمازیوں کے دل و دماغ پر تسلط سببانا آخر کیا معنی رکھتا ہے؟ آیا اذان نماز سے بہتر ہے یا خود نمازیں ایسی کوئی خرابی موجود ہے جس کے باعث شیطان کو ایسے تسلط کا موقع مل جاتا ہے کہ اذیوے روایات خود رسول اللہ تک رکعتیں بھولتے اور بروئے حکایت علماء لام غزالی تک نمازیں نفس نماز سے منحرف ہو کر ادھر ادھر کے خیالات میں مہمک ہو جاتے تھے؟ براہ ہر بانی واضح طور پر بتلائے کہ نماز میں بجا بلکہ اذان کے شیطان فی تسلط قائم ہونے کے وجہ کیا ہیں؟“

میں نے حدیث بخاری کے الفاظ کو حدیث مسلم کے الفاظ کے سامنے بے حقیقت ثابت کرنے کی کوشش نہیں کی تھی بلکہ صرف یہ کہا تھا کہ مسلم میں جو الفاظ آئے ہیں وہ حدیث بخاری کے الفاظ کی تفسیر کرتے ہیں۔ مختلف احادیث پر نظر ڈالنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف موقع پر اذان کی تاثیر کو مختلف طریقوں سے بیان فرمایا ہے۔ ان سب ارشادات کو ملا کر پڑھا جائے تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اصل مقصد اذان کا یہ اثر بیان کرنا تھا کہ اس کو سن کر شیطان بھاگ جاتا ہے، اور اس کے دوران میں انسان شیطانی وساوس سے محفوظ رہتا ہے۔

علماء اہل حدیث کی بات اگر اس سے مختلف ہے تو ان کے دلائل معلوم ہونے کے بعد میں کچھ عرض کر سکتا ہوں۔ میں نے جہاں تک کتاب اللہ کا مطالعہ کیا ہے اس سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ ابلیس اور اس کی ذریت اور جن انسان و حیوان کی طرح مادی جسم نہیں رکھتے، بلکہ آتشیں مخلوق ہیں۔ چنانچہ قرآن مجید میں ابلیس کی یہ قول نقل کیا گیا کہ **خَلَقْتَنِي مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِن طِينٍ**۔ اور جنہل کے متعلق حق تعالیٰ شانہ نے فرمایا ہے کہ **وَحَلَقَ الْجَانَّ مِن مَّاءٍ رِجٍ مِّنْ نَّارٍ**۔ اور ابلیس کے متعلق ارشاد ہے کہ **كَانَ مِنَ الْجِنَّةِ**۔ ان آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ شیطان کی حقیقت انسان سے مختلف ہے۔ نہ وہ انسان کا سا جسم رکھتا ہے اور نہ اس پر وہ احوال گزرتے ہیں جو انسان پر گزرتے ہیں، مثلاً اکل طعام و اخراج ریاح وغیرہ۔ باقی رہی یہ بات کہ حدیث نبوی کے الفاظ صراط کو شیطان کے صاحب شکم ہونے اور اس سے ریاح خارج ہونے کے لیے دلیل قرار دیا جائے تو میرے خیال میں یہ صحیح نہیں ہے۔ لغت عرب میں صراط کا لفظ محض ریح شکم کے لیے مخصوص نہیں ہے بلکہ مجازاً بہت سے معانی کے لیے استعمال ہوا ہے۔ مثلاً خفت کے معنی میں، چنانچہ بالہ کی کھی کو الضراط کہتے ہیں اور جس شخص کی ڈاڑھی ہلکی ہو اس کو اَصْرَطَ کہا جاتا ہے۔ جس عورت کی بھوئی ہلکی ہو وہ صَرَطَاء کہلاتی ہے۔ آگ اور استخفاف کے معنی ہیں۔ يقال اَصْرَطَ فلان بفلان اذا استخف به و سخر منه۔ اور حدیث علی رضی اللہ عنہ میں ہے کہ **اِنَّهُ دَخَلَ بَيْتَ الْمَلَأِ فَاصْرَطَ بِهِ اِیَّیْ** استخف به و سخر منه۔ ناپسندیدگی اور است کے معنی ہیں۔ **وَفِي الْمَثَلِ الْاَكْلُ سِرْطَانٌ وَالْقَضَاءُ صِرْطَانٌ**۔ **وَأَوَّلُ ذَٰلِكَ تَجَبُّنَ اَنْ تَاْخُذَ وَتَكْرَهُ اَنْ تَرُدَّ** اس سے