

اشارات

کچھ مدت ہوئی انجارجاٹاؤن آف انڈیا نے اپنی ناظرات سے سوال کیا تھا کہ ”کیا تم کو مردوں پر رشک آتا ہے؟“ اس کے جواب میں جتنی فرنگی، اور نئی تعلیم یافتہ ہندوستانی خواتین کے خطوط اس کو وصول ہوئے ان سب میں بالاتفاق اس سوال کا جواب اثبات میں دیا گیا تھا۔ کوئی ایک عورت بھی ایسی نہ نکلی جو مردوں پر رشک کرنے سے انکار کرتی۔ ہندوستانی عورتوں کا اقرار تو خیر متوقع تھا۔ مگر مغربی عورتوں کی آزادی اور ان کے ادعاے مساوات کو دیکھتے ہوئے خود ٹائمرز کے ایڈیٹر کو بھی امید نہ تھی کہ وہ اس طرح بالاتفاق اپنے رشک کا اقرار کریں گی۔

معین مغربی خواتین نے اپنے رشک کے وجہ بھی دل کھول کر بیان کئے ہیں جو ظاہر میں محض دلچسپی مگر حقیقت میں بہت معنی خیز ہیں۔ مثال کے طور پر ایک خاتون لکھتی ہیں۔

ہر عورت کی زندگی میں کبھی نہ کبھی ایسے مواقع ضرور پیش آتے ہیں جن میں اس کا دل چاہتا ہے، ککاش وہ بھی مرد کو ایک پھوٹی ہوئی آنکھ، ایک دانت ٹوٹا منہ، یا چند ٹوٹی ہوئی پسلیاں دینے کے قابل ہوتی، مگر خواہ وہ کتنی ہی طاقت ور ہو مغرب اپنے دل کی بھڑاس نہیں نکال سکتی۔ جب مرد سے لڑنے کا اتفاق ہوتا ہے، تو صنف ضعیف، بہر حال صنف ضعیف ہی ثابت ہوتی ہے۔

پھر معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ابتدائے آفریش ہی سے مرد کو بالادستی حاصل رہی ہے، اور ہماری

تمام مقدمات کے باوجود مرد آج بھی اپنی قوت کی بنا پر ایک برتر مہستی ہے۔ مختصر یہ کہ وہ مرد ہی ہے جو دنیا پر حکومت کر رہا ہے، اور عورت مجبور ہے کہ دوسرے درجہ پر قناعت کرے۔“

ایک اور خاتون لکھتی ہیں :-

میں مرد پر رشک کرتی ہوں اس لئے کہ وہ جسمانی قوت رکھتا ہے وہ آزادی کے ساتھ اپنی فکر آپ کرتا ہے اور سب سے زیادہ یہ کہ وہ زمانہ کی تاریخ میں اپنے لئے جگہ پیدا کرنے اپنے دل کے حوصلہ نکالنے اور شہرت حاصل کرنے کے زیادہ مواقع رکھتا ہے وہ اپنے لئے جو میدان بھی انتخاب کرتا ہے، اس میں اپنی برتری کا سکھ جاکر چھوڑتا ہے خواہ وہ کھیل کا میدان ہو یا علم و فن کا، ادب و نشاط کا ہو، یا ملک داری کا، سیر و سیاحت کا ہو، یا کسی اور ایسی چیز کا جو روئے زمین پر بزرگی رکھتی ہے۔ یہ خیال کہ لوگ کیا کہیں گے، اس کی را میں اگر کچھ مزاحم ہوتا بھی ہے تو بہت کم۔ آخر میں مجھے اس بات پر بھی رشک آتا ہے کہ مرد تو اپنی پسند کی لڑکی کو شادی کا پیغام دینے کا حق رکھتا ہے، مگر یہ حق بیچاری سچا کو کیوں نہیں ہے۔ ؟

حقیقت یہ ہے کہ زندگی میں عورت کے لئے جو حصہ مقرر کیا گیا ہے وہ اس حصہ سے کوئی نسبت نہیں رکھتا، جسے اختیار کرنے کی آزادی مرد کو حاصل ہے۔

یہ ان عورتوں کے خیالات ہیں جن کو غایت درجہ آزادی کی ہوا میں سانس لینے کا موقع ملا ہے۔ باوجود کہ انہوں نے ایک ایسے اجتماعی ماحول میں آنکھیں کھولی ہیں۔ جہاں عورت اور مرد کے درمیان کامل مساوات کا ادا کیا جاتا ہے، اور بالفعل مساوات قائم کرنے کی کوشش بھی بڑے پیمانہ پر کی گئی ہے، مگر پھر بھی مرد کی

بتہی اسی طرح ایک امر واقعہ ہے جس طرح مہبوط آدم سے لیکرا تک رہا ہے۔ اور اس کا احساس نہ صرف مردوں
موجود ہے، بلکہ عورت بھی اس کی معترف ہے۔

یورپ اور امریکہ کی عورتوں نے زندگی کا کونسا میدان ایسا چھوڑ دیا ہے جس میں مردوں کا
مقابلہ نہیں کیا؟ وہ کھیل کود، ورزش جہانی کے میدان میں اتریں، کارخانوں، دفاتروں میں دیر،
دامنی اور جہانی محنت کے تمام پیشوں میں مردوں سے حصہ بٹایا، فوج اور پولس تک کے خالص مردانہ
شعبوں میں جگہ حاصل کی، عدالت کی کرسی سے لیکر وزارت اور سفارت کی اہم خدمات تک میں اپنی قابلیت
کا سکھانے کی کوشش کی، اور معاشی استقلال حاصل کر کے اس پرانے نظریہ کی دھجیاں بکھیر دیں جو بدو
آفریش سے مسلم چلا آ رہا ہے، یعنی مرد کا کام روزی کمانا اور عورت کا کام گھر سنبھالنا ہے۔ لیکن ان تمام باتوں کے
مہذب بھی مرد بتور حکمران اور بالادست ہے اور عورت اسی طرح محکوم اور زیر دست۔

آپ کسی آزاد سے آزاد سوسائٹی میں چلے جائیے اول نظر میں آپ محسوس کریں گے عورت اور مرد کے
درمیان امتیازی برتاؤ مہور رہا ہے کسی کارخانے یا کسی دفتر میں جائیے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ عورت کو کمتر
اور کمتر مہارت و ذہانت کے کام دیئے جاتے ہیں۔ اور ادنیٰ درجہ کی خدمتوں میں بھی عورت کا معاوضہ مرد
نسبت کم رکھا گیا ہے کسی سرکاری یا غیر سرکاری ادارے پر نظر ڈالئے۔ آپ دیکھ لیں گے کہ اس کو چلانے والا
ہاتھ مرد کا ہوتا ہے۔ اس میں حکمران قوت مرد کی قوت ہے عورت اگر اس میں شریک ہے بھی تو مامور و محکوم کی حیثیت
سے ہے نہ آمر و حاکم کی حیثیت سے بغرض آپ کو مغربی زندگی کا کوئی شعبہ بھی ایسا نظر نہ آئے گا جس میں اوعلیٰ
مسادات کے علیٰ الزعم، اصلی و حقیقی نامسادات قائم نہ ہو۔ اور مجموعی طور پر آپ یہی دیکھیں گے ہر جگہ حکومت مرد
کی ہے اور عورت کا درجہ ہر جگہ مرد سے فروتر ہے۔

سب سے زیادہ جس ملک میں مساوات قائم کرنے کی کوشش کی گئی ہے وہ سوویت روس ہے۔ وہاں حکومت نے اپنی پوری قوت، ان امتیازی نشانات کو محو کرنے میں صرف کروی ہے جو زندگی کے معاملات میں مرد و زن کے درمیان فرق کرتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود آج بھی روس کی سیاسی پالیسی حکومت کے مسائل صلح و جنگ کے امور، صنعت و تجارت کے کاروبار، علوم و فنون کے ادارے، اسی طرح مرد کے زیر حکم ہیں جس طرح انقلاب سے پہلے تھے حتیٰ کہ معاشرت اور خانگی زندگی تک میں بھی عورت کو مرد کی برابری کا درجہ حاصل نہیں ہو سکا ہے۔ روس کا ایک شہور مصنف جو مساوات کا پر جوش حامی ہے، بڑے افسوس کے ساتھ لکھتا ہے۔

اب تک مرد و زن کی نامساوات کے متعلق متعصبانہ خیالات نہ صرف ان طبقوں میں جو ذہنی اعتبار سے ادنیٰ درجہ کے ہیں، بلکہ اعلیٰ درجہ کے سوویت تعلیم یافتہ طبقوں میں بھی نہایت گہرے جمے ہوئے ہیں۔ خود عورتیں بھی ان خیالات سے اس قدر متاثر اور خود مغرمت ہو چکی ہیں کہ اگر مرد ان سے مردوں کا سا برتاؤ کریں تو وہ اس کو ان کے مرتبے سے گری ہوئی بات سمجھیں گی۔ بلکہ اسے مردوں کی کمزوری اور نامردی پر محمول کریں گی۔ ہم اس مسئلہ پر خواہ کسی حکیم سے گفتگو کریں، یا مصنف سے، یا کسی مزدور کالج کے طالب علم سے، یا کسی تاجر سے، یا کسی سوئی صمدی حامی اشتراکیت سے بہت جلدی ہم پر کشف ہو جائے گا کہ وہ عورت کو اپنے برابر کا نہیں سمجھتا۔ دور حاضر کے کسی جدید ترین مادل پر نظر ڈالو۔ خواہ وہ کیسے ہی ترقی یافتہ خیالات رکھنے والے مصنف کا لکھا ہو اکیوں نہ ہو، تم کو جگہ جگہ ایسی عبارتیں یقیناً ملیں گی جن سے معلوم ہو جائے گا کہ وہ عورت کو مرد کے مقابلے میں ضعیف و لطیف سمجھتا ہے۔

ایک دوسری جگہ اس مصنف کو مجبوراً اقرار کرنا پڑا۔

دنیا میں کسی جگہ مردوں اور عورتوں کے درمیان مساوات قائم کرنے کی آبی کوشش نہیں گئی اور نہ اس باب میں اتنی فراخوصلگی کے ساتھ قوانین بنانے کی طرف توجہ

کی گئی، جتنی سوویٹ جمہوریت میں کی گئی ہے۔ تاہم یہ واقعہ ہے کہ خاندان میں عورتوں کی واقعی حیثیت اکتوبر کے انقلاب سے ایک (یعنی ۱۹۱۷ء تک) بہت کم بدلتی رہی، کیونکہ اس معاملہ میں انقلابی اصول ایک نہایت اہم حقیقت سے نرا گئے ہیں۔ یعنی یہ کہ حیاتیات کے اعتبار سے دونوں صنفوں کے درمیان مساوات نہیں ہے، اور فطرت نے دونوں پر جو بار ڈالا ہے وہ یکساں نہیں ہے۔

حیاتیات اور عضویات کے ماہرین مثلاً آستاناخ (Steinach) ایٹلیس (Atias) گوڈل (Goodell) اپ شوتس (Lipshutz) سانڈ (Sand) زافادوفسکی (Zavadovsky) وغیرہ نے تجربات سے ثابت کیا ہے کہ عورت اور مرد اپنی جسمانی استعداد کے مساوی (Equipotential) ہیں۔ مگر یہ کسی تجربہ سے ثابت نہیں ہوا کہ فطرت کی طرف سے دونوں کے نظام جسمانی پر بار بھی یکساں ڈالا گیا ہے اس کو آپ خواہ ظلم کہہ لیجئے، یا حکیمانہ تقسیم کار سے تعبیر کیجئے، لیکن اس حقیقت سے آپ انکار نہیں کر سکتے کہ فطرت نے عورت اور مرد کی تخلیق دو بالکل مختلف بنیادوں پر کی ہے اور اس لئے بنیادی طور پر دونوں کے مقاصد حیات اور دائرہ عمل بھی الگ الگ ہو گئے ہیں۔ عورت کے نظام جسمانی کی امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ اسے کلیتاً بقا و نفع کی خدمت کے لئے بنایا گیا ہے، اور اس کے برعکس مرد کو بقا کے نفع کی خدمت میں سے ایک تھوڑا سا حصہ دے کر، ان دوسرے آلات و قوتوں کی تحریک میں زیادہ توجہ صرف کی گئی ہے جو انسانی زندگی کے دوسرے معاملات میں کام آتے ہیں۔ یہ بنیادی فرق اسی وقت سے نمایاں ہو جاتا ہے۔ جب رحم و اور میں جنین کے اندر صنفی تشکیل واقع ہوتی ہے۔ اسی لمحہ سے عورت کی تخلیق مرد کے بالکل مختلف اصول پر ہونے لگتی ہے۔ عورت کا سارا جسمانی نظام اس طرح بنایا جاتا ہے کہ وہ بچہ پیدا کرنے اور بچہ کو پرورش کرنے کے لئے مستعد ہو، اور اس کے لحاظ سے اس کے اندر وہ انسانی خصائص اور رجحانات پیدا

کئے جاتے ہیں جو اس وظیفہ سے مناسبت رکھتے ہیں بخلاف اس کے مرد کے نظام جسمانی میں بہت تھوڑا حصہ بقاءے نوع کی خدمت کے لئے رکھا کر، اس کے دوسرے جسمانی آلات اور ذہنی قوی کی پرورش زیادہ فیاضی کے ساتھ کی جاتی ہے اور اس کی مناسبت سے اس میں مختلف قسم کے نفسانی خصائص اور رجحانات پیدا کئے جاتے ہیں۔

حیاتی، عضوی اور نفسی اعتبار سے عورت اور مرد کا باہمی فرق ایک فطری فرق ہے فطرت ہی نے عورت کو وہ خدمت پروردگی ہے جو اندرون خانہ سے زیادہ تعلق رکھتی ہے، اور مرد کو وہ کام دیا ہے جو بیرون خانہ سے زیادہ تعلق رکھتا ہے، فطرت ہی نے عورت پر بقاءے نوع کے وظیفہ کا بار ڈال کر اسے دوسرے وظائف حیات کے لئے کمزور کر دیا ہے، اور وہ فطرت ہی ہے جس نے مرد کو خدمت بقاءے نوع کے بار سے ایک حد تک سبک دے کر کے دوسری خدمات کے لئے زیادہ قوت عطا کی ہے۔ پھر یہ فطرت نہیں تو اور کون ہے جس نے اپنے کارخانے کو چلانے کے لئے مرد میں فعلیت اور عورت میں انفعالیات رکھی ہے جس نے مرد کو صلابت اور عورت کو نرمی عطا کی ہے جس نے مرد میں اقدام اور اس کے لئے جبارت کا مادہ رکھا ہے اور عورت کو رجسٹ اور اس کے لئے جھجکا بخش دی ہے جس نے مرد کو اس کے طبعی وظائف کا لحاظ کرتے ہوئے تند خو، قاہر، حکومت پسند، مستقل مزاج، قوی العزم اور بلی الحس بنایا، اور عورت کو اس کی مخصوص حیثیت کے اعتبار سے نرم دل، متحمل، منقاد، ان کی احس، متلون، اور عاقبت پسند پیدا کیا؟ مرد و زن کے متضاد خصائص ہی دراصل تمدن و عمران کی بس ساری چہل چل کے ذمہ دار ہیں جو ہم کو دنیا میں نظر آ رہی ہے۔ یہی تضاد و اختلافات کی بدولت عورت اور مرد کے درمیان وہ تعامل ممکن ہوا جو اجتماعی زندگی کی جان ہے اور جس نے آدم و حوا کی اولاد کے لئے زمین کی سکونت کو خوش گوار بنا دیا ہے۔ اگر یہ تضاد نہ ہوتا، اگر مرد و زن کے جذبات، رجحانات، نفسی کیفیات، اور طبعی خصائص ایک ہی جیسے ہوتے تو تہذیب و تمدن کی پیدائش تو درکنار شاید نسل آدم کی

انزائش بھی ممکن نہ ہوتی۔ پھر آخر یہ عقل و حکمت، تجربہ و مشاہدہ، اور احساس و وجدان سب کے خلاف مساوات مرد و زن کا ادعا کس بنا پر ہے؟

انسان کے لئے صحیح اجتماعی نظام وہی ہو سکتا ہے جو فطرت کے فشاں اور مقصد کو ٹھیک ٹھیک سمجھ کر اختیار کیا جائے۔ اس کو سمجھے بغیر، یا سمجھنے کے باوجود عمداً اس کے خلاف جو طریقے بھی زندگی بسر کرنے کے لئے اختیار کئے جائیں گے ان کا نتیجہ بجز آلام و مصائب اور بالآخر کامل تباہی کے اور کچھ نہیں نکل سکتا۔ فطرت کا قانون ایک اصل اور ناقابل تغیر قانون ہے۔ زندگی کے چھوٹے چھوٹے معاملات تک میں اس کی رعایت ملحوظ رکھنی ضروری ہے، کچھ کہ اس بڑے اور اہم مسئلہ میں، جو انسانی جماعت کے دو مساوی حصوں کے درمیان حدود عمل و فرائض اور ذمہ داریوں کی تقسیم، اور حیات اجتماعی میں ان کے درجات و حیثیات کی تعین سے تعلق رکھتا ہے۔ اس معاملہ میں مختلف تمدنی نظاموں نے فطرت کے خط استوا سے ہٹ کر افراط اور تفریط کی مختلف راہیں اختیار کی ہیں۔ ایک جانب وہ نظامات ہیں جن میں عورت کو اس کے فطری مرتبے سے محروم کر دیا گیا ہے، اسے ذلیل بے روح نجس قرار دیا گیا ہے، معیشت و معاشرت کے دائرے میں اس کے تمام حقوق چھین لئے گئے ہیں، اس کی طبیعت و فطرت کے مقتضیات سے بالکل صرف نظر کر لیا گیا ہے، اور اسے منجملہ ان املاک کے شمار کیا گیا ہے جو مرد کو حاصل ہوتی ہیں۔ دوسری جانب وہ نظامات ہیں جن میں فطرت کی قائم کی ہوئی امتیازی حدود کو نظر انداز کر کے عورت اور مرد کے درمیان ایک غلط اور خالص غیر فطری مساوات قائم کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور عورت کو اس دائرے سے نکال کر جس میں رہنے کے لئے فطرت الہی نے اس کو بنایا تھا اس دائرے میں کھینچ لایا گیا ہے جو دراصل مرد کا دائرہ ہے۔

یہ افراط و تفریط دونوں اپنے نتائج ظاہر کر چکی ہیں۔ اور کر رہی ہیں۔ جن قوموں نے تفریط کا پہلو اختیار

کیا ہے وہ عورت کو ذلیل کرنے کے ساتھ خود بھی ذلیل ہو گئیں، کیونکہ جس جماعت کا نصف حصہ ذلیل ہو وہ بحیثیت مجموعی ذلت کے گڑھے میں گرنے سے کیونکر بچ سکتی ہے؟ پھر یہ نصف حصہ بھی کونسا نصف حصہ؟ وہ جو پوری قوم کی نسلوں کا مصدر و منبع، اور تربیت گاہ ہے جس کی درستی پر نسلوں کی درستی، اور جس کی خرابی پر نسلوں کی خرابی مترتب ہوتی ہے پس جو قوم اپنے ایسے نصف حصہ کو پستی کی حالت میں رکھے جس کے بچے ذلیل و خوار ماؤں کے پیٹ سے نکلیں، اور ذلت و خواری کی آغوش میں پلیں بڑھیں، اس کا احساس عزت سے محروم ہو جاتا، اور روحانی ذہنی، اور اخلاقی بلندیوں سے محروم ہو جاتا یقینی ہے۔

اسی طرح جن قوموں نے افراط کا پہلو اختیار کیا ہے وہ عورت کو مردوں کے دائرے میں لا کر اپنے پورے نظام تمدن کو درہم برہم کر چکی ہیں، اور کئے جا رہی ہیں، وہ اس پر قادر نہیں ہیں کہ حل و ولادت، رضاعت تربیت اور تدبیر منزل کی ذمہ داریوں میں عورت کے ساتھ مرد کو بھی برابر کا شریک بنادیں۔ وہ بھی قادر نہیں ہیں، کہ عورت کی جبلت کو بدل دیں، ان کو اس پر بھی قدرت حاصل نہیں ہے کہ فطرت نے عورت میں جو قابلیتیں اور صلاحیتیں ودیعت نہیں کی ہیں وہ اس میں پیدا کر دیں مگر اس کے باوجود وہ کوشش کر رہی ہیں کہ اس بارگراں کے علاوہ، جو فطرت نے عورت پر ڈال دیا ہے، اور جس میں حصہ لینا مرد کے لئے کسی طرح ممکن نہیں ہے، عورت پر وہ بار بھی ڈالیں جو فطری تقسیم کے اعتبار سے صرف مرد کے حصہ میں آیا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ عورت کے لئے بیک وقت دو مختلف قسم کے بار برداشت کرنا مشکل ہو گیا ہے۔ ایک طرف وہ ان فرایض اور ذمہ داریوں کے سنبھالنے میں کوتاہی کر رہی ہے جو فطرت نے اس پر عائد کئے تھے، اور اس کی وجہ سے نئی نسلوں کی پیدائش کم ہو رہی ہے۔ تربیت اطفال کا معیار رگڑتا جا رہا ہے، تدبیر منزل میں خرابیاں واقع ہو رہی ہیں، خاندان اور گھر کا کوئی مفہوم باقی نہیں رہا، زندگی سے وہ سکون، وہ اطمینان، وہ لطف و نصرت ہو گیا ہے اور ہوتا جا رہا ہے جو عورت اور محض گھر دانی عورت کے وجود سے حاصل ہو سکتا ہے، دوسری طرف عورت اپنی نسویت کو ساتھ لئے ہوئے سیاست، صنعت و حرفت، اور تجارتی کاروبار کے ہنگامہ زار میں

اترائی ہے جس کے لئے وہ دراصل پیدا ہی نہیں کی گئی تھی، اور اس کی بدولت نظامِ مہیشت میں ایک زبردست اختلال برپا ہو گیا ہے، جس نے تمام مغربی ممالک کو پریشان کر رکھا ہے۔ نیز سیاسیات میں ایک ایسے عنصر کا اضافہ ہو گیا ہے جو سراسر غیر مطبوع ہے، یعنی استقلال کے بجائے تلون، استحکام کے بجائے سہا بیت اور عقل رزین کے بجائے جذبات مہین۔

افراط اور تفريط کے ان دونوں پہلوؤں کے درمیان ایک مقام توسط و اعتدال کا ہے جو نشاء، فطرت کے عین مطابق واقع ہوا ہے، اور وہ یہ ہے کہ عورت کو وہ تمام حقوق دے جائیں جو نوع بشری کا حصہ ہونے کی حیثیت سے اس کو حاصل ہونے چاہیں، مگر اس امتیاز کو باقی رکھا جائے جو فطرتِ الہی نے عورت اور مرد کے درمیان قائم کیا ہے، عورت کو عزت دی جائے، مہیشت و معاشرت میں اس کو حقوق دئے جائیں اس کے جذبات و داعیات، اور طبیعی مقتضیات کی پوری پوری رعایت ملحوظ رکھی جائے، مگر سب کچھ اس دائرہ کے اندر ہو جو فطرت نے اس کے لئے مقرر کر دیا ہے، مرد کے دائرے میں قدم رکھنے، اور مرد کے مقام پر اچک آنے کی اس کو اجازت نہ دی جائے اس فرق مراتب کو ہمیشہ باقی رکھا جائے جو نوع بشری کے ان دونوں حصوں میں ان کے خلقی خصائص ان کی طبیعی ذمہ داریوں، اور ان کے فطری حدود و عمل کے اعتبار سے رکھا گیا ہے

ٹھیک یہی طریقہ ہے جو اسلام نے اختیار کیا ہے نظامِ تمدن میں عورت اور مرد کی اضافی حیثیت اور دونوں کے باہمی تعلق کو قرآن مجید نے ایک جامع و مانع فقرے میں بیان کیا ہے جو اختصار کے باوجود ایک پورے قانون کا اصل الاصول ہے :-

وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَ بِالْمَعْرُوفِ ۚ
الْبِرِّ جَالٍ عَلَيْهِنَ دَرَجَةً (۲: ۲۸) مردوں کے حقوق ہیں، البتہ مردوں کو ان پر ایک درجہ۔

اس آیت کریمہ میں ایک طرف تو طَهْنٌ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَ کہہ کر تفریط کا دروازہ بند کر دیا گیا ہے اور دوسری طرف لِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَ ذَرِجَةٌ کہہ کر افراط کی بھی گنجائش نہیں رکھی گئی۔ ان دونوں پہلوؤں کے درمیان یہ متوسط قاعدہ مقرر کیا گیا کہ انسان ہونے اور انسانی زندگی کے مندر النقص و واجبات ادا کرنے، اور نظام تمدن کو چلانے میں عورت اور مرد و ذوالکافضہ ہے، اس لئے عورت کو بھی اسی طرح حقوق ملنے چاہئیں جس طرح مرد کو حاصل ہیں۔ لیکن چونکہ زندگی کے تمام معاملات میں مرد کا حصہ فطرۃ عورت سے زیادہ ہے، اور مرد کی حیثیت ایک راعی، ایک صاحب امر، ایک مقدم اور پیشوا کی سی ہے اس لئے مرد کو عورت پر فضیلت کا ایک درجہ ضرور حاصل رہنا چاہیے جیسا کہ ایک دوسرے موقع پر فرمایا ہے:-

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ يَعْظُمُونَ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَالصِّلَحَةُ تَنْبَغُ حِفْظُهُمْ
یعنی مرد عورتوں پر حاکم ہیں اس لئے کہ اللہ نے ایک کو دوسرے پر فضیلت دی ہے، اور اس لئے کہ مرد ان پر اپنا مال خرچ کرتے ہیں پس چونیک عورتیں ہیں قَوَّامَاتٌ کرنے والی اور ان کے غیاب میں اس چیز کی حفاظت کرنے والی ہیں جس کی حفاظت کا اللہ نے حکم دیا ہے۔

پس اگر مرد کی فضیلت اس ایک درجہ سے بڑھا کر اس حد کو پہنچا دی جائے گی کہ وہ عورت کے جائز حقوق بھی سلب کرے تو یہ ظلم اور حدودِ آہنی سے تجاوز ہوگا۔ اور اگر عورت کو اس کی جائز حدود سے بڑھا کر مرد کے برابر کر دینے کی کوشش کی جائے گی حتیٰ کہ مرد کے درجہ فضیلت اور اس کی قیادت میں فرق آجائے تو یہ ایک غیر صالح فعل ہوگا اور اس کو بھی حدودِ آہنی سے تجاوز قرار دیا جائیگا۔

ہی اصل پر وہ تمام اخلاقی ہدایات اور شرعی قوانین مبنی ہیں جو اسلام نے عورتوں اور مردوں

کے باہمی تعلق کے باب میں مقرر کئے ہیں۔

لَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ کی تفسیر یہ ہے کہ عورت کو اپنے مال پر ملکیت کا حق ویسا ہی ہے جیسا مرد کو اپنے مال میں تصرف کا حق ہے عورت کو اسی حرج و راشت میں حصہ ملتا ہے جس طرح مرد کو ملتا ہے، اولاد پر ماں کی اطاعت اسی طرح فرض ہے جس طرح باپ کی ہے، شوہر کو بیوی کے ساتھ حسن معاشرت کا ویسا ہی حکم ہے جیسا کہ بیوی کو شوہر کے ساتھ بتنے کی تاکید کی گئی ہے، عورت اور مرد کے لئے حفظ فروج کا حکم یکساں ہے، اور شریعت نے میاں اور بیوی دونوں کو ایک دوسرے کے حقوق کی رعایت کرنے کا یکساں حکم دیا ہے۔

اور لِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ کی تفسیر یہ ہے کہ مرد پر مہر اور زمان نفقہ کا بار ہے، عورت پر کوئی بار نہیں، مرد بیک وقت چار نواح کر سکتا ہے اور عورت صرف ایک مرد با اختیار خود عورت کو طلاق دے سکتا ہے لیکن عورت اگر فسخ و تفریق چاہے تو اس کے لئے قضائے قاضی شرط ہے، عورت پر شوہر کی فرمانبرداری فرض کی گئی ہے، اگر وہ نافرمانی کرے تو شوہر کو سزا دینے کا حق ہے، میراث میں عورت کا حصہ مرد سے کم ہے، قانون شہادت میں دو عورتوں کی شہادت ایک مرد کے برابر ہے۔ اور آخر میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ عورت کو پردہ کرنے اور گھر میں بیٹھنے کا حکم دیا گیا ہے، تاکہ وہ مرد کے حدودِ عمل میں قدم نہ رکھے، اور اپنی تمام توجہ اور کوشش ان فرائض کو ادا کرنے میں صرف کرے جو فطرت نے اس کے سپرد کئے ہیں۔

آج کل مشرقی دماغ، مغرب کے بلند بانگ و عاوی علم و عقل سے اس قدر دہشت زدہ ہو گئے ہیں کہ جس غلط اور سراسر خلاف عقل و حکمت بات کو مغرب نے صحیح سمجھا، اور رواج دے دیا۔ اس کو اہل مشرق نے بھی مسلمات میں داخل کر لیا۔ اور کسی کو اس کے خلاف زبان کھولنے تک کی جرأت نہ ہوئی ہریت

جو آسمان مغرب سے نازل ہوئی، زمین مشرق میں اسے ایمانیات کا درجہ حاصل ہو گیا۔ چنانچہ عورتوں اور مردوں کی مساوات، اور عورتوں کی آزادی، اور ان کے حقوق کے متعلق بھی جو خیالات مغرب سے آئے ہیں، ان کو مشرق والوں، حتیٰ کہ مسلمانوں تک نے اس طرح تسلیم کر لیا ہے، گویا کہ وہ ناقابل تردید حقائق ہیں۔ اچھے اچھے پڑھے لکھے آدمی قرآن و حدیث کی تعلیمات کو کھینچ تان کر ان کے مطابق بنانے کی کوشش کرتے ہیں اور جو اسلام کے ذرا زیادہ پر جوش و کھیل ہیں ان کا تو یہ حال ہے کہ ہر مغربی بدعت کو دیکھ کر بے ساختہ ان کی زبانوں سے نکلتا ہے: ”تو ہمارے ہاں پہلے سے موجود ہے!“ اسی مرعوبیت کا اثر ہے کہ ہمارے وکلاء اسلام نہیں مثل الذی علیہن“ تو بڑے زور سے کہتے ہیں مگر للرجال علیہن درجہ پہنچ کر دفعتاً ان کی زبان میں لکنت آجاتی ہے اور الرجال قوامون علی النساء کہنے کے لئے تو آج کل بڑی ہمت درکار ہے ان آیات کو توڑ مروڑ کر معنوی تحریفیات کرنے کی جو کوششیں کی جاتی ہیں انہیں دیکھ کر عبرت آتی ہے کہ جس قوم کے پاس تمام دنیا کے قوانین سے بہتر اور سب سے زیادہ مطابق فطرت قانون موجود ہے اس کی عقل کو ذہنی غلامی نے کس قدر مغبوط کر دیا ہے۔