

تقریب و انتقاد ”اسلام اور اشتراکیت“

یہ ۱۲ صفحہ کا ایک مختصر رسالہ ہے جس کو حاجی محمد یوسف صاحب احمد پانی، دہلی نے چھپوا کر مفت تقسیم کیا ہے۔ اس کے مصنف کا نام ظاہر نہیں کیا گیا، مگر معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کوئی ایسا شخص جس نے اشتراکیت دیکھنوزم کا گہری نظر سے مطالعہ کیا، اور اس کے ساتھ اسلام کے اصول دین اور اس کے سیاسی تمدنی اور معاشی نظام کو بھی خوب سمجھا ہے۔ درحقیقت یہ بحث اس قابل تھی کہ اس پر ایسا ہی شخص قلم اٹھاتا، کیونکہ جو لوگ اسلام کے اصول سے ناواقف ہیں وہ اشتراکیت کے خوشنما پہلوؤں سے مرعوب ہو جاتے ہیں۔ اور چند سطحی مشابہتیں دیکھ کر رائے قائم کر لیتے ہیں کہ اسلام اور اشتراکیت میں کوئی بنیادی اختلاف نہیں، بلکہ اسلام خود بھی ”اشتراکی“ ہے، اور اشتراکیت بہت قریب کی راہ سے اسلام کی طرف آرہی ہے۔ غیلاف اس کے جو لوگ اسلام کا علم تو رکھتے ہیں، مگر اشتراکیت سے اچھی طرح واقف نہیں، ویسے طور سے نہیں بتا سکتے کہ ان دونوں مذہبوں میں اصولی اختلافات کیا ہیں، اور کن وجوہ سے اشتراکیت ایک مردود مذہب ہے۔ پروپیگینڈا کی طاقت، اور اس علی کامیابی نے جو اشتراکی مذہب کو بظاہر روس میں حاصل ہوئی ہے، اس کو جدت پسند نگاہوں کے لیے اتنا مزین بنا دیا ہے کہ ہر وہ شخص جو سوشلسٹ کے موجودہ نظام سے غیر مطمئن ہے، اشتراکیت پر فریفتہ ہو رہا ہے۔ خود مسلمانوں میں بھی اشتراکی خیالات تیزی کے ساتھ پھیل رہے ہیں کیونکہ عام تعلیمیافتہ حضرات تو اسلام اور اشتراکیت دونوں پر کوئی عمیق نظر نہیں رکھتے، اور خواہیں گے اشتراکیت کی حقیقت اور اس کی فاسد بنیادوں کو جاننے ہیں، مگر اسلام سے ناواقف ہیں، اس لیے اس غلط

فہمی ہیں پڑ گئے ہیں کہ تمدن و معیشت کی موجودہ مشکلات کا کوئی حل اشتراکیت سے بہتر نہیں۔ اس بڑھتی ہوئی انقلابی رو سے بڑا خطرہ یہ ہے کہ کہیں اشتراکی مذہب جس کو محض ایک معاشی و اقتصادی مذہب سمجھا جا رہا ہے، اپنے ان اصول و قواعد کے ساتھ مسلمانوں میں بھی جڑ نہ پکڑے، جو کلیتہً دہریت، مادہ پرستی اور لادینیت پر مبنی ہیں، اور اخلاق و انسانیت کی تمام صلح بنیادوں پر کاری ضرب لگاتے ہیں بلکہ اسلام نے اس خطرہ عظیم کو بھی ہمک محسوس نہیں کیا ہے، اور یہ فتنہ غیر محسوس طور پر پھیلنا چلا جا رہا ہے۔ ایسی حالت میں اسلام اور اشتراکیت کے مصلحت کی یکگوش ہمارے دلی شکر یہ کی مستحق ہے کہ انہوں نے ایک ایسا موقع تیار کر دیا جس میں لوگ بیک نظر اسلام اور اشتراکیت کی حقیقی تصویریں پہلو بہ پہلو دیکھ سکتے ہیں اور خود رائے قائم کر سکتے ہیں کہ ان دونوں میں سے کون سی تصویر اس قابل ہے کہ ایک صاحب عقل انسان اس کا گردیدہ ہو۔

مصنف نے پہلے مختصراً اشتراکیت کی تاریخ بیان کی ہے۔ اس کے بعد وہ اصول بیان کیے ہیں جن پر یہ مذہب قائم ہوا ہے اور اس سلسلہ میں حقیقت اچھی طرح واضح کر دی ہے کہ اشتراکی مذہب بالکلیہ ایک سلبی اور تخریبی مذہب ہے۔ دین، اخلاق، معاشرت، معیشت اور حکومت، ہر چیز کے نظام کو دہم برجم کر دینا اس کا اصل مقصود ہے، اور ان سب چیزوں کو مٹا کر وہ انسان کو ایک ایسی حالت کی طرف لے جانا چاہتا ہے جس میں انسانیت سراسر حیوانیت اور بہیمیت میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ پھر انہوں نے اسلام کے معاشی، تمدنی، اخلاقی اور سیاسی نظام کو کسی تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے، اور اشتراکیت کے اصولوں سے اس کا مقابلہ کر کے ثابت کیا ہے کہ ان دونوں مذہبوں میں سے بنیادی اختلافات ہیں جن کی بنا پر نہ کوئی مسلمان جب تک وہ مسلمان ہے اشتراکی ہو سکتا ہے، اور نہ کوئی اشتراکی، مگر اس اولین کے نظریات پر ایمان رکھتے ہوئے مسلمان بن سکتا ہے۔ اشتراکیت اور اسلام کے آپ موازنہ سے یہ حقیقت بھی روشن ہو جاتی ہے کہ تمدن اور معیشت و سیاست کی جن خرابیوں کو دور کرنے کے لیے اشتراکی مذہب ایجاد کیا گیا ہے، اسلام ان سب کا علاج کر دیتا ہے، مگر فرق یہ ہے کہ اسلام نے اصلاح و تعمیر کا طریقہ اختیار کیا ہے، اور اشتراکیت سراسر فساد و تخریب کے طریقوں سے کام لیتی ہے۔ اسلام مرض کا

علاج اس طرح کرتا ہے کہ مریض تندرست ہو جائے۔ اور اشتراکیت اس کا علاج اس طرح کرتی ہے کہ نہ مرض رہے نہ مریض۔ اسلام سوسائٹی کے بجٹے ہوئے نظام کو حکمت کے ساتھ مٹاتا ہے، اور اس کی جگہ ایک صالح نظام قائم کر دیتا ہے، مگر اشتراکیت اس کو ظلم و جور سے مٹاتی ہے اور اس کی جگہ ایک ایسا فاسد نظام قائم کرتی ہے جو سرمایہ داری، پادشاہی، اور پاپائیت کی بدترین خرابیوں سے زیادہ خرابیاں اپنے اندر رکھتا ہے۔ فی الجملہ یہ مختصر رسالہ ان لوگوں کے لیے مفید ہے جو اشتراکیت کو محض دورے دیکھ کر اس کی ظاہر صورت پرائل ہو رہے ہیں لیکن جن لوگوں نے اس نئے مذہب کا زیادہ گہری نظر سے مطالعہ کیا ہے ان کے خیالات کی اصلاح کے لیے اتنی سرسری بحث کافی نہیں ہو سکتی۔ اس فرض کے لیے ایک ایسی کتاب کی ضرورت ہے جس میں اشتراکیت اس کے فلسفہ، اور اس کے نفسیات کا کھوج لگایا جائے اور ان اسباب کی تحقیق کی جائے جنہوں نے اشتراکیت کی مذہب بنائی اور اسے سرمایہ داری کے ساتھ ساتھ دیانت اخلاق اور نظم اجتماعی کا بھی دشمن بنادیا۔ پھر اشتراکی اصولوں پر صرف عقلی اور علمی حیثیت سے تنقید کی جائے، بلکہ عملی زندگی میں ان اصولوں کے نفاذ سے جو نتائج رونما ہو رہے ہیں ان پر بھی ایک تفصیلی نظر ڈال کر دکھایا جائے کہ یہ اصول کس حد تک ناقابل عمل ہیں اور اگر کسی حد تک قابل عمل ہیں بھی تو ان بنائیت کے لیے کس قدر نقصان رسان ہیں۔ یہ خصوصیت کے ساتھ جو مسئلہ سب سے زیادہ توضیح کا مطالبہ ہے کہ اشتراکیت کی بنیاد میں دہریت اور مادہ پرستی کس طرح داخل ہو گئی، حالانکہ ابتدا میں یہ تحریک صرف نظام سرمایہ داری کے خلاف ایک بغاوت تھی، اور اس کا مقصد محض معاشی مشکلات کو حل کرنا تھا، اس کے لیے مصنف کو مذہب کے ذہنی ارتقار کی تاریخ پر ایک عمیق نظر ڈالنی ہوگی اور ان خطوط کا سراغ لگا پاڑیگا جن پر گذشتہ تین چار صدیوں سے مغربی تہذیب ترقی کرتی رہی ہے۔ اس عمیق تفتیش سے یہ راز منکشف ہو جائے گا کہ مذہب و سائنس کا جو معرکہ سوٹھویں صدی عیسوی میں شروع ہوا تھا، اور جس نے ترقی کر کے انیسویں صدی میں شدید ہجرت Naturalism اور مادیت Materialism کی شکل اختیار کر لی تھی، اس کا فطری نتیجہ وہی انکار و نظریات ہیں جن سے بولشوزم کا خمیر تیار ہوا ہے۔ بولشوزم

محض ایک معاشی مذہب نہیں ہے، بلکہ وہ تہذیب جدید کے فخر غیث کا پختہ ٹبر ہے۔ یورپ میں اس درخت کے جو ثمرات نمودار ہوئے ہیں وہ ابھی پختگی کو نہیں پہنچے ہیں۔ یورپ والوں کے دل مدافع میں ابھی تک وہ اعتقاد اور اخلاقی اصول اور تمدنی نظریات بسے ہوئے ہیں جو ان کو مسیحیت و لائٹنٹائٹس ہیں، اسی وجہ سے وہ اپنی خاص ہادی تہذیب سے بھی مذہبیت، اخلاق اور معاشرت کی قدیم خصوصیات کو کسی نہ کسی طور پر برقرار رکھنے کی کوشش کر رہے ہیں، دراصل حالیکہ دونوں کے مزاج میں بنیادی اختلاف ہے، اور ان دونوں کا اشتراک ان کی عین فطرت کے خلاف ہے، اشتراک کی رو سے اس غیر فطری امتزاج کا کلیۃً خاتمہ کر دیا، اور وہاں وہ تہذیب اپنے کمال طبعی کو پہنچ گئی جس کی تعمیر سراسر مادہ پرستی اور نیچریت کی بنیادوں پر ہو رہی تھی۔ نیچریت خدا پرستی کی ضد ہے۔ اس کی نگاہ میں انسان کی حیثیت ایک مستقل بالذات شین سے زیادہ نہیں ہے اخلاقی تقوٰہ کے لیے اس کے حدود میں کوئی گنجائش نہیں۔ انسانیت کی لطیف خصوصیات سب کی سب اس کے نزدیک بے معنی ہیں۔ صدق و کذب حسن و قبح اور خیر و شر کے درمیان تمیز کرنے اور ایک کے دوسرے پر ترجیح دینے کے لیے کوئی معیار اس کے پاس نہیں۔ وہ اعمال کو محض ان کے مخصوص نتائج کے اعتبار سے جانچتی ہے، اور اسی لحاظ سے ان کی قدریں تعین کرتی ہے، کامیابی اور حیوانی اغراض کا حصول اس کا منہاں مقصود ہے اور اس کے لیے وسائل میں جائز و ناجائز کے درمیان فرق کو نیچریت اصول کے مطابق کسی طرح ممکن نہیں، بلکہ اس دائرہ میں جواز و عدم جواز کا مسئلہ سرے سے پیدا ہی نہیں ہوتا۔ یہ خصوصیات ہر اس تہذیب میں ضرور پائی جانی چاہئیں جس کی بنیاد نیچریت اور مادہ پرستی پر رکھی گئی ہو۔ یورپ میں یہ تہذیب ابھی خام ہے۔ روس میں اسے پختگی حاصل ہو گئی ہے، اور پندرہویں سال کی مختصر مدت ہی میں اس نے ثابت کر دیا ہے کہ جو نظام تمدن خاص نیچریت بنیادوں پر قائم ہوتا ہے۔ وہ انسان کے لیے دنیا کو کس طرح دوزخ بنا دیتا ہے۔