

رسائل و مسائل

تعلیمات قرآن کے متعلق بحث

(۳)

از خباچی ہدیری غلام احمد صاحب پریز۔ بی۔ اے

آدم کا گناہ اس باب میں میں سمجھ رہا ہوں کہ آپ میں اور صاحب تعلیمات میں یونہی قطعی سی نزاع باقی رہ گئی ہے یعنی وہ فرماتے ہیں کہ چونکہ حضرت آدم اپنے گناہ کی پاداش میں جنت سے نکالے گئے، لہذا جس گناہ کی نذر مل جائے اس کی معافی کیا ہوئی۔ آپ فرماتے ہیں کہ جنت سے تو وہ ضرور نکالے گئے لیکن یہ اس گناہ کی پاداش میں تھا، بلکہ گناہ کے طبعی اثر کی بنا پر تھا۔

آپ پہلے توبہ اور عفو کے الفاظ کو لپیچہ۔ توبہ کے لغوی معنی رجوع کہے ہیں۔ یعنی بعد سے منہ موڑ لیا تھا اس کی طرف پھرتے کیا جائے اور جب اسکی نسبت اللہ کی طرف ہوتی ہے اور صلہ علی آتا ہے تو اس معنی توبہ قبول کرنے، یعنی اپنے فضل و احسان کے ساتھ پھر اس بندے کی طرف رجوع کرنے کہ میں گویا جس کی توبہ قبول ہوئی وہ راندہ درگاہ نہ ہوا، بلکہ اس کی رحمتوں نے پھر اسکی طرف رجوع کر لیا۔ اور عفو کے معنی ہیں القصد للتناول الشئ (مفردات راغب) اور قرآن کریم میں جہاں بھی عفو استعمال ہوا ہے اس کے معنی ایسی معافی کہ جس کے بعد کچھ باقی نہ رہے مثال کے طور پر سورہ بقرہ آیت (۳۰) میں دیکھیے ایسی عوفیں جنہیں بلا تمک طلاق دیدی جائے انکا نصف مہر واجب آتا ہے۔ مگر۔

إِلَّا أَنْ يَتَّقُونَ أَوْ يُعْفُوا الَّذِي يَكْفُرُ

عقدۃ النکاح (۲: ۲۱) جس کے اٹھ میں عقدہ نکاح ہو۔

اس قسم کی اور بہت سی آیات ہیں اسی بنا پر گناہ کے اثر کے ازالہ کو عفو گناہ کہتے ہیں۔ اب غلط فہمی کہ ان دونوں کے معانی مختلف ہیں اور جہاں آیت اپنے پیش کی ہے وہی اس پر دلالت کر رہی ہے اپنے فرمایا کہ قُتَابٌ عَلَيْكُمْ دَعَاكُمْ۔ میں عفا عنکم، تا بعلیکم کی تفسیر کر رہا ہے اس سے خود ثبوت ملتا ہے کہ توبہ اور عفو دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ اب اسی اصول پر حضرت آدم کے متعلق جو وارد ہوا ہے قُتَابٌ عَلَيْهِ وَهُدًى تَوَّاس میں توبہ کی تفسیر ہوئی کیوں نہ قرار دی جائے۔ اللہ نے ان کی توبہ قبول کی یعنی ہدایت فرمائی یعنی اللہ نے ان کے گناہ پر شیطان کی طرح انہیں ملعون نہیں کیا بلکہ ان کو پھر شرف و اعتبار عطا فرمایا یا ان کو استغفار کی توفیق دی۔ ان کی طرف رجوع فرمایا اور حنت میں آنے کا راستہ بتایا (وہدیٰ) کہ ایمان و عمل صالح کی راہ سے حنت میں آ جاؤ۔ اور یہی کچھ تعلیمات قرآن میں ہے قبول توبہ کی ایسی صورت جس میں جرم سزا سے نہ بچے، صاحب تعلیمات کے نزدیک معافی نہیں، خواہ وہ طبعی اثر سے ہو یا کسی اور اثر سے۔

اب قرآن کریم میں دیکھیے تو کچھ ایسی ہی نہج کے اشارے ملتے ہیں۔ سورہ بقرہ قصہ آدم میں یوں مذکور ہے

فَاَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَاَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيْهِ۔ وَقُلْنَا امْبُطُوْا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ۔ وَلَكُمْ فِي الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ اِلٰی حِينٍ۔

شیطان نے ان دونوں کو اس درخت کی وجہ سے لغزش دیدی سو ان کو اس میں سے نکل کر رہا جس میں دونوں تھے۔ اور ہم نے کہا کہ نیچے اترو تم میں سے بعض بعضوں کے دشمن رہیں گے۔ اور تمکو زمین میں چند ٹھکانا

اور فائدہ حاصل کرنا ہے۔ ایک ميعاد معين تک۔

یہاں ہبوط آدم کا حکم موجود ہے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ تمہیں دنیا میں ٹھیکرنا اور کام چلانا ہے لیکن اس سے زیادہ کوئی ہدایت و ارشاد نہیں کہ اس وقت تک رحمت الہی نے رجوع نہیں کیا اس لئے کچھ۔ فَتَلَقَىٰ اٰدَمُ مِنْ رَّبِّهِ كَلِمَاتٍ۔ فَتَابَ عَلَيْهِ۔ ازاں بعد آدم نے اپنے رب کے چند الفاظ حاصل کیے تو

اِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيْمُ - مُخَلَّنَا اهْبِطُوْا مِنْهَا جَمِيْعًا - فَاَمَّا يٰۤاَتِيْتُكُمْ مِّنِّيْ هٰذَا فَمِنْ اَتَّبَعَ هٰذَا يَفْلَاحُوْتْ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ -

اللہ نے انکی طرف توجہ فرمائی۔ بیشک وہی بڑا توبہ قبول کرنے والا، مہربان ہے ہم نے کہا کہ اترو اس سے سب کے سب پھر اگر تمہارے پاس میری طرف کسی قسم کی ہدایت آئے، سو جو شخص میری اس ہدایت کی پیروی کر گیا تو نہ ایسے لوگوں کو

کوئی اندیشہ ہوگا اور نہ ہی ایسے لوگ غمگین ہوں گے۔

یہاں آدم نے توبہ کی۔ اللہ تعالیٰ نے توبہ قبول فرمائی۔ اور ان سے ہدایت کا وعدہ کیا جو توبہ سے پہلے نہیں کیا گیا تھا۔ یہ وہی تفصیل ہے جو قَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَىٰ میں محل تھی۔ ان کی توبہ قبول کی یعنی ہدایت کی ان تصریحات سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کے توبہ قبول کرنے (یعنی بندے کی طرف رجوع کرنے) کی دو شکلیں ہیں۔ ایک توبہ کہ توبہ قبول کرنے کے بعد وہ راستہ بتا دیا جس پر عمل پیرا ہونے سے گنہگار کے اثرات زائل ہو جائیں جیسا کہ حضرت آدم کے لئے قَتَابَ عَلَيْهِ وہی میں ہے۔ دوسرے یہ کہ توبہ قبول کی اور گناہوں کے اثرات میں سے کچھ بھی باقی نہ رکھا۔ سب محو کر دیے جیسا تَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ میں ہے۔ یہی سورہ شوریٰ کی اس آیت میں ہُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ (۲۴:۳۰)۔ کو معاف کر دیتا ہے۔

آپ فرماتے ہیں کہ نزال جانے کے بعد شرفِ اجتباء باقی نہیں رہتا۔ تو کیا وہ لوگ جن سے کوئی ایسا فعل سرزد ہو جائے جس کی فوری پاداش اسی دنیا میں مل جاتی ہو، اگر اس پاداش کے بعد توبہ کر لیں، اور ان کی توبہ قبول ہو جائے، تو آپ کے نزدیک کیا وہ ہمیشہ کے لیے شرفِ اجتباء سے محروم کر دیے جائیں گے؟ توبہ قبول ہونے کے معنی یہی ہیں کہ شرفِ اجتباء، اور توجہاتِ رحمانی سے محروم نہ رکھے جائیں، لہذا اگر حضرت آدم کی توبہ بعد پاداش بھی تسلیم کر لی جائے تو یہ خدشہ باقی نہیں رہتا۔

یہ میں نے کہیں نہیں کہا۔ میرا مطلب یہ تھا کہ گناہ کو معاف نہ کرنا اور اس پر سزا دینا، پھر اسی سزا کی حالت میں شرفِ اجتباء عطا کرنا، یہ بالکل متضاد باتیں ہیں۔ مگر ترجمان القرآن

اس کے بعد اپنے سزا و گناہ کے فلسفہ پر کچھ روشنی ڈالی ہے۔ یہ موضوع بڑا اہم اور مستقل ہے اور افسوس ہے کہ ضمنتاً میں بھی اس پر شرح و بسط سے کچھ نہیں لکھ سکتا۔ لیکن اپنے جو طبعی اور غیر طبعی اثرات میں فرق کیا ہے۔ میں اسے نہیں سمجھ سکا۔

اپنے فرمایا ہے کہ ہبوط کا حکم سزا اور انتقام کے طور پر نہ تھا، بلکہ اس شجر کا مزہ چکھنے کا طبعی نتیجہ تھا۔ اس سے مترشح ہوتا ہے کہ آپ گناہوں کی انتقامی سزا کے قائل ہیں لیکن میں تو قرآن کریم کی کوئی اشارہ نہیں پاتا جس میں یہ ہو کہ گناہوں کی سزا بطور انتقام دی جائے گی۔ انسان اگر گناہ کرتا ہے اپنے اوپر ظلم کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا تو اس سے کچھ نہیں بگڑتا۔ لہذا انتقام کیسا؟ اللہ تعالیٰ کا انتقام مفہوم میں کبھی نہیں ہوتا جیسا آپ نے فرمایا ہے۔

پھر آپ نے فرمایا کہ یہ ہبوط اس شجر کا مزہ چکھنے کا طبعی نتیجہ تھا۔ کیا اللہ تعالیٰ کے یہاں سزا غیر طبعی بھی ہوتی ہے؟ بحیال فرمائیے کہ اگر حضرت آدم کے گناہ کا طبعی اثر بعد عفو گناہ بھی اس امر سے مانے تھا کہ وہ جنت میں رہ سکیں، تو دنیا میں اگر ایک شخص ایک گناہ کے بعد تائب ہو جائے۔ اور اسے اس گناہ سے معافی بھی مل جائے۔ تو آپ کے خیال کے مطابق اس گناہ کا طبعی اثر تو باقی رہے گا جو ہو چکا ہے کہ اسے جنت میں داخل ہونے سے روک دے۔ اور اگر کہا جائے کہ جنت میں داخلے کے وقت ایسے طبعی اثرات مثل احساس زوجی وغیرہ اٹھا دیے جائیں گے، تو جب حضرت آدم کا گناہ معاف کیا گیا تھا تو اس گناہ کے طبعی اثرات مٹا دینا کونسا مشکل کام تھا حقیقت یہ ہے کہ اقسام کا نظام جسمانی طبعی اثر (جیسا آپ نے شراب کے نشہ والی مثال میں بیان فرمایا ہے) تو فی نفسہ کوئی شے نہیں۔ ایک چور کا ہاتھ شرعی عدالت کے حکم سے کاٹ دیا جائے اور ایک مرد مجاہد کا بازو میدان جنگ میں شہید ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ نظام جسمانی طبعی اثرات یکساں ہیں حقیقت میں کس قدر فرق ہے۔ خدا کے حضور تو اس قسم کے طبعی اثرات کا کچھ وزن نہیں۔ اور جب گناہ معاف کر دیا جاتا ہے تو ایسے اثرات جنکی فی الواقع کوئی حقیقت ہوتی ہے

مٹا دیے جاتے ہیں جیسا کہ ارشاد ہے۔

وَمَا أَصَابَكُمْ مِّنْ مُّصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ
أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُو عَن كَثِيرٍ (۴:۴۲) اور اکثر قصوروں کو اللہ معاف کر دیتا ہے۔

یعنی جو گناہ معاف نہیں کیے جاتے اور ان کی سزا دنیا میں پہنچانی ہوتی ہے، ان کی وجہ سے انسان مصائب میں مبتلا ہو جاتا ہے اور جن گناہوں کے معافی مل جاتی ہیں ان کے نتائج بھی انسان کے سامنے نہیں آتے ظاہر ہے کہ اگر معافی میں محض خدا کی ناراضگی کی معافی ہی ہوتی تو مصائب جو لامحالہ کسی طبعی شکل ہی میں آتے ہیں کس طرح سے مل جاتے؟ لہذا معافی میں اللہ تعالیٰ کی ناراضگی اور اعمال کے ایسے طبعی اثرات جن کا خدا کے نزدیک کچھ وزن ہو دونوں شامل ہو جاتے ہیں ان تعریضات سے تو صاحب تعلیمات کا خیال ہی مزج نظر آتا ہے۔

غلامی بات یہاں تک پہنچ چکی تھی کہ ایران جنگ کو یا تو احساناً ہار کر دیا جائے، یا فدیہ (شکل زر نقد یا مبادلہ ایران جنگ) لیکر لیکن اگر ایسی صورت پیدا ہو جائے کہ احساناً چھوڑنا خلافت مصلحت ہو اور فدیہ دینا کرنے پر دشمن تیار نہ ہوں، تو اس صورت میں کیا کرنا چاہیے؟ صاحب تعلیمات نے لکھا ہے کہ ایسی صورت میں وہ شاہی قیدی ہوں گے۔ اور ان سے ایسا ہی سلوک کیا جائے گا لیکن اپنے فرمایا ہے کہ ایسی شکل میں وہ غلام بنالیے جائیں گے۔ صاحب تعلیمات نے آپ کے اس دعوے کی دلیل میں قرآن کریم سے ثبوت مانگا تھا۔ سو آپ نے اپنے جواب میں اس طرف توجہ منعطف نہیں فرمائی۔ اور قرآن کریم سے ایران جنگ کو غلام بنانے کے جوازیں ثبوت پیش نہیں کیا۔ البتہ وہ دلیلیں پیش کی ہیں۔ اول تو یہ کہ جب دشمن مسلمان ایران جنگ کو غلام بنا کر رکھیں تو مسلمان ان کے قیدیوں کو کیوں نہ غلام بنائیں۔ بات تو ہے یہ جی لگتی ہوئی لیکن اس کا کیا علاج کہ قرآن کریم مسلمانوں کو اس سطح سے بہت بلند کرنا چاہتا ہے کہ اگر دشمن تمہارے ساتھ نازیبا سلوک کریں تو تم بھی ایسا ہی تا شایستہ سلوک ان سے کرو مسلمانوں کو تو یہ بھی اجازت نہیں دینا کہ دشمن کی مٹی کی مورتیوں کو بھی گالی دیں۔ آپ خود فرماتے ہیں کہ ان غلاموں

سے انتہائی رافت و رحمت کے سلوک کا حکم دیا گیا ہے یہ بات از خود آپ کے قائم کردہ اصول کے خلاف ہے۔ کفار تو آپ کے قیدیوں سے انتہائی بد سلوکی کا برتاؤ کریں اور آپ انہیں اپنی سوسائٹی کے بہترین افراد میں جگہ دیں۔ پھر اگر آپ کا اصول مان لیا جائے تو کیا آپ اس کی بھی اجازت دیں گے کہ دشمن اگر مسلمان قیدی عورتوں سے کوئی گستاخی کریں، تو اس کے بدلے میں مسلمان بھی ان کی قیدی عورتوں سے ایسا سلوک کریں؟ اسلام کے اصول تو بالکل ”اپنے نہیں اور یہ انہیں کے ماتحت حکم دجیا۔ دنیا خواہ کچھ کرے۔ دوسری دلیل پھر اصحاب رسول اللہ اور اہل بیت کے طرز عمل کی پیش کی ہے۔ میرے لیے تو یہ کافی ہو سکتی ہے لیکن معترض اگر کہیں کہ آپ تو وعدہ کر چکے ہیں کہ قرآن سے باہر نہیں جاؤں گا پھر اسی کے ثبوت کیوں نہیں دیا جاتا، تو کیا حق بجانب نہیں ہو گا؟

آپ نے فرمایا ہے کہ احساناً قیدیوں کو چھوڑ دینے میں مسلمانوں کو بہت نقصان رہتا ہے کہ اس صورت میں کوئی قوم اتنی احمق نہ تھی کہ زرفدیہ ادا کرتی لیکن میں تو دیکھتا ہوں کہ بطور احسان چھوڑ دینے میں جو فائدے حاصل ہوئے زرفدیہ کے درہم و دینار ان کا کم ہی مقابلہ کر سکتے ہیں۔ اس سے اسلام کے متعلق لوگوں کی ذہینیت بدل گئی۔ آنحضرت نے ہزار ہا قیدی بلا فدیہ لیے رہا کر دیے اور ان احسانات کا جو اثر ہوا اس کے شاہد زمین و آسمان ہیں۔ پھر سوال تو غلام بنانے اور انہیں فروخت کرنے کا ہے اس کے متعلق فرمائیے کہ قرآن کا کیا حکم ہے؟ اور آج اگر کوئی قوم فدیہ نہ ادا کرے، اور مسلمان ان کے اسیرانِ خبگ کو احساناً نہ چھوڑنا چاہیں تو ان سے کیا سلوک کریں؟ ممالکت امان نکرو اور اسیرانِ خبگ کی بحث آج بڑے اہم مسائل میں سے ہے۔ اسے ضرور حل کیجیے۔

(باقی)