

حقوق زوجین

(۵)

تعلق

قرآن مجید چونکہ ایک اصولی کتاب ہے اس لیے ان خبری مسائل کو جو ازدواجی معاملات کی تفصیلات سے
رہکتے ہیں اس میں بیان نہیں کیا گیا ہے لیکن چند ایسے وسیع اصول بیان کر دیے گئے ہیں جو تقریباً تمام
خبریات پر حاوی ہیں اور قانون سازی میں بہترین رہنمائی کرتے ہیں پس قانون کی تفصیلات پر نظر ڈالنے
سے پہلے ضروری ہے کہ قرآن مجید کے بقائے ہوئے قواعد و اصول کو اچھی طرح دہن نشین کر لیا جائے۔
(۱) وَلَا تَجْعَلُوا لِلشَّرِکِیْنِ جُتُوًّا مِّنْهُنَّ (۲۷:۲۷) وَلَا تَجْعَلُوا لِلَّذِیْنَ اٰوَدَا الْکِتَابَ (۱۱۵)

ان آیات میں یہ قاعدہ مقرر کیا گیا ہے کہ مسلمان مرد کا نکاح شرک عورت سے نہیں ہو سکتا البتہ اہل کتاب
کی عورتیں اس کے لیے حلال ہیں مگر مسلمان عورت نہ شرک کے نکاح میں آ سکتی ہے نہ اہل کتاب کے۔
(۲) وَلَا تَجْعَلُوا لِلشَّرِکِیْنِ (۲۷:۲۷) وَلَا تَجْعَلُوا اِلٰیَا مًا مِّنْکُمْ (۲۷:۲۷) فَاتَجْعَلُوْهُنَّ بِاِذْنِ الْهَامِ

ان آیات سے یہ قاعدہ معلوم ہوتا ہے کہ مرد کو خود اپنا نکاح کرنے کا کلی اختیار حاصل ہے، اور
اس میں کسی نوعِ مداخلت کا حق نہیں لیکن عورت کے نکاح میں اس کے اولیاء اور عزیز و قریب مردوں
کی رائے کا دخل بھی اڑھانے نکاح کے معاملہ میں بالکل آزاد نہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ حدیث

الایم لاحق بنفسها من ولیها اور لا تنکح البکر حتی تستاذن کی رو سے نکاح کے لیے عورت کی رضا
منہی ضروری ہے، اور کسی کو اس پر جبر کرنے کا حق حاصل نہیں اگرچہ عورت کے نکاح کا منہ خانہ ان کے
منہ سے ایک گہرا تعلق رکھتا ہے اس لیے قرآن مجید نے یہ قاعدہ مقرر کیا ہے کہ شادی کے معاملہ میں

تنہا عورت کی خواہش کافی نہیں بلکہ اس کے رشتہ دار مردوں کی رائے کو بھی اس میں دخل ہے۔
(۳) فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوْهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِیْضَةً (۴:۴) وَ کَیْفَ تَاْخُذُوْنَ

(۴) فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوْهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِیْضَةً (۴:۴) وَ کَیْفَ تَاْخُذُوْنَ

وَقَدْ أَفْضَىٰ بَعْضُكُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ (۳۱:۴) فَإِنْ طَلَّقَتْهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَسْمُوهُنَّ ... فَخِصْفٌ مَّا قَرَضْتُمْ (۳۱:۲)۔

ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ مہر اس تنوع کا عوض ہے جو مرد اپنی بیوی کی مقاربت کے حال کرتا ہے۔ لہذا مقاربت کے بعد ہی پورا مہر واجب ہوتا ہے اور کسی صورت میں وہ ساقط نہیں ہو سکتا۔
الایہ کہ عورت یا تو اپنی خوشی سے مساوت کر دے (فَإِنْ طِبْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِّنْهُ لَفَسًا فَكُلُوهُ هَنِيئًا مَّرِيئًا) یا خلع کے معاوضہ میں چھوڑ دے (فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِنَّ مِمَّا اقْتَدَّتْ بِهِ)۔

(۴) وَإِذَا تَيْمَّمْتُمْ أَحَدًا هُنَّ قِنْطَارٌ أَفَلَا تَأْخُذُ وَامِنْهُ شَيْئًا۔ (۳:۴)۔

یہ آیت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ شریعت میں مہر کے لیے کوئی حد مقرر نہیں کی گئی ہے لہذا قانون کے ذریعہ سے اس کو محدود نہیں کیا جاسکتا۔

(۵) أَلَرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ (۶:۴)۔

اس آیت کی۔ و سے نفقہ مرد پر عورت کا واجب حق ہے اور یہ ان حقوق زوجیت کا معاوضہ ہے جو رشتہ نکاح سے مرد کو عورت پر حاصل ہوتے ہیں۔ عورت کا یہ حق کسی حال میں ساقط نہیں ہو سکتا۔
الایہ کہ وہ خود اس سے دست بردار ہو جائے یا انٹوڑ کی مرتب ہو۔

(۶) وَتَسَعُّوهُنَّ عَلَى الْمُوسِعِ قَدْرُهَا وَعَلَى الْمَقْتِرِ قَدْرُهَا (۳۱:۲)۔

یہاں نفقہ کے لیے یہ قاعدہ مقرر کیا گیا ہے کہ اس کی تیسین ہیں مرد کی استطاعت کا لحاظ کیا جائیگا۔
مالدار مرد پر اس کی استطاعت کے مطابق نفقہ ہے اور غریب مرد پر اس کی استطاعت کے مطابق۔
(۷) وَاللَّيْثِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا (۶:۴)۔

اس آیت کی رو سے مرد کو سزا دینے کا اختیار صرف اس صورت میں دیا گیا ہے جب کہ عورت نشوز اور عدم اطاعت کی روش اختیار کرے۔ اور اس صورت میں بھی سزا کی صرف دو شکلیں مقرر کر دی گئی ہیں۔ ایک بھرنی المضاجع یعنی ترک صحبت۔ دوسرے ضرب غیر مبرح یعنی ہلکی مار جو صرف انتہائی درجہ کے نشوز میں جائز ہے۔ اس حد سے تجاوز کرنا یعنی بغیر نشوز کے سزا دینا یا کم درجہ کے نشوز پر انتہائی سزا دینا یا انتہائی نشوز پر ضرب غیر مبرح کی حد سے گزر جانا ظلم میں داخل ہے۔

(۸) وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَنِيهِمَا فَأَبْعَثُوا حُكَّامًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحُكَّامًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا (۲:۲۲)۔

اس آیت میں یہ قاعدہ مقرر کیا گیا ہے کہ اگر میاں بیوی میں جھگڑا ہو جائے اور خود آپس میں صلح کر لینے کی کوئی صورت نہ پیدا ہو تو ایک شخص مرد کے رشتہ داروں میں سے اور ایک شخص عورت کے رشتہ داروں میں سے بطور حکم مقرر کیا جائے، اور دونوں تکمیل کران کے جھگڑے کا تصفیہ کریں۔ فَإِنْ خِفْتُمْ أَوْ فَبْعَثُوا أَعْلَىٰ غَاظِبِ الْمَنُورِ كَالِ الْأَمْرِ، اس لیے حکم مقرر کرنا انہی کا کام ہے، اور اگر حکمین کوئی تصفیہ نہ کر سکیں تو آخر میں تصفیہ کا اختیار انہی کو حاصل ہے۔

(۹) فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يَفْقَهُمُ احْدُ فَاذْكُرُوا اللَّهَ فَلَاحُجَّاحَ عَلَيْهِمَا فَمَا افْتَدَتْ بِهِ (۲۹:۲)۔

اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ زوجین کے معاملات میں فیصلہ کرتے وقت قاضی کو سب سے زیادہ جس امر کا لحاظ کرنا چاہیے وہ یہ ہے کہ آیا وہ دونوں اپنے ازدواجی تعلق میں حدود اللہ پر قائم رہ سکیں گے یا نہیں؟ اگر نہیں غالب اس امر کا ہو کہ حدود اللہ ٹوٹ جائیں گی تو پھر کوئی چیز اتنی اہمیت نہیں رکھتی کہ اس کی خاطر زوجین کے درمیان جمع کا فیصلہ کرنا جائز ہو۔ سب سے اہم اللہ تعالیٰ کی حدود کا تحفظ ہے۔ اور اس کے لیے اگر ضروری ہو تو ہر چیز قربان کر دی جاسکتی ہے۔ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (۲۹:۲)۔

(۱۰) وَلَا مَسْكُوتٌ ضَرَارًا لِّتَعْتَدُوا (۲: ۲۹)۔

اس آیت میں قانون اسلامی کے ایک دوسرے اہم قاعدہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، اور وہ یہ ہے کہ کوئی عورت کسی مرد کے بند نخل میں اس طرح نہ روکی جائے کہ اس کے لیے موجب ضرر اور وجہ غمی ہو۔ معاشرت ہو تو بالمعروف ہو (وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ) اگر روکا جائے تو معروف کے ساتھ روکا جائے (فَامْسَاكِتُمْ بِالْعُرْوَةِ) جہاں اس کی کوئی امید نہ ہو، اور اس کے برعکس ضرر اور غمی کا خوف ہو، وہاں تسرع باحسان پر عمل کرنا ضروری ہے، کیونکہ حسب ارشاد نبوی اسلام کے قانون میں نہ کوئی چیز ضرر پہنچانے والی ہے اور نہ وہ اس کی اجازت دیتا ہے کہ کسی کو ضرر پہنچایا جائے۔ لا ضَرَرَ وَلَا ضَرَارٌ فِي الْإِسْلَامِ۔

(۱۱) فَلَا تَتَّبِعُوا أَكْثَلَ الْبَيْلِ فَتَذَرُوهَا كَالْعُلُقَةِ (۴: ۱۹)۔

یہ آیت اگرچہ ایک خاص موقع کے لیے نازل ہوئی ہے مگر اس کے آخری ٹکڑے میں ایک عام قاعدہ کی تعلیم دی گئی ہے۔ وہ یہ کہ کسی عورت کو ایسی حالت میں نہ چھوڑا جائے کہ وہ ایک شخص کے رشتہ نخل میں بندہ کر معلق ہو جائے، یعنی نہ تو اس کو شوہر کی معیت اور معاشرت ہی نصیب ہو اور نہ کسی دوسرے شخص سے نخل کر لینے کی آزادی حاصل ہو۔

(۱۲) وَلِلَّذِينَ يُؤَلُّونَ مِنْ نِسَاءِهِمْ نَرْبُوعٌ أَوْ بَعْثَرُ أَشْهُرٍ (۲: ۲۸)۔

اس آیت میں عورتوں کی اوسط قوت برداشت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، یعنی چار مہینے تک وہ ضرر اور حدود اللہ سے تجاوز کے بغیر شوہر کی محبت سے محروم رکھی جاسکتی ہے۔ اس کے بعد دونوں میں سے کسی ایک چیز کا خوف ہے۔ اس آیت کا بھی ایک خاص محل ہے، مگر یہ اپنے محل کے علاوہ دوسرے معاملات میں بھی رہنمائی کرتی ہے۔

(۱۳) وَالَّذِينَ يَزِينُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ (۲: ۲۲)۔

اس آیت میں لعان کا قانون بتایا گیا ہے، اور وہ یہ ہے کہ اگر کوئی شوہر اپنی بیوی پر زنا کا الزام لگائے اور گواہی نہ پیش کر سکے تو اس سے چار مرتبہ قسم لی جائے گی کہ جو الزام اس نے لگایا ہے وہ صحیح ہے، اور پانچویں بار یہ کھلوایا جائیگا کہ اگر وہ جھوٹا ہو تو اس پر اللہ کی لعنت۔ اس کے بعد عورت زنا کی سزا سے صرف اس طرح بچ سکتی ہے کہ وہ بھی چار مرتبہ یہ قسم کھائے کہ اس کے شوہر کا الزام جھوٹا ہے اور پانچویں بار یہ کہے کہ اگر اس کے شوہر کی بات سچی ہو تو اس پر خدا کا غضب نازل ہو اس طرح جب طاعت کی تکمیل ہو جائے تو زوجین کے درمیان تفریق کر دی جائے۔

(۱۴) اَلَا اِنَّ يَغْفُوْنَ اَوْ يَعْفُوْا الَّذِيْ بَيْنَهُ عَقْدَةُ النِّكَاحِ (۲: ۲۱)۔

اس آیت کے آخری فقرہ میں اس قاعدہ کی تصریح کی گئی ہے کہ عقدہ نكاح مرد کے ہاتھ میں ہے اور وہی اسے باندھنے اور کھولنے کا اختیار رکھتا ہے۔ قرآن مجید میں جہاں کہیں طلاق کا ذکر آیا ہے، مذکر کے صیغوں میں آیا ہے، اور اس فعل کو مرد ہی کی طرف نسبت دی گئی ہے مثلاً وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنْ طَلَّقَهَا۔ اِذَا طَلَّقَ الْمَرْءُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ۔ یہ اس بات پر دلیل ہے کہ شوہر بحیثیت شوہر ہونے کے طلاق دینے یا نہ دینے کا کلی اختیار رکھتا ہے، اور کوئی قانون ایسا نہیں بنایا جاسکتا جو اس کا یہ حق سلب کرتا ہو۔

لیکن اسلام میں تمام حقوق اس شرط کے ساتھ مشروط ہیں کہ ان کے استعمال میں ظلم اور محذور سے تجاوز نہ ہو۔ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ (۱۱: ۶۵) جو شخص حدود اللہ سے تجاوز کرتا ہے وہ خود اپنے آپ کو اس کا مستحق بتاتا ہے کہ اس کا حق سلب کر لیا جائے۔ لَا تَطْلُبُوْنَ وَلَا تَطْلَمُوْنَ (۳۸: ۲) اُنہم کسی کا نقصان کرو نہ تمہارا نقصان کیا جائے۔ یہ ایک عام قاعدہ ہے جو اسلامی قانون کے ہر شعبہ میں، ہر معاملہ میں جاری ہوتا ہے، اور مرد کا حق طلاق بھی اس سے مستثنیٰ نہیں پس جب کسی عورت کو اپنے شوہر نے ظلم و ضرر کی شکایت ہو تو بقاعدہ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ

فِي شَيْءٍ فَرَدُّهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ اس کی شکایت اللہ اور رسول کے قانون پر پیش کی جائے گی اور اگر اس قانون کی نگاہ میں اس کی شکایت جائز ثابت ہوگی تو قانون کو نافذ کرنے والوں یعنی اولی الامر کو حق ہوگا کہ شوہر کو اس کے اختیار سے محروم کر کے بطور خود اختیار کو استعمال کریں۔ قاضی کو فسخ اور تفریق اور تطلیق کے جو اختیارات شرع میں دیے گئے ہیں وہ اسی اصل پر مبنی ہیں فقہاء کی ایک جماعت نے بیدہ عقدہ النکاح سے یہ استدلال کیا ہے کہ طلاق کا جو اختیار مرد کو دیا گیا ہے وہ کسی شرط کے ساتھ مشروط نہیں اور اس قاعدہ میں کوئی استثناء نہیں اور اگر مرد طلاق دینے پر راضی نہ ہو تو کسی حال میں قاضی کو یہ اقتدار نہیں کہ اس کے اختیار کو خود اپنے ہاتھ میں لے کر استعمال کرے لیکن قرآن مجید اس استدلال کی تائید نہیں کرتا۔

(۱۵) الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَاِمْسَاكِ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيْعٍ بِِلِحْصَانٍ - (۲ : ۲۹)

اس آیت میں طلاق کا نصاب بیان کیا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ دو مرتبہ کی طلاق رجعی اور مہر کی تہ کی بائن۔

مسائل جزیئہ ان اصولی احکام کو جس ترتیب کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اب اسی ترتیب کے ساتھ ہم ان جزیئی مسائل کو بیان کریں گے جو ان سے ہر ایک اصل کے تحت آتے ہیں، یہاں ہم تمام مسائل جزیئہ کا استفسار کرنا نہیں چاہتے بلکہ ان خاص مسائل کو بیان کرنا چاہتے ہیں جن میں ضروریات و حالات زمانہ کے لحاظ سے از سر نو قانون اسلامی کی تدوین و تفسیر ضروری ہے۔ ارتداد واحد الزوجین موجودہ زمانہ میں ارتداد کے مسئلہ نے خاص اہمیت اختیار کر لی ہے جہاں مرد کے ارتداد کا تعلق ہے، اس میں کوئی پیچیدگی نہیں کیونکہ یہ بات متفق علیہ ہے کہ مسلمان عورت کسی غیر مسلم کے نکاح میں نہیں رہ سکتی لیکن عورت کے ارتداد کے مسئلہ میں پیچیدگی واقع ہو گئی ہے کیونکہ عورتیں صرف اس غرض کے لیے مرتد ہو گئی ہیں اور ہو رہی ہیں کہ انہیں ایسے شوہروں سے تنگ کر دیا جائے جو ظالم ہیں یا انہیں ناپسند ہیں۔ اس مسئلہ میں انگریزی عدالتیں اس ظاہر الروایہ پر

عمل کرتی ہیں جو ہدایہ وغیرہ میں امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، یعنی اذا ارتد احد الزوجین وقعت الفرقة بغير طلاق (جب زوجین میں کوئی مرتد ہو جائے تو فرقت بغير طلاق واقع ہوتی ہے) لیکن علماء ہند اس قسم کے ارتداد کی روک روکنے کے لیے مشائخ بلخ و سمرقند اور بعض مشائخ بخارا کے فتوے پر عمل کرنا چاہتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ارتداد سے عورت کا نخل فسخ نہیں ہوتا بلکہ وہ اپنے مسلمان شوہر کے نخل میں بدستور رہتی ہے اس فتوے کی بنا پر اس امر پر ہے کہ ایسی عورت چونکہ محض بند نخل سے رہائی حاصل کرنے کے لیے مرتد بن جاتی ہے، اس لیے اس حیلہ کو روک دینے کی یہی صورت ہے کہ نخل پر اس کے ارتداد کا کوئی اثر تسلیم نہ کیا جائے۔ مگر اس فتوے کو قبول کرنے میں چند مشکلات ہیں جن پر شائے علماء کرام کی نظر ابھی تک نہیں پہنچی:-

اولاً، اسلام اور کفر کے معاملہ میں ملک کا قانون اور اسلامی شریعت دونوں صرف اقرار لسانی کا اعتبار کرتے ہیں۔ اور ہمارے پاس کوئی ذریعہ ایسا نہیں جس سے ہم یہ ثابت کر سکیں کہ ایک عورت دل سے مرتد نہیں ہوئی بلکہ ضرار نیت سے مرتد ہوئی ہے کہ اپنے شوہر سے جدا ہو جائے۔

ثانیاً، جو عورت کتابی مذاہب میں سے کسی مذہب میں چلی جائے اس کے حق میں تو بدرجہ آخر والمحصنات من الذین اؤثوا لکتاب سے فائدہ اٹھا کر کہا جاسکتا ہے کہ وہ مسلمان مرد کے نخل میں رہ سکتی ہے، مگر جو عورت ہندو یا مجوسی ہو جائے یا کسی اور غیر کتابی مذہب میں چلی جائے، اس کو مسلمان مرد کے نخل میں رکھنا تو قرآن مجید کے صریح حکم کے خلاف ہے۔

ثالثاً، جو عورت اسلام کے دائرہ سے نخل کو دوسرے مذہب میں چلی گئی ہے، اس پر اسلامی قانون کس طرح نافذ ہو سکتا ہے؟ ہم ایک غیر مسلم حکومت کے ماتحت ہیں۔ اور اس حکومت کی نگاہ میں ہندو اسکھ سب یکساں ہیں ہم اس کے کس طرح یہ امید کر سکتے ہیں کہ وہ کسی ایسی عورت کو جو مثلاً سکھوں یا آریوں کی جماعت میں شامل ہو چکی ہے۔ اس کی مرضی کے خلاف اُسی نخل پر قائم رہنے کے لیے مجبور

نہ مراد یہ ہے کہ وہ عورت اپنے مسلمان شوہر پر مرام ہو جاتی ہے مگر اس فرقت سے اس کو یہ حق حاصل نہیں ہوتا کہ وہ دوسرا نخل کر سکے۔

کر گئی جو اس سے بحالت اسلام، اسلامی قانون کے ماتحت کیا تھا؟

یہ وجہ ہیں جن کی بنا پر ہمارے نزدیک ارتداد کے مسئلہ میں مشائخ بلخ و سمرقند کے فتوے مسلمان علما کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ درحقیقت دیکھنے کی بات یہ ہے کہ عورتیں مرتد کیوں ہوتی ہیں؟ ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ ان میں سے دو چار ہی فی صدی ایسی ہو گئی جن کے عقیدہ میں فی الواقع تغیر ہوتا ہے۔ درحقیقت جو چیز ان کو ارتداد کی طرف لے جاتی ہے وہ صرف یہ ہے کہ ظلم و ضرر کی بہت سی حالتوں میں رائج الوقت قانون کی تحت عورتوں کے لیے دادرسی کی کوئی صورت ہی نہیں ہے۔ شوہر سخت سے سخت مظلوم کرتا ہے، مگر بیوی اس سے ضلع حاصل نہیں کر سکتی۔ شوہر ناکارہ ہے، مجنون ہے، خطرناک یا قابل نفرت امراض میں یا سخت بیہودہ عادات میں مبتلا ہے، بیوی اس کے نام تک سے نفرت کرتی ہے، باہمی تعلقات منقطع ہیں مگر بند نخلح سے لڑائی کی کوئی سبیل نہیں۔ شوہر مفقود و الجبر ہے، سا لہا سال سے اس کا پتہ نہیں، عورت پر زندگی اجیرن ہو گئی ہے۔ مگر اس مصیبت سے نجات پانے کی کوئی صورت نہیں۔ اسی قسم کے حالات درحقیقت عورتوں کو مجبور کرتے ہیں کہ وہ اسلام کے دامن سے نکل کر کفر کے دامن میں پناہ لیں۔ اس کی روک تھام کا یہ کوئی صحیح طریقہ نہیں ہے کہ ادھر ادھر سے فقہی جزئیات نحال کر ان قسمت کی ٹاری ہوئی عورتوں کے لیے کفر کے دامن میں بھی کوئی بجائے پناہ نہ رہنے دی جائے، اور ان کو ارتداد کے بجائے خود کشی پر مجبور کیا جائے، بلکہ اس کی صحیح صورت یہ ہے کہ ہم خود اپنے قانون پر ایک نظر ڈال کر دیکھیں اور ان اجتہادی احکام میں ضروریات اور حالات کے لحاظ سے ترمیم و اصلاح کریں جن کی سختیوں کی وجہ سے ہماری بہنوں اور بیٹیوں کو اسلام کی آغوش سے نکل کر کفر کی گود میں جانا پڑتا ہے۔ جہاں تک اللہ اور رسول کے منصوص احکام کا تعلق ہے ان میں قطعاً کوئی ایسی جگہ نہیں جہاں کسی کے لیے مجبوراً یہی ہو گا کہ موجب ارتداد۔ یہ صفت صرف بعض اجتہادی احکام میں لائی جاتی

ہے اور ان احکام کو بعض دوسرے اجتہادی احکام سے بدل کر ارتداد و مسلمات کا دروازہ ہمیشہ کے لیے بند کیا جاسکتا ہے۔

خیار بلوغ | قرآن مجید میں اگرچہ یہ قاعدہ مقرر کیا گیا ہے کہ عورت کے نکاح میں اس کے اولیا کی رائے کا بھی دخل ہونا چاہیے، لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و عمل سے اس قاعدہ کی جو تعبیر فرمائی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اولیا کی رائے کا دخل ہونے کے معنی یہ نہیں کہ عورت اپنی زندگی کے اس اہم معاملہ میں بے اختیار ہے۔ بخلاف اس کے حضور نے ایجاباً عورت کو یہ حق دیا ہے کہ نکاح کے معاملہ میں اس کی رضا مندی حاصل کی جائے، چنانچہ ابو داؤد و نسائی، ابن ماجہ اور سند امام احمد میں ابن عباس سے یہ حدیث منقول ہے کہ ایک لڑکی نے حضور سے شکایت کی کہ میرے باپ نے میری مرضی کے خلاف میری شادی کر دی ہے۔ آپ نے فرمایا کچھ کو رد و قبول کا اختیار ہے۔ نسائی میں خنسا بنت خدام کی روایت ہے کہ ان کے باپ نے ان کا نکاح ان کی مرضی کے خلاف کر دیا تھا۔ حضور نے ان کو بھی یہی اختیار دیا۔ واقعتی میں حضرت جابر کی روایت ہے کہ ایسے ہی ایک مقدمہ میں حضور نے محض اس بنا پر زوجین میں تفریق کرادی کہ نکاح لڑکی کی مرضی کے خلاف ہوا تھا۔ نسائی میں حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ ایک لڑکی نے حضور سے شکایت کی کہ اس کے باپ نے اس کی مرضی کے خلاف اپنے بھتیجے سے اس کا نکاح کر دیا۔ حضور نے اس کو اختیار دیا کہ چاہے قبول کرے چاہے رد کر دے۔ اس پر اس نے عرض کیا۔

یا رسول اللہ اجزت ما صنع ابی وانا
ارادت ان اعلم النساء ان لیس الی
الا باء من الامر شیء
یا رسول اللہ میرے باپ نے جو کچھ کیا اسے میں نے
منظور کر لیا میرا مقصد تو صرف عورتوں کو یہ بتانا تھا
کہ ان کے باپ اس معاملہ میں مختار نہیں ہیں۔

اسلم ابو داؤد و ترمذی و نسائی اور موطا میں حضور کا یہ ارشاد منقول ہے۔

الایمہا حق بنفسها من ولیہا والیکم
تستأذن فی نفسها۔

بن بیہی عورت اپنے ولی سے بڑھ کر اپنے نفس کے
معاملہ میں فیصلہ کرنے کا حق رکھتی ہے اور باکرہ سے

اس کے نفس کے معاملہ میں اذن لیا جائے۔

حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ حضور نے فرمایا۔

لا تکتھم الا یمحقن تستامرو ولا تکتھم البکر
حتی تستاذن۔

شہزیدہ عورت کا نکاح نہ کیا جائے جب تک اس سے
اجازت نہ لی جائے۔ اور باکرہ کا نکاح نہ کیا جائے جب تک

اس کا اذن نہ لیا جائے۔

ولایت اجباً یہ تمام روایات اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ اصول شرع میں سے ایک اصل یہ بھی ہے
کہ نکاح کے لیے عورت کی رضا مندی ضروری ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر کسی نابالغ لڑکی کا نکاح اس کا
باپ یا اور کوئی ولی کر دے تو کیا کسی حال میں اس کا یہ حق کہ اس کے نفس کے معاملہ میں اس کی
رضی کا دخل ہو، ساقط ہو سکتا ہے؟ اس مسئلہ میں ہمارے فقہاء نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ اگر نابالغ کا نکاح
اس کے باپ یا دادا کے سوا کسی اور نے کیا ہو تو لڑکی کو حق ہو گا کہ بالغ ہونے پر اسے چاہے قبول
کرے، چاہے رد کر دے لیکن اگر باپ یا دادا نے کیا ہو تو اسے یہ حق نہ ہو گا، الا یہ کہ باپ یا دادا کا
سیما اختیار ہونا ثابت ہو جائے، مثلاً وہ فاسق ہو یا بے حیا ہو یا اپنے معاملات میں سوتدبیر اور
ناعاقبت اندیشی کے لیے مشہور ہو۔

یہ مسئلہ کہ باپ اور دادا کو نابالغ پر ولایت اجبار حاصل ہے اور ان کے کیے ہوئے نکاح میں لڑکی
کو اختیار بلوغ استعمال کرنے کا حق نہیں ہے، قرآن مجید کی کسی آیت یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی حدیث سے
ثابت نہیں بلکہ محض فقہاء کے اس قیاس پر مبنی ہے کہ باپ اور دادا چونکہ لڑکی کے بدخواہ نہیں ہو سکتے

لہٰذا لعنت میں ایم ہر اس عورت کو کہتے ہیں جو شوہر والی نہ ہو، خواہ باکرہ ہو یا شیمبہ۔

اس لیے لڑکی کے لیے ان کا کیا ہوا نکاح لازم ہونا چاہیے چنانچہ ہدایہ میں ہے کہ فلاحیاً و لہذا بعد بلوغہما لانہما کاملاً الراى وافر الشفقة فيلزم العقد بباشرتہما کما اذا باشرہ برضہما بعدا لبلوغ۔ لیکن مجھ تک قیاسی رائے ہے جو خدا و رسول کے احکام کی طرح نہ محکم ہے اور نہ ہو سکتی ہے۔ فقلاً و عقلاً اس پر متعدد حیثیات سے اعتراض وارد ہوتا ہے۔

اولاً، حدیث صحیح ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حمزہ کی صاحبزادی کا نکاح کسی بی عمر بن ابی سلمہ سے کر دیا۔ فرمایا کہ بالغ ہونے کے بعد سے روایا قبول کرنے کا اختیار ہے اس حدیث سے نابالغہ کے لیے خیال بلوغ مطلقاً ثابت ہے۔ حضور نے ایسی کوئی بیوی نہیں فرمائی کہ میچ نخ لڑکی کا باپ نہیں ملے اب ہم ہوں اس لیے پیر کیا ہوا نکاح اس کے لیے لازم نہیں ہے۔ ثانیاً یہ عجیب بات ہے کہ اگر لڑکی بالغ ہو تو باپ یا دادا کے مقابلہ میں اسے اپنی رائے استعمال کرنے کا حق حاصل ہو لیکن وہی لڑکی اگر نابالغ ہو تو اس کا یہ حق کلیتہً سلب کر لیا جائے، حالانکہ نکاح نکاح کے ساتھ عورت کے تعلق کی جس اہمیت کو ملحوظ رکھ کر شارع نے اس کو یہ حق دیا ہے وہ دونوں حالتوں میں یکساں ہے۔ اگر کسی کے کامل الرائے اور وافر شفقت ہونے کی بنا پر اس کو ولایت اجبار حاصل ہو سکتی ہے، تو وہ بلوغ کی حالت میں بھی اسی طرح حاصل ہونی چاہیے جس طرح عدم بلوغ کی حالت میں اس کے لیے ثابت کی جاتی ہے لیکن جب بالغ لڑکی پر کسی کو ولایت اجبار حاصل نہیں ہے، تو نابالغ لڑکی پر کیوں حاصل ہو؟۔

ثالثاً، باپ دادا کا وافر شفقت اور کامل الرائے ہونا کوئی یقینی اور ثابت شدہ امر نہیں ہے۔ محض کثرت کو دیکھ کر ایک قیاس قائم کیا گیا ہے مگر اس قیاس کے خلاف بھی کثیر واقعات دیکھے گئے ہیں اور دیکھے جاتے ہیں جن سے وافر شفقت کا ثبوت کم اور کمال رائے کا ثبوت کم تر ہوتا ہے۔

رابعاً، اگر یہ قیاس صحیح بھی ہو تو اس کا بہت قوی امکان ہے کہ باپ دادا نیک نیتی کے تھا وافر شفقت اور کمال رائے رکھتے ہوئے ایک صغیر السن لڑکی کا نکاح ایک کم سن لڑکے سے کر دیں اور

لڑکا جوان ہو کر ان کی توقعات کے خلاف نالائق نکلے۔ خصوصاً موجودہ زمانہ میں جبکہ اسلامی تربیت کا نظام درہم برہم ہو گیا ہے، تعلیم و تربیت کی خرابیوں سے نہایت بری سیرتیں پیدا ہو رہی ہیں اور مسلمانوں کے گرد و پیش ایسا خراب ماحول پایا جاتا ہے جس کے بہت بڑے اثرات لڑکوں کے اخلاق و عادات پر مترتب ہو رہے ہیں۔ اس بات کی سخت ضرورت ہے کہ کم سنی کے نچاحوں کی رکو تھام کی جائے اور کم از کم ایسے نچاحوں کو لازم نہ قرار دیا جائے۔ کیونکہ اکثر لڑکے جن سے ابتدا میں اچھی توقعات قائم کی جاتی ہیں، اگے چل کر سخت بد اخلاقیوں اور بری عادتوں اور فاسد اعتقادات میں مبتلا ہو جاتے ہیں، اور اس وقت باپ دادا کی ولایت اجبار خود ان کے لیے ایک مصیبت بن جاتی ہے۔

خامساً، اگر باپ دادا ایسی الاختیار مہوں تو ایک لڑکی کے لیے بہت مشکل ہے کہ وہ ان کے مقابلہ میں خیار بلوغ استعمال کر سکے۔ کیونکہ ایسی حالت میں اس کو اپنے باپ یا دادا کے خلاف بدعتی فتویٰ و مخوڑے حیاتی، سو تدبیر یا حماقت و بلا دت کا ثبوت پیش کرنا ہوگا۔ اور یہ نہ صرف اس کے لیے مشکل ہے، بلکہ سخت معیوب بھی ہے۔

ان وجوہ سے فقہ کے اس جزئیہ پر نظر ثانی کی ضرورت ہے، اور مصالح کا اقتضار ہے کہ اس خالص اجتہادی مسئلے میں ترمیم کر کے صغیر و صغیرہ کو ہر حال میں خیار بلوغ دیا جائے۔

خیار بلوغ کی شرائط | اس سلسلہ میں فقہاء کا ایک دوسرا اجتہادی مسئلہ بھی محل نظر ہے۔ باپ دادا کے سوا دوسرے اولیاء کے باب میں فتویٰ یہ ہے کہ اگر انہوں نے صغیرہ باکرہ کا نخلج کر دیا ہو تو وہ خیار بلوغ استعمال کر سکتی ہے، مگر شرط یہ ہے کہ بلوغ کی پہلی علامت ظاہر ہوتے ہی بلا تاخیر وہ اپنی ناراضماندی کا اظہار کر دے۔ اگر اس نے فوراً اس کا اعلان نہ کیا تو اس کا خیار باطل ہو جائے گا۔ یہ شرط صرف باکرہ کے لیے رکھی گئی ہے۔ ثنیہ اور نابالغ لڑکے کے لیے یہ حکم ہے کہ بالغ ہونے کے بعد

جب تک وہ اپنی رضا کی تصریح نہ کریں، ان کو خیار فسخ حاصل رہے گا:

یہ شرط بڑھتی رہی ہے۔ اس کا کوئی ثبوت ہم کو قرآن اور حدیث میں نہیں ملتا۔ یہ بھی ایک اجتہادی مسئلہ ہے اور اس میں ترمیم کی ضرورت ہے۔ خیار فسخ کو بلوغ کے قیام شرط کرنے کی علت اس کے سوا کوئی نہیں کہ سن بلوغ کو پہنچ کر انسان میں بڑے اور بھلے کی تمیز پیدا ہوتی ہے، اور وہ عقل رسا سے کام لے کر اپنے معاملات میں ذمہ دارانہ فیصلہ کر سکتا ہے۔ لیکن اس کے لیے یہ بھی نہیں کہ بلوغ کی پہلی علامت ظاہر ہوتے ہی اس کے اندر کوئی بڑا انقلاب رونما ہو اور آناً فاناً وہ ناقص الرائے سے کامل الرائے ہو جائے۔ اور بالضرر اگر ایسا ہوتا بھی ہو تو نتیجہ اور ناپائیدار حالتیں باکرہ کے حال سے مختلف نہیں ہو سکتیں۔ پس جب ان دونوں کے سنیاں بلوغ کو اس وقت تک کے لیے ممتد کیا گیا ہے جب تک کہ وہ قولاً یا فعلاً اپنی رضا کی تصریح نہ کریں، تو کوئی وجہ نہیں کہ باکرہ کو بھی سوچنے سمجھنے اور رائے قائم کرنے کے لیے کافی وقت نہ دیا جائے۔ ایک نا تجربہ و شیرہ نسبت ایک شہیدہ اور ایک نوجوان مرد کے اس کی زیادہ مستحق ہے کہ وہ غریب ان دونوں سے زیادہ نا تجربہ کار ہوتی ہے۔

مہر اجہر کے مسئلہ میں یہ امر مسلم ہے کہ اللہ اور رسول کے قانون میں اس کے لیے کوئی آخری حد نہیں مقرر کی گئی ہے۔ مشہور واقعہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد میں اس کے لیے چالیس اوقیہ کی انتہائی حد مقرر کرنی چاہی تھی، مگر ایک عورت نے ان کو ٹوک کر کہا کہ آیت **وَأَتَيْنَهُنَّ إِحْدَاهُنَّ قِطْعًا ۖ فَإِذَا تَأَخَذُوا مِنْهُنَّ شَيْئًا ۚ** کی رو سے آپ کو ایسا کرنے کا کوئی حق نہیں اس لیے کہ سن کو حضرت عمر نے فرمایا امرأۃ اصابت دس جل اخطا پس جہاں تک نہر تحدید کا تعلق ہے۔ قانون میں اس کے لیے کوئی گنجائش نہیں لیکن احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ مہر کی زیادتی میں مبالغہ کرنا اور مرد کی قوت برداشت سے زیادہ مہر یا نہر ایک پسندیدہ فعل ہے۔

حضور نے فرمایا :-

الزمر النساء الرجال ولا تغالوا في المهر عورتوں کو مردوں کے پلے باندھنے کی کوشش کرو اور

مہروں میں حد سے نہ بڑھو۔

ہم ابو عمرو الاسلمی نے ایک رت دو سو درہم مہر پر نخل کیا تو آپ نے فرمایا لو کہ تم تعزفون الدار من اودیتکم ما زاد تمہارا اگر تم کو ندی نالوں میں درہم بہتے ہوئے ملتے تب بھی شاید تم اس زیادہ مہر نہ باندھتے،

حضرت انس نے ایک عورت سے چار اوقیہ (۱۶۰ درہم) پر نخل کیا تو حضور نے فرمایا کانما تختون الفضة من عرض هذا الجبل۔ (گویا تم اس پہاڑ میں سچا ندی کھود کھود کر نکال رہے ہو) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ عورت کے مہر مقرر کرنے میں حد سے نہ بڑھو۔ اگر یہ دنیا میں کوئی قابل عزت اور آخرت میں تقویٰ کی بات ہوتی تو تم سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو اختیار کرتے مگر آپ کی ازواج اور صاحبزادیوں میں سے تو کسی کا مہر (۱۲) اوقیہ سے زیادہ نہ تھا۔

یہ تو محض زیادتی مہر کے متعلق ہے لیکن ہمارے ملک میں جو رواج عام ہو گیا ہے وہ اس بھی زیادہ قبیح ہے۔ یہاں ہزاروں لاکھوں روپیہ کی دستاویزیں مہر بوجھل کے طور پر لکھی جاتی ہیں۔ مگر نہ اتنی بڑی بڑی رقموں کا ادا کرنا ان کے لکھنے والوں کی قدرت میں ہوتا ہے اور نہ لکھتے وقت وہ اس نیت سے لکھتے ہیں کہ کبھی ان کو مہر ادا کرنا ہے۔ یہ چیز کراہت کی حد سے گزر کر نخل کے لیے موجب فساد ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع فرمایا ہے کہ -

من تزوج امرأة بصدق ينوي ان جس نے ایک مال مہر کے عوض کسی عورت سے نکاح لایثود یہ فهو زان ومن ادا ان دینا کیا اور نیت یہ رکھی کہ وہ اس مہر کو ادا نہ کرے گا،

توی ان کا یقضیہ فہو سارق۔ دراصل زانی ہے، اور جس نے قرض لیا اور نیت رکھی کہ اس قرض کو ادا کرنا نہیں ہے وہ دراصل چور ہے۔

یہ اس قسم کے مہروں کی باطنی قباحت ہے۔ رہی ظاہری قباحت تو وہ بھی کچھ کم شدید نہیں اس قسم کے مہر باندھنے کا حقیقی مقصد یہ ہوا کرتا ہے کہ شوہر طلاق نہ دے سکے لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اگر میاں بیوی میں نا موافقت ہو جائے اور دونوں مل کر نہ رہ سکیں تو یہی زیادتی مہر عورت کے لیے بلائے جان ہو جاتی ہے۔ شوہر محض مہر کی نالش کے خوف سے اس کو طلاق نہیں دیتا، اور سالہا سال بلکہ ساری ساری عمر کے لیے غریب عورت مخلوق پڑی رہتی ہے۔ آج کل جن چیزوں نے عورتوں کو عام طور پر متبادل مصیبت کر رکھا ہے۔ ان میں سے ایک ہم چیز یہی مہر کی زیادتی ہے۔ اگر اس میں اعتدال برتا جائے تو قریب قریب ۵۰ فی صدی مشکلات رونما ہونے سے پہلے ہی حل ہو جائیں۔

ہمارے نزدیک اس کی اصلاح کے لیے اصول شرع کی خلاف ورزی سے بچتے ہوئے۔ یہ صورت اختیار کی جا سکتی ہے کہ مہر اگر محل ہو تو فریقین مختار ہیں کہ بلا کسی حد و انتہا کے جتنا چاہیں مقرر کر لیں لیکن اگر وہ موٹل ہو تو لازم قرار دیا جائے کہ اس کی دستاویز باقاعدہ اسٹامپ پر لکھی جائے اور زر فٹہر پچاس فی صدی قیمت کا اسٹامپ لگایا جائے۔ اسٹامپ کے بغیر یا ۵۰ فی صدی سے کم قیمت کے اسٹامپ پر کوئی دستاویز مہر قابل ادخال دعویٰ نہ ہو۔ اس قسم کا قانون اگر بنا دیا جائے تو مہر محل کا یہ سرتاپا عیب سے بھرا ہوا طریقہ باسانی مسدود ہو جائے گا۔ اُس وقت لوگ مجبور ہوں گے کہ اپنی استطاعت کے مطابق مہر مقرر کریں۔ اور فضولیات میں روپیہ صرف کرنے کے بجائے نقد یا مال جائیداد کی صورت میں نخل کے وقت ہی مہر ادا کر دیں۔

نفقہ اس باب میں نزاع کی دو شکلیں ہیں۔ ایک یہ کہ شوہر نفقہ دینے کی استطاعت رکھتا ہو مگر نہ دے اور دوسری شکل یہ کہ اس میں استطاعت ہی نہ ہو۔

پہلی صورت میں یہ امر متفق علیہ ہے کہ قاضی اس کو نفقہ ادا کرنے پر ہر ممکن طریقہ سے مجبور کر سکتا ہے لیکن اگر وہ قاضی کے احکام کی تعمیل نہ کرے تو اس میں اختلاف ہے کہ ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے؟
حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ ایسی صورت میں کچھ نہیں ہو سکتا۔ عورت بطور خود اپنے نفقہ کا انتظام کرے۔ خواہ شوہر کے نام پر قرض لے کر خواہ مخبتہ مز و دوری کر کے خواہ اپنے کسی عزیز سے مدد لے کر۔ مغلطات اس کے مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ ایسی صورت میں قاضی کو بطور خود طلاق واقع کر دینے کا حق ہے بعض علماء احناف نے مالکیہ کے اس فتویٰ کو اختیار کرنا پسند کیا ہے، مگر اس شرط کے ساتھ کہ عورت خود نفقہ کا انتظام نہ کر سکتی ہو یا اگر کر سکتی ہو تو شوہر سے علیحدہ رہنے میں اس کے متبایں معصیت سمجھنے کا خوف ہو۔ لیکن یہ شرط کچھ درست نہیں معلوم ہوتی قرآن مجید کی رو سے نفقہ عورت کا حق ہے جس کے ساتھ وہ رہے اس پر شوہر کو حقوق زوجیت حاصل ہوتے ہیں جب کوئی شخص قصداً اس حق کو ادا نہ کرے تو اسے نکاح کر رہا ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ عورت کو زبردستی اس کے عقد نخل میں بند رہنے پر مجبور کیا جائے۔ جب تک وہ کسی شخص کے نخل میں ہے اس کی پرورش کا ذمہ دار اس کا شوہر ہے۔ ایسی حالت میں اس کو دروزی کمانے یا اپنے رشتہ داروں پر بار ڈالنے یا ایک ظالم شوہر کے نام سے حصول قرض کی غیر ممکن البصیل کوشش کرنے کی تکلیف میں ڈالنا خلاف عدل معلوم ہوتا ہے۔

دوسری صورت میں پھر حنفیہ کا مذہب یہی ہے کہ عورت کو صبر و احتساب کی تلقین کی جائے گی اور اس سے کہا جائے گا کہ قرض لے کر یا کسی عزیز سے مدد لے کر گزر کرے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایسی عورت کا نفقہ ہر اس شخص پر واجب ہے جس پر اس کی پرورش کا بار پڑتا اگر وہ بیکار ہو تو لیکن امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کا مذہب یہ ہے کہ اگر عورت ایسے شوہر کے ساتھ زندگی بسر نہ کر سکتی ہو اور تفریق کا دعویٰ کرے تو تفریق کرادی جائے گی۔ امام مالک کی رائے میں شوہر کو مہینہ دو مہینہ یا کسی مناسب مدت تک مہلت دی جائے گی۔ امام شافعی صرف تین دن کی مہلت

دیتے ہیں، اور امام احمد حنبل کا فتویٰ یہ ہے کہ بلاتاخیر زوجین میں تفریق کرا دی جائے۔

اس باب میں نہ صرف قرآن مجید کا وہ قاعدہ جو وبسا النفقوا من اموالہم میں بیان کیا گیا ہے۔ ائمہ ثلاثہ کی تائید کرتا ہے، بلکہ احادیث و آثار سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ داری قطنی اور بیہقی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فیصلہ منقول ہے کہ عدم نفقہ کی صورت میں زوجین کے درمیان تفریق کرا دی جائے۔ حضرت علی، حضرت عمر اور حضرت ابو ہریرہ سے بھی یہی قول منقول ہے لیکن میں سے سعید بن المسیب کا بھی یہی فتویٰ ہے۔ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز نے بھی تحقیق کے بعد اسی کے مطابق عمل کیا ہے۔ خلافت اس کے خفیہ کا استدلال اس آیت سے ہے کہ وَمَنْ قَدْ رَعٰ عَلِيْہِ رِقْعَہٗ فَلْيُفْقِ مِمَّا اٰتٰہُ اللّٰہُ لَا یُحْلِفُ اللّٰہُ فَنَسًا اِلَّا مَا اَتٰہَا ۖ ۶۵:۱، لیکن اس آیت سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ نفقہ کے لیے شرعاً کوئی مقدار مقرر نہیں ہے، بلکہ نفقہ دینے والے کی حیثیت پر انحصار ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ جہاں نفقہ سرے سے موجود ہی نہ ہو وہاں عورت کو بلا نفقہ گزر کرنے کے لیے مجبور کیا جائے۔ بلاشبہ یہ غرضیت کا مقام ہے کہ ایک عورت مصیبت اور فاقہ کشی میں بھی اپنے شوہر کا ساتھ دے۔ اسلام ایسی ہی غرضیت کی تعلیم دیتا ہے، اور ایک شریف قانون کو ایسا ہی ہونا چاہیے، لیکن اخلاقی تعلیم اور چیز ہے، اور شرعی حق دوسری چیز۔ نفقہ عورت کا شرعی حق ہے۔ اگر وہ برضا و رغبت اس کو چھوڑ دے اور اس کے بغیر ہی شوہر کی رفاقت کرنا پسند کرے تو نہایت قابل تعریف ہے لیکن اگر وہ اس کو نہ چھوڑنا چاہے یا نہ چھوڑ سکے تو قانون اسلامی کے عدل و انصاف میں اس امر کی گنجائش نہیں ہے کہ اس کو تکلیف اور جبر کے ساتھ غرضیت کا مقام بنیاد پر بھیڑنے کی کوشش کی جائے۔

پس ہمارے نزدیک اس مسئلہ میں تمام مذاہب میں سے احسن مذہب امام مالک کا ہے۔ جو عورت کو مناسب مدت تک مہلت دینے کے بعد تفریق کا حکم دیتے ہیں۔

ستم ناروا | آیہ کریمہ وَاللّٰتِ تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَإِنْ أَطَعْتُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ
 سَبِيلًا - (۶: ۴) کی رو سے شوہر کو یہ حق نہیں ہے کہ بلا کسی جائز سبب کے اپنی بیوی پر کسی قسم کی سختی
 کرے خواہ وہ آزار جسمانی ہو یا آزار سانی۔ اگر وہ ایسا کرے تو عورت کو قانون کی پناہ لینے کا
 حق ہے اس باب میں کوئی تفصیلی حکم ہم کو نہیں مل سکا ہے لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ قانون اسلامی کے اصول
 میں اس کی گنجائش ہے کہ قاضی کو ایسے معاملہ سے عورت کی حفاظت، اور ناقابل برواشت صورتوں
 میں تفریق کا اختیار دیا جاسکتا ہے۔ آج کل ہم دیکھتے ہیں کہ بعض طبقوں میں عورتوں کے ساتھ ناروا برتاؤ
 کرنے کا عام رواج ہو گیا ہے، اور شوہریت کے معنی یہ سمجھے جا رہے ہیں کہ وہ ظلم و جور کا غیر محدود
 لائسنس ہے۔ اس لیے ضرورت ہے کہ قانون میں اس کے متعلق مناسب احکام کا اضافہ کیا جائے۔
 حکیم | اس باب میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جو طریق کار اختیار فرمایا ہے۔ وہ ہماری صحیح رہنمائی
 کرتا ہے کثیف الغنم میں ہے کہ آپ کے پاس ایک مرد اور اس کی بیوی کا مقدمہ آیا۔ آپ نے قرآن مجید کے
 آیتانِ فَابْتَغُوا حُكْمًا مِنْ أَهْلِهَا وَحُكْمًا مِنْ أَهْلِهَا کے مطابق حکم دیا کہ دونوں اپنی اپنی طرف ایک ایک حکم تجویز
 پھر دونوں حکموں کو مخاطب کر کے فرمایا، ”تمہارا کام کیا ہے، جانتے ہو؟ تمہارا کام یہ ہے کہ اگر دونوں کو
 ملانا مناسب سمجھو تو ملا دو، اور اگر تفریق کرنا مناسب سمجھو تو تفریق کر دو۔“ پھر عورت سے دریافت فرمایا،
 کیا تو ان دونوں بچوں کے فیصلہ پر راضی ہے۔ اس نے عرض کیا ہاں میں راضی ہوں۔ اس کے بعد
 مرد سے یہی سوال کیا۔ اس نے کہا اگر وہ ملا دیں تو مجھے ان کا فیصلہ قبول ہے اور اگر تفریق کریں تو
 مجھے قبول نہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ لیس ذالک لک، لست بہا رج حتی ترضیٰ بمثل
 ما رضیت بہ تجھے اس کا حق نہیں تو یہاں سے نہیں جاسکتا جب تک کہ اسی طرح تو بھی اپنی رضایت
 کا اقرار نہ کرے جس طرح اس عورت نے کیا ہے۔“

میاں بیوی کے ایسے خانگی جھگڑوں میں جن کا تعلق بڑے اور اہم قانونی مسائل سے نہ ہو

تعلیم کے اس طریقے کو اختیار کرنا مناسب ہے اور ضرورت ہے کہ اس کے متعلق قانون میں چند ایسی دفعات کا اضافہ کیا جائے، جن میں تعلیم کے طریقہ، اور حکمین کے اختیارات اور ان کے متفقہ فیصلہ کے طریق نفاذ اور اختلاف رائے کی صورت میں مداخلت کے طریق کار کی صراحت کر دی جائے۔

(باقی)

مراہ المثنوی

جناب قاضی تلمذ حسین صاحب ایم اے رکن دارالترجمہ

ثنوی مولفنا روم کا بہترین ایڈیشن جس میں ثنوی شریف کے منشر مضامین کو ایک سلسلہ کے ساتھ اس طور پر مرتب کیا گیا ہے کہ پڑھنے والا مولانا کے مدعا اور ان کی تعلیم کو بڑی آسانی سے سمجھتا چلا جاتا ہے۔ کئی انڈکس اور فہرستیں بھی ہیں۔ جن کی مدد سے آپ حسب منشاء جو شعر چاہیں نکال سکتے ہیں۔ ایک بسیط فرہنگ بھی ملحق ہے غرض یہ کہ اس کتاب نے ثنوی شریف سے فائدہ اٹھانے کے لیے ایسی سہولت مہیا کر دی ہے کہ ایک شخص بڑی آسانی سے کتاب کے مطالب پر عبور حاصل کر سکتا ہے

کاغذ کتابت طباعت بہترین جلد بنایت اعلیٰ قیمت سے کہ انگریزی دیکھئے عثمانیہ دفتر ترجمان القرآن سے طلب کیجئے۔