

مقالات

ورثہ اسلام کا ایک باب

تصوف اسلام ڈاکٹر نکلن کی نگاہ میں

(۲)

ترجمہ و تحشیہ جناب ذوقی شاہ صاحب

(ابن العربی کی تصنیف میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو اسپینوزا (Spinoza)

کی یاد دل میں لاتی ہیں مگر اس نتیجہ پر آنا ضرور محذو شمس ہو گا کہ اندلسی یہودی کو اندلسی مسلم کے خیالات پر
 اٹکا ہی تھی کیوں کہ اندلسی یہودی کی باطنی تفسیر توریت کے مبالغوں نے اس امر کو غفنی کر دیا ہے کہ وہ خود
 بھی ایک سنجیدہ اور جدت پسند غور و خوض کرنے والا شخص تھا تاہم ابن العربی نے زمانہ متوسط کے بعض
 عیسائی علماء کو ضرور متاثر کیا اور جیسا کہ پروفیسر اسین پالاسیوس (Professor Asin Palacios) نے حال
 ہی میں اس امر کی جانب اشارہ کیا ہے ان کے دوزخ جنت اور عالم بالا کے نقشوں میں جو خصوصیات تھیں ان کو ڈانٹے
 Dante نے اپنی تحریروں میں اس قدر ملتا جلتا بیان کیا ہے کہ اسے محض نوارد قرار دینا
 دشوار ہو گیا ہے۔ عوالم سفلی، افلاک النجوم، دوائر روحانی، مرکز نور قدسی کے گرد ملائکہ کے حلقے اور
 کی جانب اشارہ کرنے والے دوائر ثلاثہ جو ڈانٹے (Dante) نے بیان کئے ہیں۔ وہ غیب
 وہی ہیں جو ابن العربی نے بیان کئے ہیں۔ ڈانٹے (Dante) بیان کرتا ہے کہ جیسے جیسے جنت
 کے بلند سے بلند تر مقامات پر چڑھتا گیا اس کی محبوبہ کے حسن و جمال میں اضافہ ہوتا گیا جسے دیکھ کر ڈانٹے کی

بصیرت تیز موقتی تھی اور عشق قوی ہوتا گیا۔ یہی خیال ابن العربی کی نظم میں بھی موجود ہے جو انھوں نے ڈانٹے سے تقریباً ایک صدی قبل ترجمان الاتواق (نمبر ۴) میں لکھی تھی۔ وہ کہتے ہیں کہ ”محبوب کی ملاقات مجھے میں وہ باتیں پیدا ہوئیں جو میرے دہم میں بھی نہ آتی تھیں۔ کیونکہ میں نے ایسی صورت دیکھی جس کا حسن و جمال ہر ملاقات کے ساتھ ترقی کرتا رہتا ہے۔ لہذا ایسے عشق سے کبھی چھٹکارا نہیں ہو سکتا جو محبوب کی حسن افزائی کے ساتھ برابر ترقی کرتا چلا جاتا ہو۔“ یہاں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ابن العربی کی بھی ایک محبوبہ تھی جو کمین الدین کی حسین اور شایستہ بیٹی تھی اور نظام کے نام سے موسوم تھی اس کے عشق میں انھوں نے جو صوفیانہ غریبیں کہی تھیں ان کا جب چرچا شروع ہوا اور ان سے بدنامی ہونے لگی تب انہوں نے ان غریبات پر ایک شرح لکھی کہ معترضین کو یقین ہو جائے کہ وہ لوگ غلطی پر تھے۔ اسی طرح ڈانٹے نے بھی کانوٹو (Convito) میں ان اسرار باطنی کی شرح لکھنے کا قصد ظاہر کیا ہے جو اس کے چودہ عشقیہ گیتوں کی تہ میں مخفی ہیں۔ ان گیتوں کو اس نے کسی قبل کے زمانہ میں تصنیف کیا تھا۔ اور ان کے مضامین سے یہ غلط خیال پھیل گیا تھا کہ یہ اشعار خالص اور پاک محبت سے نہیں بلکہ شہوانی محبت سے متعلق ہیں مختصر یہ کہ ان دونوں میں کئی اور جزوی مائلت اس حد تک پہنچی ہوئی ہے کہ صرف ایک ہی نتیجہ پر آنا ممکن ہے۔ اسلامی خصوصیات مثلاً معراج اور حیات بعد المات کا عام اور فلسفیانہ تخیل سلمان محدثین اور فارابی۔ بوعلی سینا غزالی اور ابن عربی جیسے مصنفین کے ذریعہ مشترکہ علمی ذخیروں میں داخل ہو کر تیرہویں صدی عیسوی کے بہترین دماغوں تک یقیناً پہنچا ہوگا۔ اسپن اور سکی کے عرب فاتحوں نے وہی فیضان مفتوحین پر کیا جو ایران اور شام کے یونانی تمدن سے خود انھوں نے حاصل کیا تھا گو مفتوحین پر اس فیضان کا اثر نسبتاً کمزوری ہی کے ساتھ کیوں نہ پڑا ہو۔ ان دونوں صورتوں میں اس قبولیت تاثرات کی بین شہادت کا ملنا اگر بیشتر دشوار ہے تو اس کی وجہ یہ ہے جب دو قومیں روز مرہ کی زندگی میں باہم مل جل کر رہتی ہیں اور یہ میل جول طویل مدت تک قائم رہتا ہے تو دونوں قوموں کی ذہنیت کا باہم ایک دوسرے سے متاثر

ہونا کوئی ایسی بات نہیں جس کا تفصیلی ذکر تحریروں میں محفوظ رہ سکے۔

آداب مشرق پر بھی نگاہ ڈالیں جہاں ایرانی تصوف کا عہد زرین شروع ہو چکا تھا جس طرح دن کے بعد رات آتی ہے اسی طرح وحشی مغلوں کے ایشیا پر سیلاب سے تباہی بربادی، بدحواسی، مصیبت اور نظمیں کا جب دو ختم ہوا تو تصوف میں چمک پیدا ہوئی۔ افراد کی طرح اقوام بھی ہمصائب طویلہ کے بعد نکلنے کی حالت کی محتاج ہوتی ہیں۔ اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں کہ ایران بھی بوجہ اس کے کہ کثرتِ تکان سے اپنی مدد آپ کرنے کے قابل نہ رہا تھا اپنی آسائش و راحت کے لئے لالچگوں کی جانب مائل ہو گیا جو ایک طرف تو ان چیزوں کو پیش کر رہے تھے جو اپنے فعدان کے باعث زیادہ قیمتی ہو گئی تھیں مثلاً حسن انتظام، امن، انصاف، امور منفعت عامہ، تمدنی خوبیاں، اور وہ مراسم و روایات جن پر قومی تنظیم کا دار و مدار ہے، اور دوسری طرف سلامتی و مسرت ابدی کے وہ صوفیانہ نقشے پیش کر رہے تھے جو ان اہل صفا ہی کو مسر آ سکتے ہیں جن کے نزدیک عالم ارواح ہی حقیقی اور دائمی چیز ہے۔ ان نقوش کا کھینچنا صوفی شعراء ہی کا کام تھا۔ اور جس خوبی سے انہوں نے اس کام کو انجام دیا۔ اس نے تصوف کی فارسی شاعری کو ان مالک میں بھی مشہور کر دیا جن میں فارسی زبان سمجھی جاتی ہے۔ ان نقوش کی عقلی بنیاد ابن العربی نے مہیا کی ہم دیکھیں گے کہ ان کے اثر کی بدولت تصوف کو قلب و ضمیر سے اتنا تعلق نہ رہا جتنا کہ پرواز عقلی اور فلسفہ فطنی سے اس کا تعلق ہو گیا اور یہ بات صوفیاء متقدمین کے اخلاقی اور مذہبی جذبات سے بیگانہ ہے اب مستند دلی وہ نہیں رہا جس نے خدا کو دعاؤں اور مناجاتوں سے طلب کیا ہو اور ریاضت شدید کے بعد فنایت کا جام پی کر محض ناقابلِ انتہا فضل ربی سے اسے پایا ہو بلکہ اب مستند دلی وہ ہے جو عارف کامل ہو، واقف رموز خفی و جلی ہو، اذن کامل ہو، خدا سے غیبت رکھتا ہو یا اس کا اُمر کن ہو اور یہ کہتا ہو کہ

من آن روز بودم کہ اسما و نبود نشان از وجودِ سلی نہ بود

زین گشت اسم و مسمیٰ پدید درآں روز کا نجام و مابود

اس نوعیت کی شاعری کی خصوصیات پر غور کرنے سے قبل اس فلسفیانہ نظریہ کو بیان کر دینا مناسب ہے جو کہ اس کی بنیاد سے صرف ذات خدا ہی کا وجود ہے۔ اس کی صفات اس سے اعتباری غیرت رکھتی ہیں مگر حقیقتاً اس سے جدا نہیں۔ صفات الہی کے مجموعہ کو ہم کائنات کہتے ہیں، اور کائنات متغیر ہوتی رہتی ہے اور اس میں اللہ اپنا اظہار فرماتا ہے۔ کائنات کو بقدر اس ظہور ہی کے حقیقت میں حصہ ہے۔ جو چیزیں کہ نظر آتی ہیں اپنا ذاتی وجود نہیں رکھتیں بلکہ ذات مطلق کے پر تو کی وجہ سے وجود اعتباری اختیار کر رہی ہیں۔ نظام عالم میں مرتبہ انسانی کے متعلق اوپر تفصیل کی گئی ہے عالم ارواح اور عالم اجسام کا اس میں اجتماع ہے۔ وہ کائنات کی روح ہے اور کائنات میں مرکزی حیثیت رکھتا ہے بہت ظہور کی جانب اس کے طلبتہ عدی ہے۔ چونکہ تقید جسمانی نے اسے گرفتار کر رکھا ہے۔ وہ اپنے آپ کو خدا کے جدا سمجھتا ہے۔ یہ نظری مغالطہ کو فہم و براہین کے مطابق ہے مگر فلسفۂ تصوف کے اس پہلے اصول کے خلاف ہے کہ جملہ مسمیٰ اور جملہ افعال قدرت الہی کا مظہر ہیں۔ اس حقیقت کا انکشاف صوفیائے اہل کشف کہہ سکتا ہے اور وہ اسے دوسروں تک اپنے ہی اشارات و اصطلاحات کی مدد سے پہنچا سکتے ہیں جس عشقیہ شاعری میں ان باتوں کی جانب اشارہ کیا جاتا ہے وہ ان امور کو جن تک عقل رسائی نہیں نہایت خوبی سے دہن نشین کر دیا کرتی ہے۔ علاوہ بریں جذبات عشق کو ان کیفیات و احوال صوفیائے بہت مشابہت ہے جو معرفت و ولایت سے متعلق ہیں۔ دور ماقبل میں ان کیفیات کو پیدا کرنے کے لیے تلاوت قرآن سے کام لیا جاتا تھا، مگر بہت جلد یہ کام ان عشقیہ نظموں سے لیا جانے لگا جنہیں ابتدا میں تصوف سے کوئی تعلق نہ تھا، کبھی مزامیر کے ساتھ اور کبھی بلا مزامیر اس نوع کی غزلیں حال پیدا کرنے کے لیے بحشرت لگائی جانے لگیں بعض صورتوں میں غزلیں اس مقصد کے لیے تصنیف بھی کی جاتیں، ان شعرا کا مشاء صرف یہی نہیں ہوتا کہ اپنے کلام میں حقائق کا اظہار کریں بلکہ اپنی شاعری

کے ذریعہ سے وہ یہ کوشش بھی کرتے ہیں کہ ایک ایسا حسین و جمیل تخیل پیش کریں جو لامحدود اور ناقابلِ انتہا حقیقت کی جانب رہنمائی کرے اور روح میں عالمِ بالا سے ایک نہایت پیدا کر کے اسے انتہائی ہمشافق روحانی کے لئے تیار کرے۔ مندرجہ مثالوں میں سے پہلی مثال ابن الفارض کے عربی دیوان سے لی گئی ہے اور دوسری مثال جلال الدین رومی کی فارسی غزل کا ایک حصہ ہے۔

(۱) میں ہی اپنے محبوب کے ساتھ تنہا تھا جب کہ ہم دونوں میں خاص راز و نیاز جاری تھے۔ میری مرضی کے مطابق مجھ پر تجلیات خاص ہوتی تھیں اور مجھ کو نوازاجاتا تھا۔ شہرت لامحدود میں گم تھا۔ اس کے حسن اور اس کی شان کے درمیان مسرت خاموش کے ساتھ میں تعبیر کھڑا رہتا تھا۔ میری روح پر کیفیات کی آمد و رفت رہتی تھی۔ اس کے سرخ زبیاں جلد و لغزبیاں اور ادائیں مجتمع تھیں اور کاملِ حسن و جمال جھلک رہا تھا جسے دیکھ کر میں پکارا اٹھتا تھا کہ لا اِلهَ اِلاَ ہُوَ اعلیٰ العظیم۔ (ابن الفارض)۔

۲۔ آقا سے پوچھو یہ کونسا مکان ہے جس میں سے مسلسل نعموں کی آواز آرہی ہے۔ اگر کعبہ ہے تو اس صورتِ بت کے کیا معنی؟ اور اگر یہ عبادت گاہِ مجوس ہے تو اس نورِ الہی کے کیا معنی؟ اس مکان میں ایک ایسا خزانہ ہے جو اس تنگ کائنات میں سامنے نہیں نکتا۔ یہ مکان اور یہ آقا نظر فرمایا کر رہے ہیں اس مکان کو مگر نہ لگانا کیونکہ یہ ایک ظلم ہے آقا سے بات نہ کرنا کیونکہ وہ مست ہے۔ اس مکان کا کوڑا کرکٹ مثلاً و عطریات ہیں، اس کی چھت اور اس کے دروازے اشعار اور نغمے ہیں جسے اس مکان میں داخل ہونے کا رستہ مل گیا وہ سلطانِ جہاں اور سلیمانِ وقت ہے اے آقا! اس کی چھت سے اپنا سرا ایک بار نیچا کر کیونکہ تیرا چہرہ نصیبِ دری کی علامت ہے۔ مثلِ آئینہ کے تیری صورت میری روح میں اتر آئی۔ تیری زلفوں کی نوکیں میرے دل میں ثلِ شانہ کے چبھ گئی ہیں۔ یہ آقا مثلِ زہرہ اور قمر کے ہے اور آسمانوں کا مالک ہے یہ مکان عشق کا مکان ہے۔

جس کی نہ کوئی حد ہے نہ انتہا۔" (مولانا رومی)۔

یہ غزلیات زمان اور مکان کی حدود سے تجاوز کر کے مستی کی وہ طبعی اختیار کرتی ہیں جہاں سے ہر چیز پر ایک مجموعی نظر پڑتی ہے۔

فارسی شاعری کی دوسری قسم افسانہ اسے عشق کی حکایات سے متعلق ہے۔ اس نوع کی شاعری کو نظامی سنن الداعی نے کمال پر پہنچایا۔ اس کے ذریعہ سے اس درد و فراق کا نقشہ خوب کھینچا جاسکتا ہے جو سلوک الی اللہ میں روح پر گزرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بکثرت پرانی کہانیاں مثل لیلیٰ مجنون اور یوسف زلیخا کے صوفیانہ رنگ میں دسر و بیان کی گئیں۔

تیسری قسم ان کثیر التعداد نظموں کی ہے جن کی غایت محض تعلیمی ہے۔ ان کی ابتدائی صورت صرف منظوم ہدایات و نصائح ہیں جن کو مختصر کہانیوں اور واقعات سے شرح کر دیا گیا ہے مثلاً حدیقۃ المحقق جیسے شافی غزنوی نے لکھا ہے۔ یا پھر وہ نظمیں ہیں جن میں مقامات سلوک کا ذکر تشبیہ و استعارات کی مدد سے کیا گیا ہے ان دونوں اقسام کی شاعری نے نہایت تیزی کے ساتھ انتہائی ترقی حاصل کی۔ اول الذکر شاعری کی ترقی یافتہ صورت ثنوی جلال الدین رومی ہے۔ اور موخر الذکر شاعری کی ترقی یافتہ صورت فرید الدین عطار کی منطق الطیر ہے۔ اس نظم میں بان طہور کا قصہ ہے جو خود کی رہنمائی میں سمرغ پہنچنے پر اسرار بادشاہ کی تلاش میں نکلے۔ ان طہور نے اپنی طلب میں سات وادیاں طے کیں جو حسب ذیل ہیں:-

(۱) طلب۔ (۲) عشق۔ (۳) معرفت (۴) استغناء (۵) توحید۔ (۶) حیرت (۷) فقر و فناء۔

ان وادیوں کے طے کرنے کے بعد تین خیور جو بچ رہے تھے جب پیش ہوئے تو ان پر مشکف ہوا۔

کہ وہ خود ہی سمرغ ہیں اور سمرغ کوئی چیز نہیں مگر وہی تین اپرندے

گشت این سرفروے در خو استند حال مائی و منی در خو استند

بے زبان آمد آد آنحضرت خطاب کے بوداں و زہ چون آن آفتاب

ہر کہ آید خویش را بند در و جان و تن ہم پیش را بند در و

(عطار)

شاعر کا نشان غالباً جلی کے اس دچپ مقولے سے سمجھ میں آجایگا جس میں انہوں نے عیسائیوں پر اعتراض کیا ہے کہ ان لوگوں نے ظہور الہی کو صرف مسیح میں محدود کر دیا۔ خدا فرماتا ہے کہ میں نے آدم میں اپنی روح بھونکی۔ اور یہاں آدم سے مراد بنی نوع انسان کا ہر فرد ہے جو لوگ خدا کو انسان کے آئینہ میں دیکھتے ہیں ان کو معرفت نامہ حاصل ہوتی ہے۔ اس عرفان کا ایک جز وہی عیسائیوں کے ہاتھ آیا ہے۔ اور عیسیٰ (علیہ السلام) کے متعلق ان کا عقیدہ آخر کار ان کی اس وقت رہنمائی کرے گا جب کہ اصل چیز اپنی اصلیت میں ان پر آشوب ہوگی اور جب انھیں یہ انکشاف ہوگا کہ انسان مثل آئینوں کے ہیں۔ جو آئینے سامنے رکھے ہوئے ہیں۔ ہر آئینہ میں وہ نظر آتا ہے جو آئینوں میں ہے لہذا وہ خدا کو اپنے میں دیکھیں گے اور اقرار کریں گے کہ خدا ایک ہے۔

کیونکہ قواعد کے پابند نہیں، اس لیے عارف مذہب اور لائڈہی سے برتر ہے۔ مگر بتدل قسم کے صوفیوں کو مستثنیٰ رکھ کر اوروں کے نزدیک اس کے یہ معنی نہیں کہ لائڈہی اور بد اخلاقی کی اس مقولہ سے انھیں اجازت مل گئی ہو۔ دلی صادق شریعت کی پابندی کرتا ہے نہ بوجہ اس کے کہ وہ اس کے لیے مجبور ہے بلکہ بوجہ اس کے کہ وہ اپنے آپ کو خدا سے اصل محسوس کرتا ہے۔ تکمیل الہیت میں دونوں چیزیں شامل ہیں، ظہور بھی اور لبطون بھی، وحدت بھی اور کثرت بھی، حقیقت بھی اور شریعت بھی خلق سے علیحدگی کافی نہیں تا وقتیکہ خالق کی ابدیت میں داخل ہو کر مخلوق میں خالق کے ظہور کا بھی تقاضا نہ دیا جائے۔ فنا سے گذر کر بقا میں پہنچنا انسان کامل کی علامت ہے۔ ایسا شخص سیر الہی اللہ ہی پر بس نہیں کرتا بلکہ سیر فی اللہ اور سیر مع اللہ میں مصروف ہوتا ہے یعنی اصل با اللہ ہونے کے بعد وہ خدا کے ساتھ عالم شہادت کی جانب لوٹتا ہے اپنی ہدایت کی جانب رجوع ہوتا ہے اور کثرت میں

وحدت کا اظہار کرتا ہے۔ اس نزول میں شریعت اس کا لباس ظاہری اور طریقت اس کی روش باطنی ہوتی ہے۔ وہ بنی نوع انسان کو حقیقت کی تعلیم دیتا ہے اور خود شریعت پر پوری طرح کاربند رہتا ہے نہ

شریعت را شمار خویش سازد طریقت را دسار خویش سازد

قطع نظر امور نظر کے مسلمانوں میں اکابر اولیاء جنہیں سے بکثرت رہنمائے خلق تھے خوب سمجھتے تھے کہ جس نے ادنیٰ امور پر دست رس حاصل نہ کی ہو اس پر اعلیٰ امور کا اظہار دراصل ان اعلیٰ امور کی تصنیع ہے سینٹ پال کی طرح وہ اس امتیاز کو مد نظر رکھتے تھے کہ ”ایک گروہ کی پرورش کے لیے دوسری کی ضرورت ہے اور دوسرے گروہ کی پرورش کے لیے قوی گوشت کی“ اس دہری صداقت کا اصول انھیں اس قابل بنا دیتا ہے کہ وہ اللہ کے متعلق قرآنی تخیل کی یونانی ہمہ اوست

اسے تطبیق دیسکیں اور اخلاقیات کا اتنا ملنا Pantheistic Philosophy

سیار پیش کر دیں جس کا انتہائی اصول یہ ہو کہ شرمض کا کوئی حقیقی وجود نہیں۔

ایرانی تصوف کا لب لباب امام فہم پیرا یہ میں مثنوی مثنوی مولانا حلال الدین رومی میں درج ہے مولانا درویشوں کے سلسلہ مولویہ کے بانی ہیں۔ آپ کا انتقال تونہ میں ۷۳۷ھ میں ہوا۔ مثنوی کو ”فارسی کا قرآن“ کہا گیا ہے۔ اور اس کے مصنف کا دعویٰ ہے کہ اس میں تعلیم پیغمبر کا مغزیان کر دیا گیا، جو شخص سرسری طور پر اس تصنیف کی ادھر ادھر سے ورق گردانی کرے گا وہ دیکھ گا کہ اس کی تعلیمات میں جابجا حکایات، واقعات، افسانے، کہانیاں، اور روایات جو مثال کی گئی ہیں وہ زمانہ اسلامی کے مذہبی خیالات اور مذہبی زندگی پر محیط ہیں۔ غزلیات میں تو مولانا کی صوفیانہ نگاہ ہوائے خدا کے کسی اور چیز پر نہیں جاتی مگر مثنوی میں انہوں نے ایک ایسے بلخ اور برج شمس کی شان اختیار کی ہے جو ان لوگوں کی رہنمائی کرتا ہو جنہوں نے خدا تک پہنچنے کا راستہ اختیار کر لیا ہے۔ ساری تعلیم کا چوزان تھا

اشعار میں دیدیا گیا ہے جس میں نے کو جو مولویہ سلسلہ کے درویشوں کا مقدس باجہ ہے، روح کا قائم مقام قرار دیا گیا ہے اور اس روح پر خدا سے فراق کا مسلط ہو جانا بیان کیا گیا ہے۔

بشنوا ز نے سچوں حکایت میکند وز جدا نہایت میکند
گزشتان تا مرا سب بیدہ اند از نفیرم مرد و زن نابیدہ اند
سینہ خواہم شرح شرحہ از فراق تا بگویم شرح درد اشتیاق
ہر کسے کو دور انداز اہل خوش باز جوید روزگار وصل خوش

اس نظم کے متعلق خوب بات کہی گئی ہے کہ مذہبی تخیل کو عشق کی نگین سے رنگین اور پاکیزہ بنانے کی یہ ایک کوشش ہے۔ بقول جلال الدین کے وہ مذہب جو دلائل پر مبنی ہو اور ثبوت عقلی کے بغیر قائم نہیں رہ سکتا ہو اتنا ہی بیکار ہے جبنا کہ وہ مذہب جو رسم و رواج اور قدامت پرستی پر مبنی ہو تبرک راز دان جانتا ہے اور ثبوت کا محتاج نہیں شیطان کی جانب سے منطوق ہے اور آدم کی جانب سے عشق۔

خدا کی نگاہ میں رسالت اور فرقہ بندیوں کی کوئی وقعت نہیں۔ خدا نہ مسجد میں رہتا ہے نہ محراب میں نہ مندر میں۔ وہ پاک اور تہرے دل میں رہتا ہے۔ اصل چیز پوری اخلاقی کا یا پلٹ ہے جو ایمان کامل اور عاجزانہ دعاؤں سے حاصل ہوتی ہے۔ جلال الدین کو خدا کی اچھائی اور انسان کی گنہگاری کا پورا یقین ہے اس لیے وہ خالق کی طرف شرکی اضافت کے قائل نہیں بلکہ مخلوق کی طرف اس کی اضافت کے قائل ہیں۔ خدا کا اپنے کمال کو ظاہر کرنا خوبی ہے جس طرح کہ ایک مصور خوشنما اور بدنام دونوں چیزوں کی تصویر کھینچنے میں اپنے کمال کا اظہار کرتا ہے نہ کہ اپنی بدنامی کا۔ مگر مثنوی نے اس پہلو پر بہت زور دیا ہے کہ جملہ اشیاء میں جو بظاہر بے جوڑ نظر آتی ہیں ایک ربط باہمی اور تناسب موجود ہے جسے ہم سمجھ نہیں سکتے ہر انفرادی شرف و منفعت عامہ کے حق میں خیر ہے۔ تاہم اس ایرانی صوفی نے

خودی کے خلاف مرنے و تمک جھگ جاری رکھنے پر بہت زور دیا ہے۔ خودی کو "سات دروازے الی
 "دو بخ" اور "تمام بتوں کی ماں" قرار دیا ہے۔ جو عیب لوگوں کو دوسروں میں نظر آتا ہے وہ مکمل اُن ہی
 کے عیوب کا پرتو ہے۔ جو خرابیاں تم دوسروں میں دیکھتے ہو وہ سب تم ہی میں ہیں۔ جو ضرب تم دوسروں
 پر لگاتے ہو وہ تم ہی کو لگتی ہے تمہیں اپنے عیوب صاف نظر نہیں آتے ورنہ تم اپنے سے پوری نفرت کرتے۔
 اس شاعر نے شہوت اور بدکرداریوں کے متعلق اس خوبی، اس قوت، اور اس صداقت سے
 اس نظم میں طویل طویل کلام کیا ہے کہ بعض اوقات ترجمہ کو اس کا ترجمہ کرنے میں دقتیں پیش آتی ہیں
 جبریوں کے مقابلے میں وہ زور دیتے ہیں کہ ہمارے افعال اگرچہ خدائی قوتوں کا نتیجہ ہیں تاہم ہمارے
 ہی اختیار سے سرزد ہوتے ہیں اور ہمیں کوئی حق حاصل نہیں کہ ہم خدا کو ان کا ذمہ دار قرار دیں اگر
 گنہگاروں کو ارتکاب گناہ میں اپنی مجبوری کا احساس ہے تو وہ اس جبر کے تحت میں اتنی مستعدی کے
 ساتھ کیوں آجاتے ہیں اور بعد میں وہ شرمندہ کیوں ہوتے ہیں اور اپنے خطا کار ہونے کا احساس کیوں
 ہوتا ہے؟ مگر یہ اس مسئلہ کا قطعی اور آخری حل نہیں۔ کمال عشق کے بغیر اور ارادہ انسانی کو ارادہ الہی
 تحت میں لائے بغیر کمال آزادی محال ہے۔

نظم جبرم عشق بابے صبر کرد
 آنسو عاشق نیست جس جبر کرد
 این معیت با من است این جبر نیست
 این غلبی نہ است این ابر نیست
 گر بود این جبر جبر عام نیست
 جبر آن آمارہ خود کا نیست

جو اخلاقی رنگ ثنوی پر غالب ہے وہ ثنوی کے ان فلسفیانہ حصوں میں بھی پایا جاتا ہے۔
 جن میں حتیٰ واسطہ کا حیات کے مختلف طبقات میں ظہور فرمانا بیان کیا گیا ہے۔ اس ظہور کا خلاصہ روح کا
 وہ ارتقاء ہے جس میں عقل کل کا تنزل عالم مادہ میں ہوا اور معدنیات، نباتات، حیوانات میں سے
 گزر کر عقل انسانی میں اظہار ہوا۔ پھر امتحانات ہوئے۔ سترائیں ملیں۔ عالم ملکوت میں عروج ہوا

اور روحانی نشوونما ہوتے ہوتے اس اطلاق میں وصل ہوا جس کا وہ آئینہ ہے اور یہ کھل گیا کہ احس
فراق صرف ایک خواب تھا۔

آمدہ اول بہ تسلیم حباد	وز جاد سی در نباتی اوفاد
سالہا اندر نباتی عمر کرد	وز جاد سی یاد ندارد از نبرد
وز نباتی چوں بہ حیواں اوقا	نامش حال نباتی هیچ یاد
جز ہاں سبیلے کہ دارد بکئے آن	خاص در دقت بہار و ضمیر ان
ہمچو سبیل کو دکاں باماد راں	سرل خود نداند درسیان
ہمچیز، تسلیم تا تسلیم رفت	تا شد اکون عاقل و دانا و رفت
عقل ہائے اولیش یاد نیست	ہم ازین عقلش تحول کردنیست
تا ہد زین عقل پر حرص و طلب	صد ہزاران عقل بند بواجب
گرچہ خفہ گشت و ناسی شد پیش	کے گدازدش در آن نسیان خویش
باز ازاں خوابش بہ بیداری کشند	کے کند ہر حالت خود ریش خند

گنجائش نہیں کہ اس عظیم الشان اور ہمہ گیر کتاب بنظوم کے زائد اقتباسات بیان درج کئے جائیں
ایرانی تصوف کا اصلی رنگ اس خوبی اور قوت کے ساتھ اس میں بیان کیا گیا ہے کہ اس کی نہیں
کوئی نظیر نہیں ملتی، گو بوجہ اس کتاب کے عالمسانہ رنگ طوالت اور اشکال بندی کے اول
کے آخر تک بالآخر کم لوگ اسے پڑھتے ہیں۔ اس کے مصنف کو دنیائے جدید کی حبیب مہجی مل سکی
اور غزالی کے مقابل میں وسیع انیمالی بھی زیادہ پائی جاتی ہے کیونکہ غزالی کا نہ ہی رنگ زمانہ وسطی کے روشن خیال علماء کے
ندہ ہی رنگ سے ملتا جلتا ہے صوفی کی فطرت میں ایک پرواز ہوتی ہے اور فقیہہ کا کام اس برصیا کی
تقانی ہے جس نے شاہی باز کے ہاتھ آجانے پر اس کے پروا و پرہیز تریش دیے تھے۔ اسلام میں اس

ذہنیت کی سرائیں دینا مشکل ہے۔ صوفیوں نے اسلام میں مفید رہ کر اس معاملہ میں جائز حد تک ترقی کی۔ صوفیوں کی اس ترقی سے جو آزادی حاصل ہوئی وہ بالآخر فریقین کے لیے مفید ثابت ہوئی۔ فریقین کے اصل جھگڑوں میں اس نے منصفانہ روش اختیار کی اور باہمی رواداری کو ترقی دی۔ بعض رومن کیتھولک مصنفین اس آزادی کی طرف جن امراض کو منسوب کرتے ہیں وہ امراض کم از کم ان معالجات سے کسی طرح بدتر نہیں جو یورپ کی مذہبی حکومتیں ایام گذشتہ میں کام میں لایا کرتی تھیں۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں صوفیوں نے بھی اپنی تعلیمات کے بعض اندیشہ ناک نتائج سے محفوظ رہنے کے لیے رفتہ رفتہ ایک ایسی تنظیم قائم کرنی جس کے تحت میں کالین کے ارشادات کی تعمیل یا تحتوں پر لازمی قرار پاگئی۔ اس تنظیم نے ایک مذہبی حکومت کی صورت اختیار کرنی جس کے اراکین پوشیدہ اور ظاہر اولیاء تھے اور اہل بیت اور اہل بیت کے افسر اعلیٰ ہے۔ صوفیوں کے عقیدہ کی رو سے دنیا کی روحانی حکومت اسی جماعت کے ہاتھ میں ہے۔ اس جماعت کی ذمہ داری اس بنا پر اور بھی زیادہ بڑھی ہوئی ہے کہ علماء ہر صوفی کی تعلیم ایک فتح کے ہاتھ میں ہوتی ہے جس شخص نے اپنی تعلیم آپ ہی کی ہو وہ اس سلسلہ سے خارج سمجھا جاتا ہے۔ مگر نگران کا نگران کون ہو؟ اولیاء کی خوبیوں سے مجھے بحث نہیں کر سکی یا خود ساختہ قوانین اخلاق یا اس دنیا کی کسی اور چیز کا ایسے لوگوں پر کیا اثر پڑ سکتا ہے جو جو اپنے اوپر آپ ہی اثر ڈالنے کے طریقوں (

Autohypnotic Methods
میں اپنی کیفیات کو بڑھاتے ہیں اور اپنے آپ کو اس حد تک الہام رسیدہ سمجھنے لگتے ہیں کہ اپنی شخصیت کو خدا میں گم تصور کرنے لگتے ہیں۔ بجائے اس کے کہ ان لوگوں کو معمولی معیار سے جانچا جائے جو کہ ایک فضول بات ہے اور ہم غور و خوض کے بعد اس نتیجہ پر آئیں کہ اپنے نصیب العین میں یا جیسا کہ وہ کہتے ہیں حقیقت میں ان کا سچا انہماک گناہوں کے انہوہ کثیر کو ڈھانپ لیتا ہے۔ اور آؤ ہم اس بات کو بھی تسلیم کر لیں کہ اپنی تلاش میں اگرچہ وہ مقصود تک نہیں پہنچے تاہم جو کچھ اسلام انہیں دے سکتا تھا اس سے انکے مزید بڑھنے اور اعلیٰ تر اخلاق تک پہنچنے اور

ان کی رسائی ہو گئی۔ لے

آراء بنظر۔

لے افسوس ہے کہ پروفیسر ٹکسن نے اس مضمون میں نہ اسلام کے متعلق اپنی صحیح معلومات کا ثبوت دیا نہ تصوف کے متعلق جو شخص ان دونوں چیزوں سے پوری طرح واقف نہ ہو اس کی راسخان کے تعلق باہمی کی بابت متعین نہیں ہو سکتا۔
 میں سلیحات پر فلسفیانہ نگاہ ڈال کر نظیات میں الجھنا اور قیاسی نتائج پر آمکھو کریں کھانا محققانہ شان سے بعید ہے۔
 ایک زمانہ تھا جب کہ یورپ کے تعلیم یافتہ لوگ سمرزم اور ہیناٹزم پر اعتبار نہ کرتے تھے کیونکہ یہ چیزیں نئی سچ ہیں نہ آتی تھیں۔ اب تک یورپ میں جاہل کثیران چیزوں کو وقت کی نگاہ سے نہیں دیکھتی۔ صرف ایک جاہل قبیل ہے جو ان کے کسی قدر شغف رکھنے لگی ہے۔ مگر اب تماشہ یہ ہے کہ وحی والہام کے متعلق مردہ بات جو اہل یورپ یا ان کے شاگردوں کی سمجھ میں نہیں آتی سمرزم یا ہیناٹزم کی کوئی قسم قرار دے دی جاتی ہے عام اس سے کہ قرار دیندہ سمرزم کے ماننے اور سمجھنے والے ہوں یا نہ ہوں۔ ان لوگوں کے نزدیک وحی الہی بھی نعوذ باللہ سلف ہیناٹزم ہے اور صوفیائے کرام کے احوال و حیوانات بھی وہی نوعیت رکھتے ہیں لیکن ایک فلسفی جو اپنے کمرہ میں بند ہو کر اپنے خیالات میں گم ہو جاتا ہے اور دور کی کوڑی لانا شروع کر دیتا ہے یا ایک سائنس دان موجد جو اپنی لیبرٹری (Laboratory) میں مقید ہو کر دنیا و مافیہا سے بیخبر ہو جاتا ہے اور اپنی کسی ایجاد مطلوبہ کی دھن میں مستغرق رہتا ہے وہ اپنے ارتعاشات کے کسی درمیں جا کر بھی سلف ہیناٹزم نہیں ہوتا۔ ایام جاہلیت کے جاہل و شکر عرب حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے مبعوث ہونے پر آپ کے جن کلمات پر جادو کا لگان کرتے تھے ان ہی کلمات پر اب اہل یورپ ہیناٹزم کا لگان کرتے ہیں۔ صرف الفاظ کا فرق ہے۔ مذہبیت میں کوئی فرق نہیں۔
 (ذوقی)