

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اشارات

ماہِ جمادی الاخریٰ کا پرچہ شائع ہوجانے کے بعد مولانا عبد الماجد صاحب وریا بادی کے اخبار ”صدق“ میں جناب مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کا ایک مکتوب گرامی نظر سے گذرا جس میں وہ تحریر فرما رہے ہیں:

”محکم جناب سید سلیمان ندوی نے ایک مطبوعہ تحریر میرے پاس بھیجی ہے جس میں علامہ شبلی کی ایک آخری تحریر کا حوالہ ہے۔ اس کو پڑھ کر میری مسرت کی انتہا نہیں رہی۔ کیونکہ ان کی بعض تصانیف کو دیکھ کر میں خود اضطراب میں تھا۔ اور بعض عبادات کی سبکیں بخش توجہ بہ بن نہ پڑتی تھی۔ اب جبکہ وہ اپنی تحریریں صاف لکھ رہے ہیں کہ میرے یہ عقائد ہرگز نہیں بلکہ عقیدہ و فقہان میں اہل السنۃ والجماعت سے ہوں اور جو کچھ الکلام میں لکھا ہے مہین دوسروں کے خیالات بخشناً نقل کیے گئے ہیں تو ہم کو کیا حق پہنچتا ہے کہ ہم خواہی غواہی اس کی کذیب کریں۔ اس کے اعلان کے بعد کم از کم مجھ کو ان کے متعلق فتویٰ تحفیر سے بالکل غلطہ سمجھا جائے۔“ انوس ہے کہ یہ آخری تحریر بہت دیر کے بعد دیکھنے میں آئی۔ میرے نزدیک ضروری ہے کہ اس تحریر کی اشاعت اسی قدر اہتمام اور کثرت سے کی جائے جیسے الکلام وغیرہ کی جو چکی ہے۔ کیونکہ ان کتابوں کو پڑھ کر یقیناً آدمی غلطیوں میں پڑ جاتا ہے جس کے ضرر بچانا نہایت ضروری ہے۔ یہ آخری تحریر تو شانہ بہت ہی کم لوگوں نے دیکھی ہوگی لہذا اپنے تجربے معلوم ہے کہ لوگ ان کے عقائد وہی قرار دیتے ہیں جو ان کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ اور

ایسا قرار دیتے ہیں ایک حد تک معذور بھی ہیں کیونکہ متعدد عبارات کا نفی اس پر مال ہے
بہر حال جب ایک شخص اپنی عمر کے اخیر لمحات میں ان خیالات سے تہری کر رہے تو ہم کو اس کی
اعتبار کرنا چاہیے۔ تکذیب و انکار کی کوئی وجہ نہیں۔

مولانا کی یہ تحریر دیکھ کر ہم کو بھی مسرت ہوئی۔ ایک منفی اور نیک نیت عالم دین سے جس طرز
عمل کی توقع کی جاتی ہے، الحمد للہ کہ مولانا نے بالآخر وہی طرز عمل اختیار کیا، اور اس پر وہ تبریک و
تسلی بھیجے۔ ہم کو ان کی نیت میں کبھی شبہ نہ تھا۔ شکایت جو کچھ تھی وہ عدم احتیاط کی تھی ان کے مرتبہ
کمال، اُن کے احساس ذمہ داری، اور ان کی محتاط روش کو دیکھتے ہوئے ہم کو یہ توقع نہ تھی کہ تخفیر مکتوم
امریط میں ان جیسے بزرگ سے بھی وہی بے احتیاطی ظہور میں آئے گی جس کو بعض بدنام کنندگانِ علم
داعیٰ علم نے اپنا شیوہ بنا رکھا ہے۔ یہی چیز موجب شکایت تھی۔ اور شکایت کا مقصد بھی نصیحت اور تذکرہ
تھا نہ تشنیع و تنبیہ۔ الحمد للہ کہ وہ مقصود محال ہو گیا، اور اب ہم کھلے دل کے ساتھ عرض کرتے ہیں کہ
اگر اس بحث کے دوران میں کسی جگہ ہم نے حق و انصاف کی صراطِ مستقیم سے تجاوز کیا ہو اور مولانا کو
اس سے رنج پہونچا ہو تو وہ ہم کو معاف فرمائیں۔ غلطی ہر انسان سے ہوتی ہے۔ ٹھیک ٹھیک مسلک حق پر
چلنا اور راہِ اعتدال ہے ایک سر مو جہا و زکوٰۃ کز و انسان کے بس کی بات نہیں لیکن بہت کمزور ہے وہ
انسان جو حق سے پھر جانے کے بعد حق کی طرف پلٹ اسنے کی قوت نہیں رکھتا۔ اور بہت طاقت ور ہے
وہ انسان جو اپنی کمزوری کا احساس رکھتا ہے، اور اپنے آپ کو خطا سے مبرا نہیں سمجھتا، اور خطا پر توبہ
ہونے اور اس سے رجوع کرنے کی قوت رکھتا ہے۔

اس سے پہلے ”معارف“ اور ”صدق“ اور بعض دوسرے معاصرین میں یہ اطلاع نظر سے گزری تھی کہ جہا

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نے بھی مولانا حمید الدین فراہی اور علامہ شبلی رحیمہا انڈ کی تخفیر سے رجوع
فرمایا ہے اسی زمانہ میں مولانا مروج کے ایک غناوت نامہ سے یہ معلوم ہوا کہ انہوں نے ”الایضاح“ کے عنوان

سے ایک تحریر لکھی ہے جس میں دونوں اصحاب اور مدرسہ اصلاح کے متعلق ان کے خیالات کی توضیح ہے۔ اب تک ہم نے ان صفحات میں مولانا کے رجوع کا تذکرہ اسی لیے نہیں کیا تھا کہ ہمیں ”الایضاح کا انتظام“ تھا۔ اب ایک دوست کی عنایت سے اس کی نقل ہمارے پاس آ گئی ہے۔ ہم نے اس کو بغور دیکھا اگرچہ اس میں متعدد باتیں محل کلام ہیں لیکن ہم اس بحث کو طول دینا مناسب نہیں سمجھتے۔ چہل یہی بہت غنیمت ہے کہ مولانا نے دونوں مرحومین کی تکفیر سے رجوع فرمایا۔ رہا مدرسہ اصلاح تو اس کے متعلق مولانا کی رائے دیکھ کر ہم کو کچھ تنگ دلی کی بو آئی۔ اللہ ان کو اتنی وسعت قلب عطا فرمائے کہ وہ اپنے مشرب سے جزوی اختلاف رکھنے والوں کے لیے بھی دائرہ اسلام کے اندر جیسے کا حق تسلیم فرالیں۔

خدا خدا کر کے ایک فقہ تکفیر ختم ہوا تھا کہ اب دوسرا فقہ تکفیر اٹھنا نظر آتا ہے۔ کچھ مدت ہوئی کہ ہمارے پاس ڈرنگل (دکن) سے ایک استفتاء آیا تھا جس میں ایک شخص ”زید“ کے متعلق لکھا تھا کہ اس نے اپنی تصنیفات میں ایسا اور ایسا لکھا ہے اس کے ان اقوال کے متعلق کیا ارشاد ہے اور خود اس شخص کے متعلق کیا ارشاد ہے؟ ہم کو یاد پڑتا ہے کہ جواب میں ہم نے فتویٰ لکھنے سے تو اس نا پر معافی چاہی تھی کہ ہم کو منصب فاضل حاصل نہیں ہے، اور نہ اس کی اہلیت ہے اس کے ساتھ نفس ملکہ کے متعلق یہ لکھا تھا کہ براہ کرم ایک اور فقہ تکفیر کھڑا نہ کریں۔ اگر استفتاء کے جواب میں کوئی تکفیر کا فتویٰ مل جائے تو اسے شائع کرنے کا احتراز مناسب ہے لیکن چند روز بعد مفتی صاحبان کی جانب سے ایک اور خط آیا جس میں ہمارے ایک نہایت محترم بزرگ کے فتویٰ کی نقل تھی۔ توقع کے خلاف ہم نے دیکھا کہ فاضل موصوف نے بھی ایک وسیع النظر عالم دین ہونے کے باوجود وہی خلاف احتیاط طریق اختیار کیا جس کی خود ان کو اس سے پہلے دوسرے علماء سے نکایت تھی جب ان جیسے شخص سے یہ طرز عمل نہ ہو رہا تو یہ معلوم دوسرے حضرات کس کس قسم کے فتوے تحریر فرمائیں گے اور ان کی اشاعت سے کیسے بے غناج غافل ہو جائیں گے

یہ اندیشہ ہے جس کی بنا پر آج پھر ہم تحفہ کے مسئلہ میں چند اصولی باتیں بیان کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔
 سب سے پہلے تو ہم تمام علمائے کرام کی خدمت میں یہ عرض کریں گے کہ عقائد کے باب میں استفتاء
 فرضی ناموں کے ساتھ کئے جائیں اور جن میں مصنف کی اصل عبارتیں بے کم و کاست نہ پیش کی گئی ہوں
 ان پر فتویٰ دینا سخت نامناسب ہے۔ فرضی نام دو حال سے خالی نہیں ہوسکتا۔ یا تو اس کے پردہ
 میں کوئی شخص معین ہوگا، یا کوئی شخص نہ ہوگا اور صورت مسئلہ محض مفتی کی طبع زاد ہوگی۔ اگر دوسری صورت
 ہے تو یہ استفتاء اسی قسم کے سوالات میں شمار ہوگا جن کو حدیث نبوی میں مکررہ ٹھہرایا گیا ہے، اور جن کی
 طرف توجہ کرنے سے صحابہ اور خلف صالحین نے ہمیشہ احتراز فرمایا ہے۔ اور اگر پہلی صورت ہے تو
 ایک مجہول الحال شخص کے حق میں محض مسائل کے اعتماد پر فتویٰ دینا یقیناً ظلم ہے مفتی کا فرض ہے کہ
 ایسے استفتاء کا جواب دینے سے پہلے اس شخص کا نام معلوم کرے اس کی اصل تحریروں کو پڑھے، اس کی
 عملی زندگی پر نظر ڈالے، اور خود اس سے یا اس کے ہم مشرب لوگوں سے دریافت کرے کہ ان کے پاس
 ان اقوال کی کیا تاویل ہے۔ اگر وہ اتنی فرصت رکھتا ہے اور اتنی محنت گوارا کر سکتا ہے تو فتویٰ لکھے
 ورنہ فتویٰ نوشتن چہ ضرور۔

تحفہ کی مثال ایسی ہے جیسے آپ اپنے جسم کا کوئی عضو کاٹ کر پھینک دیں مگر ہرے کہ کوئی شخص
 کام اس وقت تک نہ کرے جب تک کہ علاج قطعی مایوسی نہ ہو جائے، تمام دواؤں استعمال کی جا چکی ہوں
 اور ناکام ثابت ہوئی ہوں، عضو اتنا سڑ گیا ہو کہ نہ صرف اس کے درست ہونے کی کوئی امید نہ رہی ہو بلکہ
 اندیشہ یہ ہو کہ اس کا زہر جسم کے صحیح و سالم اعضاء کو بھی خراب کر دے گا! ایسی حالت میں انسان مجبوری
 اس پر راضی ہوتا ہے کہ وہ عضو کاٹ ڈالا جائے اور پھر بھی اس پر خوش نہیں ہوتا بلکہ تمام عمر فوس کرتا رہتا
 ہے ایسی ہی مثال جماعت کے کسی بگڑے ہوئے شخص یا گروہ کی ہے۔ وہ جسم اسلام کا ایک عضو ہے۔ اگر
 کسی وجہ سے وہ موقوف ہو گیا ہے تو اس کے مرض کی تشخیص کیجیے۔ اس کے اسباب معلوم کیجیے جہاں تک ممکن ہو

حکمت اور دانائی کے ساتھ ان اسباب کو دور کیجیے۔ غصہ اور نفرت کے بجائے ہمدردی اور شفقت کے ساتھ اس کا علاج کیجیے اگر خدا نخواستہ یہ سب تدبیریں ناکام ہو جائیں تو اس کے زہر سے جانت کے دوسرے حصوں کو جاننے کی تمام وہ تدبیریں اختیار کیجیے جو اس عضو ماؤن کو کاٹ پھینکنے کے سوا ممکن ہوں۔ جب اس میں بھی ناکامی ہو۔ تب محض ایک آخری چارہ کار کے طور پر آپ تجھیر کا آپریشن کر سکتے ہیں۔ مگر یہ کیا ظلم ہے کہ آپ خود اپنے جسم کا تو ایک رتی برابر حصہ بھی انتہائی مجبوری کے بغیر کاٹنے پر راضی نہ ہوں، اور جسم اسلامی ساتھ آپ کی بے دردی کا یہ حال ہو کہ اس کے کسی بڑے بڑے حصے کو بھی کاٹ پھینکنے میں تامل نہ ہو۔ وہاں یہ احتیاط کہ مہینوں ڈاکٹروں اور طبیعوں کے پاس چکر کاٹ رہے ہیں، دواؤں پر دوائیں استعمال کر رہے ہیں، آخر وقت تک یہ کوشش ہے کہ آپریشن کی نوبت نہ آنے پائے۔ اور یہاں یہ بے احتیاطی کہ جہاں کسی عضو کے ماؤن ہو، اطلاع ملی اور بے تحلف اس کو جسم اسلام سے کاٹ کر پھینک دیا۔ تخصیص میں اور علاج کی آدش درکنار پوری غیبت تحقیق نہیں کیا جاتا کہ اگر وہ ماؤن ہے تو درحقیقت کس حد تک ماؤن ہے؟ اور آیا ماؤن ہونے کے باوجود اس کے جسم اسلام میں کوئی جگہ باقی رہ سکتی ہے یا نہیں۔

جو شخص علامۃ اسلام قبول کرنے سے انکار کرتے، یا مسلمان ہو اور پھر کھلے طور پر اسلام سے منکر ہو جائے اس کا معاملہ باطل صاف ہے، کیونتی خریدگی ہی نہیں جس کو صل کرنے کی ضرورت ہو لیکن ایسے شخص کے کفر و ایمان کا فیصلہ کرنا بہت مشکل ہے جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو مسلمان رہنا چاہتا ہو۔ اسلام سے نکلنے پر راضی نہ ہو، اور پھر اس کے اقوال و اعمال یا دونوں میں کوئی چیز ایسی نظر آتی ہو جو اصول اسلام کے خلاف ہو اس سے بھی تریا وہ پچھیدہ مسئلہ اس شخص کا ہے جو اسلام اور مسلمانوں کی تائید و حمایت میں سرگرمی کا اظہار کرتا ہو اور اس کے بعض اقوال و اعمال اہل اصول اسلام کے مطابق ہوں، مگر بعض امور میں وہ اسلام کی صراطِ مستقیم سے مٹا ہوا نظر آئے ان دونوں قسم کے لوگوں کو غیر ظہور خلافت کے ساتھ ہی کا فر ٹھہر دینا سخت غلطی ہے اس کی یہ روش بہر حال دو وجوہ میں سے کسی ایک پر مبنی ہوگی یا تو وہ منافق ہو گا یا منکبتی کے ساتھ کسی ایسی چیز کو اسلام سمجھ رہا ہو گا جو درحقیقت اسلام نہیں ہے۔

اگر پہلی صورت مؤقرآن مجید میں منافقین کی اقسام اور قہرِ حق کے منافق کی علامات اور اس کے درجہ نفاق کے لحاظ سے معاملہ کرنے کا طریقہ صحت کے ساتھ بیان کر دے گئے ہیں آپ تحقیق کیجئے کہ آیا اس میں کسی درجہ نفاق کی علامات پائی جاتی ہیں یا نہیں اور جب کوئی درجہ تحقیق ہو جائے تو اس کے ساتھ دوسرا ہی معاملہ کیجئے جیسا اس درجہ کے مباحث کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے تجویز کیا، اور اللہ کے رسول نے اختیار کیا ہے۔ اور اگر دوسری صورت ہے تو اس کا فیصلہ کہ وہ غیر اسلام نہیں بلکہ عین اسلام ہی سمجھ کر کوئی بائیس ہے تو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس کی نیت کفر کی نہیں ہے بلکہ وہ مسلمان رہنا چاہتا ہے پھر سکھانے کے لیے اسے آپ کیوں اس قدر جلدی کرتے ہیں یہ بتائیں تحقیق کیجئے کہ اس کے اس غلط فہمی میں ہونے کی وجہ کیا ہے؟ یہ چیز ان میں کہاں آئی؟ اور کیوں اس ایسی چیز کو اختیار کیا؟ اس کے اقوال و اعمال پر تحقیق کیجئے اور دیکھ لیں کہ اس کے تبادلات کیا ہیں اس کے نفس کو سمجھنے کی کوشش کیجئے کہ بعض ظاہری چیزوں کو دیکھ کر اپنے دہی اسکے غلط فہمی میں پڑ گئے ہوں اور جو کچھ دیکھتے ہیں آپ کو غیر مسلم نظر آیا تھا وہ دراصل اسلام ہی ہوا اگر تحقیق کیجئے یا مکمل جاگروہ و دیگر کلمہ اسے گلے لگائے اور اللہ سے تمہارا کیجئے کہ آپ ایک مکان بنگالی کی اور اگر ثابت ہو کہ دراصل کچھ کے پھرنے لگتی ہیں تو اس غلط فہمی میں مبتلا کر دیا ہے تو اس کو سمجھائیے جس طرف سے اس کے مانع میں غلط فہمی پہنچی ہے اسی طرف ہم صحیح اس کے اندر پہنچانے کی کوشش کیجئے جن کلمہ و شبہات نے اسے مرکز اسلام سے دور دھکیلا ہے اس کی اصل کو سمجھ کر ملت و ملانی کی تشریح کیجئے کہ کیا مباحی ہو جائے تو وہ عذاب بچاؤ اور نجات کے تحت ہو گئے کہ کیا بی نہ ہو تو سارے معاملہ پر پھر ایک تحقیق کی نظر ڈالو۔ اگر وہ اپنے اقوال و افعال کی کوئی ایسی عیب عیقل و دلیل ہی کرنا ہو جس کے لیے قرآن و سنت کے الفاظ و معانی میں گنجائش نکل سکتی ہو تو اس کی تکفیر نہ کیجئے اس کی سب سے بڑی ہوتی نہیں ہے کہ اسے بھیجنا جائے اسلامی جامعہ کے اس کے ذریعے بچائے کیلئے صرف اس قدر کافی ہے کہ نہایت اضعاف دلائل کے ساتھ اس کی گمراہی ثابت کیے دی جائے اور مسلمانوں کو عام طور پر اس کے گمراہ کر دیا جائے البتہ اگر اس کے پاس کوئی ایسی تاویل بھی نہ ہو اور وہ اصول اسلام میں بعض کو یا کسی ایک اعتقاد اور عقائد باطل ساتھ کرے تو مجبوراً اس کے کافر ہونے کا فیصلہ کیجئے اور ایسا فیصلہ کرتے وقت بھی خدا سے ڈرنے رہیے کہ کہیں کسی ایسے شخص کو کافرنہ قرار دینے میں قصور حاصل نہ ہو۔

ان مراتب پر جب آپ غور کریں گے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ تنخیر کا مرتبہ کس قدر بعید ہے، اور اس تک پہنچنے سے پہلے غور و تحقیق اور دوسری وجہ کا وہی کے کتنے مراحل طے کرنے پڑتے ہیں۔ پھر حیلانِ معلولوں میں نامکام ہونے کے بعد تنخیر کی نوبت آتی ہے تب بھی وہ اس قابل نہیں ہوتی کہ کسی مسلمان کو اس پر شراح اور ہدایات سے متنبی تو اس خری مرتبہ میں بھی تنخیر کا فیصلہ کرتے وقت دڑتا ہے، بھجکتا ہے، چاہتا ہے کہ کوئی چھوٹے سے چھوٹا بہانا ہی ایسا مل جائے جس سے حد کے ایک بندے کو اسلام سے خارج کرنے کی نوبت نہ آئے۔ اور جب کوئی بہانا بھی نہیں ملتا تو بادل ناخواستہ اس کا فیصلہ کرتا ہے، اور اس کے بعد بھی ہمیشہ اس کی یہ خواہش رہتی ہے کہ اس پھرے ہوئے شخص کو پھر دائرۂ اسلام میں لانے کا کوئی موقع مل جائے۔

گر یہاں کیا حال ہے؟ اورھرپورٹ آئی کہ زیادیا اور ایسا کہتا ہے، اورادہمردین اسلام کے مبصرٹٹ نے بیک نظر اس کو دیکھتے ہی ایک طرف تجویز لکھ دی کہ وہ کافر ہو گیا۔ نہ ملزم کی طرف سے صفائی نہ مقدمہ کی تحقیق و تفتیش نہ اصلاح کی کوئی کوشش نہ فرد جرم اور تجویز سرائیں تناسب کا کوئی لحاظ۔ پھر اس پر فتویٰ لکھنے میں وہ زور اور جوش کہ گویا ایک بندہ خدا کو کافر ٹھہرانے میں بڑا اہم و نصیب ہوا ہے۔ اس کے بعد جب غریب ملزم کی طرف سے صفائی پیش ہوتی ہے تو ہزار تامل کے ساتھ، ہزار وں قسم کے تحفظات اور شرطوں کے ساتھ بادل ناخواستہ اس کو کسی حد تک قبول کیا جاتا ہے، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کبھی تو اب بھی چھوڑنے کو نہ چاہتا تھا، مگر چونکہ صفائی کی شہادت نے برات کا فیصلہ کرنے پر مجبور کر دیا، اس لیے چھوڑ تو دیا ہے، لیکن طبیعت کا انقباض ابھی باقی ہے۔ ہماری تو سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ کیسا تقویٰ ہے۔ اور کیسی محبت اسلام ہے!