

مقالات

مسئلہ سود پر ایک معاشی نظر

از

جناب مولانا مناظر احسن صاحب گیلانی

{ حرمت سود کو ذہن نشین کرانے کے لیے چند تہدیی اشارات کے بعد مسئلہ کو شروع

کیا گیا ہے }

دماغی نہیں، بلکہ الہی پیغام لانے والے نفوسِ محبتاتِ صلوات اللہ علیہم و سلام نے عموماً اور ان کے آخری مصدق و صادق اسی برگزیدہ جماعت کے امام و خاتمِ صلی اللہ علیہ وسلم نے خصوصاً کیا نہیں فرمایا، اور فطرتِ بشری اس سے کہاں تک اعراض کر سکتی تھی۔

انہوں نے فرمایا کہ :-

انسان کائنات و مخلوقات کے لیے نہیں ہے۔

لے نبوتِ محمدی کو عالم کی دوسری جنموں سے تردید و تکذیب کی نہیں بلکہ تصدیق کی نسبت ہے اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ اسلام کسی مذہب کو باطل کرنے کے لیے نہیں آیا بلکہ پیغمبروں کے پیغام میں انسانی تصرفات نے جو اہل شرک و فحش اس کی تہذیب و تصحیح ہی اسلام کا بڑا مقصد ہے ۱۲

لے جنوں کو صفاتِ انبیاء کے مثالی مسمات قرار دینا، یا نادیدہ کی "مائندگی" کے لیے دیدہ کو سامنے رکھنا یہ تمام خوبت کیا ہیں، وہی عرقِ شرمساری ہے جو مخلوقات کی عبادت کی وجہ سے انسان اپنی پیشانی پر محسوس کرتا ہے، اور ان بارہ توجہوں سے دیکھنا چاہتا ہے ورنہ یہ ہے کہ اگر گھوڑے کے نوک کو دیکھ کر سانپ کا خیال جانا ممکن نہیں ہے تو اسی طرح کیا بے عقل کو عقلی صورتوں کے ذریعہ سے سوچا اس سے زیادہ لامبنی نہیں ہے، جنوں سے بت تراش کا جمل صنعتی فنون سے ذہن میں آجکل، پھر خدا کو سوچنے کے لیے کیا اس کے مصنوعات کافی نہیں، آیاتِ مژدہ سے اللہ کی یاد

پھر دیکھو کہ نسل آدم میں اب ایسا کون ہے جو مخلوق کے پوجنے سے نہیں شرماتا؟ سماجی روک
اگر اٹھا دی جائے تو کیا لوگوں کے ظاہر پر بھی وہی ندامت نہیں چھا جائے گی جو باطن میں ہل چل ڈالے ہو
ہے؟ ورنہ تادیلوں اور توجیہوں کی ٹٹیاں مختلف شکلوں میں بنا بنا کر کیوں کھڑی کی جاتی ہیں؟ وَالْقَصَّةُ
بَطُولُهَا۔

انہوں نے فرمایا کہ:-

انسان کائنات کے لیے نہیں بلکہ کائنات ہی انسان کے لیے ہے۔

پھر اب بھی کئی ان اہوں پر چلتا ہے جو بہانیت کے صوملوں اور جوگیت کی کیڑوں کی مٹی
تھیں؟ اب ان میں کون ہے جو کپڑوں سے بیزار ہو؟ روٹی سے چڑتا ہو؟ پانی سے گھبرتا ہو؟ ملک جسد
عنصری سے تنگ؟ اگر آدھ سے گلو خلاصی حاصل کرنے کے لیے سورگ سیڑھی کی تلاش میں ہالیہ کے برقصانوں
کو ڈھونڈتا ہو؟ ابتدائی طریقے ختم ہو گئے۔ اختراعی پگڈنڈیوں کو بنی آدم نے آخر اپنے ہی ہاتھوں سے
دھکا دیا۔ اور خدا کسی کے محاورہ میں ”قدرت“ کے ماتھے نے جو راہ نہیں بتائی تھی اس کی بقا کا کون ڈھکا
ہو سکتا تھا؟ مٹنے والوں کے ساتھ ان کی راہیں بھی مٹ گئیں، ”وَالْآمِرُ يَوْمَئِذٍ فَلَهُ۔“

ان کو شک اب صرف اس میں ہے کہ ”میں کس لیے ہوں؟“ یا انسان کس لیے ہے؟ یہی تو
دیکھنا ہے کہ بے نتیجہ زندگی گزارنے والو بھی من کثا نہ سرکشی اپنے مالک کے آتے سے کب تک باقی رہتی
ہے؟ زندگی انجام سے کب تک بے غفلت رہے گی؟ کب تک انھیں بند کھیں گے؟ اَيَحْسَبُ الْاِنْسَانُ
اَنْ يُّتْرَكَ سُدًى۔ (کیا انسان یہ خیال پکاتا ہے کہ وہ بے نتیجہ بنا کر چھوڑ دیا گیا؟ کچھ غلام کو
کب تک نہیں سمجھیں گے؟ آخر اس کائنات کے کسی ذرہ کے لیے بھی انسان اپنے کو نہیں ثابت کر سکتا

لے قرآن مجید کے ہر باب پر صوفیوں اس کی تعلیم موجود ہے جس کا خلاصہ آیۃ ۱۰۱ وَلِلّٰهِ سُبْحٰنُكَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ جَمِیْعًا
ادبی ہے جس نے آسمانوں اور زمینوں کو تمہارے لیے پیدا کر دیا، اس کا گیا ہے، اسی تعلیم کی طرف اشارہ ہے۔

تو بتایا جائے کہ، مسلمان ہستی میں وہ کیوں شریک کیا گیا خیر مجھے اس وقت اس سے بحث نہیں، میں تو صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جتنا انکار کیا گیا اس سے زیادہ اور بہت زیادہ اقرار کیا گیا ہے، اور کیا جابر ہے۔

ذاتی حقوق | اس مسئلہ علیہ السلام نے ہم پر ہمارے ذاتی حقوق قائم کیے۔ یہ حکم یا مقررہاتوں کے لیے ہیں، مفید چیزوں کو حاصل کرنا ہماری فطرت کا ایک سچا احساس نہیں ہے؟ ہم اس کو جھگی خیال کرتے ہیں جو نجاستوں اور ناپاکیوں سے اپنے لباس اور بدن کو محفوظ نہیں رکھتا، صفائی اور طہارت کے اصول سے نا آشنا ہے، کھانے پینے کے حد کی پابندیوں سے گھبراتا ہے۔ کیا اس کے دماغ کی سلامتی پر غم ہوتا ہے؟ اسی لیے تو پیغمبروں نے زیادہ زور کھانے پینے کی چیزوں کے متعلق دیا، احلال و حرام کی مبنی بلکہ فہرست مذہب نے پیش کی ہے، تمہیں اور بھی کہیں اس کی نظیر نظر آتی ہے؟ کیا شراب کی خوبیاں پر انسان کا اصرار باقی ہے؟ مردار خواری سے اب کون نادم نہیں ہے؟ سانپ بچھو، کتے بلی درندہ کے گوشت میں کس کے کام و دہن کے لیے لذت باقی ہے؟ لحم خنزیر کے متعلق نادانوں کو ماننا یا انہی کے دیکھنے کے متعلق اچنبھا ہوتا ہے؟ لیکن یقین کر دو کہ اب تک جہاں سیکڑوں انکار و نفی ہوئے ہیں۔ اس کو بھی سپرد خاک ہونا پڑے گا۔ خود کشی کے جرم ہونے کا جو اقرار کر چکے ہیں، کیا پوچھتے ہو کہ ان کے کیا کچھ اقرار کرنا پڑے گا ہر وہ چیز جس سے انسان کی بیرونی یا اندرونی قوتوں یا نعمتوں پر زور پڑتی ہو اس کو چھوڑ دینا چاہیے، اس کلیہ کو جس نے تسلیم کر لیا ہے، جزئیات کے متعلق وہ کب تک شک

لے ڈاکٹر کہتے ہیں کہ اس کے گوشت میں مبینی ہولم کیڑے کے انڈے ہوتے ہیں اور جسم انسانی میں جاکر سخت غاردار کیڑوں کی شکل میں مدد کے عضلات اور انھوں میں گتھ جاتے ہیں لیکن لوگوں کو کیا معلوم کہ اس جہانی نقصان کے کوئی دوا یا معاشی درجہ جانی نقصانات اس سے کیا نہیں ہیں اگر اس کے سامنے نقصانات انسان کو معلوم ہوجاتے تو خدا کو بے نیکی کی صورت

کے پنچوں میں پھر پڑائے گا۔

خاندانی حقوق | اب خاندانی اور صلہ رحمی کے قانون سے کسے اختلاف ہے؟ عورتوں کو خاندانی
 ارکیت سے باہر کر دیا گیا تھا، لیکن کیا اب بھی کوئی نسوانی حقوق سے انکار کی جرات رکھتا ہے؟ عورت
 ماں ہو تو کیا حق رکھتی ہے؟ جب وہ بہن ہو تو اسے کیا ملنا چاہیے؟ جب وہ بیٹی ہو تو اس کا کتنا حصہ ہے؟
 حتیٰ کہ جب وہ بیوی ہو تو شخص کے وقت میں، آمدنی میں اس کی جائداد میں اس کے لیے کیا ہے؟
 کیا ان سوالوں سے کنارہ کش ہو کر انسانی ہستی میں کوئی جی سخت ہے؟ جو عورت کو کچھ نہیں دیتے تھے
 جس طرح اپنے گھوڑے اوہل میں چلنے والے بیلوں کو کچھ نہیں دیتے تھے اسی طرح ان کے ملوکات میں
 عورت کے لیے بھی کوئی بہرہ نہ تھا۔ صداقت کا زور دیکھو کہ اب وہی اپنے کو عورتوں کا اگرچہ
 عورت سے مراد ان کی اصطلاح میں صرف بیوی ہے بڑا کیل سمجھتے ہیں۔ وہ تو یہ مانتے ہیں کہ عورت
 ہی نہیں بلکہ مرد کو بھی اپنے جسم اور بدن کو چھپانا چاہیے، اس کے لیے بھی لباس ضروری ہے۔
 جو لباس نہیں پہنتے ہیں ان کو یہ برادر جھاڑیوں میں رہنے والا آدمی خیال کرتے ہیں۔ سزاؤ
 پردہ سے وہ بھی بے نیاز نہیں، وہ یہ بھی مانتے ہیں کہ اس چھپانے اور ستر پوشی میں عورت کو مرد کے
 اعتبار سے زیادہ غلو اور احتیاط سے کام لینا چاہیے تاہم جھگڑتے ہیں اور محض چند اعضاء کے متعلق
 جھگڑتے ہیں، دس نہیں میں نہیں صرف گروں اور ہاتھ، چہرہ، سر، تن کے متعلق ان کا اصرار ہے کہ
 عورت کا سب سے بڑا حق تھا کہ ان کو کپڑے سے نہ ڈھانچے۔ ان کا بیان ہے کہ محض انہی اعضاء کو کپڑے
 پہنانے کی بدولت تو میں مملکتوں سے محروم ہو جاتی ہیں۔ شاید یہ نسخہ تاریخ کا ہے کہ ان بیچ کا نہ اعضاء کو
 ستر و ملبوس کرنے کی وجہ سے دنیا کی اقوام رذیلہ (مثلاً ذہیر، دھنگر، چار و فیر) اپنی اپنی آبادی ملکوتوں
 کو کھو بیٹھی ہیں۔ اور غالباً اسی وجہ سے اب ان تمام صحرائی اور پست قوموں نے نہ صرف بدن کے ان
 حصوں کو بلکہ اس سے بھی بہت زیادہ اعضاء کو لباس سے آزاد رکھنے کا تہیہ کر لیا ہے دیکھیے اس

بے ستری کے بعد بھی کولوں، اور مصلیوں ڈرا ویدہوں کو اپنی رفتہ عظمت و گزشتہ شوکت کب واپس ملتی ہے تین چار ہزار سال تو تاریخی اعداد و شمار کے لحاظ سے گذر چکے ہیں، خدا کرے بے ستری پانچ نتائج کو اور بھی بار آور کرے طبیب نے بیماری کے سبب کی تشخیص کی ہے، دیکھیے اس کی تشخیص کب سچی ثابت ہوتی ہے، تاہم کیا کوئی ان سے یہ پوچھ سکتا ہے کہ عورتوں کے حقوق کی پامالی ان کے قیمتی جذبات شرم و حیا، عفت و عصمت کو واپس دلانے میں ہے یا اس دولت کو جو رولوں اور ڈاکوؤں کی راہ پر بکھیر دینے میں؟ یہ صحت کی حفاظت کو تمام چیزوں کی حفاظت پر ترجیح دیتے ہیں اور جب ہر شخص پر اس کے ذاتی حقوق ہیں تو لامحالہ اس کو قابل ترجیح ہونا چاہیے، لیکن عورتوں کی صحت کے گلہ کرنے والے اپنے مردوں کے متعلق کیوں دادیلا نہیں کرتے؟ سولن کی پہاڑیاں اور دل پلے کے بارکس ان سے کیوں آباد ہو رہے ہیں؟ عورتیں دیسل سپیدل نہیں چل سکتیں لیکن قلم کا چلانے والا موٹے بغیر کیا ایک میل نہی تو بند بھانے چل سکتا ہے؟ عورتوں کو تو پردہ نے بیمار کیا، لیکن تہا مردوں کو کس نے عینک کا فقیر، اندھا اور ڈاکٹروں کا ابدی غلام بنا دیا؟ طبیب جب مرض کے سبب کی تشخیص نہیں کر سکتا تو اس نے اپنے دروازہ پر طبابت کا تختہ کیوں لگایا ہے؟ چرخہ کی جگہ ناول، مول کی جگہ فلم، سل کی جگہ اخباروں کے صفحات بھی بیچو گے اور اس کے بعد چنچو گے کہ بیویوں کی تندرستیاں برباد ہو رہی ہیں؟ ذہنی پیمینیوں اور دماغی شورشوں میں جو مبتلا ہے اس کی جسمانی قوت کو کس نے شاداب پایا ہے؟ خالتو مصلومات کو جن فطری قوتوں پر لدا گیا ان کے ذہنی بازوؤں کے پرنٹک لچک دار ہو جاتے ہیں، لیکن جسمانی نظام، اعصابی بندشوں کی سستی کا کون اندازہ کر سکتا ہے؟ کیا عیسیم و طاو صوفی بھی دہاں پتیرے دکھا سکتے ہیں جیسا قلم والوں کی نہیں بلکہ صرف لغوار والوں کی تلاش ہوتی ہے؟ دماغ والوں کی نہیں بازار والوں کی قیمت ہے۔ دروازہ کا زنجیر لا سود و دوسری سفرو جذبات ممکن ہے کہ تم نے عورتوں کو دے دی لیکن بڑی چیز نے نہایت چھوٹی چیز دی گئی، بڑے

ٹوٹے کا بیوپار ہے جو ان غافلات کے ساتھ کیا گیا۔ اور ایک چیز کیا جو بڑے اندیشے پکارتے ہیں، ان کے
 سنہیں خاک تم نے سنا بھی ہے کہ کن گندی باتوں سے وہ اپنے من کو اور دوسروں کے کانوں اور
 دماغ کو بدلو کرتے ہیں؟ ”اللہم لحفظ المومنات الغافلات عن مواضع التہانات“
 اور دوسروں کے اندر ان سیاہ اور غلیظ بدگمانیوں کی کچھ کس لیے پیدا کی گئی؟ صرف اس لیے کہ چند
 گنہ گنائے خفیف اعضاء پر ان سے کہا گیا تھا کہ ان کو جامہ کی زیبائش سے محروم نہ کرو لیکن تم کو
 اس محرومی پر اصرار ہے۔ یہی تو ایک بات ہے جس پر طوفان اٹھا یا گیا، مشرق کو مغرب سے ملایا
 گیا۔ درنہ ایسا کون ہے جو مردوں کو عورتوں سے، ہر قسم کے مردوں سے، اسی طرح بے تکلف ہونے
 کی اجازت دے جس طرح ایک مرد سے مرد اور ایک عورت سے عورت بے تکلف ہوتی ہے؟
 بیٹی کچھ باپ کے لیے ہے کیا کسی نوجوان پڑوسی کے لیے بھی وہی رہ سکتی ہے؟ بہن جو کچھ بھائی
 کے لیے ہے، کیلہ کہتے ہو کہ وہی ان تیکھے طالب علموں کے لیے بھی رہے گی، جن کا دماغ کلاسوں میں
 بھروسہ اپنی بیڑی مانگوں میں ڈوبا ہوا رہتا ہے؟ کیا ان بانگوں کے لیے بھی وہ عورت وہی
 باقی رہ سکتی ہے جو اپنے نعت جگر بیٹے کے لیے ہے؟ اللہ کے بندو! آخر تم سوچ سکتے ہو کہ بیوی جو کچھ
 شوہر کے لیے ہے، وہی ہر اجنبی ترچھے مرد کے لیے بن سکتی ہے؟ کیا کر رہے ہو؟ کہ ہر پھر اے جا رہے ہو؟
 گھٹی، لکھ کا، اہل بیت کا تم نے نام چار دیواری کی قیدی رکھا؟ سوچو تو کیا گھل کے برابر پہاڑوں
 کے برابر تیر تھاری کوٹھیوں پر اور جنگلوں پر اسی فقرے کو چست نہیں کر سکتے جو تم نے غریب عورتوں
 کے لیے؟ لیکن میں تو ان فی قابلوں سے وہی سن رہا ہوں جس کی توقع صرف بیا باک کے جانداروں کے لیے
 کامل لباس پہناؤ، اور جو اپنے نہیں ہیں نہ ہو سکتے ہیں، ان کو اپنا نہ سمجھو!“

لعنہ خدا فی حق کے ذیل میں پردہ کا ذکر آگیا، دل جلا ہوا ہے اس لیے قلم رکنا نہیں انشاء اللہ تعالیٰ اتمام
 ہے یہ عورت پر ایسا متعلیٰ معتمون مختلف پہلوؤں کے لحاظ سے لکھا جائے گا۔

کیا قرآن پر ایمان لانے والیوں کا اس سے زیادہ پر عمل ہے؟ جو کامل حدِ دغل ڈریں ہیں اسی کو تم نے تہذیب کا دشمن سمجھا، اور جس نے فیر یا جبنی کو اپنا خیال کیا اس کو تم نے ظلم اور عقل کا دوست خیال کیا۔ زمین کی گردش جس کو آفتاب میں نظر آئی تم نے اس پر تہقہہ لگایا لیکن جواب نہیں تھا اس کو باپ، اچھو بھائی نہیں تھا اس کو بھائی، اور جو بیٹا نہیں تھا اس کو بیٹا، جس نے اس جھوٹ کو سچ سمجھا کیا تم کو اس پر آنسو بہانا نہیں چاہیے؟ ضرر سے بچنے کے لیے جو بے ضرورت اجنبیوں کی سوسائٹی میں دھڑے سے نہیں جاتی ہیں یا نہیں جاسکتی ہیں، کیا بے جا مل کرنے کے لیے وہی ضرورت تیرہ سو برس سے ہر سال لاکھوں کی تعداد میں ہزاروں میل کا سفر طے کر کے بحر عرب اور بحر قزقم کو عبور نہیں کرتیں؟ کھدار موٹروں پر نہیں بلکہ بے سیدھی کل کے اونٹوں پر فن و دق صحرا اور گجستان و کوہستان کو بے بیابان کو طے نہیں کرتیں؟ زیادہ غلط بیانی سے کام نہ لو، زبان کی ٹکڑوں سے ضمیر کے ٹکڑے اڑ جائیں گے۔

خیر عورتوں کے متعلق اتنے عظیم اقرا کے بعد صرف ان دو باتوں سے روٹھ جانا کوئی ایسی بات نہیں ہے کہ میں واقعی یہ خیال کر لوں کہ ردِ ٹھے ہوئے، اپنے امیر اور رسول سے روٹھے ہوئے کبھی نہیں گے۔ تم نے تو اختلاف کے لیے اسی ملکہ کا انتخاب کیا ہے جس کے نتائج کے لیے قیامت کے انتظار کی ضرورت نہ ہوگی۔ وہ اس درخت کے بیج پور ہے ہیں جس کے پھل یہ خود توڑیں گے اور مرنے سے پیشتر توڑیں گے جیسا کہ ان کے ائمہ توڑ رہے ہیں۔

اپنے بچوں کی خود دو کرنے والی مندرات اپنے شوہروں کے لیے خود کھانے پکانے والی پردگیانِ عفات، اپنے والدین کے خود کپڑے سینے والی عصمتیاں حیا پرور، بلکہ ان کپڑوں کے لیے خود دھاگہ کاٹنے والیوں سے تو صلاح الدین ایوبی، اور جلال الدین رومی اور محمود غزنوی اور امام غزالی بلکہ سچ یہ ہے کہ حال الدین افغانی، امامانِ ائمہ و رانی اور رضا و آخر خد رانی پیدا

ہوے اور اب تک ہوتے رہے۔ اب یہ دیکھنا ہے ڈاکٹروں کی فیس میں شوہر کی نصف تنخواہ برابر کرنے والیاں باورچی کے بغیر شوہر کو بھوکا مارنے والیاں، درزی کے پلوں سے خاوند کے چہرے پر زخاں پیدا کرنے والیاں، شاپ کے تقاضوں کی بدولت شوہر سے راستہ چھڑا دینے والیاں، جامہ سے باہر جو کسکسپیر و ڈرپیر کی نہیں اپنے سروار و سرور (صلی اللہ علیہ وسلم) اور ابو بکر و عمرؓ کی یہ کیسے بچے حوالے کرتی ہیں؟

بہر کیف یورپ مسلمانوں کی آنکھوں میں ٹھکا ٹھکا کرتا لیاں بیٹا ہے لیکن اسے شہتیر نہیں بوجھتی جو ”اسلام“ اس کے اندر اتار چکا ہے اور اتار کر رہے گا۔ اسی خاندانی حقوق کے مسئلہ میں کیا ایک مدت تک باپ صرت بڑے بیٹے کا باپ نہیں سمجھا جاتا تھا؟ لیکن اب بھی کوئی بیٹا ہونے کے حقوق سے اس لیے محروم ہو سکتا ہے کہ وہ بجائے جنوری کے دسمبر میں اپنے باپ کا بیٹا ہوا تھا؟

وطنی و قومی حقوق | چوری، ڈاکوئی، فریب و خیانت، غیبت و حسد، رشوت، افرا، جھوٹ اور زب قبیل کتنے قوانین تھے جو ایک کے بعد ایک آتے رہے کتنی سختیوں کے ساتھ کتنی دہکیوں کے قہ ان کا اعلان کیا گیا۔ پھر اپنے پڑوسیوں اپنے ہم ملکوں، ہم شہروں، ہم ملکوں کے متعلق اب بھی کوئی سوچ سکتا ہے کہ اس کی جانی مالی اخلاقی قوتوں کا صحیح استعمال یہ ہے کہ ان کے ذریعہ سے دوسروں کی جان و مال عزت و آبرو و دل و دماغ کو گزند پہنچایا جائے؟ اب بھی کوئی یہ سن اپنی پیشانی پر ٹکھن پیدا کر سکتا ہے کہ دو متمندوں اور سرمایہ داروں کے مال میں ان کے ملنے غریبوں اور ناداروں کا حصہ ہے؟ حصہ کی تقسیم سے لوگ آنکھیں جراتے ہیں۔ دنیا بد جاتی ہو یا نہ جاننا چاہتی ہو کہ تجارت کے مال میں چالیسواں، اور ذریعی پیداواروں میں مختلف حالت کے مال کے کسی دسواں اور کبھی بیسواں حصہ غریبوں کا قدرتی اور آسمانی حق ہے لیکن فتنے کے

تو اب کسی کو کوئی اختلاف نہیں ہے عیادت (بیماروں کی خبر گیری، ضیافت (سافر نوازی)، مہمان (باہمی انصاف)، رفعت کلام (گھنگو کی نرمی، خلق حسن، امانۃ الاذی عن الطرائق (سڑکوں اور راہوں کی ہمواری و صفائی) کے قوانین سے کس دل میں انقباض باقی ہے؟

سود کے جرم کی نوعیت | ان فرض اپنی قوم، اپنے ملک، اپنے شہر، اپنے محلہ کے ساتھیوں کو اپنی غلطی سے محفوظ رکھتے ہوئے ان کو اپنی قوتوں سے فائدہ پہنچانا اب اس کی صداقت پر کس عہدہ نہیں ہے؟ ہاں اب کوئی نہیں ہے، ان میں اب کوئی نہیں جس کے نزدیک جرم فقط وہی جرم ہے جس سے اس کی ذات یا زیادہ سے زیادہ اس کے خاندان پر ضرب لگتی ہو۔ الحمد للہ کہ جرم ان تنگ معافی سے اونچا ہو چکا ہے۔ دنیا ایمان لاپچی کہ جرائم کے سلسلہ میں ایک بڑا اور ناقابل عفو جرم وہ بھی ہے جس کے سلسلہ میں گھروں میں نہیں بلکہ قومی گھرانوں میں، وطن کی آبادیوں میں آگ بھڑک اٹھے ہو سکتا ہے کہ تمہارے کسی فعل یا قول سے تمہاری ذات یا تمہارے رشتہ داروں کو نفع پہنچتا ہو مگر اسی حرکت اور جنبش سے قومی کشمی ڈگمگانے لگے۔ تو کیا بنی آدم کا قانونی اور اخلاقی ضمیر بلکہ افادہ عقل اس طوفانی ہنگامہ کو جائز قرار دے سکتا ہے؟ آج سب کچھ بننا جاسکتا ہے لیکن جس کے بننے کے لیے کوئی آنا نہیں وہ فقط قومی جرم ہے بچائی کی اس چٹان کو کوئی بلا نہیں بکتا۔ اجمال کو سب مان چکے۔ پھر وہ فیصلہ ہم سے کیوں الجھ پڑتے ہیں؟ آخر یہی تو وہ بنیاد تھی کہ جہاں لوگوں کو چوری اور ڈاکہ سے روکا گیا، فریب و خیانت سے ڈانٹا گیا، اسی کے ساتھ ساتھ ہر آنے والے نے اس بُرے گناہ عظیم جرم کی بستیوں کو بھی پہنکایا جس کی ابتدائی موجوں میں نادانوں کو زندگی کی لہریں نظر آتی ہیں، لیکن جس کی تار یک گہرائیوں میں عمیق دانش والوں نے صرف موت کی چیخ پکار اور تباہی کی دمار و گیر کو سنا کیا ”منوجی“ نے نہیں کہا کہ ”تود“ کھانا ”گو“ کھانے کے برابر ہے؟ تو راقہ میں کیا اس کا معاہدہ انہیں سے نہیں کیا گیا کہ تم سود نہ کھانا، نہ کیا سچ نے بھری شوشے کے بدلنے کے بائبل کے قانون کی توثیق

نہیں کی؟ اور سنو! آسمان سے جو آخری آواز سود کے متعلق آئی وہ یہ تھی۔

”أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا - فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ - يَحْيَى اللَّهُ الرِّبَا دِيرُ رَبِّ الصَّدَقَاتِ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ“

”تجارت کو حلال کیا، اور سود کو حرام کیا، پس جس کے پاس خدا کا پند آگیا اور وہ اس سے رکا تو جو کچھ اس نے پہلے لیا وہ اس کا ہے اور اس کا فیصلہ خدا کے سپرد ہے۔ اور جو پھر اس سود خواری کی طرت پلٹا تو یہی جہنم والے ہیں، اس میں ہمیشہ رہیں گے اللہ قہقہائی سود کو مٹاتا ہے، صدقہ کو بڑھاتا ہے، اور خدا کسی ناشکرے گنہگار کو نہیں دیتا۔“

اور اسی پر نہیں کیا گیا بلکہ انفل کے آخری آثار و نتائج کو بالآخر اس طرح کھول کر

رکھ دیا گیا۔

”فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ“

”اگر تم نے ایسا نہ کیا (سود خواری سے باز نہ آئے) تو اللہ اور اس کے رسول کو

جنگ کا اعلان دیدو“

عرب کے جاہلوں کے سینوں میں بھی شیطان نے اسی منتر کو پھونکا تھا، جس کے سامعانہ

اثرات آج بھی انسانوں کو اس قانون کے سمجھنے سے روک رہے ہیں۔ انہوں نے بھی پوچھا تھا

اور یہ بھی پوچھتے ہیں کہ جب ہر چیز کی تجارت جائز ہے تو روپے کی روپیہ سے تجارت میں کیا نقصان

کہ اس سے ہم روکے جاتے ہیں؟ ان میں سے اکثر پوچھتے ہیں کہ دس ہزار روپے کے مکان کو ہم

کرایہ پر چلاتے ہیں، اور کرایہ حلال ہے، پانچ ہزار کی موٹر کرایہ پر چلاتے ہیں اس اجرت کو کوئی

ناپاک نہیں کہتا، اپنی زمین سب پٹ پر لوگوں کو دیتے ہیں اور مالگزاری کے جواز میں کئی کلام نہیں پھر اگر بجائے ان چیزوں کے ہم براہ راست اپنے روپے کو کرایہ پر لگاتے ہیں تو اس پر خدا جنگ کی دھمکی کیوں دیتا ہے؟ لڑنے کے لیے کیوں بلاتا ہے؟

بین دین اور کاروبار کی | ہاں تو سوچنے کی بات تھی کہ جو اس تمام کاروبار کو ناجائز کہتا ہے بھیک کا دینے بنیاد باہمی قربانی پر ہے محنت کا مسلم ہے جس نے تجارت میں اپنی قوم اور اپنی امت کی روزی

دی بیکار کے معاملہ میں ایسے سخت احکام کیوں نافذ فرماتا ہے؟ اس نے تم سب کے ساتھ رحمہ یہی خواہی کی اور وہ اسی لیے تھا۔ پھر تم کو بدگمانی کیوں ہوئی؟ جس نے تمہارے لیے دنیا اور آخرت کے دروازے کھولے آخر وہی روزی کی اس راہ پر زنجیریں کیوں چڑھاتا ہے؟

سوچا نہیں گیا، ورنہ بات تو اتنی مشکل نہیں تھی۔ ہاں! تجارت میں بھی لین دین ہے اور کرایہ کے معاملہ میں بھی یہی ہوتا ہے بلکہ دنیا کے سارے کاروبار کی بنیاد اسی پر ہے لیکن ان

معاملات میں کیا کوئی معاملہ ایسا ہے جس میں قربانی صرف ایک طرف سے ہوتی ہو تا جبر پکڑ کی قربانی کرتا ہے، گاہک روپے کی، تم نے مکان دار کو کرایہ دیا، یہ تمہاری طرف سے قربانی تھی، اور تمہاری بود و باش کے ایام میں مکان کے ہر چیز کی حیثیت میں جو خرابی پیدا

ہوئی، یہ قربانی صاحب مکان کی طرف سے ہوئی۔ بڑے دیوانے ہیں جو یہ سمجھتے ہیں کہ مکان کی جو حیثیت کل تھی وہی آج بھی باقی ہے۔ اس کی اینٹ پتھر، لکڑی، اور تمام عملے پرانہ کے امتداد کا یقیناً اثر پڑتا ہے۔ نتائج کا ظہور دیر میں ہو لیکن مرمت کی ضرورت جس وجہ سے

پش آتی ہے اس کی ابتدا پہلے دن سے شروع ہو جاتی ہے۔ موٹر ایک ہی دفعہ کیوں نہ چلی ہو، لیکن اس کے کل پُر زوں اور تمام اندرونی دبیرونی ساز و سامان کی وہ حیثیت کبھی باقی نہیں رہ سکتی جو چلنے سے پیشتر تھی۔ زمین پر ایک ہی دفعہ کاشت کیوں نہ کی گئی ہو لیکن نشوونما

کے لیے جن اجزاء کی ضرورت ہے وہ اس مقدار میں قطعاً باقی نہیں رہتے جو کاشت سے پہلے اس زمین میں قدرتی طور پر موجود تھے۔ بہر حال ہر لین دین میں طرفین کو اپنی اپنی چیزوں کی ذات و اثر کم از کم صفات کی قربانی ضرور کرنی پڑتی ہے۔ پھر کیا روپے کا بھی یہی حال ہے؟ تم نے دس ہزار روپے سسٹھ^{۱۹} میں کسی کو قرض دیے ہیں اس کو مختلف کاروبار میں لگانے کے بعد ۱۹۳۶ء میں تمہیں وہ واپس کرتا ہے کیا روپے کی ذات میں غرابی پیدا ہوئی؟ کیا اس کے صفات میں کوئی نقصان پیدا ہوا؟ تم نے کھرے روپے دیئے، اب لوگ بھی اسی طرح ٹھوک بجا کر بہر حال کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ چونکہ ہر روپیہ دوسرے روپے کا قائم مقام ہوتا ہے اس لیے اقتصادِ مدت یا کثرتِ استعمال سے نہ تو روپیہ کی ذات متاثر ہوتی ہے نہ اس کے صفات میں کوئی تغیر پیدا ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تمام کیلکولیشن یا وہ چیزیں جو تول کر یا ناپ کر بھیجی جاتی ہیں وہ اسلام میں ربوی اموال ہیں، اور ان کا وہی حکم ہے جو چاندی سونے کا ہے۔ قانونِ عملی شکل میں لانے کے لیے مشلیات کے معمولی صفاتی تفاوت کو اسلام نے ناقابلِ التفات قرار دیا۔ بہر حال جس شخص نے کسی کو روپیہ قرض دیا ہے، کیا اس کا اصل سرمایہ ہمیشہ محفوظ نہیں رہتا؟ اب اگر اس پر ہر مہینہ اس نے سود لگا دیا تو وہ نہ صرف اصل سرمایہ ہی محفوظ رہے بلکہ مختلف حسابی بالیدگیوں کے مہا جال میں دن دو دن رات چوگنی ترقیوں کے ساتھ منافع کی ایک غیر محدود مقدار کو مسلسل بغیر کسی انقطاع کے بار آور کر رہا ہے۔

یہ تو قرض دینے والے کا حال ہے، اب لینے والے پر غور کرو اس نے اگر کتنی محتاج و ضرورت کے لیے لیا ہے تو لیکر اس میں خرچ کر دے گلاس کا سرمایہ بھی گیا اور سود درود کی دلدلوں میں اس بُری طرح پھنسا ہے کہ دیتا جاتا ہے اور اس کا دنیا کسی طرح ختم نہیں ہوتا

اور اگر اس نے کسی کاروبار میں لگانے کے لیے مثلاً تجارت، زراعت، صنعت، وغیرہ کے لیے لیا ہے تو اس قسم کے معاملات میں اس کی ذمہ داری کون لے سکتا ہے کہ وہ ہمیشہ نفع ہی میں رہے گا۔ نفع بھی ہوگا اور نقصان بھی۔ پس ان دونوں صورتوں میں قرض دینے والا نہایت محفوظ پوزیشن میں نہ صرف زندہ رہتے ہیں بلکہ مالی زندگی میں غیر معمولی قوتوں کے ساتھ بڑھتے رہتے ہیں، اور غریب لینے والے نے اگر حاجت کی بنیاد پر لیا تھا تو اس کی تباہی یقینی ہے اور اگر کاروبار کے لیے تھا تو جو کبھی نہیں ڈوبا اس کا مقابلہ وہ کس طرح کر سکتا ہے جو لاکھوں دفعہ ڈوبا اور لاکھوں دفعہ ابھرا؟ جو کبھی بیا نہیں ہوا، کیا اس کی صحت کا مقابلہ وہ مسکین کر سکتا ہے جو سال کے چھ مہینے کسی نہ کسی بیماری کو جھیلنا ہو؟

مال کی یکطرفہ گردش کا انجام [پس گودس میں سال میں اس کے نقصانات ظاہر نہ ہوں لیکن کچھ مدت کے بعد اس کی طرف مالی گردش کا آخری نتیجہ یہ ہوگا کہ ملک کی اکثر دولت سمٹ کر ان لوگوں میں پہنچ جائے گی جنہوں نے خود یا ان کے باپ و داداؤں نے استدار میں بظاہر لوگوں کا کام چلانے کے لیے اپنا سرمایہ نکالا تھا۔ اور وطن کے اکثر افراد بے دست و پا ہو کر یا تو ان کے غلام زر خرید بن جائیں گے، یا اس جال سے غلنے کی کوشش کریں گے لیکن بجائے نکلنے کے اس کے جلتے اور مضبوط سے مضبوط تر ہوتے جائیں گے۔ سرمایہ دار والا محدود سرمایہ دار پھر سود ہی نہیں اور سبکدوشوں ذرائع سے انھیں گھیرتا ہے جس طرح لوہے کی تلواروں، توپوں، جنگیوں والے گھیرتے ہیں۔ لوگ صرف آہن کی سختی کے قائل ہیں، نادرو، تیمور، چنگیز و ہلاکو یہ لعنت کرتے ہیں، لیکن چاندی والا شاملاک اور سونے والا موچند کیا اس سے کم کرتا ہے جو انہوں نے کیا؟ اور اگر ایسا نہ بھی ہو کہ اس کے لیے کچھ مدت درکار ہو تو بھی سرمایہ داروں کی اتھاہ آمدنی دولت کی پہرہ بلبندی کے مقابلہ میں ملک کے اکثر افراد کو اپنی ہراوچائی

پستی ہر امیری، غریبی، ہر فراغت تنگی، ہر اوج ہضم محسوس ہوتی ہے جس کے بعد عوام کے حصے
حد بے صبری، کثرت طلبی کے آتشیں سمندر ابل پڑتے ہیں، اور چونکہ سرمایہ داروں کی تعداد
تھوڑی ہوتی ہے اس لیے انجام کار اس کا فیصلہ بجائے مالی قوت کے جمانی قوت کے ذریعہ
سے کرنے پر غرباء کی جماعت مجبور ہو جاتی ہے۔ پھر ملک میں ٹھکوں، قزاقوں، راہزنوں، اور
بٹ ماروں کی ٹولیاں گشت کرنے لگتی ہیں، خواہ وہ لیبررز، کمیونسٹ، سوشلسٹ یا ٹوٹ کسی
نام سے اپنے کو موسوم کریں اس وقت سرمایہ رکھنے والے کا بچنے کا نام نہیں، اور
سوچنے کے جو خدا اور اس کے رسول سے جنگ کرنے کے لیے آمادہ ہو گیا تھا اگر آج بد امنی کے شعلوں
میں گھر گیا ہے تو کیا خدا کے غصہ کا ایک ناسوتی زنگ یہ بھی نہیں ہے؟ اب وہ اٹھتے ہیں اور
اس طرح اٹھتے ہیں جس طرح مغبوط اٹھتا ہو جس کو شیطان نے چھو کر دیوانہ بنا دیا ہو۔

بہر حال استدلال و تجربہ، فہم و مشاہدہ ہر ایک اس امر کی تائید میں ہے کہ سود خواری
سے شخصیتوں کو خاندانوں کو نقصان پہنچتا ہو یا نہ ہو، دلوں میں اس سے قساوت اور سیاہی
آتی ہو یا نہ آتی ہو، سود خوار شالاک ہو دی یا بھٹی چند مارواڑی کے زویل و خبیث صفات کا
وارث بن کر کوئی چوپایا درندہ بن جاتا ہو یا نہ بنتا ہو لیکن قوم و وطن کے اجتماعی اعضدا اس کے
زہریلے جراثیم سے جس قدر ماؤف ہو جاتے ہیں کسی سے نہیں ہوتے جس ملک میں سودی کاروبار
روج ہوتا ہے وہاں ذاتی طور پر کچھ لوگ دولت کی تریاں تک کیوں پہنچ جاتے ہوں لیکن قومی لحاظ
سے اس ملک کا آخری ٹھکانا صرف تری کی تاریک گہرائیوں میں ہے۔ یقیناً سود سے ملک کی دولت
میں طبعی نشوونما تو نہیں ہوتا، ہاں! تھوڑے دنوں کے لیے نگاہوں کو خیرہ کرتے ہوئے اجتماعی
زندگی کے بعض خاص خاص اعضدا میں ورم پیدا ہو جاتا ہے۔ احمق اسی کو فریبی سمجھتے ہیں لیکن
دانشمندوں کو اس میں صرف سخی فاسد مادہ ہوا منظر آتا ہے۔ سود خوار اپنی ذات کا اپنے

خاندان کا مجرم ہوتا ہے یا نہیں لیکن قوم کا قودہ بدترین مجرم ہے اور ایسا سخت مجرم کہ اس کے مقابلہ میں ڈاکو دس کا جرم اگر ثواب نہیں تو جرم بھی نہیں۔ ڈاکو اپنے خطرناک ہونے کا اعلان کر دیتا ہے، ہر شخص اس سے بچنے کے لیے اپنے کو کسی نہ کسی طرح آمادہ کر لیتا ہے لیکن خیراتی ہسپتال کے بنانے والے تعلیم گاہوں کی آنکھوں میں لاکھوں روپے کی خاک جھونکنے والے سود خواروں کے متعلق کون باد کر سکتا ہے کہ قوم کا یہ وہ عضو ماؤف ہے، جو ملک کی آمدنی کے تمام ذرائع مختلف نالیوں کی راہ سے صرف اپنی ذاتی خاندانی توذیں نہایت خاموشی کے ساتھ اتار رہا ہے۔

کسے نماند کہ دیگر بہ تیغ ناز کشی
مگر کہ زندہ کنی خلق را و باز کشی

”ظہر الفساد فی البر والنجور بما کسبت ایدیا الناس“ کی تفسیر کھلے

لفظوں میں شروع ہو جاتی ہے

کبھی عجیب بات ہے کہ ان سرمایہ داروں دولت مندوں کے پاس لاکھوں روپے اس لیے تو ہیں کہ وہ بیماروں کے لیے ہسپتال کھولیں، جاہلوں کو تعلیم دیں لیکن اگر ان کے پاس روپیہ نہیں ہے تو ان غریبوں اور ناداروں کو بغیر سود کے قرض دینے کے لیے نہیں ہے جو تجارت کر سکتے ہیں لیکن سرمایہ نہ ہونے کی وجہ سے نہیں کر سکتے۔ وہ صنعتی کاروبار پھیلانا چاہتے ہیں لیکن نہیں پھیلا سکتے کہ اس کے لیے بھی سرمایہ کی ضرورت ہے، وہ زراعت کو ناچاہتے ہیں لیکن نہیں کر سکتے کہ اس کے لیے بھی سرمایہ درکار ہے، اور بغیر سودی سرمایہ کے دنیا کے کسی خط میں کوئی نظام میں تضرع ملنے کی اس زمانہ میں کوئی توقع نہیں ہے۔

کیا بغیر سود کے قرض کی تنظیم نامکن ہے | ان میں سے اکثر بوجھتے ہیں کہ اپنا سرمایہ ہم دوسروں کو اس لیے خواہ مخواہ دیدیں کہ وہ تو اس سے نفع اٹھائیں اور ہم صرف ان کے قرضوں کے حساب و کتاب

تحصیل وصول کے لیے اپنے کو وقف کر دیں، اور اپنے لیے کوئی نفع نہ رکھیں۔ دیکھو! یہی وہ شخص ہے جس نے ابھی ابھی بیس لاکھ روپے خیرات کی مد میں دے کر اپنا نام اخباروں میں اچھالا ہے۔ اس نے کسی یونیورسٹی کے نام چالیس لاکھ کا چیک بھیج کر پروفیسروں کی جھکی ہوئی گردنوں سے شکریہ وصول کیا ہے۔ کیا اس کو لاکھوں روپیوں میں سے ایک روپیہ کی واپسی کی بھی امید ہے؟ پھر کیا ہو گیا ہے کہ اس شخص سے جب ہم یہ کہتے ہیں کہ بیس نہیں، پندرہ نہیں، دس لاکھ روپے بطور قرض کے غریبوں کو دید و تواں سے اس کی پیشانی کی کھال کیوں سکر جاتی ہے؟ قرض کی صورت میں نفع نہ سہی لیکن اصل سرمایہ کی واپسی کی تو قطعی امید ہے مگر جو اصل سترہ کو بھی اپنے ہاتھوں سے ہمیشہ کے لیے پھینک بھتا ہے، اسی کو جب یہ کہا جاتا ہے کہ ایسی نیکی کیوں نہیں کرتے جس میں تمہارا اصل سرمایہ بالکل بے داغ تمہاری جیب میں واپس آجائے گا تو وہ اس کی نیکی نہیں سمجھتا۔

قرض خیرات ہی کی ایک قسم ہے! ہاں! خیرات کو ناجائز ٹی کے مدوں میں دینا بڑی نیکی کے کام میں، لیکن دیکھو! قرآن میں دیکھو! دنیا میں ایک نیکی وہ بھی ہے جس کے لینے کے لیے خدا آسمان سے خود اترتا ہے۔ وہ قرض دینے کے لیے کہتا ہے، دوسروں کو دلوں تا بھے غریبوں کی مدد کرنا چاہتا ہے، لیکن لینے کے لیے فقراء و مسکین کے بجائے خود اپنی ذات مبارک کو دولت مندوں کے دست و کوم کے سامنے پیش کرتا ہے ایک جگہ نہیں دو جگہ نہیں، دیسوں جگہ فرماتا ہے ”مَنْ ذَا الَّذِي يُقرِضُ اللّٰهَ قَرْضًا حَسَنًا“۔ ”کون ہے جو اللہ تعالیٰ کو اچھا قرض دیتا ہے؟“

لہ قرض جن کے متعلق خدا جانے کس نے مشورہ کر دیا ہے کہ اس قرض کو کہتے ہیں جس کا دینے والا واپسی کے خیال سے اطمینان اٹھائے کیم از کم مجھے تو معلوم نہیں کہ یہ تفسیر کس کتاب یا حدیث سے اخذ ہے۔ بظاہر اس کا یہی مطلب ہے جو قرض خوش دلی سے بغیر سود اور بغیر نفع کا خیال کیے محض اللہ کی رضا مندی حاصل کرنے کے لیے دیا جاتا ہے، جو سن ہے۔ یہ قرض گویا اللہ کو قرض دینا ہے اور اس کا سود اللہ کے ذمہ ہے جس نے قرض فارہی سے سولے لیا اس نے چھوٹے خدا کے پاس کیا رکھا؟ پھر یہ نیکی اور بھلائی کیسے ہو سکتا ہے؟ یہ قرض سے یا روپیہ کو روپیہ سے زیادتی کے ساتھ

سائل کی بڑائی سے سوال کی اہمیت کا اندازہ کرو۔ اس کے منافع کو سوچو! سب سے کم ہضم کر سکتے ہیں لیکن اے جاہل انسان! کیا خدا کے ساتھ توبہ گمانی کرے گا دیکھو! وہ سب مارتا ہے۔

”فِيضًا عَفْوَ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرَةً“

(جو اللہ کو قرض دیتا ہے، اللہ اس کے لیے دونا کر تا ہے اور بہت زیادہ دونا)

دوسری جگہ اسی مضمون کو بیان کرنے کے بعد شکی انسان کو اطمینان دلایا جاتا ہے۔
”وَمَا تَقْدِرُوا إِلَّا أَنْفُسُكُمْ مِنْ خَيْرٍ يُعْذِرُكُمْ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ خَيْرٌ
وَأَعْظَمُ أَجْرًا“

”اپنے لیے جو بھی بھی آگے بھیج گئے اللہ کے پاس اس کو پاؤ گے وہ مزدوری دینے میں سب اچھا سب سے بڑا ہے۔“

لیکن اگر وہ بجائے غریبوں کے خود غربت کے علاج کے لیے انہیں غریبوں کو جن کے زخمی دلوں پر شفقا
مسم رکھتے ہیں قرض کی نیکی کا باب یکھول دیتے تو غالباً شفقا خانوں کی کم ضرورت ہوتی ہے آخر تمہیں تو کہتے ہو کہ بیاد
جہانی کمزوری کا نتیجہ ہے اور جہانی کمزوری افلاس سے پیدا ہوتی ہے پس اصلی علاج افلاس کا رو شفقا خانوں کی
میں پھر تم سے کوئی روپیہ طلب نہ کرے گا لیکن سعدی کا یہ مطلب بھی تو ہو۔ وہ درر کھول کر اعلان کرتے ہیں کہ
جاہلوں کو عالم بنانے کی راہیں ہم نے کھول دی ہیں۔ ہائے تم پیاس تو پیدا کرتے ہو لیکن جب
سیرنی شنگی انتہائی مرتبہ کو پہنچ جاتی ہے تو تمہارے جو دو کرم کا چرٹھا ہو اور یا بالکل اتر جاتا ہے
پڑھاؤ، دماغوں میں بیداری پیدا کرو، لیکن جگلاتے ہو تو جاگنے والوں کو جن چیزوں کی ضرورت
ہے ان کے مہیا کرنے کا بھی کچھ سامان کرو۔

سلطنتوں کا فرض خصوصاً اسلامی ریاستوں کے عرض میں ان دو متمندوں کو کیا کہوں جیسے دیکھتا ہوں

اپنی رعایا پر جان چھڑکنے والی حکومتوں کو میرے پاؤں کا تو اتنا خیال ہے کہ صبح اؤں میں
 بیا بانوں میں، وہ میری راہوں سے کانٹے چنتی ہیں، میرے لیے دیوار چین سے بھی لمبی لمبی
 ہزاروں میل کی سطح و صاف و ہموار ٹریکس بناتی ہیں، ان پر خزانوں کے لاکھوں کیا بلکہ کروڑوں
 روپے صرف کرتی ہیں، لیکن پاؤں سے چند یا لٹ اوپر میرے پیٹ کے مطالبہ کا ان کو
 بالکل خیال نہیں ہے۔ میرے پاؤں خوش اقبال، میرے جوتے بڑے بلند اختر کہ ان کے نیچے
 لامحدود دولت پنچھا در ہو رہی ہے لیکن میرا شکم نہایت منخوس، میرا معدہ سخت بخت کہ وہ
 اپنے لیے اس روپکا لاکھواں حصہ بھی صدقہ اور خیرات کی شکل میں نہیں بلکہ قرض کی صورت میں
 بھی وصول نہیں کر سکتا۔ مرجا ان سلطنتوں کے لیے جنہوں نے اپنی کراہنے والی بیمار رعایا کے
 لیے ہر ضلع میں اور ہر قلعہ میں مختلف قسم کے ڈاکٹر، طبیب، اویڈ اور دوا خانوں کے انبار جمع
 کر دیے۔ جبذا ان بادشاہوں کو جوتیوں کے تاریک دماغوں میں علم کی شعاعیں بھڑک
 ہیں۔ ان پر اور اسی قسم کے سینکڑوں امدادی، رفاہی کاموں پر پانی کی طرح روپیہ بہا رہا ہے
 ہیں لیکن کوئی ہوتا جو ان سے کہتا کہ موازد کے ان لامحدود شعبوں میں جہاں ہر سال کروڑوں
 روپے کی گنجائش اس لیے رکھی جاتی ہے کہ پھر خزانہ میں ان بیش قرار رقموں کا ایک حصہ بھی
 واپس نہ ہوگا، کیا بادشاہی کے شکر یہ میں یہ ناممکن ہے کہ کروڑوں کی نہ ہی، دس میں لاکھ
 ہی کی شکل میں قرض حق کی مدد میں بھی اس لیے ایک رقم رکھی جائے کہ یہ سرمایہ ہیشہ کے لیے ضائع نہ ہو جائے بلکہ گونا
 گونے پر خزانہ شاہی میں واپس آجائے جب خرچ، حفظ خرچ ہونے کے لیے کروڑوں ٹپے کی منظوری دی جائے تو وہیں
 لیے کسی محدود رقم کی منظوری کوئی ایسی بڑی بات ہے جس سے کانوں پر ہاتھ دھرے جائیں
 اور یہ سن کر اسیاذ بائیںڈ پڑھا جائے؟ کچھ نہیں تو مسلمان مقرضوں کے اس اسلامی حق ہی پر
 اللہ کا بندہ توجہ کرتا جو کسی زمانہ میں اسلامی سب المال کی بہت سی مدت میں سے قرآنی

تیسرے کے مطابق ”غارمین“ کے لفظ سے قائم کیا گیا تھا۔ یوں کوئی اس حق کو نہیں دیتا تو غیر سودی فترض ہی کئی شکل میں دے کر سود در سود کے عذاب سے مسلمانوں کو نجات بخشتا۔ دوسرے کی سندوں کو ہاتھ میں لے کر یہاں کے فارغین اور مغربین، طلسانین و کتابین، آپس میں ایک دوسرے سے پوچھتے ہیں کہ اب ہمیں کیا کرنا چاہیے۔ تعلیم گاہوں نے اپنا کام ختم کر دیا۔ جو سونے ہوئے تھے ان کو جگا دیا گیا۔ جو غبی تھے وہ ذہین ہو گئے۔ جو کچھ نہیں سوچ سکتے تھے، سنبھل سوچ سکتے ہیں۔ جو تجارت کے گردوں سے نادان تھے ان کو اس فن کا گرد بنادیا گیا۔ جو آبائی بکیریں پیٹنے کے ہم معنی سمجھتے تھے ان کے سامنے لاکھوں بکیریں بنا دی گئیں۔ جو بنے ان کو ہنر سے بھر دیا گیا۔ ناکاروں کے ہاتھ میں صنعت کی چابکدستی پیدا کر دی گئی۔ لیکن وہ پھر پوچھتے ہیں کہ اب ہمیں کیا کرنا چاہیے؟

ہر معاشی فعل و عمل کا ایک اہم رکن سرمایہ ہے۔ پھر کالج اور مدارس میں جو میٹھور ہے کہ وہاں کیمیا پڑھا ئی جاتی ہے اس کا مطلب لوگوں نے یہ سمجھا ہے کہ وہاں سونا بنانا سکھایا جاتا ہے۔ غریب کیمیا کا استاد اگر سونا بنانا جانتا تو دوسروں کے سونے کی زنجیر اپنے گلے میں کیوں پہنتا۔ پس مدارس پر یہ الزام غلط ہے کہ انہوں نے ان کو بے کار بنا دیا۔ مگر دیکھو! ان کے بیکار بنانے والے وہ ہیں جن کے پاس سڑک کے پتھر توڑنے کے لیے اُس کی مٹی برابر کرنے کے لیے ٹرک و ٹرڈوں روپے ہیں، لیکن غربت و انداس کی چٹانوں کو اڑانے کے لیے مٹی کی ہنسی بلکہ اشرف المخلوقات انسان کی ضرورتوں کی ہمواری کے لیے قرض دینے کے لیے ایک پیسہ نہیں ہے۔ علم نے جب دماغ کو سب کچھ بنا دیا ہے سرمایہ دانے اگر کسی کے ہاتھوں کو مفلوج کر دیں تو ہمیں بتاؤ کہ وہ کیا کرے؟ تجارت کے نامے بھی سرمایہ کی کنجشوں ڈھونڈتے ہیں، زراعت بھی، تعلیم بھی، صحت بھی، سب اس کی ضرورت ہے۔

بے سرائے تعلیم یافتوں کو مدرسہ زیادہ سے زیادہ ایک کارآمد دماغ دے سکتا ہے، مگر کارآمد ہاتھ تو سرمایہ سے پیدا ہو سکتا ہے۔ پھر یہ خواندہ انسان جو سرمایہ سے محروم ہے، اگر اپنے دماغ ہی کو کرایہ پر نہ چلائے تو کیا کرے؟ تم کہتے ہو کہ نوکری بڑی ذلت کی بات ہے۔ یہ ہم بھی جانتے ہیں۔ اپنے وجود کے کسی حصہ کو خواہ وہ دماغ ہو یا کچھ اور ہو کرایہ پر چلانا اس غلامی سے مشکل ممتاز ہو سکتا ہے جس سے تم آج بیزار ہو۔ کرایہ دار جتنی اپنی ملکیت کے ساتھ محبت اس کی نگرانی و حفاظت تو بن و تحسین کرتا ہے کرایہ کے مکان کی نہیں کرتا اور نہ کر سکتا ہے۔ پس سچ پوچھو تو نوکری غلامی کی وہ بدترین قسم ہے جس پر دنیا کو غلاموں سے زیادہ بھرتا چاہیے سلطنت کی صحیح خدمت کا وہی سزاوار ہے جو اپنے کو دوسروں کے لیے وقف کر سکتا ہے لیکن ان مغلوں سے سلطنت اور رعایا کو کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے جو سلطنت کی خدمت کا مصروف یہ خیال کرتے ہیں کہ اس کی آڑ میں ان کا بھوکا پیٹ سیر اور ان کی شکستہ جھونپڑی قصر اور ان کی بے زیور دانی بوی زیور دار ہو جائے۔ سچ تو یہ ہے کہ ان خواہشوں سے جو سیر ہو چکا ہے، حکومت کی ملازمت اسی کو کرنی چاہیے۔ وہ نے گا نہیں دے گا۔ لوٹے گا نہیں لئے گا۔ وہ اپنی خوشی سے نہیں بلکہ اپنے مال کی خوشی کو دھونڈے گا۔ خواہ اس کا مالک یا مہبود کوئی انسان ہو یا خود اس کا نام ہو اور دراصل جو مالک ہے وہی اس کا مالک ہو۔

قرض کے حجاب کتاب کے قہقہوں میں سوال اٹھایا جاتا ہے کہ جب قرض بلا سود دیا جائے گا تو اس کے مصارف کون ادا کریگا؟

حساب و کتاب، تحصیل وصول پر جو مصارف عائد ہوں گے یہ کون ادا کرے گا؟ لیکن کوئی ان سے پوچھتا کہ حکومتوں کے سیکڑوں رفاہی اور خیراتی محکموں کے مصارف کون ادا کرتا ہے؟ تعلیم کی تنظیم کے لیے جائز ہے کہ محاسبوں، نگرانوں، مراسلہ نویسوں، جسر سازوں، ڈاکیوں، بیوٹوں، چراغوں، برلاکھوں، ان کے خرچ ہوں۔ سڑک کی مرمت کے لیے

صحیح ہے کہ نقدوں اور حساب کتاب مراست کی ہیں کہ زمین ڈھانک ڈھانک بنے والے کاغذات پھیلائے جائیں لیکن پوچھا جاتا ہے کہ قرض کے کاروبار کے مصارف کون ادا کرے گا؟ حالانکہ یہ ذمہ داری باسانی اس محکمہ پر عائد کی جاسکتی ہے جو سودی قرض کے کاروبار کو انجمنوں اور اتحاد باہمی کے ناموں سے جاری کر چکا ہے۔ اگر ایک کروڑ روپیہ کا حساب کتاب یہ سودی منافع لینے کے بعد کر سکتے ہیں تو کیا دس بیس لاکھ سالانہ قرض جو غیر سود کے ایسے لوگوں کو دیا جائے جو سود نہ لینا چاہتے ہیں نہ دینا چاہتے ہیں کیا اس نیک کام کو حکومت ان انجمنوں کے تنخواہ دار ملازموں سے نہیں لے سکتی؟

بینک کی حقیقت حکومت اگر چاہے تو ایسے لوگوں کے لیے اپنے خزانہ میں کھانا کھول سکتی ہے جو اپنا سرمایہ جمع کرنا چاہتے ہیں لیکن بینکوں میں جمع کرنا نہیں چاہتے کہ اس کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ بھی سود خواروں کی کمیٹی کا ایک ممبر بن جائے و وائسٹم کے لوگوں کے سرمایہ کی حفاظت کی ذمہ داری لے کر ان سے اجازت لے سکتی ہے کہ وہ اپنے اعتماد پر ان کے روپیے ایسے لوگوں کو قرض دے گی جو اس قرض پر سود نہیں ادا کریں گے۔ بالکل ممکن ہے کہ جس طرح سنی آرڈر کے لیے گورنمنٹ بکریٹے کے حساب سے روپیہ بھیجنے والوں سے کچھ فیس وصول کرتی ہے، ایک خفیف فیس اس میں بھی قطعاً گراں نہ ہو۔ روپیہ ایک شہر سے دوسرے شہر کی حفاظت پہنچ جائے، جو اس صلہ میں گورنمنٹ کو فی صدی ایک روپیہ ادا کرتا ہے، کیا وہی اس صلہ میں کہ اس کاروبار روپیہ چوروں اور ڈاکوؤں سے محفوظ ہو کر سرکاری خزانہ میں جمع کر دیا گیا ہے فی صدی ایک آنہ بھی ادا نہ کرے گا؟ اگر ادا نہیں کرتا ہے تو گورنمنٹ پھر بھی اپنی رعایا کی جان اور عزت کی جہاں حفاظت کرتی ہے کیا ہو جائے گا اگر اس کے مال کی حفاظت بھی کر دے۔ اور غالباً پولیس پر لاکھوں روپیہ زیادہ تر اسی لیے خرچ کیا جاتا ہے بلکہ اس صورت میں یہ بالکل ممکن ہے کہ سالانہ لاکھوں روپے گورنمنٹ کے خزانہ میں اس کی آمدنی

زائد جمع ہو جائیں گے جس پر اگر نفع نہیں تو کم از کم کچھ سود تو نہ دینا پڑے گا۔ نہ صرف اس کی اپنی رعایا کے روپے اس طرح خزانہ میں جمع ہوں گے بلکہ اعتماد کو محسوس کر کے۔ یقین ہے کہ صوبی رعایا بھی اس حکومت کے خزانہ میں اپنے کروڑوں روپے جمع کرادے۔

ظاہر ہے کہ اب تک جو کچھ کہا گیا سبھی حالات اس کے مناسب نہیں ہیں۔ دنیا خود غرض دنیا تقلیدی دنیا کے اس سننے کے لیے آمادہ نہیں ہے۔ اس وقت تک مقصد صرف یہ تھا کہ لوگوں کو یہ بتایا جائے کہ خدا کے حکم کی تعمیل کے ساتھ ساتھ ہم صحیح معاشی قوانین کی پابندی بھی کر سکتے ہیں۔ امکان موجود ہے۔ لیکن عبادت اور سرکشی کا کچھ جواب نہیں دیا جاسکتا ہم سرمایہ داروں سے بغیر سود کے مانگتے ہیں اور اس قرض کو ہم وطن اور ملک کے غریبوں کا ایک شرعی اور دینی دھننی حق سمجھتے ہیں لیکن اگر قرض نہیں دے سکتے تو ہم ان سے درخواست کرتے ہیں کہ تم مجھے اور ربانی کاروبار کے مضاربین یا شرکت کے معاملوں کے ذریعہ سے غریبوں کی امداد کرو انسان کو کرایہ پر چلنے کی ذلت سے بچاؤ، علم کو بدنام نہ کرو، ملک کے عام طبقہ کی شدید بے چینی کو تھامو، جرائم اور شرارتوں پر لوگوں کو مجبور نہ کرو، مالی قوت کے مقابلہ میں تعداد اور جسمانی قوت کو چیلنج نہ دو۔

لیکن سوال یہ ہے کہ رام کی ان کہانیوں کو کون سنتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ سب ڈانٹے گئے تھے، عیسائیوں کو بھی روکا گیا تھا، حتیٰ کہ ہندوؤں کو بھی کسی کسی نے بود کے جوہر عظیم سے آگاہ کیا تھا، لیکن امتحان کے میدانوں میں سب کے نکلے صرف محمد اور فقط محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی تھے۔ اس معاملہ کا نام ہے جس میں ایک فٹ رائیڈ پر اور دوسری طرف انفع دونوں میں شرکت ہے۔ شرکت کی بہت سی صورتیں ہیں لیکن عام اور سادہ صورت اس کی وہی ہے جسے کہنی بنانا کہتے ہیں۔ یعنی سرمایہ دار

علیہ وسلم نے اپنے پیروں میں بقول گبن ایک ایسا دینی نشہ پیدا کیا کہ وہ اسی نشہ میں مجھوم رہے ہیں، ان کی جائیدادیں لوٹی گئیں، ان کے گھر کھوٹے گئے ان کی زمینیں چھینی گئیں، ان کی ہڈیوں کے چوڑوں سے یورپ اور امریکہ ملکہ خود ایشیا میں کتنے عالیشان محل بنائے گئے، ان کو روندنا گیا، پیسا گیا، اور جو کچھ نہ ہونا تھا سب کچھ ہوا۔ ان کے ساتھ انہی کے ہم وطنوں نے، آدم ہی کے بچوں نے وہ کیا جو کسی مرے ہوئے کتے کے ساتھ بھی نہیں کیا جاتا لیکن دیوانوں نے، اللہ کے دیوانوں نے اپنے پیسے نبی خدا کا ہزار ہزار سلام اس مادی برحق پر اس نبی پر اس غمخوار امت پر اس کے ارشاد گرامی پر سب لٹا دیا۔ سب کچھ جانتے تھے، اور کون نہیں جانتا کہ کیا کچھ نہیں کر سکتے تھے لیکن متانہ دار ٹٹے دیا جو لوٹا گیا، بٹنے دیا جو بانٹا گیا، برباد ہونے دیا جو برباد ہوا۔ مڑ کر بھی نہیں دیکھا کہ کیا ہوا اور کیا ہو رہا ہے۔ ان کا سرمایہ تو صرف اس قدر تھا اور

خواباتیاں مے پرستی کنید

محمدؐ گجوید و متی کنید

قُلْ اللَّهُ شَرَّ ذَرِّهِمْ فِي خُوضِهِمْ يَلْعَبُونَ - قُلْ مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ
مِّنَ اللَّهِ وَمِنَ الْبِجَارَةِ ۚ وَاللَّهُ خَيْرُ الرَّازِقِينَ

”بولو! اللہ“ اور چھوڑ دو ان کو کہ اپنی بیپودہ خیالیوں میں کھیلتے رہیں۔

”بولو! اللہ“ اور کچھ اللہ کے پاس ہے وہ تجارت اور کھیل سے بہتر ہے اور خدا سب سے

دینے والوں سے بہتر ہے۔

ان کے فقہاء نے قرآن دیکھا، آثار و حدیث میں تلاش کیا اور ان کے اللہ

جس ربا (سود) سے انہیں منع کیا تھا اس کی تفسیر یہ کی۔

قوله تعالى لا تأكلوا الرِّبَا اى الزائد اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ سود نہ کھاؤ یعنی قرض اور سلم

فِي اقْرَضِ وَالسَّلَفِ عَلَى المدفوع و کے معاملہ میں جتنا دیا گیا ہے اس سے زائد نہ لو اسی
الزائد فی بیع الاموال الربویۃ عنک طح جو ربوی اموال ہیں ان کی جب خرید و فروخت
بعضہا بعضاً۔ (فتح القدر لابن ہمام) کرو تو اس میں بھی زائد نہ لو
الحنفی ص ۱۴۷

اسی طرح دوسری آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا اے حرم اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، اللہ نے تجارت حلال کی اور
ان یزاد فی القرض والسلف علی القرض سو کو حرام کیا یعنی قرض اور سلم کے معاملہ میں جتنا دیا
المدفوع وان یزاد فی بیع تلك الاموال گیا ہے اس پر زیادتی نہ یعنی چاہیے اور اسی طرح ربو
بجنسها قدرًا لیس مثله فی الاخر ص ۱۴۷ مالوں کو جب تک ہیں ایک جنس کو دوسری جنس سے
بیجا جائے تو کسی جانب ایسی مقدار ہونی چاہیے جو دوسرے میں نہیں ہے۔

ربا یعنی سود کی اس حقیقت کو منسوخ کرنے کے بعد پھر اس پر قانونی تقریعات کے
محاذ سے دفعات بنائے گئے اور مسلمانوں نے بے چون و چرا اس کے آگے گرد میں جھکا دیں
اور اٹھ کر وہ اس وقت تک اپنے اس فعل پر قطعاً نادم نہیں ہیں۔ وہ عشق کے میدان
میں اترے ہیں، پھر اپنے جان و دل کے عزیز رکھنے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں صدیق سے بنی
الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ تم نے اپنا سب کچھ مجھ پر لٹا دیا۔ جاننا یا غار کے
سینہ سے بھڑائی ہوئی آواز آئی کہ میرا کیا تھا جس کو لٹا یا آج مسلمان بھی اپنے آقا و سرکار
کی اسی آواز کو پہنچا رہے ہیں، اور پہنچانے رہیں گے کہ ہمارا کیا تھا جو لٹا یا۔ آپ ہی کی راہ میں
تھا۔ پھر اگر حضور کی راہ میں لے لیا گیا تو اس کی پروا کیا ہے۔ قاسم نے اگر ایک مرتبہ مانٹا تھا تو
کیا وہی دوبارہ اپنے کرم کی بارش نہیں کر سکتا۔ وہ جس دروازہ کا مالک ہے وہاں کنج

کی کمی ہے۔

أَمَرْنَا نِسَانَ مَاتَتْهُ فَلِلَّهِ الْآخِرَةُ وَ
الْأُولَىٰ۔ کیا انسان کے لیے وہ جو جس کی وہ آرزو کرتا ہے
پھر اللہ کے لیے تو دنیا اور آخرت دونوں ہیں۔

انسداد سود کی تحریک اور سچ یہ ہے کہ یہی یورپ اور امریکہ ہے جس کے ذہنی اور سیاسی دباؤ کے
نیچے مسلمان اپنی خصوصیات کے چھوڑنے پر مضطر نظر آتے ہیں کیا نہیں دیکھتے ہو کہ انہی ممالک کے
اجتماعی و اخلاقی نظام کی حنت نما جہنم کے شراروں سے مھلس کر جب کوئی بیچارہ عالم بے چینی میں
اٹھ کھڑا ہوتا ہے اور اس مدقوق ستم کو توڑ کر، انسداد اس کے رسول کے مشوروں اور احکام
کے اعتماد پر نہیں بلکہ صرف اپنے باقیہ تخیلات پھینچے اور ہاؤس و اس کی بنیاد پر اپنی پیش کردہ
تجویزوں پر اصرار شروع کرتا ہے تو کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ ایک سے دس اور دس سے بیس
بیس سے لاکھوں آدمیوں کی جامعیت اس اصول کو اپنی زندگی میں تحلیل کرنے کے لیے آمادہ
ہو جاتی ہے بگتنے ہی اخلاقی سیاسی و تخیلی و اجتماعی اصول ہیں جو آئے دن ان ممالک میں سدا
ہوتے رہتے ہیں اور صرف عوام کو نہیں بلکہ خواص بلکہ حکومتوں کو بھی ان کے تسلیم پر مجبور ہونا پڑتا ہے
ورنہ حکومت سے ہاتھ دھونا پڑتا ہے۔ روس کے زار کو آخر یہی کرنا پڑا۔ اس مسئلہ میں ممکن ہے کہ چند
بنیے یا ساہوکار مسلمانوں کا ساتھ نہ دیں، لیکن ہر قوم و مذہب کے غبار (اور ان ہی کی تعداد
سب سے زیادہ ہے) اس آواز پر لبیک کہنے کو تیار ہیں، اِنْ تَنْصُرُوا اللّٰهَ يَنْصُرْكُمْ وَ
يُثَبِّتْ اَقْدَامَكُمْ۔

شکر ہے کہ حرمیت سود کے مسئلہ پر اصرار کرنے والی امت محمدیہ علیٰ نبیہا الف سلا
و تحیۃ میں اگر چالیں کر وڑ نہیں تو انتالیس کروڑ زندہ انسان اس وقت بھی کروڑ ارض کے
طول و عرض پر پھیلے ہوئے ہیں۔ اتنی بڑی قوم اگر ایک معاشی گناہ کو مٹانے کے درپے ہو جائے

تو کیا تم اس کو قدرۃ کے احاطہ سے فیضِ انجلی کو تاہ عقلی سے اسے دور سمجھتے ہو کہ آج نہیں توکل دنیا کو ان کے اصرار سے کوئی گریز کوئی چارہ کار باقی نہ رہے گا۔ بہت کی بات ہے ورنہ دیگران ہم سمجھتے آنچہ سیجائی کرد

لیکن پتہ ہمتوں کو دیکھتا ہوں کہ ان میں سے ایک دوسرے کو گھوڑ رہا ہے۔ اور دل ہی دل میں ایسے بہت ہیں جو بدگمانیوں کے شعلوں میں جھلس رہے ہیں۔ پوچھتے ہیں کہ کیا دین کامل میں موجودہ معاشی مشکلات سے بچنے کی کوئی راہ نہیں ہے، حالانکہ ان کو یکساں معاملہ ہوا۔ صحیح ہے کہ ”اسلام“ نے مسلمانوں کو حکومت فرض ہی نہیں کیا ہے۔ حکومت کو اس نے ان کا پیدا ہونے ہی قرار دیا ہے۔ قرآن کو اس سے انکار رہے کہ مسلم پر غیر مسلم طاقت کے لیے کوئی قدرتی اور انسانی بنی ہوئی راہ ہو۔

مَا جَعَلَ اللَّهُ لِنَفْسِكَ فَتْرَيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ
اِنَّهُمْ غَيْرُ مُسْلِمِينَ كَيْ لِيْ اِيْمَانِ دَالُوْنَ بِرُكُوْنِيْ رَاہ
سَبِيْلًا۔
نہیں بنائی۔

اس کا بشپور اعلان ہے اور ایمان ہی کی کمی سے اس قانون کے قدرتی نتائج واثما میں تغیر پیدا ہو جاتا ہے ورنہ دیکھو کہ کامل ایک ہزار برس تک بغیر سودی کاروبار کے مسلمانوں نے اپنے تمدن کو زندہ رکھا۔

سودی عارضی تدبیر | لیکن عارضی طور پر اگر مسلمانوں کو غیر اسلامی حکومت میں رہنے کی ضرورت پیش آجائے تو تم سے کس نے کہہ دیا کہ اس وقت مسلمانوں کی زندگی کا جو کچھ دستور ہونا چاہیے اس کی بنیاد میں دین کامل نے کوتاہی کی؟ کیا کمال کا دعویٰ وہ قانون کر سکتا ہے جس میں فطری واقعات کی توکل تشریح ہو لیکن عارضی حوادث کے جواب یا صل سے وہ خاموش ہو؟ ”خوبوں“ کے پاس جو کچھ تھا جو ان سب کو مرنے کر آیا، بڑے دیوانے ہو کہ اس کے متعلق ایسا خیال بکاتے ہو۔ کیا

جس کے چلنے کے لیے خدا کی روشنی کافی نہ ہو اس کے لیے پھر کہیں روشنی ہے؟
 مَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَنَالَهُ مِنَ النُّورِ حَسْرَةٌ ۚ وَهُوَ فِي يَدَيْهِ مِزَاجُ حُمُرٍ مُّسَوِّغَةٍ ۚ
 جس کو اللہ نے روشنی نہ دی ہو اس کے لیے پھر کوئی
 روشنی نہیں۔

اسی مسئلہ کو لو، فتویٰ دینا یا نہ دینا تو علماء کی جماعت کا کام ہے لیکن کسی بڑی دیوڑھی
 کی نگلیوں کے ایک چار و بکس کی ”صدائے سراپا“ بھی سن لو۔ ہو سکتا ہے کہ جو ہمیں ناقص
 نظر آیا اس کے متعلق ہمیں اسے بدلنے کی ضرورت پیش آجائے۔ ذرا غور سے سنا، ممکن ہے کہ
 اس کے بعد شائد ان شرعی حیلوں، قانونی داؤ پیچوں، اور سچ تو یہ ہے کہ ”قرآنِ عظیم“ کو وقتی
 ضرورتوں کے تابع کرنے سے قوم کے مخلصین نجات پا جائیں گے جو تہذیب کو دیکھ دیکھ کر ہر یکے کا ہاتھ
 ڈھونڈ رہے ہیں۔ کوئی اضواء مضاعفہ (چند در چند) کی تقیسی قید میں ایک مخصوص حکم کو کھجور کر
 اپنے جرم کی بیڑیوں کو مضبوط کر رہا ہے۔ کوئی تجارتی اور غیر تجارتی سود کی تفریق میں زور
 لگا رہا ہے۔ کوئی جاہلی اور غیر جاہلی ”ربو“ کی تحقیق کے لیے قدیم عرب کے کھنڈروں میں سرگرداں
 ہے۔ کوئی بینک کی حقیقت سے انماض کر کے عمر حاضر کی اصطلاحات و معاملات کے جہل میں
 پناہ ڈھونڈتا ہے۔ کوئی ربو البیع اور ربو القرض کی تقسیموں سے اس حرمت کی حرارت کو کم
 کرنا چاہتا ہے، جس کی پیش کی برداشت کی قوت مسلمانوں کے دل و جگر میں نہیں۔ کوئی سوداؤ
 روپیہ کے کرایہ کے خانہ ساز فرق سے خدا کے قانون کو توڑنے کے لیے دانت پس رہا ہے۔
 الغرض وہ سب کچھ ہو رہا ہے جو بحرانی حالات میں ایک غریب و بے یار و مددگار رہی ہو سکتا
 ہے حالانکہ جو شغل دین کی وجہ سے محسوس ہو رہی ہے اس کی آسانی بھی تو دین ہی میں تلاش
 کرنا چاہیے۔ اور کیا کسی حنفی کو اس سے بھی روکا جائے گا کہ وہ اپنے امام کے منشا و نظر کی توجہ
 و تفصیل بھی نہ کرے۔

بہر حال اب میں اصل مسئلہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں واللہ ولی الامر والتوفیق وهو
لِقَوْلِ الْحَقِّ وَيَهْدِي النَّبِيلَ -

واقعہ یہ ہے کہ یہاں دراصل دو سوالات ہیں :-

(۱) غیر اسلامی مقبوضات کے متعلق اسلامی نقطہ نظر کیا ہے -

(۲) مسلمانوں کو ان حکومتوں میں رہنے کے بعد کن قوانین کی پابندی کرنی چاہیے -

میں ہر مسئلہ کے متعلق ان دفات کو بتدریج پیش کرتا ہوں جو اسلامی قانون کے مستند
میں پائے جاتے ہیں۔ ربنا انک تعلم ما نخفی وما نعلن وما یخفی علی اللہ شیئ
فی الارض ولا فی السماء۔
(باقی)

مِراۃ المثنوی

مرتبہ جناب قاضی تلمذ حسین صاحب ایم اے رکن دارالترجمہ

مثنوی مولانا روم کا بہترین ایڈیشن جس میں مثنوی شریف کے منقشر مضامین کو ایک سلسلہ
کے ساتھ اس طور پر مرتب کیا گیا ہے کہ پڑھنے والا مولانا کے مدعا اور ان کی تعلیم کو بڑی
آسانی سے سمجھتا چلا جاتا ہے کئی انڈکس اور فہرستیں بھی ہیں جنکی مدد سے آپ جب فضاء جو
شعر چاہیں نکال سکتے ہیں۔ ایک بسیط فرہنگ بھی ملتی ہے غرض یہ کہ اس کتاب نے مثنوی
شریف سے فائدہ اٹھانے کے لئے ایسی سہولت ہیا کر دی ہے کہ ایک شخص بڑی آسانی
سے کتاب کے مطالب پر عبور حاصل کر سکتا ہے۔

کاغذ کتابت بہترین جلد نہایت اعلیٰ قیمت سکھ انگریزی لپیٹ سکھ عثمانیہ

دقر ترجمان الفت ان سے طلب کیجئے