

تنزیل و تاویل

تفسیر ماکان لَبَنِيَّ اَيُّكُمُ الْمَسْكُونِ

(۲)

از جناب مولوی داؤد اکبر صاحب اصلاحی

قرآن سے استدلال اس میں تو شک نہیں کہ سورہ انفال میں غزوہ بدر پر تبصرہ کیا گیا ہے اور تفصیل سے مسلمانوں کو اصول جنگ کی تعلیم دی گئی ہے لیکن سوال یہ ہے کہ اسی سورہ کی بعض آیات میں ذرا ذرا وقفہ کے بعد یوں پر کیوں نشتر زنی کی گئی ہے اگر واقعی غزوہ بدر کے سلسلہ میں انھوں نے کوئی شرارت نہیں کی تھی؟ قرآن کا جواب اثبات میں ہے یہی نہیں بلکہ اس کا دعویٰ ہے کہ بدر کی لڑائی یہودیوں ہی کی ریشہ دوانیوں کا نتیجہ تھی چنانچہ اسی سورہ (انفال) کی ایک آیت سے قرآن کے دعوے کی تصدیق ہوتی ہے ملاحظہ ہو۔

وَإِذْ زَيَّنَّ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ ۖ
قَالَ لَا غَالِبَ لَكُمْ الْيَوْمَ وَإِنِّي جَارٌ لَّكُمْ

اور یاد کرو جب شیطان نے انکی تدبیروں کو اچھا کر دکھایا اور کہا کہ آج تم پر کوئی غالب نہیں آسکتا اور

لہ ترجمان القرآن۔ یہ کس نے کہا کہ سورہ انفال میں یہودیوں کا کہیں ذکر نہیں آیا؟ سوال تو یہ تھا کہ یہودیوں سے خطاب کیا گیا ہے؟ آپ خود تسلیم کرتے ہیں کہ سورہ انفال میں غزوہ بدر پر تبصرہ کیا گیا ہے اور اس تبصرہ کے مخاطب کفار نہیں بلکہ مسلمان ہیں۔ اب یہ ایک کھلی ہوی بات ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کو خطاب کے جنگ بدر کے اسباب نتائج اور مسلمانوں کی کامیابی کے وجوہ اور ایسے ہی دوسرے امور پر کلام کیا جاتا تو اس میں دوسرے فریق کی کمزوریوں اور اسکے جرائم کا بھی ذکر کیا جاتا لیکن یہ ذکر اس حیثیت سے نہ ہوگا کہ خود ہی فریق اس کا مخاطب ہو بلکہ اس حیثیت سے ہوگا کہ مسلمان انکی شرارتوں کے واقف ہوں یہ بھی جان لیں کہ اس کے کمزور پہلو کون سے ہیں۔

فَلَمَّا تَرَاءَى الْفِتْيَانُ نَكَصَ عَلَىٰ عَقِبَيْهِ ۖ فِي مَنَازِلٍ يُرْمَىٰ فِيهَا حِجَابٌ وَدُلُوفٌ تُجَارَىٰ ۚ
 وَ قَالَ إِنِّي بِبَرِّي مُنْكَرٌ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ ۚ
 وَاللَّهُ شَدِيدُ الْعِقَابِ (۸۸ - انفال)
 کچھ مطلب نہیں میں تو خدا سے ڈرتا ہوں اور اللہ سخت
 عذاب والا ہے۔

مذکورہ بالا آیت سے صاف ظاہر ہے کہ یہودیوں ہی نے کافر دلوں کو مسلمانوں کے خلاف شہادی
 تھی۔ ممکن ہے کسی کو اس مقام پر شبہ ہو کہ مذکورہ بالا آیت میں یہود کا کہاں تذکرہ ہے؟ اس شبہ کا امکا
 ہے لیکن اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ اس مقام پر شیطان سے یہودی ہی مراد ہیں اور اس معنی میں لفظ
 غریب نہیں ہے بلکہ اسی معنی کی تفسیر کے لیے بے شمار مقامات پر آیا ہے۔ اطمینان کے لیے سورہ بقرہ کی آیت
 (۱۴) اور سورہ مجادلہ کی آیت (۱۰) کی طرف مراجعت کرنی چاہیے، خوف طوالت مانع ہے اور نہ اس مفہوم

لے۔ ترجمان القرآن۔ یہاں ہمارے فاضل دوست نے رافعی اسلمی لفظ کو تن اور ترجمہ دونوں میں چھوڑ دیا
 یہ تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ انہوں نے قصداً ایسا کیا ہے، مگر یہ واقعہ ہے کہ یہ الفاظ ان کے مدعا کے خلاف پڑتے ہیں۔ وہ یہ بات
 کرنا چاہتے ہیں کہ اس آیت میں شیطان سے مراد یہودی ہیں۔ مگر آیت میں یہ ارشاد ہو رہا ہے کہ شیطان نے جب دونوں کو مقابل کھینچا
 بول اٹھا کہ ”اے کافر! میں تم سے بری الذمہ ہوں۔ میں وہ چیز دیکھ رہا ہوں جو تمہیں نظر نہیں آتی میں اللہ سے ڈرتا ہوں۔“
 خط کشیدہ الفاظ میں صریح اشارہ ہے اس لشکر لائیکہ کی طرف جو اصحاب رسول کی مدد کے لئے خدا نے بھیجا تھا رافعی ہذا کُر
 بِأَفْئِصَتِنَا الْمَلَائِكَةُ مُرْدِفَتِنَا، اور جس کے متعلق سورہ توبہ میں جَعَزُوا لَوْلَا رَوْفُهُمْ کہا گیا ہے۔ اب یہ ظاہر ہے کہ یہ
 غیر نرفی طاقت کو دیکھنا اور خدا کے عذاب سے ڈر کر بھاگ جانا اسی شیطان کا فعل ہو سکتا ہے جو ناری الاصل ہے، نہ کہ
 یہود کا۔ اگر آپ کو اس بات سے انکار ہے تو ارشاد ہو کہ یہودیوں نے آخر کو کسی چیز دیکھی تھی جو کفار تک نہیں دیکھ سکتے؟
 تہ۔ یہاں ہمارے فاضل دوست ایک غلطی کو سہارا دینے کے لیے دوسری غلطی اور عظیم تر غلطی کا ارتکاب کر رہے ہیں۔

قرآن میں جہاں کہیں الشیطان العلام تعریفی کے ساتھ آیا ہے وہاں شیطان سے مراد وہی ناری مخلوق ہے جس سے
 بنی آدم کی ازلی عداوت چلی آتی ہے اور جس کا کام انسان کو ہکا کر غلط راستہ پر لے جانا ہے۔ باقی یہی بات کہ کہیں
 انسانوں کے لیے بھی یہ لفظ استعمال ہوا ہے، تو تحقیق سے آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ قرآن میں جن مقامات پر شیطان سے
 انسان مراد ہیں وہاں العلام تعریفی نہیں ہے اور اس معنی پر دلالت کرنے کے لیے کوئی نہ کوئی صریح قرینہ موجود ہے
 مثلاً سورہ بقرہ کی چودھویں آیت میں یہ الفاظ ہیں: وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنُوا وَإِذَا خَلَوْا بِهَا
 شِئَاطِينُهُمْ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ سَوَاءٌ أُنذِرُكُمْ أَوْ لَا نُنذِرُكُمْ ۚ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ ۚ
 سَوَاءٌ لَّكُمْ أَلِيٌّ أَمْ لَا أَلِيٌّ ۚ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ ۚ

کی آیات نقل کرتے۔

ایک دوسرے مقام پر پیش نظر سورہ ہی میں یہودیوں پر یوں نیش زنی کی گئی ہے۔
 (۲) اِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللّٰهِ الَّذِيۡ
 كَفَرُوْا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُوْنَ الَّذِيۡنَ جَاهَدُوْا
 مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُوْنَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ
 مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُوْنَ الْاٰیۃ
 توڑتے ہیں اور ان کو ذرا خدا کا خوف نہیں ہے۔

سیاق و سباق سے ظاہر ہے کہ اس آیت میں شر الدواب سے یہود اور کفار قریش و دونوں
 تفریق ہے بلکہ اولیت یہود کو حاصل ہونی چاہیے اس لیے کہ اسلام کی فیصلہ کن لڑائی (بدرا) میں دیکھ
 ان کا ایک بال بھی بیکانہ ہوا ان کی آتش غضب بھڑک اٹھی اور انہوں نے ان تمام عہود و موثقت
 کو جو مسلمانوں سے تھے ایک ایک کر کے توڑ ڈالا۔ سوال یہ ہے کہ آخسر انہوں نے ایسا کیوں
 کیا؟ یہ اس لیے کہ بدرا کی فتح یمنین نے انہیں اندیشہ ناک کر دیا تھا اور انہیں علانیہ نظر آ
 لگا تھا کہ اسلام کلبے پناہ سیلاب ان کے خود غرضانہ اقتدار اور جابرانہ تسلط کو پہلے جائے گا۔
 اس لیے انہوں نے کھلم کھلا نقض عہد کا اعلان کر دیا چنانچہ طبقات ابن سعد میں بنو قینقاع کے
 تذکرہ میں ہے۔

فَلَمَّا كَانَتْ وَقْعَةُ بَدْرٍ اَطْعَمُوْا الْبَغِيۡوِ
 الْحَسَدَ وَنَبَذُوْا الْعَهْدَ وَالْمِرَّةَ
 حد ظاہر کیا اور عہد کو توڑ ڈالا۔

تخلہ حاشیہ ۱۳۳ اس قسم کا کوئی قرینہ سورہ انفال کی زیر بحث آیت میں نہیں پایا جاتا۔ اس لیے اشیطان سے الہود
 مراد لینا کسی طرح درست نہیں۔ یہی سورہ مجاد لکی دسویں آیت تو اس میں شیطان سے مراد یہود ہرگز نہیں ہیں اس لیے
 توبہ فرمایا گیا ہے کہ اِنَّمَا السَّجُوۡنُ مِنَ الشَّيْطٰنِ۔ خفیہ ساز باز کی باتیں کرنا ایک شیطانی فعل ہے یا شیطان کی تحریک سے ہوتا

ایک دوسرے مقام پر اسی سورہ میں یوں ہے۔

(۳) وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ ۚ وَتَيَّارِكُوا ان کی لڑائی کے لیے جو کچھ جمع کر سکو قوت
وَمِنْ تَرَاكُلِ تَرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ ۚ سے اور پلے ہوئے گھوڑوں سے کہ اس سے دھاک مٹھے
عَدُوَّكُمْ وَالْآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا اللہ کے دشمنوں پر اور ان کے سوا دوسرے اعدا پر
تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ (انفال ۶) جن کو تم نہیں جانتے انہیں ان کو جانتا ہے۔

مذکورہ بالا آیت میں آخرین سے ان دشمنان اسلام کی جانب اشارہ کرنا مقصود ہے جو بظاہر فتنہ
و فساد سے دور رہتے ہیں لیکن حقیقت میں وہ بے ہوش فتنوں کو دہی ہوا دیا کرتے ہیں۔ ظاہر ہے یہ غلام شام
کام یا تو اغراض پرست یہود اچھی طرح انجام دے سکتے تھے یا منافقین اس لیے کہ یہ دونوں جماعتیں اغراض دنیا
کی غلام تھیں۔ اور یہ مسلم ہے کہ کوئی ساہوکار کسی جماعت کی کھلم کھلا مخالفت نہیں کر سکتا، اس لیے کہ اُسے
سب سے اندوختہ سمیٹنا ہوتا ہے اور اگر اسی طرح وہ لوگوں سے لڑائی لیتا رہے تو کیا خاک اس کا اوسیدہ ہو
سابق تصریحات سے حسب ذیل باتیں مفہوم ہوتی ہیں۔

(۱) ہر کی لڑائی یہودیوں کی ریشہ دوانیوں کا نتیجہ تھی آیت "وَإِذْ تَرَيْنَا لَهْمُ الشَّيْطَانِ
أَعْمَاءَ لَهُمْ وَفَالْغَالِبَ لَكُمْ الْيَوْمَ" الخ۔ اس بارہ میں محبت قاطعہ ہے۔

(۲) یہودیوں کے نقص جہد کی وجہ مسلمانوں کی فتح میں اور ان کے اغراض و نیہ کا تحفظ تھا۔ لہذا
ابن سعد کی تصریح سابق اس بار سے میں ناظر ہے اور اسی لیے قرآن نے انہیں شر الدواب سے موسوم کیا۔
(۳) اعدا دین یا مخصوص یہود و منافقین کی سرکوبی کے لیے مسلمانوں کو اسلحہ کی تیاری کے لیے
اسی لیے اعباء رکایا ہے کہ جب تک وہ اندرونی فتنوں کا استیصال نہ کر لیں گے اطمینان نصیب نہ ہوگا۔ آیت

ترجمان القرآن۔ آخرین من دو ختم سے مراد یہود نہیں ہیں بلکہ ایسے دشمن ہیں جن کا حال مسلمانوں کو معلوم نہ تھا۔ یہود
اور منافقین دونوں کے متعلق تو مسلمان بالیقین جانتے تھے کہ وہ دشمن ہیں۔
نہ۔ ترجمان القرآن۔ یہ سرے سے محبت ہی نہیں ہے قاطعہ و درکنار۔

وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْمِيُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّ
وَأَٰخِرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُوهُمْ إِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُفْعَلُ

ہمارے اس دعویٰ پر کہ بدر کی فتح تبیین کے بعد یہودیوں نے کوئی نہ کوئی ضرور شرارت کی چننا اور
قرآن بھی پس منظر۔

(۱) کبھی کبھی اسلام کی عظمت و وقار کم کرنے کے لیے وہ مشرکوں سے کہتے مذہب میں مسلمانوں سے
زیادہ تم ہی اچھے ہو

وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا أَهْلُ الْكِتَابِ أَكْبَرُ مِنْكُمْ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَكْبَرُ مِنْكُمْ
مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا (نار) زیادہ راہ راست پر ہیں۔

(۲) کبھی کبھی مذہب اسلام کی عوام میں بے اعتباری پھیلانے کے لیے اسلام لاکر مرتد ہو جاتے
تاکہ علوم مذہب اسلام سے متوخر ہوں ملاحظہ ہو۔

وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ الْيَسَّاءَ ۚ فَمِثْلَ
بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَجْهَهُ النَّهَارِ وَكَفَرُوا وَآخِرَهُ لَعْنَهُمْ بِرِجْزٍ مِّنَ
الْأَعْنَابِ ۚ وَكَفَرُوا بِالْحَقِّ ۚ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِالْحَقِّ وَرَسُولِهِ ۚ إِنَّمَا يُجِتَنَى
الْفِتْنَةُ ۚ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِالْحَقِّ وَرَسُولِهِ ۚ إِنَّمَا يُجِتَنَى ۚ (آل عمران رکوع ۸) پھر جائیں۔

نظام سورہ سے استدلال مولانا محترم نے خطاب کی وقت کے باب میں منجملہ اور وجوہ کے یہ بھی لکھ دیے
سورہ انفال کے ساتویں رکوع سے خطاب یا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب ہے یا مسلمانوں کی
طرف ہے اس لیے آیات مستفسر عنہا کا خطاب بھی مسلمانوں ہی کی طرف ہونا چاہیے۔ لیکن مولانا کا یہ دعویٰ

لہ ترجمان القرآن۔ یہ تینوں باتیں ثابت تھیں۔ مگر اس سے آپ کے مدعا کو کیا فائدہ پہنچتا ہے؟ خطاب مسلمانوں کی طرف
اور انہیں دشمنوں سے خبردار کیا جا رہا ہے یہودیوں کی جانب نہیں خطاب نہیں۔

محتاج تفسیر ہے اس لیے ہم مضامین سورہ کی لمجاظ نظر ممبر و تقسم کرتے ہیں (۱-۴) ان آیات میں کامل مسلمانوں کے اعلام گناہے گئے ہیں یعنی حقیقی معنی میں ایمان کی دولت سے وہی بہرہ مند ہیں جن میں تقویٰ اصلاح ذات البین اور اطاعت اللہ و الرسول کا جذبہ کار فرما ہوا اور جن کے قلوب بحب فی اللہ و بعض فی اللہ سے سرشار ہوں یہی جذبہ تھا جس نے حق و باطل کی فیصلہ کن لڑائی میں چند نفوس کو دل بادل کے مقابل کھڑا کر دیا تھا اور دنیا نے دیکھ لیا کہ اس جذبہ میں کتنا اعجاز و سحر ہے اور اسی کا فقدان تھا کہ کچھ لوگ میدان میں آتے ہوئے ڈرتے تھے اور یہ سمجھ رہے تھے کہ موت کے منہ میں جا رہے ہیں۔ چنانچہ اس کے بعد ہی آیات (۵-۸) میں ان لوگوں کا ذکر ہے جو باوجودیکہ صراحتہ جنگ کا حکم ہو گیا تھا، میدان جنگ میں اترتے ہوئے چلے پھانے کر رہے تھے۔ اس کے بعد آیات (۹-۱۴) میں خدا نے غزوہ بدر کے موقع پر مسلمانوں پر جو احسانات فرمائے ان کو بیان کیا ہے تاکہ کچے دلوں کے اندر توکل کی روح پیدا ہو اور باطل کی ظاہری طاقت سے دگو کہ بہت بڑی چڑھی ہو نہ وہیں اور ان کے دلوں میں یہ عقیدہ راسخ ہو جائے کہ غلبہ حق ہی کو ہو گا گو کہ اس کے علمبردار مادی طاقت و قوت سے یکسر خالی ہوں۔ اس کے بعد آیات (۱۵-۱۹) میں مسلمانوں کو منجملہ اصول جنگ کے ایک نہایت ہی ضروری اصول کی تعلیم دی، یعنی یہ کہ صبر و استقامت کے بغیر جنگ ایک بے معنی شے ہے۔ یہ روح جس جماعت کے اندر بھی پیدا ہو جائے گی اسباب الہی اس کی تائید کریں گے اور اگر یہ چیز حزب اللہ کے اندر ہو تو پھر کیا کہنا ہے؟ آسمان و زمین سب کے سب اس کی تائید کریں گے، خدا کی بے پناہ تلوار اعداء حق کے لیے خود چمکے گی۔ بدریں کیا ہوا؟ اسی چیز کا ثمرہ تھا کہ خدا کی غیر مرئی افواج اعداء اسلام کے مقابل میدان میں اتر پڑیں (فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ اِذْ رَمَيْتَ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ رَحَمٰی وَلَیْسَ لِلْاٰمِنِیْنَ مِنْهُ بَلَاءٌ حَسَنًا اِنَّ اللَّهَ سَمِیْعٌ عَلِیْمٌ) اس کے بعد آیات (۲۰-۲۳) میں اطاعت کا بل پر زور دیا گیا ہے۔ یہ چیز اس سورہ میں اصول جنگ کے سلسلہ میں آئی ہے اس لیے

© rasailojaraid.com

تمہارے مقابل میں نہیں ٹک سکتی اور اگر تمہارے مقابل آئے گی تو پاش پاش ہو جائے گی۔ اس کے بعد آیات (۶۷-۷۱) میں چند شبہات کا ازالہ کیا گیا ہے۔ شبہات و جوابات ترتیب وار ذیل میں درج ہیں۔

(۱) نبی تو سراپا رحمت بن کر آتے۔ ہم میں لیکن یہ تو نبوت کے بھیس میں زمین کو خون سے رنگین کر رہا ہے بھلا نبی کی یہی شان ہوتی ہے۔

(۲) دیکھا تو راتہ میں تو مال غنیمت کا استعمال ممنوع قرار دیا گیا ہے لیکن یہ نبی جائز کر رہا ہے۔

سے ترجمان القرآن۔ اوپر کے سلسلہ کوہ نظر رکھ کر ان آیات پر نظر ڈالنے سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ دراصل یہ آیات کسی شبہ کو دور کرنے کے لیے نہیں ہیں بلکہ جنگ بدر پر تبصرہ کرتے ہوئے مسلمانوں کو ان کی ایک اور کوتاہی کی طرف توجہ دلائی گئی ہے۔ سورہ کی ابتدا میں ایک کمزوری کی طرف اشارہ کیا گیا تھا۔ وَإِنَّ فَرِيقًا مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ لَكِرْهُوْنَ۔ اس کے بعد دوسری کوتاہی یہ بتائی گئی کہ تَوَدُّوْنَ اَنْ غَيَّرُوْا اٰتِ الشُّوْكَهٖ تَكُوْنُ تَكْمُرًا۔ اب تیسری کوتاہی پر توجہ دلائی جا رہی ہے اور وہ یہ ہے کہ مسلمانوں نے دشمنوں کا زور توڑ دینے کے بجائے مال کی طرف نگاہ کی اس موقع پر دخل مقدار ماننے کی کوئی وجہ نہیں۔ آیات کے سیاق و سباق اور ان کے الفاظ سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ جس طرح خطاب اوپر سے مسلمانوں کی طرف چلا آ رہا تھا اسی طرح یہاں بھی خطاب مسلمانوں ہی کی طرف ہے۔

لے ترجمان القرآن۔ یہ تمام شبہات جو فاضل مضمون نگار نے بیان کیے ہیں انیسویں صدی عیسوی میں پیدا ہوئے ہیں صحیح عیسوی کے کسی یہودی کے دل میں پیدا نہیں ہو سکتے تھے۔ ”نبی سراپا رحمت بن کر آتے ہیں۔“ یہ یہودی کا تخیل نہیں ہے حضرت موسیٰ کی زندگی کا نقشہ جو تورات میں ہے اور جنگ کی جو اسرائیلی روایات کتب مقدسہ میں موجود ہیں ان کو دیکھ لیجئے پھر آپ کو خود معلوم ہو جائے گا کہ زمین کو خون سے رنگین کرنے پر اعتراض کرنے والے اس کے یہودی ہو سکتے تھے یا انیسویں صدی کے کسی پاورس؟ شبہ دوم بھی یہودیوں کے دماغ کی پیداوار نہیں ہے۔ ان کے دل میں اگر کوئی شبہ پیدا ہو سکتا تھا یہ کہ یہ نبی اپنے دشمنوں کے ساتھ اس قدر رعایت کیوں کرتا ہے۔ جس قوم کے مذہبی احکام یہودیوں کے دشمنوں کے کسی تنفس کو جیتا نہ چھوڑا اور اس کے تمام اموال پر قبضہ کر لو، کیا وہ قیدیوں سے فدیہ لینے پر اعتراض کر سکتی تھی؟ شبہ سوم تو شخص اس کو دیکھ کر اول نظر میں کہہ گیا کہ وہ سچی نسل ہے پس واقعہ یہ ہے کہ ہمارے فاضل دست جن شبہات کی بناء قرآن میں دخل مقدمان رہے ہیں وہ گزشتہ صدی عیسوی میں بین الاقوامی قانون کے تصورات سے پیدا ہونے والے تھے اب بیسویں صدی میں قانون جنگ کے عملی ارتقا سے خود بخود ختم ہوتے جا رہے ہیں۔ ایسے بے بنیاد شبہات کے لیے اندھا کو قلعاً دینے و دخل مقدمان کی ضرورت نہ تھی۔

ہم بھی تو آخر کتاب والے ہیں ؟

(۳) اور انبیاء تو دشمنوں سے پیار کرنے کی تاکید فرماتے تھے لیکن اس نے تو ظلم و ستم کا بازار

گرم کر رکھا ہے، اس کے ظلم کی حد میدان ہی تک نہیں منتھی ہوتی قیدیوں سے قد یہ بھی وصول کیا جاتا ہے ظلم نہیں تو کیا ہے ؟ تمہیں لوگ فیصد کرو۔

(۱) مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَىٰ حَتَّىٰ يَشْتَرِيَ فِي الْأَرْضِ تُرِيدُ أَنْ تَعْرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ
کسی نبی کے شایان شان یہ نہیں ہے کہ وہ قیدی کرے
چہ جائے کہ ارض الہی کو لالہ زار کر دے تم متاع
دنیا کے غلام ہو خدا کو تو آخرت مطلوب ہے اور خدا
عزیز اور حکیم ہے اگر خدا کا قرار دادہ نہ گزر چکا ہوتا تو
تمہاری حرکت پر غدا ابھی آکر تمہارا خاتمہ کر دیتا۔

(۲) فَكُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَلَا تَقْنَطُوا أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَفْوٌ ذَرِيعٌ
بس کھاؤ مال غنیمت حلال طیب سمجھ کر اور تقویٰ اختیار
کر و ضرور خدا غفور اور رحیم ہے۔

(۳) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَنْ فِي آيَاتِكُمْ مِنَ الْأَسْرَىٰ لَنْ يَحْلِمَ اللَّهُ فِي قُلُوبِكُمْ خَيْرًا لِّبُوتِكُمْ خَيْرًا تَمَّا أَخَذَ مِنْكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ وَاللَّهُ عَفْوٌ ذَرِيعٌ وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَتَخَدَّعُواكَ فَقَدْ خَافُوا اللَّهَ مِنْ قَبْلُ فَأَمَّا كُنْ مِنْهُمْ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ
اے نبی اکہدے ان قیدیوں سے جو تم لوگوں کے
ہاتھوں میں قید ہیں کہ اگر خدا تمہارے دلوں میں صلاح
پائے تو اس سے زیادہ بہتر چیز (دولت ایمان) دے گا
جو تم سے لی گئی ہے (یعنی فدیہ) اور تمہاری نذرنا
معاف کر دے گا ! و خدا بہت ہی مغفرت کرنے والا
اور رحیم ہے اور اگر وہ تمہیں دہوکہ دیں گے تو یہ کوئی نئی

بات نہیں اس سے پہلے بھی وہ خیانت کر چکے ہیں تو اس نے ان کو تمہارے قابو میں دیدیا اور اللہ
علیم اور حکیم ہے۔

اس کے بعد آیات (۷۲-۷۵) میں حقیقی مسلمانوں کی یہ علامت بتائی گئی ہے کہ وہ خدا کی را میں مال و جائداد سب کچھ قربان کرنے کے لیے آمادہ رہتے ہیں۔

دیکھیے پیش نظر سورہ کی ابتدا اور اختتام کی آیات (۱-۴-۷۲-۷۵) میں لمحات نظم بہت کم فرق ہے۔ وہ یہ کہ ابتدائی آیات میں کلیات دین پر بہت زور دیا گیا ہے۔ وجہ ظاہر ہے۔ اور اختتام کی آیات میں لوازم ایمان بتائے ہیں۔ ایک لحاظ سے سورہ آیت (۶۵) پر ختم ہو جاتی ہے اور آیت (۶۶) آیتہ ناسخہ ہے اور آیات (۶۶-۷۱) دفع اعتراضات میں واقع ہیں۔

ایک ضروری اصول | اس مقام پر ایک نہایت ضروری اصول بیان کر دینا خالی از فائدہ نہ ہوگا وہ یہ کہ قرآن پاک کی جن آیات میں ثبوتات کا جواب دیا گیا ہے۔ انہیں چند قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے بعض تو ایسی ہیں جن کے سوالات مذکور ہیں اور سوال کے بعد ہی جواب دیا گیا ہے مثلاً یَسْأَلُونَكَ عَنِ الْإِهْلَةِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتٌ لِلنَّاسِ۔ یَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي۔ یَسْأَلُونَكَ عَنِ الْإِنْفَالِ قُلِ الْإِنْفَالُ لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ۔ اور بعض دخل متعلق کے جواب میں واقع ہیں مثلاً وَإِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا يَقُولُوا سَحَابٌ مَّرْكُومٌ۔ پچھلے صفحات میں اس سے متعلق ہم بہت سے شواہد نقل کر چکے ہیں اعادہ کی ضرورت نہیں۔ اور بعض آیات میں ایسے اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے جن میں پیغمبر اور مسلمانوں کے اعمال و منہاج پر اعتراض کیا گیا ہے مثلاً تویل قبلہ کی بابت جب حکم آیا تو یہودیوں نے مسلمانوں کو اسلام کے خلاف درغلا یا ملاحظہ ہو :-

سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَكُنَّا عَنْ قِبَلَتِكَ حِمًّا لَّتَكُنُ عَلَيْنَا قُلْ لِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولُوا

نا سمجھ لوگ کہیں گے کہ کس چیز نے ان کو اس قبلہ سے پھیر دیا جس پر وہ اس سے پہلے تھے؟ جواب میں کہہ دو کہ اشرقی کا مشرق بھی اور مغرب بھی تم جہت