

مَقَالَت

واردہا کی تعلیمی اسکیم اور مسلمان

ایک عظیم الشان خطرہ آگاہی

(۲)

(منقول از رسالہ طلوع اسلام دہلی)

اس تفسیر کا اثر اپنے ملاحظہ فرمایا کہ وہی چیز جو کبھی دین الہی کی شکل میں سامنے آئی تھی، پھر وہ برہمنوں کے دنگ میں نمودار ہوئی، اور جسے اب ہمارا گاندھی تعلیمی نصاب میں پیش کر رہے ہیں، لفظاً لفظاً وہی ہے جو مولانا آزاد نے اپنے دورِ قوم پرستی کی تفسیر میں بیان فرمائی ہے یعنی تمام مذاہب اپنی بنیادی سچائیوں کے اعتبار سے یکساں ہیں، فرق شریعتوں میں ہے اور شریعتیں کچھ اہمیت نہیں رکھتیں۔ اس بات کے اعلان کے لئے ہمارا تاجی نے اتنے عرصہ مشیر سے زمین ہموار کرنی شروع کر دی تھی۔ چنانچہ ۱۹۳۱ء میں جب تفسیر شائع ہوئی ہے تو ہمارا گاندھی نے جامعہ ملیہ اسلامیہ میں ایک تقریر فرمائی اور اس میں کہا کہ مجھے ایک عرصہ خیال تھا کہ اسلام ایسا تنگ نظر نہیں ہو سکتا کہ وہ نجات و سعادت کو اپنے پیروں تک ہی محدود رکھے اور سچائیاں صرف اپنے اندر ہی تہلکے۔ لیکن مجھے اس بات کی سزا کہیں سرنہ ملتی تھی۔ اب جو مولانا آزاد نے تفسیر شائع کی ہے تو مجھے اپنے

اس خیال کی سند مل گئی ہے کہ اسلام تمام مذاہب میں یکساں سچائیوں کا مدعی ہے۔ لہذا ہم نے اس تفسیر کے متعلقہ ٹکڑوں کا (ہندی) میں ترجمہ کر کے عام شائع کرایا ہے۔“

اس کے بعد پانچ چھ برس تک مختلف قوم پرست مسلمانوں کی طرف سے اسی اسلام کا اعلان ہوتا رہا۔ ان کی طرف سے مضامین شائع ہوتے رہے۔ تقریریں ہوتی رہیں۔ جب یوں میدان صاف ہو گیا تو اب ہاتھ تاجی نے اس نظریہ کو اپنی تعلیمی سکیم میں شامل کر دیا۔ اگر اتنی زمین ہموار کئے بغیر پہلے ہی یہ نظریہ ہاتھ تاجی کی طرف سے پیش ہوتا تو مسلمان بدک جاتے۔ لیکن ہاتھ تاجی نے نہایت حسن تدبیر سے اپنی مخصوص شاطرائہ چالوں سے مسلمانوں کے ذہن کو اس کے قبول کرنے کے لئے تیار کرایا، اور اس کے بعد اس کا اعلان کیا۔ نتیجہ اس کا یہ ہے کہ آج خود مسلمان اس سکیم پر اُحسنت و مَحَبَّہ کے نغمے لگا رہے ہیں۔

آپ کے علماء حضرات، جو کل تک آئین بلند و آہستہ کہنے پر ایک دوسری کو کا فر بتاتے رہتے تھے، جن کے نزدیک شریعت کے جزئیات تک کی اتنی اہمیت تھی کہ وہ ٹخنوں سے نیچے پا جامہ پہننے والے کو نجات و سعادت سے محروم قرار دیتے تھے، آج قوم پرست بننے کے بعد وہ اسلام کی اس جدید تعریف (Definition) کی رو سے اس شخص کو جسے کل تک ”ہی“ کا فر و مشرک“ کہا کرتے تھے، اسی طرح نجات و سعادت کا مستحق قرار دیتے ہیں جس طرح مسلمان کو، بلکہ مسلمان کو وہ کھلی ہوئی گمراہی میں سمجھتے ہیں کہ یہ اپنی ”مذہبی گروہ بندی“ الگ قائم رکھنا چاہتا ہے، اور ہندوؤں کے نزدیک صحیح اسلام کا پیرو ہے جو ان گروہ بندیوں کو توڑ کر ایک متحدہ قومیت بنانا چاہتا ہے۔ ذرا خدا کے لئے پوچھیے کسی عالم سے، پوچھیے کسی فقیہ سے، پوچھیے کسی مولانا سے، پوچھیے کسی امیر شریعت سے کہ کیا فی الواقع اسلام وہی ہے جو مولانا آزاد نے اپنی تفسیر میں پیش کیا ہے؟ کیا ہندو مت اور اسلام واقعی صائب و یوں دیکھائی دیتے ہیں؟ اطلاع ملی کہ مولانا آزاد کی اس تفسیر کا ہندی ترجمہ بابو راجندر پرشاد (پٹنہ) سے مل سکتا ہے۔

”طلوع اسلام“

اپنی بنیادی سچائیوں کی رو سے بالکل یکساں ہیں؟ کیا مذاہب کے ”ظواہر و رسوم“ فی حقیقت بیکار و بھل ہیں کہ بچوں کو ان کی تعلیم دینا انہیں اصل دین سے بیگانہ کر دینا ہے؟ کیا واقعی شریعت محمدیہؐ کو نجات و سعاد میں کوئی دخل نہیں؟ پوچھیے اُن سے کہ آج اُن کی اُس حمیت دینی کو کیا ہوا جو شریعت ذرا اختلاف کو برداشت نہ کر سکتی تھی؟ دریافت کیجئے ان سے کہ ان کے فتاویٰ کی اُن ٹہروں کو کون چرا کر لے گیا جو ”ظواہر و رسوم“ کے اختلافات کے فیصلوں کے لئے ہر وقت سجدہ ریز رہا کرتی تھیں؟ کس نے ان کے قلموں کی سیاہیاں خشک کر دیں؟ کیا چیز آج اُن کے گلوگیر ہو گئی کہ یہ سب کچھ دیکھتے ہیں لیکن نہ کچھ لکھ سکتے ہیں نہ بول سکتے ہیں؟۔

آپ ایک دفعہ تسلیم کر لیجئے کہ سچائیاں جو اصل دین ہیں ہر مذہب میں یکساں ہیں، اور شرائع جن میں اختلاف ہے وہ کچھ اہمیت نہیں رکھتیں، پھر اپنے آپ سے سوال کیجئے کہ یہ جو آپ کے علماء حضرات منبروں اور اسٹیجوں پر اسلام کی خصوصیات پر خطبے اور لکچر دیتے ہیں، ان کے کیا معنی رہ جاتی ہیں؟ کیا یہ سب کچھ، بقول ہاتا مانگا ندھی صرف اس لئے کیا جاتا ہے کہ آپ محض سیاسی اغراض کی خاطر غیر مسلموں کو مسلمان بنانے کی کوشش کرتے ہیں؟ پھر پوچھیے کہ جب آپ کے بچوں کو کامل سات برس تک جبری طور پر اس عقیدہ کی تعلیم دی جائے گی تو ان کے نزدیک اسلام میں کون سی کشش باقی رہ جائے گی جس کی خاطر وہ اس سے متسلک ہیں؟ وہ بچہ جب ہندوؤں کو بھی اسی قسم کی سچائیوں کا حامل سمجھے گا، جس قسم کی سچائیاں قرآن کریم میں ہیں، تو وہ پھر مسلمان رہنے پر اصرار کیوں کرے گا؟ اس ہندو قوم میں شامل ہونے سے کیوں احتراز کرے گا جس کے پاس مسلمانوں سے کہیں زیادہ دھن دولت بھی ہے اور مال سچائیاں بھی؟ لاکھوں بھنگی اور چار (اچھوت)، عیسائیوں کی ملتی جلتی فوجیں اس لئے شامل ہو گئے کہ ان کے اپنے مذہب میں انہیں کوئی تفوق نظر نہیں آتا تھا اور جس مذہب کی انہیں دعوت دی جاتی تھی وہ حاکم قوم کا مذہب تھا۔ کیا یہی چیز مسلمان بچوں کے ساتھ بھی نہ ہوگی؟ سوامی شردھانند

کی تحریک شدھی تو یونہی بدنام ہو گئی کہ وہ کھلے بندوں نام لے کر شدھی ہوتی تھی۔ ہاتما جی اس وقت سنہ ۱۹۰۷ء ہوں گے کہ کیا دورِ جہالت کا سا طریق عمل اختیار کیا گیا ہے۔ مسلمانوں کو شدھ کرنے کا طریقہ اس جداگانہ ہے۔ انھوں نے اسی زمانہ سے خاموش شدھی کی اسکیم کا خاکہ تیار کر لیا جس کا سنگ بنیاد مولانا آزاد کے مقدس ہاتھوں سے رکھوایا گیا، اور ایشیخ الجامعہ ملیہ اسلامیہ کے پاک ہاتھوں سے اس پر عمارت تیار کرائی جا رہی ہے۔

کہا جاسکتا ہے کہ مسلمان اپنے بچوں کو مذہبی تعلیم نبی کے طور پر دلائیں۔ لیکن ذرا اس پر بھی غور فرمائیے کہ اسکول میں تو اسے پڑھایا جائے گا کہ تمام مذاہب صوفی طور پر یکساں ہیں اور گھر پر اسے پڑھا جائے گا کہ اسلام دیگر مذاہب سے بلند و بالا تر مذہب ہے بلکہ خدا کا پہلا مذہب ہے۔ یہی نہیں بلکہ پھر اسے گھر پر ہی تعلیم بھی دی جائے گی، اور یہ وہ تعلیم ہوگی جس کی نسبت ہاتما جی فرمایا ہے کہ تمام لڑائی جھگڑوں کا باعث ہی تعلیم ہے۔ تو یہ دونوں باتیں ساتھ ساتھ کیسے چلیں گی؟ یہ بھی واضح رہے کہ اسکولوں میں مذہبی تعلیم کتابوں کے ذریعے سے نہیں ہوگی اس لئے کہ ہاتما جی کو خوب علم ہے کہ وید کسی طرح قرآن کے سامنے لائے ہی نہیں جاسکتے۔ تعلیم ہوگی استادوں کی زندگی کے ذریعے سے۔ اور ظاہر ہے کہ کانگریسی حکومت کے مقرر کردہ استاد کوئی ڈاکٹر اشرف کوئی جوش ہی ہوں گے جہاں وزیر تعلیم ڈاکٹر سید محمود جیسے ہوں جو مسلمانوں کا الگ نام رکھنا بھی ہندی قومیت کے خلاف سمجھتے ہیں۔ وہاں کے استاد جسٹھنگ کے ہوں گے وہ ظاہر ہے۔

باب دوم

فلسفہ زندگی

مذہب کے متعلق تو آپ کچھ چکیا اب فلسفہ حیات کو نیچے مسلمانوں کے نزدیک فلسفہ زندگی مذہب الگ

(ملاحظہ ہو سورا جی اسلام۔ مطبوعہ طلوع اسلام بابت جون)

شے نہیں۔ یوں سمجھئے کہ مذہب سب رنگ میں انسان کو رنگنا چاہتا ہے وہی اس کا فلسفہ زندگی ہوتا ہے۔ ہندو یوگیوں کا فلسفہ حیات اہمسا ہے، جس کے معنی عدم تشدد (Non-violence) رکھے جاتے ہیں۔ لیکن عدم تشدد سے اس کا صحیح مفہوم ذہن میں منتقل نہیں ہو سکتا۔ اس سے مفہوم وہ فلسفہ زندگی ہے جو حضرت مسیحؑ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ یعنی جو ایک گال پر طمانچہ مارے تو دوسرا گال بھی سامنے کر دو۔ حاصل یہ کہ ہمیشہ مار کھائے جاؤ۔ لیکن سامنے سے ہاتھ نہ اٹھاؤ۔ جب ہاتھ اٹھاؤ گے تو وہ ہمسا ہو جائے گا۔ قوت و طاقت کا استعمال اہمسا ہے اور مار کھاتے جانے کا طرز عمل اہمسا ہے۔ یہ وہ فلسفہ ہے جس کے ”اوتار“ آج ہمارا گانا بنی ہوئے سمجھے جاتے ہیں۔ اور وہ اس فلسفہ کو انسانیت کی بہترین تعلیم قرار دیتے ہیں۔ واردھا اسکیم جس کے متعلق دعویٰ یہ ہے کہ اس کو مذہب سے کچھ علاقہ نہیں فلسفہ زندگی کے اعتبار سے اس کی بنیاد اہمسا پر رکھی گئی ہے۔ چنانچہ رپورٹ زیر بحث میں سب سے مقدم بنیادی اصول ”کے ماتحت لکھا ہے کہ ہمارے بچوں کو یہ سکھانے کی ضرورت ہے کہ اہمسا کا طریقہ اہمسا سے اچھا ہے۔“ (رپورٹ ص ۱۱) پھر علاج کے علم کے عنوان میں درج ہے کہ۔

”جن لوگوں نے قوموں کو آزاد کرایا ہے اور امن کے ذریعہ سے صلح حاصل کی ہے ان کی کہانیاں

کو اس کی کتابوں میں خاص طور پر ہونی چاہئیں۔ انسانوں کی زندگی سوائے ستن سکھانے چاہئیں

جن سے اہمسا اور اس کے ساتھ کی خوبیوں کا ہمسایہ دھوکے اور دغا سے اچھا ہونا ثابت ہوگا۔“ (ص ۱۱)

ہمسایہ اہمسا | ہمیں دیکھنا ہو کہ کیا قرآن کریم کی رو سے، اسوہ حسنہ کی رو سے، صحابہ کبارؓ کی حیاتِ مقدسہ کی رو سے، مسلمان کے لئے فلسفہ زندگی یہی ہے، جس کی تعلیم جبراً ان کے بچوں کو دی جائے گی؟ اس میں شبہ نہیں کہ اسلام امن و سلامتی کا مذہب ہے، وہ خواہ مخواہ دوسروں کو تاسا کرنے کی تلقین نہیں کرتا بلکہ اس بڑی سختی سے روکتا ہے، وہ اپنے بیگانے سب کی عزت، عصمت، جان، مال، مذہب کی حفاظت کرنا سکھاتا ہے اور اس کے لئے وہ برائی کو بھلائی سے روکنے کا سبق دیتا ہے۔ (ادفع بیا لئخجی آحسن)۔ لیکن اس کے نزدیک صرف اتنا حصہ فلسفہ زندگی کا ایک شعبہ ہے۔ زندگی صحیح فطرتِ انسانی کو

مطابق نہیں ہو سکتی تاوقتیکہ اس عاجزی اور نرمی کے حصہ ساتھ دوسرا حصہ، اور نہایت اہم حصہ، بھی مل نہ ہو۔ یعنی وہ کہتا ہے کہ دنیا میں غفوا، درگزر، نرمی، لینت، رواداری بڑے عمدہ اصول ہیں لیکن جب ایسا وقت آجائے کہ شر پر نفس انسان دوسروں کی شرافت سے ناجائز فائدہ اٹھائیں اور کمزوروں اور ناتوانوں پر خدا کی یہ وسیع و عریض زمین تنگ کر دیں، جب ایسا وقت آجائے کہ نرمی اور عاجزی، غفوا اور درگزر ظالم کی سرکشی، اس کا ظلم و استبداد اور بڑھتا چلا جائے، تو اس وقت یہ ضروری ہو جاتا ہے کہ دنیا میں عدل و انصاف قائم رکھنے کے لئے، قوانین الہی کی محافظت کے لئے، ظالم کے ظلم کو قوت سے روکا، اس کی سرکشی اور دراز دستی کو پوری طاقت اور زور کے ساتھ کچل کے رکھ دیا اور اس کے تکبر و نخوت، اس کی فرعونیت اور مرو دیت کو چور چور کر دو کہ **الْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ**۔ فتنہ و فساد، ظلم و استبداد، سرکشی اور طغیان، قتل سے کہیں زیادہ شر انگیز ہیں۔ جس انگلی پر ایسا ناسو ہو جائے جو ناقابل علاج ہو، اور اس کا زہر سارے جسم میں پھیل جانے کا اندیشہ ہو تو اس انگلی کا کاٹ کر پھینک دینا ہی عین صحت ہے۔ اگر آپ کو مظلوم کی حفاظت مقصود ہے تو ظالم کے ظلم کو ہر طرح سے روکنا ہوگا۔ اگر پرامن انسانوں کی عزت، عصمت، جان، مال کا تحفظ مطلوب ہے، تو قاتلوں کو حوالہ دار و رسن کرنا ہوگا۔ مجرموں کو سزائیں دینی پڑیں گی، عدل و انصاف قائم کرنے کے لئے محکمہ عدالت ناگزیر ہے، اور محکمہ عدالت کے قیام و بقا کے لئے شمشیر جگر دار کا ساتھ ہونا بھی لاینفک ہے۔ کوئی قانون ایسا نہیں جو دنیا میں قوت کے بغیر نافذ ہو سکتا ہو۔ قرآن کریم نے اسی حقیقت کبریٰ کو ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے:-

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَن يَنصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ

قَوِّیْ عَزِیْزٌ ۝ ۵۴

”ہم نے اپنے رسولوں کو واضح دلائل کے ساتھ بھیجا اور ان کے ساتھ کتابیں یعنی قوانین عدل و انصاف نازل کئے تاکہ لوگ اپنے ٹھکانے پر اعتدال سے رہیں۔ اور (اس کے ساتھ ہی) ہم نے فولادی شمشیر (ہوئے) کو بھی نازل کیا جس میں سخت قوتوں (کے راز) پوشیدہ ہیں اور لوگوں کے لئے (اور بھی) فائدے ہیں، تاکہ اللہ دیکھ لے کہ کون اس کی اور اس کے رسولوں کی بلا دیکھے مدد کرتا ہے۔ یقیناً اللہ بڑی قوت والا زبردست (غالب) ہے۔“

حضرت علامہ فرماتے ہیں:-

سوچا بھی ہے اے مرد مسلمان کبھی تو نے کیا چیز ہے فولاد کی شمشیر جگر دار اس بیت کا یہ مصرع اول ہے کہ جس میں پوشیدہ چلے آتے ہیں تو حیدر اسرار خدا کی کتاب یعنی قوانین الہی کے ساتھ ساتھ تلوار بھی نازل ہوئی ہے کہ لوگوں کو ٹھیک اپنے ٹھکانے پر رکھا جائے۔ جاوید نامہ میں حضرت علامہ، خاتون محترمہ شرف النساء کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ اس نے وصیت کی تھی کہ اس کی قبر پر تلوار اور قرآن رکھ دیا جائے کہ:-

ایں دو قوتیں حافظ یکے دیگر اند کائنات زندگی را محور اند
مومنوں را تیغ با قرآن بس بہت تربت مارا ہمیں ساماں بس بہت

آیت کے اخیر میں فرمایا کہ مسلمانوں کا خدا قویٰ عزیز ہے۔ بے انتہا قوتوں کا مالک اور غالب و زبردست ہے، اس لئے اس کے رنگ میں رنگی ہوئی قوم بھی قوت و سطوت کی مالک ہونی چاہئے۔

۱۔ تلوار قرآن کریم کی حفاظت کرنے والی ہے، یہ تو ظاہر ہے لیکن نکتہ بیغ یہ ہے کہ قرآن کریم بھی تلوار کا محافظ ہے۔ تلوار کو اس محافظ کے بغیر آنا چھوڑ دیا جائے تو وہ تلوار چنگیز خاں، ہلاکو، کبیر، مظہر اور یوسف بن جاتی ہے لیکن جب اس کے ساتھ قرآن محافظ ہو تو یہ عمرو خالد کی صورت اختیار کرتی ہے، اور دونوں میں فرق ظاہر ہے۔

اہمسا کی پرستار تو اس خدا کی قوم ہو سکتی ہے جو اس درجہ بے بس اور مجبور ہو کہ اسپر کوئی پتھر بھی پھینک دیا جائے تو وہ ہاتھ نہ اٹھاسکے۔ مٹی کے بت اور ایک خدائے مخی و قیوم میں جتنا فرق ہے، اتنا ہی فرق اہمسا کے اوتار اور مرد مجاہد میں ہے۔ مسلمان کا ہیولی تو اہمسا اور ہمسادوں سے مل کر بنتا ہے

قہاری و غفاری و قدوسی و جبروت یہ چار عناصر ہوں تو بنتا ہے مسلمان! بنی اکرم نے عفو و درگزر کا جو نمونہ اپنی حیاتِ مقدسہ میں پیش کیا اس کی نظیر دنیا کے کسی بڑے سو بڑے مدعی من و صلح کے ہاں نہیں مل سکتی۔ لیکن اس کے ساتھ ہی جب قوت اور طاقت کے استعمال کی ضرورت پڑی تو کم و بیش (سٹر) لڑائیوں (مغازی و سرایا) میں خود شمشیر بدست شریک ہو گیا ان قدوسیوں کی جماعت کو روانہ فرمایا جو دنیا میں انسانیت کی معراجِ کبریٰ کے مظہر اتم تھے۔ وہ مسلمان جن کو متعلق قرآنِ کریم کا ارشاد ہے :-

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِآثَارِهِمْ لِيُجَنِّتَهُمْ
يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ ۖ

بے شک اللہ نے مومنین سے بعض جنت ان کی جانیں اور اموال خرید لئے ہیں اور اس کا عملی ثبوت یہ ہے کہ وہ لوگ اللہ کے راستے میں میدانِ جنگ میں (ڑتے ہیں۔ سو یا تو دشمن کو دیکھ کر کے (فاتح و مظفر ہوتے ہیں) یا وہیں خاک و خون میں غلطاں ہو کر رسمِ شہادت کی بنیاد لگاتے ہیں۔ مومن کی توشان یہ ہے کہ اگر دنیا تو انہیں الہی کے مطابق نہ چلے تو اس دنیا کو زیر و زبر کر دے، اس زمین و آسمان کو الٹ دے، اس جہانِ آب و گل کو درہم برہم کر دے۔

گفتند جہانِ ما۔ آیا تو می سازد گفتم کہ منی سازد۔ گفتند کہ درہم زن مومن دنیا میں پانی کی طرح ہر قالب میں ڈھل جانے کے لئے نہیں پیدا ہوا، بلکہ یہ تو دنیا کو اپنے خدا کے وضع کردہ قالب میں ڈھانے کے لئے پیدا ہوا ہے۔ اگر وہ پانی ہے تو خود بخود اس کے

قالب میں ڈھل جائے گی، اور اگر لوہا ہے تو اسے یہ اپنے جلال کی آتش سوزاں میں پگھلائے گا، تاکہ وہ مائع بن کر اس کے قالب میں ڈھل جائے۔ یہ دنیا میں قوانین الہی کا نافذ کرنے والا ہے۔ اگر شریف النفس انسان نہیں نرمی اور محبت مان لیں، تو اس سے بڑھ کر مہربان کوئی نہ ہوگا۔ لیکن اگر سرکش اور ضدی انسان اس قانونِ بقاوت کے تو اس جیسا سخت گیر کوئی نہ ہوگا۔ مومن وہ ہے کہ:-

جس سے جگرِ لالہ میں ٹھنڈک ہو وہ شبنم
دریاؤں کے دل جس سے دہل جائیں وہ طوفاں

مُحَمَّدٌ تَسْوِلُ اللّٰهُ وَالَّذِينَ مَعَهُ اَشِدَّاءٌ عَلٰى الْكٰفِرِۖنَ اَحْمٰۤاۤ بَيْنَهُمۡ

اہم! کا فلسفہ تو اُن کا ہے جو آسمان میں بجلی کڑکی تو اس کے سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہو گئے، بال گرجا تو اس کے سامنے سجدہ میں جھک گئے، سانپ دیکھا تو ڈنڈوت کرنے لگے، اپنے ہاتھوں سے بت ترشا اور اسے خدا بنا کر بیٹھ گئے۔ لیکن جو اس تمام کائنات کو سُخر کرنے کے لئے پیدا کیا گیا ہو، وہ اہم! کا پرستار کیسے ہو سکتا ہے؟ (وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِى السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ جَمِیْعًا)۔ اہم! تو ان کا فلسفہ ہے کہ جنہوں نے جب آنکھ کھولی اپنے آپ کو دوسروں کا غلام ہی دیکھا۔ لیکن جو بارہ برس کے اندر چائیں شہر اور قلعے فتح کرنے والی قوم ہو، اُس کو صرف اہم! سے کیا واسطہ؟ نبی اکرمؐ سے دریافت کیا گیا کہ مومن کی زندگی کیا ہے۔ فرمایا کہ جب جہاد ہو تو وہ میدانِ جنگ میں ہو۔ اور جب ہو نہ ہو تو اس کی تیاری میں مصروف ہو۔ میدانِ جہاد کا نقشہ تو آپؐ نے آیت مندرجہ ص ۱ (وَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ) میں دیکھ لیا۔ تیاری میں مصروف رہنے کے متعلق ارشاد ہے:-

وَاعِدٌ وَالْهُمُ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ ۚ

عَدُوَّ اللّٰهِ وَعَدُوَّكُمْ... ۞

”اور جس قدر قوت (وسايل) تم سے ہو سکے اُس سے اور بے ہوئے گھوڑوں سے تم اپنے اور اللہ

کے دشمنوں (کے مقابلہ کی تیاری رکھو تاکہ اس قوت و شرکت سے، اُن پر

تمہارا رعب قائم رہے۔“

کہئے کہ وہ قوم جس کا رازِ حیات ان احکام کے اندر پوشیدہ ہو، اُس کا فلسفہ زندگی ایسا ہو سکتا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں کا فلسفہ زندگی جس میں جہاں کے ساتھ جلال کا عنصر بھی شامل ہے غیر مسلموں کے دل میں ہمیشہ سے کھٹکتا رہا ہے۔ کوئی ڈاکو کسی کو توال کو اچھا نہیں سمجھ سکتا۔ اس لئے انھوں نے ہمیشہ یہ کوشش کی ہے کہ اس فلسفہ زندگی کو گھناؤنا بنا کر دکھایا جائے، اس کی ایسی تصویر کھینچی جائے کہ جو دیکھے اسے نفرت کرنے لگ جائے عیسائی مستشرق ایک عرصہ تک اس کی نشر و اشاعت کرتے رہے ہیں (اور اب بھی کر رہے ہیں)۔ نتیجہ اس پر وہ پگینڈا کا یہ ہوا کہ غیر تو غیر، خود مسلمان بھی اس قوت و شرکت کے فلسفہ حیات کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگ گیا۔ گزشتہ پچاس برس سے آپ ہندوستان کے مسلمانوں کو دیکھیے، بالعموم جہاد کے مسئلہ میں وہ کچھ ایسے جھینپے ہوئے سے نظر آئیں گے، ان کا کچھ ایسا

(Apologetic Attitude) ہوگا کہ اول تو ان کی خواہش یہ ہوگی کہ کسی طرح قرآن کریم سے

یہ آیتیں خارج ہی ہو جائیں تو اچھا ہے، لیکن چونکہ اس پر ان کا بس نہیں چلتا اس لئے وہ آیتوں

کی ایسی مضحکہ انگیز تاویلیں کرتے ہیں جن سے کسی طرح یہ ثابت ہو جائے کہ یہ اس زمانے کے احکام ہیں

جس میں ابھی دنیا اتنی ”مہذب“ نہ ہوئی تھی۔ وہ دورِ وحشت و بربریت تھا۔ یہ احکام وقتی تھے۔ اُس

زمانے کے مخصوص حالات کے ماتحت عربوں کی اس جنگجو قوم کے مقابلہ میں اس قسم کے طرزِ عمل کی ضرورت

پڑ گئی۔ لیکن اب یہ تمام آیات منسوخ ہو چکی ہیں۔ اور اب جہاد صرف ”اشتہارِ نبوی“ اور ”مناظرہ بازی“

کا نام رہ گیا ہے۔ اسی پر وہ پگینڈے کی تکمیل کے لئے قادیان میں ایک ”نبی“ مبعوث کرایا گیا اور اس نے

فیصلہ ہی کر دیا کہ جہاد بالسیف اسے قطعاً منسوخ ہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ ۔

ہو اگر قوتِ فرعون کی درپردہ مرید

قوم کے حق میں ہے لعنت وہ کلیم اللہ

ایک مثال | اس منظم سازش کے متعلق حضرت علامہؒ اپنی مثنوی اسرار و رموز میں تمثیلاً بیان فرماتے ہیں کہ کسی جنگل میں ایک شیر رہتا تھا۔ وہاں کی بھیڑیں جب اس سے تنگ آ گئیں تو انھوں نے مل بیٹھ کر مشورہ کیا کہ اس آفت کا علاج کیا کیا جائے؟ ان میں جو سب سے زیادہ سیاست داں بھیڑیہ بھی اس نے کہا کہ دیکھو بھئی! اگر تم تمام بھیڑیں بھی اکٹھی مل جاؤ۔ تب بھی ایک شیر نہیں بن سکتیں۔ لہذا اپنے آپ کو شیر بنانے کا خیال محض وہم ہے۔ البتہ کوشش یہ ہونی چاہئے کہ اس شیر کو کسی طرح بھیڑ بنا دیا جائے۔ چنانچہ اس بھیڑ نے گیسوے رنگ کے کپڑے پہنے۔ ماتھے پر تلک لگایا۔ پاؤں میں کھڑکیاں پہنیں۔ اور ایشور بھگتی، ایشور بھگتی کا منتر جپتی ہوئی شیر کی طرف چلی شیر نے دیکھا کہ ایک تو ماسروپ ہاتا چلا آ رہا ہے۔ ڈنڈوت کیا اور پاس بیٹھ گیا۔ بھیڑ نے شیر بادی اور نہایت مسکین سی شکل بنا کر اپنی دنیا شروع کیا کہ بابا! یہ دنیا چند روزہ ہے، مایا کا جال ہے، یہ خونریزی اور گوشت خوری کی زندگی بھلے مانسوں کا کام نہیں، دشمن سے پرہیز کرو، اپنے آپ کو مارو، آتما کی شانتی اس سے حاصل ہوگی۔

ایک می نازی بذج گوسفند؛ ذبح کن خود را کہ باشی از بند

زندگی را می کنند ناپائدار جبر و قہر و انتقام و اقتدار

غافل از خود شو اگر نذر زانہ گر ز خود غافل نہ دیوانہ

چشم بند و گوش بند و لب بہ بند تار سد فکر تو بر چرخ بلند

گوسفند کی یہ خواب آؤں فسون سازی کا گر ہو گئی، اور شیر اس کا چلیہ بن گیا۔ اب ہتھاک کی جگہ ہتھاک کا فلسفہ اس کی زندگی کا طرز عمل تھا۔ گوشت چھوڑ کر گھاس پات پر گزران ہونے لگی۔ وہ توتہ و ہیبت، وہ تندی و تیزی، وہ جلال و جبروت، مسکینی و عاجزی، کمزوری و ناتوانی، بزدلی و دون ہمتی میں بدل گئی۔ رفتہ رفتہ یہ حالت ہو گئی کہ:-

از علف آن تیسرئی دندان نماند ہمیت چشم شرافشاں نماند
دل بدرتج از میان سینه رفت جوہر آئینہ از آئینہ رفت
آن جنونِ کوششِ کامل نماند آن تقاضائے عمل در دل نماند
اقتدار و غم و استقلال رفت اعتبار و عزت و اقبال رفت
پنجبائے آہنی بے زور شد مردہ شد دلہا و تنہا گور شد
صدمرض پیدا شد از بے ہمتی کوتاہ دستی، بیدلی، دوں فطرتی
نتیجہ یہ کہ :- شیربیدار از فونِ میش خفت -

اور قیامت یہ کہ :- اخطا طغیش را تہذیب گفت -

ناصرین مشفق | یہ گوسفندی ناصرین مشفق پہلے پادریوں کی صورت میں جلوہ فرما ہوا کرتے تھے، انگلستان سے چلتے تو اپنے اسلحہ بنانے والے کارخانوں کو تاکید کرتے کہ دیکھنا تمہاری بھٹیاں کہیں ٹھنڈی نہ پڑ جائیں۔ ورنہ سولہ اپنچ دہانے کی توہیں، چار چار من کے گولے، ڈھلتے چلے جائیں، لیکن مشرق میں مسلمانوں کو مسیح کی منادی سنائی جاتی کہ خدا کی بادشاہت کمزوروں، ناتوانوں اور ضعیفوں کا حصہ ہے۔ ایون کھا کر سو رہو تا کہ ملکیت کے شکنجے اچھی طرح سے تم پر کسے جائیں۔ وہ ان کو آسمانی بادشاہت کے خواب اور افسانے سناتے رہے حتیٰ کہ زمین کی بادشاہت یکسر دوسروں کے ہاتھ میں چلی گئی۔ وہ خستہ ہو اتو وہی بھیڑا ب سادھو ہاتھ کے چوڑے میں مسلمانوں کے سامنے اہنسا کا پرچار کرنے لگی۔ ڈاکٹر مونجے ملٹری کالج کھول رہے ہیں، بھائی پرمانند سنگھٹن کے اکھاڑے قائم کر رہے ہیں اور جہاں گا ندھی کا نازک دل انسانیت کے ظلم و ستم سے اس قدر متاثر ہو رہا ہے کہ سرحد پٹھانوں کو اہسا کا سبق دینے جاتے ہیں :-

شکایت ہے مجھے یارب خداوندانِ مکتب سے

سبق شاہیں بچوں کو دے رہے ہیں خاک بازی کا

”پٹھان کا ہوا“ بھارت ماتا کے سر پر جن کی طرح سوار تھا۔ اس کے ذمہ کلہا ہی موثر طریقہ سمجھا گیا کہ اپنے ہاں ملٹری کالج کھولے جائیں اور وہاں کے ”خان“ کو گاندھی بنا کر ہاتھ باندھ کر ڈنڈوت کرنا سکھایا جائے اس کے بعد جو جبری تعلیم رائج کی جائے، اس میں بچوں کے دلوں پر نقش ثبت کیا جائے کہ اہمسا کا نظریہ زندگی ہمیشہ ہمسا سے اچھا ہوتا ہے۔ یہی نہیں۔ ہمسا کی برائیاں اچھی طرح سے واضح کی جائیں اور تاریخ عالم سے اُن مشاہیر کی کہانیاں پڑھائی جائیں جنہوں نے اہمسا کے ذریعے سے دنیا میں امن حاصل کیا ہے، یعنی ہاتھ باندھ کی سوانح حیات اجاگر کر کے دکھائی جائے اور محمد رسول اللہ کی زندگی (نور باللہ) گھناؤنی بتائی جائے۔ ہندوستانی غلاموں کا دستور حیات درخشندہ نظر آئے اور عمر و خالد کا طرز عمل (خاکم بدہن) مردود قرار دیا جائے۔ ذرا تصور میں لائیے اس وقت کو کہ آپ کے بچے سات برس کی عمر سے چودہ برس کی عمر تک اس تعلیم کے لئے مجبور کئے جائیں گے جس کی رو سے نبی اکرم سے لے کر شاہ اسماعیل شہید تک تمام مجاہدین اسلام کا فلسفہ حیات نفرت انگیز ہو گا اور اس کے برعکس ہندوستان کے تمام یوگی، سنیا سی اور ان کے سرخیل مہا گاندھی خدا کو تار سمجھے جائیں گے۔ غور فرمائیے کہ نتیجہ کیا ہو گا؟ ہندو کی تو سلطنت ہو گی، اس لئے اس کے بچوں کو اہمسا پڑھائیے یا ہمسا، اس سے کچھ فرق نہیں پڑے گا، بلکہ اہمسا سے ان کے دلوں میں اپنے بزرگوں کی عزت، اپنے مذہب کی عظمت اور مسلمانوں کے مشاہیر سے نفرت اور ان کے مذہب سے حقارت کے جذبات پیدا ہوں گے۔ لیکن غور فرمائیے کہ مسلمان بچوں کی ذہنی اور قلبی کیفیت کیا سے کیا بن جائے گی؟۔

مہاتما جی کس قدر معصومانہ انداز سے فرماتے ہیں کہ موجودہ انداز پر مذہبی تعلیم سے چونکہ اختلافات بڑھتے ہیں، اس لئے مذہبی تعلیم کو واردھا اسکیم سے خارج کر دیا گیا ہے۔ لیکن ان سے کوئی پوچھے

کہ اہمسا کی خوبیاں اور ہمسائی برائیاں بتانے سے کوئی اختلاف نہ پیدا ہوگا؟ اس ”ہمایت“ کے چمکے کو آواز
تو نیچے سے صاف نظر آجائے گا کہ مقصد اصلی کیا ہے؟ مقصد یہ ہے کہ مذہبِ اسلام کی تعلیم جبراً روک دی جائے
اور اس کے بجائے ہندو مت کی تعلیم عام کر دی جائے۔

اعترافِ حقیقت | تنہا اہمسا اور اسلامی تعلیم میں آنا کھلا ہوا فرق ہے کہ ڈاکٹر ذاکر حسین خاں صاحب
پچھلے دنوں جب واردہا اسکیم کے سلسلہ میں شملہ تشریف لائے تو انہوں نے اسکیم کے متعلق صندل
ہال میں تقریر فرمائی۔ تقریر کے بعد ایک پرائیوٹ صحبت میں اُن سے اہمسا اور اسلامی فلسفہ حیات کے
متعلق کچھ سوالات کئے گئے تو انہوں نے دو ہی قدم پر جا کر کھلے الفاظ میں اقرار کر لیا کہ فی الواقع
یہ غلطی ہے۔ اسلام کا فلسفہ زندگی صرف اہمسا نہیں بلکہ ہمسا اور اہمسا دونوں کا امتزاج ہے۔ اب پتہ
نہیں کہ جناب ڈاکٹر صاحب اس غلطی کا اعلان بھی فرماتے ہیں یا نہیں لیکن ہم تو بالکل واضح الفاظ
میں اعلان کر دینا چاہتے ہیں کہ اسلام نرمی اور انکساری کے ساتھ ساتھ سختی اور درستی کا بھی مذہب ہے۔
یہ جلال اور جمال کا مذہب ہے۔ اَشِدُّ اَعْلٰی الْکُفَّارِ بھی اسی خدا کا حکم ہے جس کا حکم دُحَّاۃً
بَدِیْنَهُمْ ہے۔ فَاقْتُلُوْهُمْ حَتّٰی تَقُوْلُوْهُمْ اٰیْمٰنٌ (فتنہ پر دازوں کو جہاں پاؤ کچل دو) بھی اسی
خدا کا ارشاد ہے جس کا ارشاد فَاعْقُوْا اَوْ اَصْلَحُوْا (معاف کرو اور درگزر کرو) جو مسلمان کو حکم دیتا ہے کہ۔

مصافحہ زندگی میں سیرتِ فولاد پیدا کر شبستانِ محبت میں حریر و پر نیاں بوجا

گزر جان کے سیلِ تند و کوہِ ویاں گلستاںِ راہ میں آئے تو جوئےِ نغمہ خوان بوجا

یہ ہے وہ تعلیم جو اُن بچوں کے نمایان شان ہے جو مینوں کے سائے میں پل کر جواں ہوتے ہیں۔ دکھ
اہمسا کی خود فریبی ہمیں اس سے بحث نہیں کہ ہندوستان میں مسلمان کی آج کیا حالت ہے۔ ہمیں تو
اس سے غرض ہے کہ وہ مذہب جسے مسلمان خدا کا سچا مذہب سمجھتا ہے اس کی تعلیم کیا ہے۔

اب ذرا سماج کے علم کے ان دو ٹکڑوں کو ملائیے۔

(۱) تمام مذاہب، اسلام اور ہندومت۔ اصولی طور پر یکساں ہیں کسی کو دوسرے پر تفوق نہیں۔

(۲) فلسفہ زندگی کے اعتبار سے اہمسا کو ہمسا پر فضیلت ہے۔

فرمائیے نتیجہ کیا نکلا؟ اس پر اعلان پر اعلان ہو رہا ہے کہ یہ اسکیم مشترکہ تعلیم کی اسکیم ہے۔ اسے کسی

مذہب کی تعلیم سے واسطہ نہیں۔ اللہ اکبر! کس قدر کھلا ہوا فریب!!

بنیادی نقش | ”سماج کے علم“ کی ایک اور شق میں تحریر ہے کہ تعلیم ایسی دی جائے جس سے بچے کے دل

میں وطن کی محبت پیدا ہو۔ وہ ہندوستان کے پچھلے زمانہ کی عزت کرے“ (رپورٹ ص ۱۱۸)

بجا! مذہب کے اعتبار سے اسلام اور ہندومت یکساں۔

فلسفہ زندگی کے اعتبار سے اہمسا کو ہمسا پر فوقیت۔

اس کے بعد، ہندو مذہب اور ہندو فلسفہ کا جس عہد میں زور تھا اس زمانے کی عزت بھی

بچے کے دل میں بٹھادی جائے۔

اس طرح متحدہ قومیت کی تشکیل ہوگی۔ الگ الگ مذہب کی تعلیم چونکہ لڑائی جھگڑے کا موجب

ہوتی ہے اس لئے اہمسا کے ودیا مندر میں اس کا گزر کیوں ہو؟ ان جھگڑوں کے مٹانے کا واحد

علاج یہ ہے کہ تعلیم ایسی دی جائے جس کی رو سے ہندو فلسفہ زندگی کی عظمت اور ہندو مذہب

کی عزت دلوں میں نقش ہو جائے۔ اسلام کے فلسفہ زندگی کی مذمت اور اس فلسفہ کے علمبرداروں

کی طرف سے دل میں نفرت پیدا ہو جائے۔ جھگڑے خود بخود مٹ جائیں گے۔ جھگڑے تو اس وقت

پیدا ہوتے ہیں جب ہندو سمجھتا ہے کہ اسلام اور مسلمان صفحہ ہستی سے مٹا دینے کے لائق ہیں! اور

مسلمان ایسا سن نہیں سکتا۔ لیکن جب ہندو اور مسلمان دونوں بچے اس باب میں متفق اللسان

ہوں گے کہ ہاں واقعی اسلام کا فلسفہ حیات اور اس کے علمبردار انسانیت کے سب سے بڑے دشمن ہیں

تو پھر جھگڑا کیسے پیدا ہوگا؟ جب سرہی نہ رہے گا تو سرور دکھاں ہوگا؟۔

یہ ہے وہ اندونی روشنی جو نوع انسانی کے اس مصلح عظم کو براہ راست ”خدا“ کی طرف سے ملتی ہے جس کے دل میں تمام مذاہب کے پیروؤں کے لئے ”جذبہ ہمدردی“ یکساں موجزن ہے! یہ اس دیش کے ہامتاہیں جس کے ”ہیرو“ کا سب سے بڑا کارنامہ یہ گنا یا جاتا ہے کہ جب وہ افضل خا سے صلح و محبت کا مانعہ کرنے کے لئے آگے بڑھا تو دیرِ ستین تیز و نوکدار آہنیں، پنجہ چھپا رکھا تھا جو اس دوست سے بغلیگر ہونے پر اس کے قلب جگر میں پیوست کر دیا گیا۔ اس دیش کے ہامتاہے آپ کس قسم کے سلوک کی توقع رکھ سکتے ہیں!۔

عاقبت گرگ زادہ گرگ شود گر چہ از آدمی بزرگ شود

جواب ڈاکٹر ذاکر حسین خاں صانے شملہ کی اس پرائیوٹ صحبت میں جس کا ذکر اوپر کیا جا چکا ہو فرمایا تھا کہ پچھلے زمانے سے ان کی مراد صرف ہندوؤں کا زمانہ ہی نہیں بلکہ اس میں مسلمانوں کا زمانہ بھی شامل ہے لیکن جب عرض کیا گیا کہ مسلمانوں کے زمانہ میں تو ہمساکے علمبردار ہی نظر آئیں گے۔ اس زمانہ کی عزت بچے کے دل میں کیسے بٹھائی جائے گی؟ تو انھوں نے فرمایا کہ اس زمانہ کے صوفیائے کرام کی حالات بتائے جائیں گے جنھوں نے ہمساکے مطابق زندگی بسر کی ہے۔

ہم اس وقت اس بحث میں ابھٹنا نہیں چاہتے کہ وہ حضرات جن حقیقی معنوں میں ”الشیخ“ کا لقب صادق ہوتا ہے، وقت آنے پر وہ کس طرح شیخ مصطفیٰ کے ساتھ ساتھ شمشیر و سنان کو بھی عین اسلام سمجھتے تھے لیکن ہم صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کے اندر بھی خوبی صرف اسی چیز میں رہ گئی ہے جو ہندوؤں کے نظریہ زندگی کے مطابق ہو۔ اسلام کا دوسرا حصہ یعنی مجاہدانہ حرارت کا خبہ چونکہ ہمساکے نظریہ کے مطابق نہیں ہے، اس لئے اس میں برائیاں ہی برائیاں ہیں۔ یہ ہے عملی تفسیر (یَوْمَئِذٍ يَكْفُرُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ الْكَافِرُونَ) کی یعنی قرآن کے اتنے حصے پر ایمان جو اپنے نظریے کے مطابق ہو اور باقی حصہ سے انکار۔

باب سوم

زبان کا مسئلہ

اس کے بعد زبان کا مسئلہ آتا ہے۔ ”ہندوستانی“ زبان نصاب میں لازمی لکھی گئی ہے (رپورٹ ص ۱۲۳)۔
 زبان کا مسئلہ اس قدر اہم ہے کہ اسے ضمنی طور پر چھیڑا نہیں جاسکتا۔ یہ مضمون بہت طویل ہو رہا ہے،
 اس لئے ایسے اہم سوال پر ہم کسی دوسری صحبت میں مفصل بحث کریں گے۔ انشاء اللہ۔ مگر اتنا یاد دلاؤ
 کہ کسی قوم کی موت و حیات کا سوال اس قوم کی زبان اور اس کے رسم الخط سے وابستہ ہوتا ہے۔
 مسلمان اس کی اہمیت ناواقف ہیں۔ اور ہندو چپکے ہی چپکے وہ سب کچھ کیے جا رہے ہیں کہ جب
 اس کے نتیجہ پر نگاہ پہنچتی ہے تو روح کا نپ اٹھتی ہے کہ یا اللہ مستقبل قریب میں مسلمانوں پر یہاں
 کیا کچھ گزرنے والا ہے۔ اس وقت تو اتنا دیکھئے کہ ہندوؤں کی اس تحریک کا اثر کہ ”ہندوستانی“
 زبان سے عربی و فارسی کے ”غیر مانوس“ الفاظ کو نکال دینا چاہئے کس قدر سرعت سے پھیلتا جا رہا ہے۔
 رپورٹ زیر نظر میں انگریزی الفاظ تو جگہ جگہ آپ کو ٹامیں گے۔ مثلاً ٹریننگ، کورس، پالیسی، ہند
 ور نیکلر وغیرہ۔ لیکن عربی اور فارسی کے اُن الفاظ کے بجائے جنہیں سمجھنے میں کسی اردو داں کو بھی
 دقت نہیں ہوتی، ایسے الفاظ ٹھونسنے گئے ہیں جنہیں نہ عبارت کی روانی قبول کرتی ہے، نہ مذاق
 سلیم۔ حالانکہ بعض غیر عربی الفاظ بجائے خویش ایسے غیر مانوس استعمال کئے گئے کہ اردو داں طبقے
 نے شاید ہی کبھی سنے ہوں۔ مثلاً نئی سماج کا ڈول ڈالنے جس کی نیو ہندو دی پر رکھی گئی ہو چھیم کے
 ملکوں میں کسی مفید سیوا کے ذریعے۔ دھیرے دھیرے اتنی مشق ہو جائے۔ جس کی نیو...
 نیاے پر رکھی جائے۔ وغیرہ۔ کہیے کہ طرح ڈالنا، بنیاد، مغرب، خدمت، آہستہ آہستہ، انصاف
 ان میں کونسا لفظ ایسا ہے جو عام فہم نہیں؟ ان کی جگہ خواہ مخواہ پوربیوں کی بولی ”گھسیٹ لانا“

اس بات کی کھلی کھلی غمازی کر رہا ہے کہ ہر بات میں ہندوؤں کی خوشنودی کا جذبہ کس قدر غالب آ رہا ہے۔ یہ اگر ”مرعوبیت“ نہیں تو اور کیا ہے۔

باب چہارم

معاشرت

آبِ مقطع کا بند سنیے۔ ارشاد ہے۔

”گانا۔ اس سے مقصد یہ ہے کہ بچوں کو اچھے گیت یاد ہو جائیں اور انہیں اچھے گانے کی پہچان اور شوق ہو جائے۔ بچوں میں تال کا جو قدرتی احساس ہوتا ہو اسے ترقی دینے کے لئے انہیں دونوں ہاتھوں سے تالی دینا سکھایا جائے“ (صفحہ ۱۲۳)

آپ کو معلوم ہے کہ اچھے برے گانے کی پہچان کے لئے کس قدر راگ و دیا کی ضرورت ہوتی ہے، اور پھر سرتال سے سیکھنے کے لئے اور کیا کچھ سیکھنا پڑتا ہے۔ رقص سرود ہندوؤں کی پہچان تہذیب کا ایک ضروری جزو ہے۔ ڈاکٹر ٹیگور کو آپ نے دیکھا ہو گا کہ وہ بایں ہمہ ریش و فاش نوجوان لڑکیوں کو ساتھ لے کر شہر شہر ناچ اور گانے کا تماشا دکھاتے پھرتے تھے۔ اودے شنکر اور اس کی پارٹی رقص و سرود کے ذریعے ”کرشن میل“ کی یاد تازہ کرتے پھرتے ہیں۔ ہندو کنیا مہاودیا لوں میں راگ وغیرہ نصاب میں داخل ہے۔ لہذا اگر ہندو لڑکے اور لڑکیوں کے لئے راگ کا نصاب رکھا جائے تو انہیں عین مسرت ہوگی۔ لیکن سواں یہ ہے کہ چودہ برس کی عمر میں نمان لڑکیوں کو راگ انداز میں سکھا کر کیا بنانا مقصود ہے؟ حضرت اکبر مرحوم فرمایا تھا کہ

تعلیم لڑکیوں کی ضروری تو ہے مگر خاتون خانہ ہوں وہ سبھا کی پری نہ ہوں
دین دار متقی ہوں جو ہوں ان کو منصرم استاد اچھے ہوں مگر استاد جی نہ ہوں

مسلمانوں! ذرا غور سے دیکھو کہ آزاد ہندوستان میں جبری تعلیم کی رو سے آپ کی بیٹیاں اور بہنیں کس قسم کی تعلیم حاصل کیا کریں گی؟

آنکھ جو کچھ دیکھتی ہے لب پہ آ سکتا نہیں؛
محو حیرت ہوں کہ دنیا کیا سے کیا ہو جائے گی

نتائج مستخرجہ

علتِ مرض | یہ ہے مختصراً واردہا اسکیم جو ہاتھ گاڑی کے جملہ دماغ سے نکل کر جٹا کٹڑا کر حین خاں صاحب کی مساعی جمیلہ کے صدقے مسلمانوں کے بچے اور بچیوں کے لئے جبری تعلیم کا نصاب بننے والی ہو۔ شملہ میں اسکیم پر آخری مرتبہ غور و خوض ہو چکا ہے۔ اور اس کے بعد یہ نافذ عمل ہو جائے گی۔ مسلمانوں نے دیگر اہم مسائل کی طرح تعلیمی مسائل میں بھی ہمیشہ بے رخی برتی ہے جس کا نتیجہ ان کے سامنے ہے۔ لیکن وہ یاد رکھیں کہ اگر انھوں نے اس مرتبہ بھی ایسا ہی کیا تو پچاس برس کے اندر وہ دیکھیں گے کہ ان کا ہندوستان میں وہی حشر ہو گا جو اسپین میں ہوا تھا۔ اور پھر یہ ڈھونڈیں گے کہ وہ قوم کیا ہوئی جو اپنے آپ کو مسلمان کہا کرتی تھی لیکن یہ سب باتیں فروغی ہیں۔ اصل نقص کہیں اور ہے۔ یہ تو یوں سمجھئے کہ یہاں پھوڑا نکل آیا۔ وہاں پھنسی ہو گئی۔ کہیں خارش نمودار ہو گئی۔ کہیں جنبل پھوٹ نکلا۔ یہ امراض نہیں ہیں بلکہ علاماتِ مرض ہیں۔ علتِ مرض یہ ہے کہ خون خراب ہو چکا ہے۔ ان پھوڑے پھنسیوں کا علاج مرہم سے نہیں ہو گا۔ خون صاف کر دینے سے ہو گا۔ یہ واردہا اسکیم، یہ مخلوط طریق انتخاب، یہ ہندی اردو کے جھگڑے، سب علاماتِ مرض ہیں۔ اصل مرض یہ ہے کہ ہندو ہندوستان میں ایک متحدہ قومیت بنانا چاہتے ہیں تاکہ مسلمان اپنی ملی خصوصیات کھو کر کان نمک میں پہنچ کر نمک بن جائیں۔ جب تک آپس بنیادی اصول کو پاش پاش کر کے نہ رکھ دیں گے آپ کے کسی مرض کا علاج نہیں ہو سکتا۔ مسلمان ہندوستان میں ایک الگ قوم کی حیثیت سے

رہے گا۔ اس کی الگ جماعتی زندگی ہوگی۔ اور جب قوم الگ ہوگی تو پھر اس کی زبان بھی اپنی ہوگی۔ تہذیب بھی الگ ہوگی۔ مذہب بھی الگ ہوگا اور تعلیم بھی الگ ہوگی۔ نہ ان کی مشترکہ قومیت ہو سکتی ہے اور نہ مشترکہ تعلیم۔ ہندوؤں سے کہئے کہ وہ اپنے بچوں کے لئے تعلیمی سکیمیں تیار کرتے رہیں۔ انہیں کیا حق حاصل ہو کہ مسلمان بچوں کے لئے تعلیمی تجاویز سوچتے پھریں، اور پھر ان پر انہیں جبراً عائد کر دیں، اور اس طرح جو کام سوامی شرودھانند نے اٹھایا تھا اور جو پروان نہ چڑھ سکا اسے ہمارا گاندھی پورا کر دیں۔

ہمارے بھی ہیں مہرباں کیسے کیسے

ہمیں یقین ہے کہ مسلمانوں کے لئے جو مہلک اثرات اس اسکیم کے اندر چھپا کر رکھے گئے ہیں، ڈاکٹر ذاکر حسین خاں حسنا کی نگاہوں کے سامنے وہ بے نقاب ہو کر نہیں آئے اور انھوں نے اس کو محض سطحی اور عمومی نظر سے دیکھا ہے، ورنہ یہ باور کرنے کو جی ہی نہیں چاہتا کہ جناب ڈاکٹر صاحب دیدہ و دانستہ ہندوؤں کی چھری سے یوں مسلمانوں کے بچوں کو اپنے ہاتھوں سے ذبح کرنے پر تلے بیٹھے ہوں۔ خدا کرے کہ اس اسکیم کے ساتھ ان کی تائید غلط فہمی پر مبنی ہو، اور جس طرح انھوں نے شملہ میں اہمسا کے متعلق اپنی غلطی کو تسلیم کیا تھا، اسی طرح وہ باقی اسکیم کے متعلق تفصیلات بالا کی روشنی میں غور فرما کر اس سے اپنی بریت کا اعلان فرما دیں۔ ورنہ ظاہر ہے کہ اس اسکیم کا ان کے نام سے انتساب ملت اسلامیہ کا قتل نہیں تو اعانت قتل کے جرم سے انہیں کبھی بری نہیں قرار دے سکے گا۔

رکملہ، میٹھون پریس میں جاچکا تھا کہ ہمارا گاندھی کا ذیل کا بیان اخبارات میں شائع ہوا۔

”مختلف طبقات و مذاہب کے بچوں میں رواداری اور دوستی کی جو روح پیدا ہو رہی ہے میں اس کے پیش نظر اس بات کو سخت ہلکا و خطرناک سمجھتا ہوں کہ ان کو یہ سکھایا جا کہ ان کا مذہب دیگر تمام مذاہب پر برتری رکھتا ہے یا جس مذہب کے وہ قائل ہیں ان کے نزدیک بس وہی مذہب سچا ہے۔ اگر یہ تفرقہ انگیز روح قوم میں سرایت کر گئی تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ ہر فرقہ کا علیحدہ

اسکول ہوتے ہیں ہر ایک کو دوسرے کی مذمت کرنے کی پوری آزادی حاصل ہو۔ یا پھر ایسی
 دیوگاہوں میں مذہب کے تذکرہ کو بالکل ہی ممنوع قرار دیا جائے (دسمبر ۱۹۳۸ء جولائی ۱۹۳۸ء
 ص ۲) (نیرمند و تان ٹانز، جولائی ۱۹۳۸ء)

دیکھ لیجئے جس چیز کی طرف ہم نے اپنے مضمون میں اشارہ کیا تھا وہ لفظاً لفظاً سامنے آگئی
 یا نہیں! اور ابھی آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا! جیسا کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں ہاتما گاندھی کا مسلک شیر کا
 مسلک نہیں جو بے نقاب گر قبیلہ پھر تاسا نے آجائے، بلکہ ان کا مسلک ہمیشہ گھات میں رہنے کا ہے، اور
 مسلمانوں کی تباہی کے معاملات میں تو وہ خاص طور پر شاطرانہ چالوں سے کام لیتے ہیں۔
 پھر یہ بھی دیکھ لیجئے کہ جو کچھ ہاتما جی چاہتے ہیں وہ لفظاً لفظاً وہی ہے جو مولانا آزاد نے اپنی
 تفسیر میں پہلے ہی سے لکھ رکھا ہے اور اس طرح ہاتما گاندھی کے مقصد کے حصول کے لئے پہلے
 ہی سے زمین تیار کر چھوڑی ہے۔

اندازہ فرمائیے کہ جب مسلمان بچوں کو یہ سمجھا دیا جائے گا کہ دیگر مذاہب بھی اسلام کی طرح سچے
 اور خدائی مذاہب ہیں تو پھر اسلامی قوانین کی حفاظت، اسلامی تمدن و تہذیب کی حفاظت اور اسلامی
 حقوق کی حفاظت کا سوال ہی پیدا نہ ہوگا۔ اگر صحابہ کرام کو مذہب کا یہ فلسفہ معلوم ہوتا، اگر خالد بن ولیدؓ،
 عمرو بن العاصؓ اور سلطان صلاح الدین کو اپنے زمانہ میں کوئی گاندھی مل جاتا تو آج اسلام کا
 نقشہ ہی کچھ اور ہوتا۔ یعنی سرے سے اسلام کا وجود ہی نہ ہوتا اور مسلمان بہت جلد اس کیمیاوی
 عمل سے تحلیل ہو کر فنا ہو جاتا۔ لیکن ہاتما گاندھی یا اور ہندوؤں کا کیا گلہ؟ ان کو تو مسلمانوں سے
 انتقام لینا ہے اور اس کے لئے وہ ہر حربہ استعمال کریں گے۔ رونا تو آتا ہے ان مسلمان اکابر
 پر جو ان کے مقاصد کے حصول میں اس قدر جہاد عظیم میں مصروف ہیں۔ ازباغباں شد است
 کہ صیاد نہ آل کرد۔