

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اشعارات

پچھلی اشاعت میں یہ عرض کیا گیا تھا کہ اسلام تمام عالم انسانی کے لیے بنیادی اصلاح کا ایک پختہ اور عملی اصلاح کا ایک انقلابی پروگرام لے کر آیا ہے، یعنی اس کا پیغام یہ ہے کہ تمام انسان اللہ وحدہ لا شریک کی حاکمیت تسلیم کریں جنہی کہ اُس کے حکم کے سوا ہر دوسرا حکم باطل ہو جائے، اور اس کا پروگرام یہ ہے کہ انسانوں میں سے جو لوگ اس دعوت کو قبول کریں وہ ایک جتنجنا بنا کر اپنا پورا زور اس بنیادی اصلاح کو عملاً نافذ کرنے میں صرف کر دیں یہاں تک کہ اشخاص کی، خاندانوں اور طبقوں کی نفوسوں اور فسلوں کی فرمانروائی، اور جمہور کی حکومت خود اختیاری باکلیہ مٹ جائے اور خدا کی سلطنت میں اُس کی رعیت پر صرف اسی کا قانون عملاً جاری ہو یہی پیغام اور یہی پروگرام انبیاء علیہم السلام ابتداء سے لے کر آتے رہے ہیں، اسی ایک مقصد پر انہوں نے اپنی تمام سعی و جہد کو مرکوز کیا ہے، اور مسلمان ہر زمانہ نبی کے وارث اور ان کے پیرو ہیں، ان کے پیچھے اس کے سوا نہ کوئی دوسرا مقصد ہے اور نہ کوئی دوسری راہ عمل مسلمانوں کی مختلف سیاسی جماعتوں پر مجھے جو کچھ اعتراض ہے وہ یہی ہے کہ اپنے آپ کو مسلم (یعنی متبعین انبیاء) کہنے کے باوجود انہوں نے اس نصب العین اور اس راہ عمل کو چھوڑ کر ایسے مقاصد اور طریقے اختیار کر لیے ہیں جن کو اسلام سے کوئی دور کا واسطہ بھی نہیں ہے۔

اُن لوگوں کو چھپڑ کر جو اسلام کے علم سے بالکل بیخبر ہیں، آج تک مجھے کوئی مسلمان، خواہ وہ

کسی جماعت سے تعلق رکھتا ہو، ایسا نہیں ملا جس نے اس عترت میں کوئٹہ کی اصل حقیقت سے صحیح سلیم نہ کیا ہو۔ سب ملتے ہیں کہ بلاشبہ مسلمان کا اصلی کام یہی ہے اور اسی منزل کی طرف انبیاء علیہم السلام نے ہماری رہنمائی کی ہے لیکن جواب میں دو مختلف سمتوں سے دو مختلف آوازیں آتی ہیں۔

”آزادی پسند علماء اور اuran کے ہم خیال مسلمان اس راستہ پر آنے کی مشکلات یوں بیان فرماتے ہیں کہ ہندوستان میں اگر صرف مسلمان آباد ہوتے، یا مسلمانوں کی بھاری اکثریت ہوتی جیسی مصر، لبنان، عراق وغیرہ ملک میں ہے تب تو ہمارے لیے آسان تھا کہ حکومت الہیہ کے لیے جدوجہد کرنے اور اس صورت میں اس کے قائم ہونے کا امکان بھی تھا مگر مشکل یہ ہے کہ یہاں ہم قلیل التعداد ہیں اکثریت غیر مسلم ہے حکومت الہیہ کے نام سے کانوں پر ہاتھ رکھتی ہے، اور صرف مشترک وطنی حکومت ہی کے نصب العین نکال س کی نظر جاسکتی ہے اور انگریزی حکومت بیٹھی ہے جو ہمیں اور غیر مسلم ہمسایوں کو ایک ساتھ دبا دے ہوئے ہے۔ لہذا اس وقت جو کچھ پرکھتا ہے وہ کثیر حصہ سبھی اخلاقی و اعتقادی حیثیت سے نہ تائی تنزل کی حالت میں ہے۔ لہذا اس وقت جو کچھ پرکھتا ہے وہ یہی ہے کہ مشترک حکومت کے نصب العین کو قبول کر کے، غیر مسلموں کے ساتھ مل کر انگریزی اقتدار سے نجات حاصل کر لی جائے۔ یہ مرحلہ طے ہونے کے بعد آزاد ہندوستان میں ہم اپنی قوتوں کو مجتمع کریں گے اور اپنے اصلی نصب العین کے لیے جدوجہد شروع کر دیں گے۔ اس کے سوا اور کوئی راستہ اس وقت قابل عمل نہیں ہے۔

دوسری طرف سے مسلم لیگ اور اس کے ہم خیال لوگ اپنی مشکلات کو ایک دوسرے رنگ میں بیان کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم یہاں اول تو قلیل التعداد ہیں یہ تعلیمی اور معاشی حیثیت سے ہماری قوت بہت کم ہے۔ اور مذہباً براں ایک ایسی تنگ نظر اکثریت نے سیاسی اور معاشی قوتوں کے منابع پر تسلط حاصل کر لیا ہے جو عملاً تو ہم کو ایک الگ توہم سمجھ کر تعلیم حاصل کرنے اور پیٹ بھرنے کے ہر دروازے سے دور دھاتی ہے مگر سیاسی اغراض کے لیے ہوا لہا ہمارے مستقل قومی وجود سے انکار کر دیتی ہے اور چاہتی ہے کہ ہم ہندوستانی قوم“ میں

شامل ہو کر یہاں ایک ایسی جمہوری حکومت قائم ہو جانے دیں جس میں سیاسی طاقت کے حصول کا ذریعہ محض ووٹوں کی اکثریت ہو۔ اس مقصد میں اس کے کامیاب ہو جانے کے معنی یہ ہوں گے کہ ہم اپنی قومی شخصیت ہی کو سرے سے کھو دیں، پھر پھر حکومت الٰہیہ کا خراب کہاں دیکھا جاسکے گا۔ لہذا سروسٹ اس کے سوا کوئی قابل عمل صورت نہیں ہے کہ جس طرح دنیا کی اور سب قومیں اپنی تنظیم کیا کرتی ہیں اسی طرح ہم بھی اپنی تنظیم کریں اور دنیا میں جس طرح سیاسی لڑائی لڑی جاتی ہے اسی طرح ہم بھی لڑ کر سب سے پہلے اُن علاقوں میں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے، اُسی جمہوری دستور کے مطابق ہوا گریزی تصور جمہوریت کے تحت بدلتے، اپنی حکومت قائم کر لیں۔ بعد میں جب اختیارات ہمارے ہاتھ میں آجائیں گے تو ہم مسلمانوں کی تعلیم اور ان کی اخلاقی و مذہبی حالت کو درست کر کے رفتہ رفتہ حکومت جمہوریہ کو حکومت الٰہیہ میں تبدیل کر لیں گے، اور اُنہوں نے چاہا تو پھر باقی ہندوستان کی بازیافت کے لیے بھی جدوجہد کرتے رہیں گے۔

بطور دونوں فریقوں کے خیالات میں بڑا وزن محسوس ہوتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمان زیادہ تر انہی دو گروہوں میں بٹ گئے ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ جن مشکلات کا یہ لوگ ذکر کرتے ہیں ان میں قطعاً کوئی وزن نہیں ہے، بلکہ خود یہ بات کہ حکومت الٰہیہ کے راستہ میں ان کو اس نوعیت کی مشکلات نظر آتی ہیں، اس امر کا سرخ شوبہ ہے کہ انہوں نے اسلامی تحریک کے مزاج اور اس کے طریق کار (technique) کو سرے سے سمجھا ہی نہیں۔ زیادہ گہرائی میں جانے کی بھی کچھ ایسی زیادہ ضرورت نہیں، اگر اس تحریک کی تاریخ ہمارے سامنے ہو تو باہمی نظری میں ان غلطیوں کی غلطی نمایاں ہو جاتی ہے۔

دنیا میں جہاں کہیں بھی کوئی رسول آیا ہے، اکیلا ہی آیا ہے۔ اقلیت اور اکثریت کا کیا سوال، وہاں سرے سے کوئی ”مسلمان قوم“ موجود ہی نہ تھی۔ ایک فی قوم بلکہ ایک فی دنیا کی حیرت انگیز اقلیت کے ساتھ رسول یہ دعویٰ لے کر اُٹھتا ہے کہ میں زمین پر خدا کی بادشاہت قائم کرنے آیا ہوں، چند گئے چنے آدمی اس

کے ساتھ ہو جاتے ہیں اور یہ آٹے میں نمک سے بھی کم اقلیت، حکومت الہیہ کے لیے جدوجہد کرتی ہے۔ اکثریت کا مندر اس کے ساتھ جو کچھ سلوک کرتا ہے، اس کے مقابلہ میں ہندوستان کی غیر مسلم اکثریت کے اُس تہر و تسلط کی سب سے کوئی حیثیت ہی نہیں ہے جس کا فوج کرتے کرتے ہمارے مسلم قوم پرست بھائیوں کے آنسو خشک ہوئے جاتے ہیں۔ دفتروں کی ملازمت، منڈیوں کے کاروبار اور ڈسٹرکٹ بورڈوں کے معاملات کا کیا ذکر و دلی سانس لینے کا حق بھی اس اقلیت کو نہیں دیا جاتا تھا۔ یہ حکومت، خواہ وہ ملکی ہو یا غیر ملکی، جس پنہنہ ظلم و شکنجہ فتر میں اُن کو گھسیٹتی تھی، اُس کو کسی معنی میں بھی ہندوستان کے اُن انگریز فرمانرواؤں کے برتاؤ سے تشبیل نہیں دی جاسکتی جن کے ظلم و جور کار و ناما ہمارے انداوی پسند بھائی رات دن رویا کرتے ہیں۔ پھر یہ بھی کچھ ضروری تھا کہ بہر حال رسول اور اصحاب رسول حکومت الہیہ قائم کرنے میں کامیاب ہو ہی گئے ہوں۔ بارگاہ مفسد میں ناکام ہوئے ہیں۔ ان کو اور ان کے ساتھیوں کو قتل کر دیا گیا ہے، اور خدائی کے جھوٹے معیوں نے اپنی دانست میں اس تحریک کا قطع قمع کر کے چھوڑا ہے۔ مگر اس کے باوجود جو لوگ انڈیا پر ایمان لائے تھے، اور جن کے نزدیک کرنے کا کام بس یہی ایک تھا، انہوں نے آخری سانس تک اسی مقصد کے لیے کام کیا، اور کسی ایک نے بھی اکثریت کا یا حکومت کا رنگ کچھ کر یا دنیوی و مقامی شکلات کا خیال کر کے دوسرا راستوں کی طرف دنیوی انتقام لیا۔ پس یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ اس تحریک کو اٹھانے اور چلانے کے لیے خارج میں کسی سامان اور داخل میں کسی سازگاری کی ضرورت ہے۔ جس سامان اور جس سازگاری کو یہ لوگ ڈھونڈنے میں وہ کبھی فراہم ہوا ہے، نہ فراہم ہوگا۔ دراصل خارج میں نہیں بلکہ مسلمان کے اپنے باطن میں ایمان کی ضرورت ہے، اس قلبی شہادت کی ضرورت ہے کہ یہی مقصد حق ہے، اور اس عدم کی ضرورت ہے کہ میرا جینا اور مرنّا اسی مقصد کے لیے ہے۔ ایمان، شہادت، یہ عدم موجود ہو تو دنیا بھر میں ایک اکیلا انسان یہ اعلان کرنے کے لیے کافی ہے کہ میں زمین پر خدا کی بادشاہت قائم کرنا چاہتا ہوں۔ اس کی پشت پر کبھی ظلم اقلیت یا کسی حکومت خود اختیاری رکھنے والی اکثریت کی قطعاً کوئی حاجت نہیں۔ نہ اس امر کی کوئی حاجت ہے کہ اس کا ملک پہلے بیڑی تو م کے

تسلط سے آزاد ہو جائے۔ بیرونی قوم کیا، اور کھر کی قوم کیا، اٹل کے سوار و شروں کی حاکمیت ماننے والے سب انسان اس کے لیے یکساں ہیں۔ سب کی اس سے اور اس کی سب سے یکساں لڑائی ہے۔ مسیح سے رومیوں نے جو کچھ بڑا کر لیا، اس سے زیادہ ہونا کہ بڑا ہو وہ تھا جو ابراہیم سے ان کی اپنی قوم نے کیا۔

یہ تو وہ بات ہے جو بارہی النظر میں ہر شخص محسوس کر سکتا ہے جس نے قرآن کو سمجھ کر پڑھا ہے لیکن ذرا زیادہ گہری نظر سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ جس نوعیت کی مشکلات کو یہ لوگ اپنی راہ میں حائل پارہے ہیں وہ دراصل ایک قسم کی مشکلات ہیں نہ کہ ایک تحریک کی۔ جہاں ایک قوم اپنی زندگی اور اپنی قومی اغراض کے لیے جدوجہد کر رہی ہو وہاں تو بلاشبہ اپنی قسم کے مسائل پیش ہوتے ہیں۔ اُس کے لیے ان سوالات میں بڑی اہمیت ہوتی ہے کہ جس ملک میں وہ آباد ہے وہاں اس کی تعداد کتنی ہے؟ اس میں تنظیم ہے یا نہیں؟ اس کی تعلیمی حالت کیسی ہے؟ اس کی معاشی حالت کیسی ہے؟ اس کے اوپر ایک تپھر کا بوجھ ہے یا دو تپھروں کا؟ انہی سوالات کے جواب پر اس کا مستقبل منحصر ہوتا ہے اور انہی سوالات کے لحاظ سے اس کو اپنی پالیسی متعین کرنی پڑتی ہے۔ مگر ایک اصولی تحریک جو کتنی قسم کی اغراض سے وابستہ نہ ہو بلکہ انسانی زندگی کی صلاح و فلاح کے لیے ایک دعوت لے کر اُٹھے، اس کے سامنے ان سوالات میں سے کوئی سوال بھی نہیں ہوتا اس کے مسائل کی نوعیت بالکل دوسری ہوتی ہے اس کا کامیابی و ناکامی کا انحصار اس پر ہوتا ہے کہ اس کے اصول بجائے غرض مقول ہیں یا نہیں؟ وہ انسانی زندگی کے مسائل کو کہاں تک حل کرتے ہیں؟ وہ بالعموم انسانی فطرت کو کس حد تک اپلی کرتے ہیں؟ اور اس کی طرف دعوت دینے والے خود اس کی پیروی میں کتنے مخلص اور کتنے صادق العزم ہیں؟

مسلمانوں کو جو کچھ بھی پریشانی پیش آرہی ہے اس کی اصلی وجہ یہی ہے کہ ان کے سر نہچنے والے دماغوں نے اپنی حیثیت کو ان دو مختلف حیثیتوں کے اندر غلط ملط کر دیا ہے کبھی تو یہ ان عوام اور قاصد کا اظہار کرتے ہیں جن کا تعلق اسلامی تحریک سے ہے اور ان کی باتوں سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دراصل ایک اصولی تحریک کی پیروی

اور داعی ہیں۔ اور بھی ممکن ایک قوم بن کر رہ جاتے ہیں، اس طرح سوچنے لگتے ہیں جس طرح قومیں بنوتی ہیں، ایسے مسائل میں سمجھ جاتے ہیں جو صرف قوموں ہی کو مسن کرتے ہیں، اور اپنے اس طرز فکر کی وجہ سے اُن شکلات کو سدا رہا کرتے ہیں جو محض قومی مقاصد ہی کے لیے سدا رہا کر رہی ہیں۔ ان لوگوں کو آج تک ان دونوں حیثیتوں کے فرق کو نہیں سمجھا۔ نہ واضح طور پر لکھا کہ دراصل یہ ہیں کیا، اسی لیے کوئی ایسی پالیسی بھی نکلتی ہے جو یہاں تک کہ جسے ترناضی خلیہ اور بجائے پال تو

ایک کھلی ہوئی بات ہے کہ قومیت قومی غرض قابل تسلیخ چیز نہیں ہے مثلاً جرمنیت، اطالویت، انگریزیت، یا ہندویت کے متعلق کوئی شخص بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان کی طرف دشمنی کو دعوت دی جاسکتی ہے۔ کیونکہ اصول یہ ہیں کہ ہر انسان کے سامنے ان کو پیش کیا جاسکے۔ تینوں نسل تاریخ اور تمدن کے بنے ہوئے بے شکارتے ہیں، ان لوگوں کے مفاد اور مقاصد سے جو کچھ بھی لچھی ہو سکتی ہے انہی لوگوں کو ہو سکتی ہے جو ان لوگوں کے اندر پیدا ہوئے ہوں۔ دوسرے دائروں کے لوگوں کو ان سے کچھ بھی ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ ایک جرمن اپنی جرمنیت کی بنیاد پر کوئی کام کرنا چاہے تو لامحالہ وہ جرمنوں ہی سے ہمدردی و امانت کی توقع کر سکتا ہے۔ انگریز کو کیا پڑی ہے کہ جرمنیت کی زندگی یا اس کی زندگی کے معاملہ میں اس کے ساتھ دے۔ جرمنوں کا بول بالا کرنے کی تڑپ صرف جرمنوں ہی میں پیدا ہو سکتی ہے اور یہ بالکل غلطی بات ہے کہ ان کے مقابلہ میں انگریز بھی متحد ہو کر اپنا بول بالا کرنے یا کھنکے کے لیے سینہ سپر ہو جائیں۔ تو یہ ممکن ہے کہ دونوں فریق ایک دوسرے کے لیے اذرا کو اذرا ذرائع سے خرید کر لپٹا اذکار بنائیں، مگر ممکن نہیں ہے کہ انگریز جرمنیت پر لیان لاکر جرمنوں کی حمایت میں جاتے یا جرمن انگریزیت اختیار کر کے انگریزوں کی حامی ناصر بن جائے یہی وجہ ہے کہ جہاں وہ قوموں کے درمیان ہوا محبت ہے وہاں محض خود غرضی کی مخالفت ہو کر رہتی ہے اور صرف اس وقت تک قائم رہتی ہے جب تک خود غرضی اس کی مصیقتی ہو۔ اور جہاں ان کے درمیان کشیدہ محبت ہوتی ہے ان دونوں کو صرف اپنی قومی طاقت، اپنی تنظیم، اپنے معاشی مسائل اپنی تعداد اور اپنے آلات جنگ ہی پر بھروسہ کرنا پڑتا ہے اس اعتبار سے جو قوم کمزور ہو وہ پس مابقی ہے اور جو طاقتور ہو وہ پیسے ڈالتی ہے جرمنی کے مقابلہ میں پولینڈ، ڈنمارک، ناروے، ہالینڈ، بلجیم اور فرانس کیوں مخلوب ہو گئے؟

فن لینڈ اور رومانیہ کو روس سے کیوں دبنا پڑا؟ اسی لیے کہ مقابلہ ایک قوم اور دوسری قوم کا تھا۔ دونوں طرف قوتیں تھیں۔ لہذا جس کی قومیت تعداد اور آلات و وسائل تنظیم میں بڑی ہوئی تھی اس نے کمزور کر دیا۔ کوئی فرق بھی خاص انسانیت کی بنیاد پر ایسے اصول کے گرد اٹھا تھا کہ مخالف فرق کے انسانوں کو اپیل کرنا اور ممکن ہوتا کہ خود دشمنوں میں سے اس کو دوست ملے چلے جاتے۔

یہی ہے ایک قوم کی حیثیت اب غور کیجیے کہ فی الحقیقت کیا مسلمانوں کی حیثیت اس دنیا میں یا اس ہندوستان میں ہی ہے؟ کیا ہم محض نسل، تاریخ اور موقعی تمدن کا بننا یا ہوا ایک ایسا گروہ (GROUP) ہیں جس کی قومیت دنیا کی تمام قومیتوں کی طرح ناقابلِ تبلیغ ہو؟ کیا ہمارے مقاصد کی نوعیت بھی انہی قومی غرضانہ مقاصد کی سی ہے جن پر دوسری قوموں کا ایمان لازماً غلط و غیر ممکن ہوتا ہے؟ کیا ہمارے مقاصد قومی قسم کے قومی مقاصد ہیں جن کا حصول صرف ایک قوم کی تعداد و تنظیم اور وسائل ہی پر موقوف ہوتا ہے؟ کیا وہ اسلامی حکومت جس کا ہم نام کیا کرتے ہیں محض ایک قومی ریاست (NATION STATE) ہے جس کے قیام کی بنیاد ایک قوم کی کثرت تعداد ہوا کرتی ہے؟ کیا فیصلہ اقتدار ہونے کی صورت میں ہماری حیثیت واقعی ایک قومی اقلیت (NATIONAL MINORITY) کی رہ جاتی ہے جس کے لیے اکثریت کے ساتھ ہم آہنگ ہونے یا اپنی انفرادیت کے تحفظ کی تدبیریں اختیار کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں ہوتا؟ کیا حقیقت میں دنیا کی دوسری قوموں کی طرح ہمارے لیے بھی آزادی کا یہی مفہوم ہے کہ غیر قوم کی حکومت سے نجات حاصل ہو جائے اور کیا اپنی قوم کی حکومت یا اپنے اہل وطن کی حکومت قائم ہو جانا ہمارے مقاصد کے لیے بھی ضروری ہے؟

اگر واقعی یہی ہماری حیثیت ہے تو بلاشبہ وہ سب کچھ صحیح ہے جو مسلمانوں کی مختلف برہمتیں اس وقت کر رہی ہیں۔ غیر مسلم ہمسایوں کے ساتھ مل کر آزادی کی جدوجہد بھی صحیح، برطانوی حکومت اور بیسی ریاستوں کا سہارا لے کر ہندو امپیریلزم کا مقابلہ بھی صحیح، فوج میں اور سرکاری ملازمتوں میں اور انتخابی مجالس میں اپنی نمائندگی کا جھگڑا بھی صحیح، مسلم ریاستوں کی حمایت بھی صحیح، تقسیم ملک کا مطالبہ بھی صحیح، خاکساروں کی فتنہ تنظیم بھی صحیح، اور وہ مسلم قوم پرستی

مجھے صحیح جس کی بنا پر حق اور اصول سے قطع نظر کر کے لہس فائدے کو دانتوں پکڑا جاتا ہے جو مسلمان قوم یا مسلمان
اشخاص کو حاصل ہوتا ہو۔ غرض یہ سب کچھ صحیح ہے کیونکہ قومیت کا آئین ہی ہے تو میں دینی کام کیا کرتی ہیں اور ایک
قوم کو کسی اصول کی علم دینا نہیں بلکہ مجھ اپنی قومی بہتری کی خواہشمند ہوں ان مذاہب کے سوا آخر اور کیا تدبیریں اختیار کر سکتی ہیں
ابنہ ان سب چیزوں کے ساتھ اگر کوئی بات غیر صحیح ہے تو وہ ہماری یہ خوش فہمی کہ حیثیت اختیار کرنے کے بعد بھی ہم انسان ہیں
چکومت اقلیت قائم کر سکیں گے حالانکہ اس حیثیت میں یہ جواب کبھی شرمندہ تعبیر ہو ہی نہیں سکتا۔

ایک ملک پر نہیں بلکہ ساری دنیا پر بچھا جانے کی قوت اگر ہے تو وہ صرف ایک ایسی اصولی تحریک ہی میں ہے جو
انسان کو بحیثیت انسان کے خطاب کرتی ہو اور اس کے سامنے خود اس کی اپنی فلاح کے فطری اصول پیش کرتی ہو۔
قومیت کے بلکس تحریک ایک بیخاطر طاقت ہوتی ہے۔ قومیت کے حصا رسلوں کے تعصبا، قومی ریاستوں کے مضبوط بند، کوئی چیز
بھی اس کا راستہ نہیں دکھ سکتی۔ وہ ہر طرف چھوڑ کر تکی چلی جاتی ہے اس کی طاقت کا انحصار اپنے پیروں کی تعداد
یا ان کے مسائل پر نہیں ہوتا ایک اکیلا آدمی اس کو چلانے کے لیے کافی ہے۔ پھر وہ خود اپنے اصولوں کی طاقت آگے بڑھتی
ہے وہ اپنے دشمنوں میں سے دست پیدا کرتی ہے بے قوموں میں آدمی ٹوٹ ٹوٹ کر اس کے جھنڈے کے نیچے آئے لگتے ہیں
اور مسائل اپنے ساتھ لاتے ہیں جو قومیں اس سے بڑے اتنی ہیں ان پر وہ صراحتی توپ ٹھنکے ہی آتش باری نہیں کرتی بلکہ
اپنی تعلیم اور اپنے اصولوں کے تیر بھی چلاتی ہے خون کے پیائے دشمنوں میں سے اپنے سرگرم حامی ہوئے نکالتی ہے سپاہی
جنرل ماہرین فنون، ماسٹر پارڈ، صناعت اور کارگریز سب اپنی میں سے اس کو مل جاتے ہیں اور بے مراسمانی میں قسم کا سامان
تکلف چلا آتا ہے قومیتیں اس کے سیلاب مقابلہ میں بھی نہیں ٹھہر سکتیں۔ بڑے بڑے پہاڑ اس کے سامنے آتے ہیں اور
نمک کی طرح گھل گھل کر اس آبل میں جذب ہو جاتے ہیں اس کے لیے تعلیم اور اکثریت کے سامنے سوالات بے معنی ہیں وہ
اس کی ہرگز محتاج نہیں ہوتی کہ منظم اور با وسیلہ قوم کی طاقت اس کی پشت پر ہو۔ وہ قومی حکومت قائم کرنے نہیں
کہ وہ فیصل اس کی مزاحمت کر سکیں اسے تو ایک ایسے اصول کی حکومت قائم کرنی ہوتی ہے جو سب مومک لوگوں کی فطرت کو اپل کرتا

ہے۔ جاہلی تہذیب کچھ یریک اس سے ٹٹرتے رہتے ہیں مگر جب فطرت انسانی پر نگاہ ازانگ چھوڑتا ہے تو وہ کیفیت ہوتی ہے کہ

ہم آہوان صحرا سے خود نہادہ برکت
بامید آں کر روزے بشکار خواہی آمد

مسلمان قرآن اور سیرت رسول کے آئینے میں اپنی صورت دیکھیں جس چیز کی وجہ سے وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں، کہیں وہ اسی نوع کی تحریک تو نہیں ہے؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ وہ قوموں کے ایمان بہتے بہتے اور انہی جیسی تعلیم و تربیت پر اپنی اصلی حیثیت بھول گئے ہوں اور خواہ مخواہ اپنے آپ کو قوم کہتے کہتے وہ محب و متنس بھی بنوں اپنے خیال میں خود اپنے اور پرمانہ کر لی ہوں جو ایک قلیل استعداد اور قلیل الوسائل قوم کے لیے مخصوص ہوتی ہیں۔

اگر واقعہ یہی ہے اور مسلمانوں کی اصلی حیثیت ایک عالمگیر اصولی تحریک کے پیروں اور داعیوں کی ہے تو وہ سارے مسائل کی قلم اڑھاتے ہیں جن پر اب تک مسلمانوں کے سیاسی و مذہبی رہنما وقت ضائع کرتے رہے ہیں۔ پوری صورت حال بالکل بدل جاتی ہے مسلم لیگ، احرار، خاکسار، جمعیت العلماء اور آزاد کا نفرنس، سب کی اس وقت تک کی تمام کاروائیاں حرت باطل کی طرح محو کر دینے کے لائق ٹھہرتی ہیں۔ نہ ہم قومی اقلیت ہیں، نہ آبادی کے فی صدی تناسب پر ہمارے وزن کا انحصار ہے، نہ ہندوؤں سے ہمارا کوئی قومی جھگڑا ہے، نہ انگریزوں سے وطنیت کی بنیاد پر ہماری لڑائی ہے، نہ وہ حکومت ہمارے کسی کام کی ہے جو انگریز کی حاکمیت کے بجائے جمہور کی حاکمیت پر مبنی ہو، نہ ان ریاستوں سے ہمارا کوئی رشتہ ہے جہاں نام نہاد مسلمان خدا بنے بیٹھے ہیں نہ اقلیت کے تحفظ کی میں ضرورت ہے، نہ اکثریت کی بنیاد پر ہمیں قومی حکومت مطلوب ہے۔ ہمارے سامنے تو صرف ایک مقصد ہے اور وہ یہ ہے کہ اللہ کے بندے اللہ کے سوا کسی کے محکوم نہ ہوں، بندوں پر سے بندوں کی حاکمیت ختم ہو جائے اور حکومت اُس قانون عدل کی قائم ہو جو اللہ نے خود بھیجا ہے اس مقصد کو ہم انگریز، ایرانیان ریاست ہندو کو، عیسائی، پارسی اور مرد شکاری کے مسلمان اس کے سامنے پیش کریں گے جو اسے قبول کرے گا وہ ہمارا رفیق ہے، اور جو اس

سے انکار کرے گا اس سے ہماری لڑائی ہے بلحاظ اس کے کہ اس کی طاقت کتنی ہے اور ہماری کتنی۔

حقیقت اختیار کرنے اور اس تحریک کو لے کر اٹھنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ ہم اپنے شخصی اور قومی مفاد و اغراض کو بھول جائیں، تمام تعصبات سے بالاتر ہو جائیں۔ اور ان چھوٹی چھوٹی چیزوں سے نظر ہٹائیں جن سے ہمارے حقیر ذہنی فوائد کا خلق ہے۔ اگر ہم ہیں ہندوستانیت کا تعصب ہو گا تو فطری بات ہے کہ انگریز اور ہر غیر ہندوستانی کے کان ہماری دعوت کے لیے برسے ہو جائیں۔ اگر ہم نام نہاد مسلم قومیت کے تعصب میں مبتلا ہوں تو کوئی وجہ نہیں کہ ہندو یا سکھ یا عیسائی کے دل کا دروازہ ہماری پکار کے لیے کھل جائے۔ اگر ہم حب الوطنی اور بھوپال بہاول پور اور رام پور سیٹھی یا ستوں کی حمایت میں اس لیے کریں کہ ان کے رئیس مسلمان ہیں اور ان سے مسلمانوں کو کچھ معاشی مسائل جاتا ہے، تو کوئی احمق ہی ہو گا جو اس کے بجائے یہ بار کرے گا کہ ہم اسلام کے نظریہ سیاسی پر ایمان رکھتے ہیں اور قومی حکومت اہلیہ قائم کرنا ہمارا نصب العین ہے۔ اگر ہم غیر مسلم حکومت کی عداوت اور غیر اسلامی جمہوری لوازمات میں مسلمانوں کی نمائندگی پر جھگڑا کریں تو ہماری اس آواز میں کوئی وزن باقی نہ رہے گا کہ ہم اصول اسلام کی فرمانروائی قائم کرنے اُٹھے ہیں۔ اگر ہم تناسب آبادی کے لحاظ سے تقسیم ملک کا مطالبہ کریں تو غیر مسلموں کو ہم میں اور خود اپنے آپ میں سرے سے کوئی فرق ہی محسوس نہ ہو گا کہ وہ اپنا مقام چھوڑ کر ہماری دعوت پر لبیک کہنے کی کوئی ضرورت سمجھیں۔ اگر ہم غیر اسلامی اصول پر مشترک وطنی حکومت قائم کرنے میں حصہ لیں تو ہمارے اس فعل میں اور ہماری اس دعوت میں ایسا صریح تناقض ہو گا کہ ہماری صداقت کیا معنی، صحت عقل تک مشتبہ ہو کر رہ جائے گی! اس راستہ پر چلنے کے لیے ہمیں یہ سب کچھ چھوڑنا ہو گا۔ بلاشبہ اس سے ہمیں بہت سے نقصانات پہنچیں گے، مگر ایسے نقصانات اٹھائے بغیر اسلامی تحریک نہ بھی چلی ہے نہ بھی چل سکتی ہے جو کچھ جاتا ہے جانے دو یہ دنیا مسیح کے بقول حبیب جاتا ہے تو کرتا بھی چھوڑنے کے لیے تیار ہو جاؤ تب ہی خدا کی بادشاہت زمین پر قائم ہو سکے گی۔