

مطبوعات

آثار ترک | تالیف جناب مرزا صاحب دہلوی - ضخامت ۲۸۸ صفحات - جلد بیکہ نفیس - قیمت دو روپے - ملنے کا پتہ :- کتب خانہ علم و ادب، دہلی۔

مصنف نے ازراہ انکسار اس کتاب کو آثار ترک کی سواکسمری قرار دیا ہے لیکن اگر وہ اسے "قصیدہ نعتیہ در شان آثار ترک

علیہ السلام" کے نام سے موسوم کرتے تو زیادہ موزوں ہوتا۔ پوری کتاب کو پڑھنے کے بعد ایسا محسوس ہوتا ہے کہ گویا ترکی میں

ایک نئی مبعوث ہوا تھا جو تمام ممکن التصور کمالات کا مجموعہ، جملہ عیوب نقائص سے منزہ، اور بڑی حد تک فوق البشری قوتوں سے

مسلح تھا۔ زندگی بھر اس نے جو کچھ کیا خوب ہی کیا، قسم کھا کر بھی کہیں اس سے غلطی سرزد نہ ہوئی، جہاں جس کسی انسان کے بھی اس کا

اختلاف ہو وہاں وہی حق پر تھا اور اس اختلاف کو نیا الہی برسر غلط بلکہ اختلافی گنہگار تھا، اس کے جن جن افعال پر دنیا میں

کہیں کسی وقت نکتہ چینی کی گئی ہے ان سب میں خطا و لغزش سے پاک نظر آتا ہے اور خطا اگر پائی جاتی ہے تو خود نکتہ چینی

میں کہ حضرت آثار ترک میں۔ قصہ مختصر یہ کہ مصنف الفاظ میں آثار ترک کی شخصیت قدیم اور جدید تاریخ میں بالکل منفرد نظر آتی

ہے اور ڈھونڈنے سے بھی کوئی انکا شیل نظر نہیں آتا۔ صلوٰ علیہ وآلہ۔

یہ تمام مبالغہ جس شخص کے حق میں کیا گیا ہے اسے مرے ہو ابھی کچھ بہت زیادہ دن بھی نہیں گزرے ہیں کہ باطنی کے

دھندلکے سے فائدہ اٹھا کر اسے دیونا بنا دالا جائے۔ پرلے زمانے کے چھو کو آج باطنی بنایا جاسکتا ہو گرم عسروں کی آنکھوں

میں آپ کہاں تک خاک جھونکیں گے۔ بلاشبہ آثار ترک ایک اچھا جنرل تھا۔ قیادت کی بعض صلاحیتیں بھی اس میں پائی

جاتی تھیں۔ سیاسی تدبیر بھی ایک حد تک اس میں موجود تھا۔ اسکی رہنمائی میں ایک شکست خوردہ قوم تباہی پنج گئی اور

اس نے اپنے قومی وطن کو پھر سے ایک آزاد سلطنت بنالیا۔ اس کا زمانہ پر اس کی جتنی چاہیے تعریف کریں گے۔ لیکن تہذیبی

و تمدنی مسائل میں اس کے علم و بصیرت کا معیار ہمارے بچوں کے نکلے ہوئے عام "صاحب بیادروں" سے کچھ بھی زیادہ

اونچا نہ تھا۔ اپنے ملک کو آزاد کرانے کے بعد جب احسان مند ترکی قوم کو اس نے اپنا گرویدہ پایا تو اسے اپنے متعلق یہ غلط فہمی

ہو گئی کہ جس کیم بھی ہوں اور ایک نئی قوم کی تعمیر بھی صحیح طور پر کیسکتا ہوں۔ اس غلط فہمی کی بنا پر اس ترک قوم کی تعمیر جدید کا کام تنہا اپنے ہاتھ میں لیا اور ان تمام لوگوں کو جو اس عالم میں کم از کم اسے زیادہ علم و بصیرت رکھتے تھے، میدان شہادیا۔ اس مختار مطلق بننے کے بعد اسے جو کچھ کیا مغربی تہذیب کا ہر شرقی نقال اُسکے سے اختیار پا کر وہی کرتا۔ کسی مجتہد نہ فکر کسی قوت انتخاب، کسی صلاحیت تنقید اور کسی آزادانہ اختراعی قابلیت اُسکے پورے کارنامے میں ادنیٰ اشائبہ تک نہیں ملتا۔ خیالات، اصول، طریقے، سب ہی چیزیں تو وہ مفلس دماغ کا انسان یورپ سے مانگ لایا اور اپنے ذاتی اجتہاد سے ذرہ برابر کام یہ بغیر حرجوں کا توں اپنی قوم کے سر منڈھ چلا گیا۔ اس بیچارے میں اتنی تمیز بھی نہ تھی کہ یورپ کے اسباب عروج اور اسباب تنزل میں فرق کرتا۔ عام سطحی النظر لوگوں کی طرح اس نے بھی یہی سمجھا کہ برسر عروج قوموں کی ہر چیز اچھی چیز ہے وہ مفید چیزوں کے ساتھ ایسی بیماریاں بھی ٹرکی میں آجائیں گی وجہ خود یورپ کی زندگی آج تباہ ہو رہی ہے۔ یہ کوئٹا ایسا بڑا کارنامہ ہے جسکی بنا پر اس شخص کو آسمان پر چڑھایا جاتا ہے؟ دنیا کے تہذیبی معماروں کی صف اول میں تو درکنار وہ غریب تو انکی صف آخر میں بھی جگہ پانے کے قابل نہیں۔ ایک گالی نویں کی آپ اس حیثیت سے جتنی چاہیے تعریف کر لیجیے کہ بہت صحیح نقل کرتا ہے اور نقل و اصل میں ذرا فرق باقی نہیں رہنے دیتا۔ مگر کیا انشا پر وازدوں کی مجلس میں اسکو جلیز پر بھی کھڑے ہوئی جگہ مل سکتی ہے؟ ہم یورپ کے اُن ناخدا شناس مفکرین کی قدر کر سکتے ہیں جنہوں نے اپنے دور طبع سے کسی نئے نظام فکر و مذہب عمل کی بنا رکھی۔ مگر اتاترک اور رضا پہلوی جیسے غمزدہ کلاس آدمیوں کی ہم کیا قدر کریں جنکی پوری زندگی سے ایک اجتہادی کارنامہ بھی نکال کر نہیں بتایا جاسکتا۔

اتاترک کی مہانڈ آمیز تعریف تو مصنف صرف اتنا ہی ظاہر کیا تھا کہ ان کا معیار کمال انسانی کتنا بلند ہے مگر جہاں انہوں نے اپنے ممدوح کو مسلمان اور وہ بھی پکا مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کی ہے وہاں یہ راز بھی فاش ہو گیا کہ ماشا اللہ انکو اصدا کے جمع کرنے میں بھی پورا کمال حاصل ہے۔ دیباچہ میں جب ہم نے انکے یہ الفاظ پڑھے کہ اتاترک کے الحاد و بے دینی کے افسانے، یورپ کی خبر رساں ایجنسیوں کے پھیلائے ہوئے ہیں اور مہندستان کے قدامت پرستوں کا گروہ محض مغربی پروپیگنڈا کا شکار ہو گیا ہے تو ہمیں توقع ہوئی کہ آگے چل کر شاید کچھ اتاترک کے مسلمان ہونے

کی ایسی شہادتیں پیش کی جائیں گی جو اس پروپیگنڈا کی پوری طرح تردید کر کے اُس کی دینداری ثابت کر دینگی۔ مگر جب اس بحث کا موقع آیا تو ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی کہ فاضل مصنف نے اپنی تمام چیزوں کے انا ترک کے مسلمان ہونے کا ثبوت دیا ہے جو دراصل اس شخص کے نامسلمان ہونے کا ثبوت ہیں۔ وہ خود تسلیم فرماتے ہیں کہ انا ترک نے اسلامی قانون ترک کی قلمرو سے ایک قلم منسوخ کر کے جرمنی کا تجارتی قانون، اٹلی کا فوجداری قانون اور سوئٹزر لینڈ کا دیوانی قانون جاری کیا۔ دراصل میں عورتوں اور مردوں کو مساوی قرار دیا۔ تعدد ازواج کو قانوناً ممنوع ٹھہرایا۔ مصوری، بابت تراشی اور موسیقی کے معاملہ میں وہ مذہبی یا اخلاقی نقطہ نظر کے قائل نہ تھے اور ”ترکوں کے دماغوں سے اس مذہبی خیال کو ٹھوکر کے لیے“ انہوں نے خود اپنے اور اپنے ساتھیوں کے بت بنا کر انفرہ، سمرنا اور قسطنطنیہ میں شہر اہوں پر نصب کرائے، مصلحت کے اسکول اور کلچ قائم کیے، اور مہذب اقوام کے مختلف طرز کے رفص رائج کیے۔ ”ترقی نسواں“ کے سلسلہ میں انہوں نے پردہ کا کلی استیصال کیا اور ترکی عورتوں کو آزادی کے ٹھیک اس مقام پر لا کر کھڑا کر دیا جس پر انکی مغربی بہنیں اس وقت کھڑی ہیں۔ ان سب واقعات کو بیان فرمانے کے بعد جناب مصنف پھر اپنی اس شکایت کو دہرائیں کہ ”ان انقلابی اصلاحات کے نفاذ سے یورپ کی بعض حریف قوتوں کو ترکی جمہوریہ اور غازی پاشا کی ذات خلاف بے دینی اور لامذہبی پروپیگنڈے کا موقع ہاتھ آگیا“ اور یہ کہ ”اس غلط پروپیگنڈا سے اسلامی ممالک میں غازی پاشا اور انکی حکومت خلاف عام طور پر بدظنی سی پیدا ہو گئی“۔ سبحان اللہ! قرآن کے صریح احکام سے بغاوت، اسلامی قانون کی مکمل تنسیخ اور اسلام کے اصول تہذیب تمدن کی کلی انحراف کے بعد بھی دینی ولا مذہبی کا قصبہ صرف ”غلط پروپیگنڈا“ ہی رہا اور ان حرکات سے مسلمانوں نے جو کچھ نتیجہ نکالا اسکی حقیقت در بدظنی سے زیادہ کچھ نہ نکلی !!

فاضل مصنف جس امت کے تعلق رکھتے ہیں اسکی زبان میں ”ترتیر“ کا نام ”اصلاح“ ہے۔ قرآن نے جو قانون پیش کیا ہے اس کو بدل ڈالنا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قائم کی ہوئی تہذیب کے اصولوں کو منسوخ کر دینا بھی ان لوگوں کے نزدیک ”اصلاح“ ہی کی تعریف میں آتا ہے۔ انکو ایسی رائے رکھنے کا پورا حق ہے اور ہم اس حق کو ان سے

سلب نہیں کر سکتے۔ مگر ہمیں اعتراض جس چیز پر ہے وہ صرف یہ ہے کہ آخر یہ لوگ متضاد باتیں کیوں کرتے ہیں۔ مسولینی نے اشتراکیت کو رد کر دیا اور اس کی جگہ فاشزم اختیار کر لیا۔ ہر صاحب عقل آدمی اس واقعہ کو بطور ایک واقعہ کے تسلیم کرے گا اور کہے گا کہ مسولینی اشتراکی نہیں رہا بلکہ فاشست ہو گیا۔ ایک مسلک سے ارتداد کے بعد بھی کسی شخص کو کھینچ تان کر اسی مسلک کا پیرو ثابت کرنا ظاہر ہے کہ کسی صحیح الدماغ آدمی کا کام نہیں ہو سکتا۔ مگر یہ ہمارا ہاں ”غیر مسلم مسلمانوں“ کا ایک عجیب الخلقیت گروہ پیدا ہو رہا ہے جو اسلام کے نظام فکر اور اس کے اساسی قانون سے بغاوت کر کے ایک دوسرے نظام فکر و قانون حیات کو علانیہ قبول کر لیتا ہے اور پھر اصرار کے ساتھ کہتا ہے کہ ہم اس رد و قبول کے بعد بھی ایسے ہی مسلمان ہیں جیسے اس حادثہ سے پہلے تھے۔ کیا یہ تناقض بیان کسی ذہنی الجھاؤ کی وجہ سے ہے، یا ان لوگوں میں ابھی اتنی قدامت پرستی باقی ہے کہ ایک پرانا فرسودہ نام جو باپ دادا کے دفتروں سے چلا آ رہا ہے اس کو کسی حال میں یہ چھوڑنے پر راضی نہیں ہوتے؟

یہ تبصرہ کچھ ضرورت سے زیادہ طویل ہو گیا ہے مگر مصنف کے چند ”شاہکار“ فقرہوں کی زیارت سے ناظرین کو محروم رکھنا ظلم سے کم نہ ہو گا۔ ایک جگہ فرماتے ہیں:

دودھ ترکی ادب و معاشرت اور رسم و رواج تک میں مانگے مانگے کا کوئی حقیر جز بھی

دیکھنا پسند نہیں کرتے تھے۔ حتیٰ کہ ترکی زبان تک کو بھی، جس میں صدیوں سے ایرانی اور

عربی زبانوں کے مشترک الفاظ گھل مل چکے تھے اور الفاظ بھی ایسے جنکے بدل ترکی زبان میں نہ

مل سکتے تھے، فادی پاشا نے غیر ملکی الفاظ سے پاک کر دیا۔“

خط کشیدہ فقرہ کی تشریح میں اگر لگے ہاتھوں یہ بھی ثابت کر دیا جاتا کہ ہیٹ اور لاطینی رسم الخط

در اہل ترکوں سے یورپ والے مانگے گئے ہیں، تجارتی، موجداری اور دیوانی قوانین دراصل ترکی

میں بنے تھے جنہیں اٹلی، جرمنی اور سوئٹزر لینڈ کے لوگ لے اڑے، اور فقرہ کی عمارات جس طرز

تعبیر پر مبنی ہیں وہ ترک اپنے ساتھ وسط ایشیا سے لائے تھے، تاویہ ایسا تاریخی انکشاف ہوتا جس پر ساری دنیا انگشت بزدان رہ جاتی۔

ایک دوسری جگہ ارشاد ہوا ہے:

”وہ ترک ایک نئی قوم بن گئے۔ نئے نئے حوصلے اور نئے ارادے ان میں پیدا ہو گئے۔“

مغربی تمدن کا ظلم ٹوٹ چکا۔ اور اسی کے ساتھ یورپ سے ان کی وہ مرعوبیت

بھی رخصت ہوئی جو صدیوں سے ان کے دلوں میں گھر کیے ہوئے تھی۔“

دنیا میں آج تک جتنے ظلم ٹوٹے ہیں ان میں اس ظلم کا ٹوٹنا بس آپ ہی اپنی نظر ہے۔ ظالم کچھ اس طرح ٹوٹا کہ پورے ملک میں اب وہی وہ نظر آتا ہے۔ اس نرالی قسم کی شکست تو لغت میں ”ظلم ٹوٹنے“ کا مفہوم ہی بدل ڈالا۔ اور یہ مرعوبیت کے رخصت ہونے کا معاملہ بھی کچھ کم عجیب نہیں۔ بکری میں اتنی ہمت تو تھی نہیں کہ بکری رہتے ہوئے بھیڑیے سے نہ ڈرتی۔ اب اس نے بھیڑیے کی کھال اور ٹھہلی ہے اور اپنی چال، ڈھال، آواز، ہر چیز میں بھیڑیوں کی نقل اتار رہی ہے تاکہ بھیڑیے اسے اپنا ہم جنس سمجھ کر چھوڑ دیں۔ ہم تو خدا سے چاہتے ہیں کہ بیپاری اسی چال کی بدولت جیتی رہ جائے، مگر مشکل یہ ہے کہ سابقہ ان گرگانِ باراں دیدہ سے ہے جو اپنی جنس کے بہت سے بھیڑیوں کو بھاڑ چکے ہیں۔ کاش اس جاہل انا ترک نے قرآن اور میرت محمدی کا مطالعہ کیا ہوتا اور ترکی قوم پرستی کے بجائے اسلامی آئیڈیالوجی کی بنیاد پر ترکی جدید کی تعبیر کی ہوتی! اس کو اگر معلوم ہوتا کہ ایک محدود قومیت کی طاقت اور ایک عالمگیر تبلیغی مسلک کی طاقت میں کتنا عظیم تفاوت ہوتا ہے، تاہم وہ اپنی قوم کو پولینڈ، ہالینڈ اور بلجیم کی سی پوزیشن میں چھوڑ کر نہ جاتا بلکہ روسی اشتراکیت سے بیس گنی زیادہ زبردست طاقت کے ساتھ چھوڑتا۔

مصنف کا سب سے زیادہ دلچسپ فقرہ یہ ہے اور میں اسی پر خاتمہ کلام ہے:

”انہوں نے مذہب کی اصلی روح کو برقرار رکھتے ہوئے درویشوں اور سولویوں کی خود ساختہ اجارہ داری کو ختم کر دیا۔ امتداد زمانہ کے باعث توہمات جو اعتقادات کی صورت اختیار کر لی تھی انہیں دور کر دیا۔ مذہب اسلام کے متعلق آتا ترک کا نظریہ یہ تھا کہ مذہب ترقیاتی ترقیوں کی راہ میں حائل نہیں بلکہ دنیا کے سارے مذاہب میں صرف مذہب اسلام ہی ایسا مذہب ہے جس میں دنیاوی ترقیوں کا ساتھ دینے کی پوری پوری صلاحیت موجود ہے۔ اس میں اگر کوئی کمزوری ہے تو وہ درویشوں اور سولویوں کے وجود سے پیدا ہو گئی ہے۔ . . . اسی خیال کے ماتحت ترکی سرزمین کو آتا ترک نے ملاؤں اور درویشوں کے وجود سے پاک کیا اور ترکوں کو مذہب اسلام کی اصلی روح سے مانوس ہونے کا موقع دیا۔ اور فی الحقیقت آتا ترک کا یہ اثنا بڑا کارنامہ ہے کہ مذہبی اصلاح کی تاریخ میں اسکی نظیر نہیں ملتی۔“

شاذ اگر بے معنی، لغات کا کتنا عجیب مجموعہ ہے! ان لوگوں کے چلک دار اسلام کی کیا تعریف کی جائے، اس کمبخت میں اس غضب کی چلک موجود ہے کہ دنیاوی ”ترقیوں“ کی خاطر قرآن کا قانون منسوخ کر دینے کی گنجائش اس میں نکل آتی ہے۔ اور اس ”مذہب اسلام کی اصلی روح“ کا تو پوچھنا ہی کیا ہے۔ ملا اور درویش کو سامنے رکھ کر اس طرح ڈاکٹرا مانیٹ سے ارٹھائیے کہ قرآن و سنت بھی ساتھ ساتھ اڑ جائیں۔ اسکے بعد جو کچھ بچ رہے اس کا نام ”خالص روح اسلام“ ہے!