

گیارہ عربی رسم الخط موقوف کر کے ترکی زبان کے لیے لاطینی رسم الخط اختیار کر لیا گیا تاکہ ترکوں کا رشتہ اس تہذیب، اُن خیالات، اُس لٹریچر اور اُس ماضی سے ہمیشہ کے لیے منقطع ہو جائے جس کا تعلق عربی رسم الخط کے ساتھ ہے۔ اس کے ساتھ اذان ترکی زبان میں جاری کی گئی اور کوشش کی گئی کہ غازی ترکی ہی میں ادا کی جائے۔ یہ یورپ کی تاسیخ کا سبق تھا جو ترکی میں دہرایا گیا۔ جس طرح نوغری کی تحریک کے بعد ہر قوم نے اپنا قومی چرچ الگ بنا کر شروع کر دیا تھا، اسی طرح ان نادان انقلابیوں نے چاہا کہ ترکی قوم بھی اپنا قومی مذہب الگ بنائے۔

خالہ خانم اگرچہ خود بھی کچھ بہت صحیح خیال سلسلہ نہیں ہیں، تاہم مذہب و ریاست کی اس تفریق کے متعلق انکی ہر رائے قابل ملاحظہ ہے :-

”اس قانون پر کھلا ہوا اعتراض یہ ہے کہ گو اس نے ریاست کو مذہب کے سیاسی اثر سے آزاد کر دیا مگر مذہب کو ریاست کے سیاسی اثرات کا پابند بنا کر رکھ دیا۔ جو لوگ ابتدا میں مذہب و ریاست کی تفریق کے حامی تھے انہیں یہ امید تھی کہ مذہب آزاد ہو جائیگا۔ اس میں خالص روحانیت کی شان پیدا ہو جائیگی اور وہ پہلے کی طرح لوگوں کی اخلاقی تعلیم و تہذیب کا کام انجام دیگا۔ مگر نئے قانون کی رو سے ترکی میں عیسائی اور یہودی تو اپنے مذہبی امور میں بالکل آزاد ہیں اور مسلمانوں کا مذہب حکومت کا دست نگر ہے“

اب ان ترکوں سے کون کہے کہ تم نے یہ حرکات کر کے کس قدر سخت نادانانہ کاشتوت دیا؟ تم نے صرف یہی ثابت نہیں کیا کہ تمہارے رہنماؤں میں کوئی قرآن اور سنت کا جاننے والا نہ تھا بلکہ یہ بھی ثابت کیا کہ تم میں کوئی یورپ کی تاسیخ کو سمجھنے والا اور کوئی واقعات کے اندر حقیقی اسباب و علل کو دیکھنے والا بھی نہ تھا۔ تم میں کوئی اتنی سی بات سمجھنے والا بھی نہ تھا کہ یورپ نے تجربہ سے جس مذہب

کو انتظام دنیا کے ناقابل پایا وہ سچی مذہب تھانہ کہ وہ مذہب جس نے ابو بکر و عمر کی قیادت میں دنیا کا بہترین نظام حکومت چلا کر دکھا دیا۔ تم میں کوئی دنیا کی تاریخ سے اور یورپ کی جدید ترین تاریخ سے اتنا سبق حاصل کرنے والا بھی نہ تھا کہ اخلاق و دیانت سے سیاست کا رشتہ ٹوٹ جانے کے بعد صرف شیطنیت اور زندگی اور حیوانیت ہی باقی رہ جاتی ہے۔ جیسا کہ شاعر حکیم اقبال نے کہا ہے:

جلالِ پادشاہی ہو کہ جمہوری تماشا ہو جدا ہو دیں سیاست تو رہ جاتی ہے جنگیزی

ہندوستان میں علماء کی سیاسی خدمات | دوسرے مسلم ممالک کی بہ نسبت ہندوستان اس لحاظ سے زیادہ خوش قسمت ہے کہ یہاں علماء حق کا ایک ایسا گروہ پیدا ہوا اور ہوتا رہا جو ضروریات وقت کے مطابق دین کی خدمت کے لیے مستعد ہوا۔ سیاسی بیداری، معاملہ فہمی اور قوت عمل کے اعتبار سے ہم کو کسی دوسرے ملک کے علماء کا اتنا شاندار رکارڈ نہیں معلوم جتنا ہندوستان کے علماء کا ہے، نہ صرف دوسرے مسلم ممالک کے علماء کے مقابلہ میں بلکہ اپنے ملک کے دوسرے مسلمان طبقوں اور مسلمان سیاسی جماعتوں کے مقابلہ میں بھی۔ بہت لوگوں کے لیے یہ تاریخی حقیقت نیا انکشاف ثابت ہوگی اس لیے ہم کو تفصیل کی اجازت دیجائے۔

ہم اس سلسلہ میں مولانا سید احمد شہید اور مولانا شاہ اسماعیل شہید کی تحریک کا ذکر کرنا چاہتے ہیں جو ہندوستان میں سیاسی بیداری اور جہاد و تنظیم کی اتنی بڑی پہلی تحریک تھی کہ اس وقت تک ہندوستان میں مسلمانوں میں اتنی وسیع دور رس، ہمہ گیر اور منظم تحریک پیدا نہیں ہوئی۔ اور یہ تحریک سر اسر علماء دین کی تحریک تھی۔

مولانا سید احمد شہید نے مولانا شاہ اسماعیل شہید اور شاہ ولی اللہ صاحب کے خاندان اور سلسلہ کے علماء، نیز ہندوستان کے دیندار طبقہ کی رفاقت اور اعانت سے تیرہویں صدی ہجری اور انیسویں صدی عیسوی کے شروع میں ہندوستان میں جہاد و احیاء خلافت اسلامیہ کی تحریک شروع

کی، اور ہندوستان کے شمال سے لیکر جنوب تک اور مشرق سے لیکر مغرب تک مسلمانوں میں عام مذہبی جوش، سرفروشی کا جذبہ، اور سیاسی بیداری پیدا کر دی۔ اس تحریک سے ہندوستان کے لاکھوں مسلمان وابستہ تھے اور سارے برطانوی علاقہ میں اس کے مرکز قائم تھے۔ سید صاحبؒ نے اپنا اصل مرکز ہندوستان کی شمالی سرحد کو بنایا جو ایک آزاد اور جنگجو علاقہ تھا اور جس سے آزاد مسلم سلطنتوں اور قوموں کا علاقہ متصل تھا۔ اُس وقت تک آپ کا محاذ جنگ پنجاب کی سکھ حکومت کی طرف تھا جبکہ علاقہ میں مسلمان مذہبی آزادی اور شہری حقوق سے محروم تھے۔ لیکن آپ کا ارادہ تھا کہ قوت کے فراہم ہو جانے اور مرکزیت قائم ہو جانے کے بعد رفتہ رفتہ ہندوستان میں ایک آزاد شرعی حکومت کی بنیاد ڈالی جائے اور غیر مسلم اقتدار کا مقابلہ کیا جائے۔ آپ کو ابتدا میں پوری کامیابی ہوئی۔ ۱۲ جمادی الثانی ۱۲۴۲ھ کو سرحدی قبائل امرار و خوانین، ہندوستانی مجاہدین اور علماء و مشائخ نے بالاتفاق آپ کے ہاتھ پر بیعت امامت و خلافت کر لی۔ بیت المال قائم ہو گیا۔ زکوٰۃ و عشر کا نظام اور شرعی حدود و تعزیرات جاری ہو گئے۔ کچھ مدت اور متعدد جنگوں کے بعد پشاور مفتوح ہو کر نئی اسلامی حکومت میں داخل ہو گیا۔

لیکن پھر مسلمانوں کی خیانت اور غداری اور ناسازگار حالات کے سبب مجاہدین اسلام کو شکست ہوئی۔ ۲۴ رزی قعدہ ۱۲۴۶ھ مطابق ۱۲۳۳ھ کو سید صاحبؒ اور شاہ اسماعیل صاحبؒ بعض دوسرے رفقا و مجاہدین کیساتھ مقام بالا کوٹ (ہزارہ) میں شہید ہو گئے اور آپ کی باقی ماند جماعت نے سرحد میں ستھانہ اور ہندوستان میں پٹنہ میں اپنا مرکز قائم کر لیا۔

سید صاحبؒ اور شاہ صاحبؒ کی شہادت سے یہ آگ بجھی نہیں بلکہ زیر خاک اور پھیل گئی۔ ڈاکٹر نو تھراپ اسٹادر ڈاپنی کتاب ”جدید دنیا اسلام“ میں لکھتا ہے :-

”دشمالی ہند میں ایک وہابی جانباز سید احمد نے پنجابی مسلمانوں کو ابھار کر حقیقتہً

ایک مذہبی سلطنت قائم کر لی مگر انکی ناگہانی موت (۹) سے شمالی ہند میں دہانی فتوحات کا امکان جاتا رہا اس سلطنت کو سکھوں نے ۱۸۳۰ء میں برباد کر دیا۔ لیکن جب انگریزوں نے اس ملک کو فتح کیا تب بھی دہانی عقائد کی سلگتی ہوئی جنگاریوں نے بہت کچھ پریشان کیا۔ یہ خیالات عرصہ تک باقی رہے اور اسبابِ غدر میں مدد ہوئے اور اپنی عقائد نے افغانستان اور شمالی مغربی سرحد کے وحشی قبائل کو ہمیشہ کے لیے مذہبی تعصب میں رنگ دیا۔“

ہندوستان کے مرکز صادق پور پٹنہ نے ہندوستان کے مسلمانوں کی وہ بے نظیر تنظیم اور جہاد کی وہ عظیم الشان تبلیغ و تربیت کی جسکی مثال مسلمانوں کے داخلہ ہند سے لیکر اس وقت تک نہیں ملتی۔ اس تنظیم و تبلیغ کی وسعت اس اسلامی نظام کی برتری اور ان علماء کی سیاسی قابلیت اور انتظامی لیاقت کا تصور کر نیکیے یہ اس تحریک کے سب سے بڑے دشمن ڈاکٹر سروپیم ہٹری کی کتاب ”مسلمان ہند“ کے مندرجہ ذیل اقتباسات پڑھنے چاہئیں :-

”یہ لوگ مشنریوں کی طرح ان تہک کام کرتے تھے۔ بے لوث اور بے نفس لوگ تھے جنکا طریق زندگی ہر شبہ سے بالاتر تھا۔ روپیہ اور آدمی فراہم کرنے کی انتہائی قابلیت رکھتے تھے۔ ان کا کام محض تزکیہ نفس اور اصلاح مذہب تھا۔“

”میرے لیے ناممکن ہے کہ میں عزت و عظمت کے بغیر ان کا ذکر کروں۔ ان میں سے اکثر نہایت مقدس و مستعد نوجوانوں کی طرح زندگی شروع کرتے تھے اور ان میں سے بہت سے اخیر تک مذہب کے لیے اپنی جان فدا کر دیتے تھے۔“

مولانا یحییٰ علی صاحب عظیم آبادی امیر جماعت کے متعلق لکھتا ہے :-

”امیر جماعت یحییٰ علی کے مختلف فرائض تھے۔ وہ ہندوستان میں فرقہ کے روحانی

رہنما کی حیثیت سے تمام جماعتی مبلغین سے خط و کتابت رکھتے تھے اور انہوں نے ایک اصطلاحی زبان میں چند مبہم عبارتیں ترتیب دی تھیں جنکو وہ خود استعمال کرتے اور جنکے ذریعہ وہ اطمینان سے بڑی بڑی رقمیں سلطنت کے مرکز سے سرحد پار باغیوں کے کیمپ (ستھانہ) بھیجتے تھے۔ وہ مسجدوں میں وعظ و تقریر کرتے اور مذہبی دیوانوں کی فوج کو بند و قیں جلیخ کر بھیجتے۔

”لیکن اس سازش کا سب سے زیادہ نازک کام پٹنہ (یا بالفاظ خود چھوٹی خانقاہ) سے سرحد پار باغیوں کے مرکز (بڑی خانقاہ) کو رنگروٹ بھیجنا تھا۔ بنگالی شیعین کو راستہ میں صدمہ بے تکے اور پریشان کن سوالات کا جواب دینا پڑتا تھا۔ انکو پنجاب اور شمالی مغربی ہندوستان کے وسیع صوبوں میں سے ہو کر تقریباً دو ہزار میل کا سفر طے کرنا ہوتا تھا جہاں ہر گاؤں میں انکی جسمانی شکل اور زبان ان کو اجنبی ثابت کرتی تھی۔ اس خطرناک کام میں یحییٰ علی کی ذہانت اور انتظامی قابلیت کام کر رہی تھی۔ انہوں نے تمام راستہ پر اپنے وہابی پیرو متبعین کر دیئے تھے جو جماعت کے معتبر اشخاص کے ماتحت تھے۔ یحییٰ علی کی مردم شناسی اور حسن انتخاب قابلِ داد ہے کہ ان کے انتخاب کیے ہوئے آدمیوں میں سے ایک شخص کو بھی پکڑے جانے کے بعد خوف و خطر یا انعام کا لالچ اپنے رہنماؤں اور پیشواؤں کے خلاف کسی حرکت پر آمادہ نہ کر سکا۔“ (مسلمانان ہند از ڈاکٹر ہنٹر) اس تنظیم کی وسعت کا اندازہ بنگال کے کمشنر پولیس کی اس شہادت سے ہو سکتا ہے۔

”اس جماعت کے ایک ایک مبلغ کے پیرو انٹی اسٹی ہزار ہیں جن میں آپس میں مکمل مساوات ہے۔ جن میں سے ہر ایک دوسرے کے کام کو اپنا کام سمجھتا ہے

اور مصیبت کے وقت کسی بھائی کی مدد میں اسکو کسی کام سے عذر نہیں ہوتا۔ دخطوط نمبر ۱۰۰ مورخہ ۱۳ اگست ۱۸۴۳ء و نمبر ۵۷۴۷ء

مسلمانان ہندوستان میں اس جماعت نے جو عام جذبہ جہاد پیدا کر دیا تھا اس کا اندازہ ڈاکٹر ہنٹر کی اس روایت سے ہو سکتا ہے۔

”صوبہ متحدہ کے ایک انگریز کارخانہ دار نیل کا بیان ہے کہ اسکے دیندار مسلمان ملازم اپنی تنخواہ یا مزدوری کا ایک جز ستمخانہ کیسے کے لیے علمودہ کر کے رکھ لیتے تھے۔ جو لوگ زیادہ جری تھے وہ تھوڑے بہت زمانہ کے لیے ستمخانہ جا کر خدمت کرتے تھے۔ حسب طرح ہندو ملازم اپنے بزرگوں (پُرکھوں) کے شرادھ کے لیے چھٹی مانگتے تھے اسی طرح مسلمان ملازم یہ کہہ کر چند ماہ کی رخصت لے لیتے تھے کہ انہیں فریضہ جہاد کے ادا کرنے کے لیے مجاہدین کے ساتھ شریک ہونا ہے۔“ (سرحدی جنگوں اور حکومت برطانیہ سے مقابلہ کی تفصیلات معلوم کر نیکیے یہ ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب مسلمانان ہند، یار اقم السطور کی کتاب ”سیرت سید احمد شہید“ کا جو تھا باب پڑھنا چاہیے)

قدیم و جدید طبقہ | ابھی تک جو کچھ کہا گیا ہے وہ اس وقت کی باتیں ہیں جب ملک میں کام کرنے والوں کا ایک ہی طبقہ تھا۔ اور وہ علماء اور مذہبی مسلمانوں کا طبقہ تھا۔ جدید تعلیم کی اس وقت تک دعوت نہیں دی گئی تھی اور اسکے نتائج ظاہر نہیں ہوئے تھے۔ ۱۸۵۷ء میں علی گڑھ کا مدرسہ العلوم قائم ہوا جو بعد میں کلچ پھر یونیورسٹی بنا۔ اس وقت سے ہندوستان میں قدیم و جدید تعلیم کا فرق نمایاں ہوا۔ علماء نے اس وقت تک حکومت سے مکمل ترک موالات کیا تھا۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگامہ میں خود شریک ہوئے تھے اور دست بدست جنگ کی تھی۔ بدنام اور شوریدہ سردار بیوں کے علاوہ

مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی جو دہلی میں رزیدنٹ کے میرنشی تھے اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحب، مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے اس جہاد میں عملی شرکت کی تھی۔ حضرت حاجی صاحب کو ہندوستان سے ہجرت کر نی پڑی۔ دوسرے حضرات کو سخت مشکلات پیش آئیں۔ ہنگامہ فرو ہو جانیکے بعد مولانا فضل حق صاحب اور مولوی عنایت احمد صاحب کا کوری وغیرہ کو بجرم بغاوت و شرکت ہنگامہ حبس دوام بعبور دریاے شور کی سزا ہوئی۔

۱۸۶۳ء و ۱۸۶۴ء میں مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری، مولانا احمد اللہ صاحب عظیم آبادی، مولانا یحییٰ علی صاحب، مولانا عبدالرحیم صاحب وغیرہ پر حکومت ہند کے خلاف سازش کرنے اور مجاہدین سرحد کی خفیہ امداد کرنے کے جرم میں اقبالہ کا مشہور مقدمہ سازش چلایا گیا۔ انکی جائداد ضبط کر لی گئیں اور ان کو اول پھانسی پھر حبس دوام بعبور دریاے شور کی سزا دی گئی۔ صادق پور دہشتہ کے مکانات مسکونہ اور طرزمین کی عمارتیں جوش انتقام میں کھود کر پھینک دی گئیں اور انکی جگہ میونسپلٹی کی عمارتیں بنائی گئیں۔ ۱۸۷۵ء کے بعد سے ایک مدت تک ذرا ذرا سے شہر پر علماء کو پھانسی، قید اور جلا وطنی کی سزائیں دی جاتی رہیں۔ علماء کا یہ زخم ابھی بھرا نہیں تھا اور ان مظالم کی یاد ابھی انکے حافظہ سے محو نہیں ہوئی تھی۔

اسکے برخلاف علی گڑھ کے تعلیمی و سیاسی مرکز نے مسلمانوں کو غیر مسلم حکومت اور اہل حکومت کے ساتھ تعاون و مواصلات کی پر جوش دعوت دی۔ انگریزی تہذیب و معاشرت، شاعری اور نظام تعلیم کے قبول کرنیکی زبردست تبلیغ کی۔ اور حکومت نے بھی دل کھول کر اس کی امداد اور سرپرستی فرمائی۔ اس طرح ہندوستان میں مسلمانوں اور انگریزوں کے اتحاد اور اختلاف و اجتماع کی علی گڑھ میں پہلی مرتبہ داغ بیل پڑی۔ پھر جب ۱۸۸۳ء میں بظاہر کالج کی پرنسپل اور حقیقت

مسلمانوں کی زمام قیادت مسٹر تھیوڈور بیک نے لی تو علی گڑھ کالج ہندوستان میں شملہ و کلکتہ کے بعد برطانوی سیاست کا سب سے بڑا مرکز تھا جہاں مسلمان نوجوانوں کو ذہنی غلامی، خوف و بزدلی، خوشامی و چا پلوسی، پست ہمتی و ملازمت پرستی، ناقالی و نمائش اور ”بعیش کوش کہ عالم دوبارہ نیست“ کی تعلیم و تربیت دی جاتی تھی۔ اس میں کبھی فوج میں اضافہ کرنے کی تجویز پاس کی جاتی تھی، کبھی سرحد پر پیش قدمی اور حملہ کو جائز بتایا جاتا تھا، اور کبھی ان نوجوان مسلمانوں کے ذریعہ سے جامع مسجد دہلی کی سیڑھیوں پر حکومت کے محض وفاداری پر مسلمانوں سے دستخط لیے جاتے تھے۔ اس شاطر پرفن کا جادو صرف نوجوانوں ہی پر نہیں بلکہ اُس ”پیر دانا“ پر بھی چل گیا جس نے ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ اور انگریزوں کے لرزہ خیز مظالم اپنی آنکھوں سے دیکھے تھے اور جس نے ”اسباب بغاوت ہند“ جیسی معرکتہ الآرا کتاب لکھی تھی۔ اور یہ جادو بھی ایسا چلا کہ اس نے مسلمانوں کی باگ ڈور پورے طور پر اس انگریز مدبر کے ہاتھ میں دیدی۔ دلاحظہ ہو مسلمانوں کا روشن مستقبل مسٹر بیک کے بعد مسٹر تھیوڈور مارین اور مسٹر آرچیولڈ مسلمانوں کی سیاست پر مسلط رہے۔ فرنگی شبیشہ سازوں کے ہاتھوں سے قوم کا جو طبقہ تیار ہوا اسکی ذہنیت، عقیدہ اور ہمت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ دونوں گروہوں کے متضاد رجحانات کا اگر نمونہ دیکھنا ہو تو مسٹر سید کا وہ مشہور تقریر جو انہوں نے کانگریس کے خلاف ۱۸۸۷ء میں لکھنؤ میں کی، علماء کے اُس فتوے کیساتھ پڑھنی چاہیے جو مولوی عبدالقادر صاحب لدھیانوی نے کانگریس میں شرکت کے جواز میں شائع کیا تھا اور جس پر تقریباً اس وقت کے تمام نامور و معتبر علماء کے دستخط تھے جن میں مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھ ہی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

بہیں تفاد و تارہ از کجاست تا بکجا

خود علی گڑھ کی جماعت میں بھی اس وفادارانہ سیاست کے خلاف جس شخص نے سب سے

© rasailojaraid.com

رہا۔ بلکہ ٹرکی کے برخلاف ہندوستان میں سیاسی بیداری کے دور کا آغاز بھی مذہبی طبقہ اور علماء سے ہوا ہے۔ پس مسلمانوں کے کسی طبقہ کو جو ٹرکی کے انقلابی طبقہ کا ہندوستان میں قائم مقام ہو سکتا ہے (اور مسلمانوں میں ایسا کوئی طبقہ اس وقت تک موجود نہیں) علماء سے وہ شکایت اور بنائے مخالفت نہیں ہو سکتی جو انجمن اتحاد و ترقی کے نوجوانوں یا موجودہ جمہوریت ترکی کے بانیوں کو اپنے علماء سے تھی۔ اگر یہاں کبھی مذہب و سیاست میں تفریق کی گئی تو اسکے اسباب و محرکات وہ نہیں ہونگے جو ٹرکی میں تھے۔

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں میں علماء کے خلاف رجحان موجود ہے اور وہ تقریر و تحریر میں ظاہر ہوتا ہے۔ موجودہ اسلامی سیاست کے ایک شہوقاوند نے بارہا اپنے اس کلام نامہ پر فخر کیا ہے کہ انکی جماعت نے علماء کو سیاست سے نکال دیا ہے۔ لکھنؤ کے ایک روزنامہ نے اس موضوع پر مسلسل افتتاحیہ لکھے ہیں کہ علماء کو سیاست سے خارج کر دینا چاہیے۔ مقالات و رسائل کا کوئی حد شمار نہیں علماء سے صاف صاف مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ وہ حسب معمول قدیم درس و تبلیغ کا کام سنبھالیں اور اس میدان کو اس کے شہسواروں کے لیے چھوڑ دیں۔ ایک عالم نے خوب فرمایا کہ جب علماء سیاست میں شریک نہیں تھے تو ان پر حجرہ نشینی اور دنیا سے بے خبری کا سب سے بڑا الزام تھا اور انکو سیاست میں شرکت کی دعوت دی جاتی تھی۔ جب وہ میدان میں آئے اور انہوں نے اپنے اثر اور قربانی سے اپنی جگہ پیدا کر لی تو ان سے مطالبہ کیا جاتا ہے کہ وہ واپس جائیں اور انہیں حجروں میں معتکف ہو جائیں۔

ہم کو علم ہے کہ اس جدید طبقہ میں کثرت سے مخلص اور صاحب حمیت مسلمان ہیں اور ان میں سے بہت سے اسلامی حقائق کو شائد بہت سے علماء سے اچھا سمجھتے ہیں۔ ہم ان سے کہنا چاہتے ہیں کہ مذہب و سیاست کا یہ انفصال اتحاد کا پیش خیمہ اور وہ ”مسیحی فتنہ“ ہے جس نے

یورپ کی جمہوریت کو چنگیزی بنا دیا ہے کہ

جدا ہو دیں سیاست تو رہ جاتی ہے چنگیزی

علماء کی خدمت میں اب ہم کو علماء کی خدمت میں بھی یہ عرض کرنا ہے کہ آپ کے فرائض اس عہد انقلاب میں اتنے بڑھ گئے ہیں جتنے شائد ہی تاریخ اسلام کے کسی عہد میں رہے ہوں۔ شریعت، ثقافت، مدنیت اور اسلامی زاویہ نظر کی حفاظت اور وہ تمام فرائض جو کسی اسلامی سلطنت کے کسی زمانے میں ہو سکتے تھے، اب خالصتہً آپ کے فرائض ہیں۔ آپ ان تمام غلطیوں اور کوتاہیوں کے پیچھے جو قرون متوسطہ کے مذہبی طبقہ اور انیسویں بیسویں صدی کے ترکی علماء سے ہوئیں، جنکی تفصیل گزشتہ اوراق میں گذر چکی ہے۔ ورنہ نوجوانوں کے الحاد، لاکھوں مسلمانوں کے سورخا منہ اور ساری قومی زندگی کی غیر ذہبیت کا گناہ آپ کے سر ہو گا، جس کا کوئی عبادت، کوئی علمی، تدریسی، تصنیفی خدمت کفارہ نہیں کر سکیگی، اور تاریخ اسلام سے آپ کا یہ گناہ کبھی محو نہ ہو گا۔ میں آپ کو تو بازمانہ بساز کی تعلیم نہیں دیتا، میں تو اس فلسفہ کا قائل ہوں:

حدیث کم نظراں ہے تو بازمانہ بساز

زمانہ با تو نہ سازد تو بازمانہ ستیز

لیکن اس ”بازمانہ ستیز“ کے لیے آپ کو نئے ہتھیاروں سے مسلح ہونا پڑے گا، اور جدید فنون و طریقہ جنگ سے آگاہی پیدا کرنی ہوگی۔ طریقہ و اسلحہ جنگ کے اختلاف و تنوع سے آپ کے مقصد جنگ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ آپ کا مقصد ایک ہی ہونا چاہیے اور وہ اسلامی شریعت، اسلام کے وقار، اسلامی تہذیب و ثقافت کی حفاظت اور اسلام کا نظام حکومت و نظام تمدن قائم کرنا ہے۔ آج الحاد، فلسفہ و اعتزال اور علم کلام کے مسائل کی راہ سے نہیں آتا۔ عقلیت اور سائنس کی راہ سے اگر آتا ہے تو بہت کم آتا ہے۔ آج کا الحاد، سیاست کی راہ سے اور جدید سیاسی، اقتصادی

اور تمدنی نظریوں اور تحریکوں کی راہ سے آ رہا ہے اور بڑی سرعت و قوت کے ساتھ آ رہا ہے۔
 سب سے بہتر اور موثر طریقہ پر اسکو بحث و جدل سے نہیں بلکہ عمل اور سیاسی اقتدار سے روکا جاسکتا ہے۔
 اس لیے کہ اس بے عملی کے زمانہ میں بھی سب سے بڑی دلیل و برہان عمل، اور عقلیت کے اس دور میں بھی سب سے
 بڑی منطق اقتدار کی منطق ہے۔ آپ سیاست میں ضرور شریک ہوں، لیکن اس ہنگامہ میں اپنا مقصد
 نہ بھولنے پائیں، اور آپ کی حیثیت ایک منٹ کے لیے بھی کسی جماعت کی آواز یا آلہ کار کی نہ ہونے
 پائے، اور آپ کو کوئی سیاسی جماعت اپنے مقصد سے غافل نہ کرنے پائے نہ اپنے مقصد کے لیے فریب
 دینے پائے۔ اس وقت عالم انسانیت ہمیشہ سے بڑھ کر اس کا محتاج ہے، اور سب مانوں سے بڑھ کر
 اس زمانہ میں یہ فرض اہم ترین ہے کہ دنیا میں اسلام کا نظام حکومت اور نظام حیات قائم کیا جائے
 ظاہر ہے کہ یہ مقصد صرف آپ کا ہو سکتا ہے اور یہ کام صرف آپ ہی سے انجام پاسکتا ہے۔ اگر آپ نے
 اپنی زندگی اور اپنی سعی و جہد کا کوئی دوسرا مقصد قرار دے لیا تو یقیناً جانیے اللہ تعالیٰ یہ منصب
 آپ سے لیکر کسی دوسری جماعت کو سپرد فرما دیگا اور اسکو اس کی اہلیت و توفیق عطا فرمائے گا۔ وان
 تتولوا یستبدل قومًا غیرکم ثم لا یكونوا امثالکم۔

مطبوعات

مجدد الف ثانی کا تصور توحید | تالیف ڈاکٹر برہان احمد فاروقی (بزبان انگریزی) - ضخامت ۱۹۲ صفحات - قیمت تین روپیہ - شیخ محمد اشرف تاجر کتب - کشمیری بازار، لاہور۔

مسلمانوں میں وحدت وجود کا خیال ابن عربی اور شہاب مقتول (صاحب حکمت الاشراق) کی لیت مقبول عام ہوا اور رفتہ رفتہ تصوف، اخلاق، فلسفہ ادب، شعر، سب پر حاوی ہو گیا، یہاں تک کہ دین و شریعت کے علم و عمل کو بھی اس نے بہت کچھ ماؤف کیا۔ آخر کار اس وبائے عام کے خلاف جہاد کرنے کے لیے دوسرے خدا اٹھے جنکی کوششوں سے بڑی حد تک اس کا زور ٹوٹا۔ ایک ابن تیمیہ، دوسرے شیخ احمد سرہندی رحمہما۔ لیکن ابن تیمیہ کا جہاد فی الواقع اتنا کارگر ثابت نہ ہوا جتنا شیخ مجدد کا جہاد۔ کیونکہ ابن تیمیہ کا حملہ خالص علوم و شریعت اور استدلال کے ہتھیاروں سے تھا جس سے بچنے کے لیے ارباب تصوف کے پاس یہ حیلہ موجود تھا کہ تم اس کوچہ کے آدمی ہی نہیں ہو۔ بخلاف اسکے شیخ مجدد خود اس کوچہ ہی کے آدمی تھے، اور معمولی آدمی نہیں بلکہ شہسوار تھے۔ انہوں نے خود تصوف ہی کے ہتھیاروں سے اس عقیدہ کی خبر لی اور ایسی خبر لی کہ تسمہ تک لگانا چھوڑا۔ ارباب تصوف کہتے تھے کہ ہم کشف و شہو کی باطنی حس سے حقیقت کا مشاہدہ کرنے گئے اور ہم نے یہ پایا کہ خالق و مخلوق، عباد و معبود، دو جدا گانہ وجود نہیں بلکہ ایک ہی وجود ہیں، یعنی خود کو نہ و خود کو نہ و خود کو نہ و خود کو نہ۔ شیخ مجدد نے جواب میں پورے زور کے ساتھ کہا کہ میں خود یہی باطنی حس لے کر مشاہدہ کرنے گیا تھا، اور جہاں تک تم پہنچے اس آگے پہنچ کر میں یہ پایا کہ حقیقت براہ راست ہمارے علم و ادراک کے احاطہ میں نہیں آ سکتی، ہمارے لیے اسکے سوا چارہ نہیں کہ نبی کے اعتماد پر بس ایمان