

وہ اپنی مقرر کردہ قیمتوں پر لوگوں کو مال دلوانے کا انتظام نہ کریں۔ اس چیز کا انتظام کیسے بغیر محض مشیارہ کے نرخ مقرر کر دینے کے معنی یہ ہیں کہ جن لوگوں کے پاس اشیاء کے ذخائر ہوں وہ ان کو چھپا دیں اور یا تو چیزیں بچیں ہی نہیں یا قانون کی گرفت سے بچتے ہوئے خفیہ طور پر زائد قیمتوں پر بچیں جو حکومت اس نتیجہ سے محض غفلت ہی نہیں بلکہ از روئے تجربہ بھی واقف ہو اور پھر نرخ مقرر کرنے کی پالیسی اختیار کرے اس کو اخلاقاً یہ مطالبہ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے کہ لوگ اس کے مقرر کردہ نرخوں کی پابندی کریں۔ یہ ظاہرات ہے کہ عام خریدار، خوردہ فروش اور چھوٹے تاجر بڑے صاحب ذخیرہ لوگوں سے اگر حکومت کے مقرر کردہ نرخوں پر مال خریدنا چاہیں تو انھیں کچھ نہیں مل سکتا اور اگر چہ بازار سے زائد قیمتوں پر مال خریدیں تو ان کے لیے یہ غیر ممکن ہے کہ اس مال کو حکومت کے مقرر کردہ نرخوں پر آگے بیچ سکے۔ لہذا اگر کوئی شخص اپنی ضرورت پوری کرنے یا اپنی روزی کمانے کے لیے چھ بازار سے مال خریدتا ہے اور زائد نرخوں پر اسے فروخت کرتا ہے تو وہ کسی اخلاقی جرم کا ارتکاب نہیں کرتا۔ اگر اسے گرفتار کر کے مقدمہ چلایا جائے تو یہ حکومت کا مزید ایک ظلم ہو گا۔ ہمارے رفقائے سے جو لوگ تاجر ہیں انھیں اگر ایسی صورت پیش آئے تو ان کو چاہیے کہ کچھ ہری میں دیکھ کر غیر حاضر ہو کر اس پوزیشن کو صاف صاف مجسٹریٹ کے سامنے بیان کر دیں اور کہہ دیں کہ گمراہی صورت حال میں بھی آپ لوگوں کی جس انصاف میں مجرم اور قابل سزا سمجھتی ہے تو آپ ضرور سزا دے دیں، ہم آپ کی ان عدالتوں سے بالاتر ایک عدالت کو قیام رکھتے ہیں کہ وہ ہمارا اور آپ کا انصاف ضرور کرے گی۔

”تیسرے سلسلہ میں چونکہ ذکر آگیا ہے اس لیے میں مختصر یہ بھی بتا دینا چاہتا ہوں کہ اس معاملہ میں اسلام کی پالیسی کیا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک مرتبہ مدینہ طیبہ میں قیمتیں چڑھ گئی تھیں۔ لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ آپ قیمتیں مقرر فرما دیجیے، لیکن آپ نے انکار کر دیا اور فرمایا کہ میں اپنے خدا سے اس حال میں بلنا چاہتا ہوں کہ میرے اوپر تم میں سے کسی کے مال یا جان کا دعویٰ نہ ہو۔ پھر اپنے مسلسل اپنے خطبوں میں اور اپنی گفتگوؤں میں یہ فرمایا شروع کیا کہ ضروریات زندگی کو بازار میں لانے والا خدا سے رزق اور رحمت پاتا ہے اور ان کو روک رکھنے والا خدا کی لعنت کا مستحق ہوتا ہے، اور یہ کہ جس نے چالیس روز تک غلہ روک کر رکھا تا کہ قیمتیں چڑھیں اور وہ ان حالات میں ناجائز فائدہ اٹھائے تو اللہ کا اس سے اور اس کا اللہ سے کوئی تعلق نہیں ہے، اور یہ کہ جس شخص نے چالیس دن غلہ روک رکھا، پھر اگر وہ سارا غلہ خیرات بھی کر دے تو یہ اس گناہ کی تلافی نہیں کرتا جو اس نے ۴۰ دن غلہ روک کر کیا۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم احتکار کے خلاف مسلسل تبلیغ و یقین فرماتے رہے، یہاں تک کہ تاجروں کے نفس کی اصلاح خود بخود ہو گئی اور جو ذخیرے روکے گئے تھے وہ سب بازار میں آ گئے، یہ نشان ہے اس حاکم کی جس کی حکومت اخلاق فاضلہ کی بنیادوں پر قائم ہو۔ اس کی اصل قوت پولیس اور عدالت اور آڈٹینس نہیں ہوتے بلکہ وہ انسانوں کے قلب و روح کی تہوں میں برائی کی جڑوں کا اتیشصال کرتا ہے، دیتوں کی اصلاح کرتا ہے اور لوگوں سے رضا کارانہ لینے ان احکام کی پابندی کرتا ہے جو صحیح اخلاقی بنیادوں پر قائم ہوتے ہیں۔ برعکس اس کے یہ حکام جن کی اپنی قیمتیں درست نہیں ہیں، جن کے اپنے اخلاق فاسد ہیں اور جن کی کھربائی کے لیے جابرانہ تسلط کے سوا اور کوئی بنیاد موجود نہیں ہے، اگر کبھی انھیں ایسے حالات سے سابقہ پیش آتا ہے جیسے آج کل درمیش میں تو یہ سارا کام جبر سے نکالنے کی کوشش کرتے ہیں اور اخلاق کی اصلاح کرنے کے بجائے فساد اخلاقی کی رہی رہی کسی بھی پوری کرتے ہیں۔

اسلامی ریاست اور ذمی رعایا

سوال :- میں ہندو بھما کا در کر ہوں۔ سال گذشتہ صوبہ کی ہندو بھما کا پردچنڈا سیکرٹری منتخب ہوا تھا۔ میں حالیہ

میں جہاں تک ہم سے شناسا ہوا ہوں۔ آپ کی چند کتابیں سلمان اور محمد سیاسی کشمکش حصہ اول و دوم، اسلام کا نظریہ سیاسی، انگریزی حکومت کس طرح قائم ہوتی ہے، سلامتی کا راستہ وغیرہ تھیں، جن کے مطالعہ سے اسلام کے متعلق میرا نظریہ قطعاً بدل گیا ہے اور میں ذاتی طور پر خیال کرتا ہوں کہ اگر یہ چیز کچھ عرصہ پہلے ہو گئی ہوتی تو ہندو مسلم مسئلہ اس قدر پیچیدہ نہ ہوتا جس حکومت الہیہ کی اپنی دولت سے ہے جس میں اس میں زندگی بسر کرنا قابلِ غر ہو سکتا ہے۔ مگر چند امداد دریافت طلب ہیں۔ خط و کتابت کے علاوہ ضرورت ہوگی تو جناب کا نیاز بھی حاصل کروں گا۔

سب سے پہلی چیز جو دریافت طلب ہے وہ یہ ہے کہ ہندوؤں کو حکومت الہیہ کے اندر کس درجہ میں رکھا جائے گا؟ آیا ان کو اپنی کتاب کے حقوق دیے جائیں گے یا ذی کے؟ اپنی کتاب در ذی کے حقوق کی تفصیل ان رسائل میں بھی نہیں ملتی۔ مجھے جہاں تک سندھ پر عربی حملہ کی تاریخ کا علم ہے، محمد بن قاسم اور اس کے جانشینوں نے زندہ ہندوؤں کو اپنی کتاب کے حقوق دیے تھے۔ امید ہے کہ آپ اس معاملہ میں تفصیلی طور پر اظہار خیال کریں گے۔

تیسری چیز بھی فرمائیے کہ اپنی کتاب در ذی کے حقوق میں کیا فرق ہے؟ کیا وہ ملک کے نظم و نسق میں برابر کے شریک ہو سکتے ہیں؟ کیا پولیس، افواج اور قانون نافذ کرنے والی جماعت میں ہندوؤں کا حصہ ہو گا؟ اگر نہیں تو کیا ہندوؤں کی اکثریت دسے صوبوں میں پس ماندوں کے لیے دہلیزیشن قبول کرنے کو تیار ہوں گے جو کہ آپ حکومت الہیہ میں ہندوؤں کو دیں گے؟

دوسری دریافت طلب چیز یہ ہے کہ کیا قرآن کے فوجداری اور دیوانی احکام مسلمانوں کی طرح ہندوؤں پر بھی حاوی ہوں گے؟ کیا ہندوؤں کا قومی قانون (Personal Law) ہندوؤں پر نافذ ہو گا یا نہیں؟ میرا مطالبہ ہے کہ ہندو اپنے قانون دہانت، ہستہ کی فلی سسٹم اور متشی وغیرہ بنانے کے قواعد (مطابق موشاسٹر) کے مطابق زندگی بسر کریں گے یا نہیں؟

واضح رہے کہ یہ سوالات محض ایک متلاشی حق کی حیثیت سے پیش کیے جا رہے ہیں۔

جواب:- میں آپ کے ان خیالات کی دل سے قدر کرتا ہوں جو آپ نے اپنے عنایت نامہ میں ظاہر کیے ہیں۔ یہ واقعہ ہے کہ ہندوؤں میں ہندو مسلم مسئلہ کو پیچیدہ اور ناقابلِ حل محسوس کیا گیا ہے۔ ان لوگوں پر ہے جنہوں نے اصول حق اور راستی کی بنیادوں پر مسائل زندگی کو حل کرنے کے بجائے شخصی، خاندانی، طبقاتی، نسلی اور قومی بنیادوں پر انہیں دیکھتے اور حل کرنے کی کوشش کی اس کا انجام وہی کچھ ہونا چاہیے تھا جو آج ہم دیکھ رہے ہیں۔ اور اس قسمی میں ہم آپ سب برابر کے شریک ہیں، کوئی بھی فائدے میں نہیں ہے۔

آپ نے جو سوالات کیے ہیں ان کے مختصر جوابات نمبر وار درج ذیل ہیں:-

۱۔ اگر حکومت الہیہ قائم ہو تو اس کی حیثیت ایک قوم کی حکومت دوسری قوم یا اقوام پر کی نہ ہوگی، بلکہ وہ اصل وہ ایک اصول کی حکومت ہوگی اور اس کو چلانے کی ذمہ داری ظاہر بات ہے کہ وہی لوگ اٹھا سکیں گے جو اس اصول کو ماننے والے ہوں۔ دوسرے لوگ جو اس اصول کو نہ مانتے ہوں یا کم از کم اس پر مطمئن نہ ہوں، ان کو اس حکومت میں قدمتی طور پر اپنا دل ذمہ کی حیثیت حاصل ہوگی یعنی جن کی حفاظت کی ذمہ داری وہ لوگ دیتے ہیں جو اس اصولی حکومت کو چلانے والے ہیں۔

۲۔ ”اہل کتاب“ اور عام اہل ذمہ کے درمیان اس کے سوا کوئی فرق نہیں ہے کہ اہل کتاب کی عہدوں سے مسلمان نکاح کر سکتے ہیں اور دوسرے ذہنوں کی عہدوں سے نہیں کر سکتے۔ لیکن حقوق میں ان کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔

۳۔ ذہیوں کے حقوق کے بارے میں تفصیلات تو میں اس خط میں نہیں دے سکتا، البتہ اصولی طور پر آپ کو بتائے دیتا ہوں کہ ذہی دواہج کے ہو سکتے ہیں۔ ایک وہ جو اسلامی حکومت کا ذمہ قبول کرتے وقت کوئی معاہدہ کریں اور دوسرے وہ جو بغیر کسی معاہدہ کے ذمہ میں داخل ہوں پہلی قسم کے ذہیوں کے ساتھ تو وہی معاملہ کیا جائے گا جو معاہدہ میں ملے ہو ہو۔ رہے دوسری قسم کے ذہی، تو ان کا ذہی ہونا ہی اس بات کو مستلزم ہے کہ ہم ان کی جان اور مال اور آبرو کی اسی طرح حفاظت کرنے کے ذمہ دار ہیں جس طرح خود اپنی جان اور مال اور آبرو کی کریں گے۔ ان کے شہری حقوق وہی ہوں گے جو مسلمانوں کے ہوں گے۔ ان کے خون کی قیمت وہی ہوگی جو مسلمان کے خون کی ہے۔ ان کو اپنے مذہب پر عمل کرنے کی پوری آزادی ہوگی۔ ان کی عبادت گاہیں محفوظ رہیں گی۔ ان کو اپنی مذہبی تعلیم کا انتظام کرنے کا حق دیا جائے گا اور اسلامی تعلیم بہ حیران پر نہیں ٹھوٹنی جائے گی۔

ذہیوں کے متعلق قانون کی تفصیلات ان شمارنامہ ایک کتاب کی شکل میں لگ شائع کریں گے۔

۴۔ جہاں تک ذہیوں کے پرسنل لا کا تعلق ہے وہ ان کی مذہبی آزادی کا ایک لازمی جز ہے، اس لیے اسلامی حکومت ان کے قوانین نکاح و طلاق اور قوانین وراثت و تہنیت کو ادا ایسے ہی دوسرے تمام قوانین کو جو ملکی قانون (Law of the Land) سے ٹھکراتے ہوں، ان پر جاری کرے گی، اور صرف ان امور میں ان کے پرسنل لا کے نفاذ کو برداشت نہ کرے گی جن میں ان کا برا اثر دیکھو پر پڑتا ہو۔ مثال کے طور پر اگر کوئی ذہی قوم سود کو جائز رکھتی ہو تب بھی ہم اس کو اسلامی حکومت میں سودی لین دین کی اجازت نہ دیں گے کیونکہ اس سے پورے ملک کی معاشی زندگی متاثر ہوتی ہے۔ یا مثلاً اگر کوئی ذہی قوم زنا کو جائز رکھتی ہو تو ہم اسے اجازت نہ دیں گے کہ وہ اپنے طور پر پردہ کاری (Prostitution) کا کاروبار جاری رکھ سکے، کیونکہ یہ اخلاق انسانی کے مسلمات کے خلاف ہے اور یہ چیز ہمارے قانون تعزیرات (Criminal Law) سے بھی ٹکراتی ہے، جو ظاہر ہے کہ ملکی قانون (Law of the Land) بھی ہو گا۔ اسی پر آپ دوسرے امور کو قیاس کر سکتے ہیں۔

۵۔ آپ کا یہ سوال کہ آیا ذہی ملک کے نظم و نسق میں برابر کے شریک ہو سکتے ہیں، مثلاً پولیس، فوج اور قانون نافذ کرنے والی جماعت میں ہندوؤں کا حصہ ہو گا یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا ہندوؤں کی اکثریت والے صوبوں میں آپسلمانوں کے لیے وہ پولیشن منظور کریں گے جو اپنے دواہج کو حکومت الائیہ میں دیں گے؟ یہ سوال میرے نزدیک دو غلط فہمیوں پر مبنی ہے۔ ایک یہ کہ اصولی غیر قومی حکومت (Ideological - Non National State) کی صحیح حیثیت آپ نے اس میں ملحوظ نہیں رکھی ہے۔ دوسرے یہ کہ ”پاکستان اور ہندوستان“ کی ذہنیستاس میں ٹھکرتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔

جیسا کہ میں نمبر اول میں تصریح کر چکا ہوں، اصولی حکومت کو چلانے اور اس کی حفاظت کرنے کی ذمہ داری صرف وہی لوگ اٹھا سکتے ہیں جو اس اصول پر یقین رکھتے ہوں۔ وہی اس کی اسپرٹ سمجھ سکتے ہیں، انہی سے یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ پورے خلوص کے ساتھ اپنا دین دیاہان سمجھتے ہوئے اس ریاست کے کام کو چلائیں گے اور انہی سے یہ امید کی جاسکتی ہے کہ اس ریاست کی حمایت کے لیے اگر ضرورت پڑے تو میدان جنگ میں قربانی دے سکیں گے۔ دوسرے لوگ جو اس اصول پر ایمان نہیں رکھتے، اگر حکومت میں شریک کیے بھی جائیں گے تو وہ اس کی

اصولی اور اخلاقی مروج کو سمجھ سکیں گے، انداس روح کے مطابق کام کر سکیں گے اور نہ ان کے اندر ان اصولوں کے لیے اخلاص ہو گا جن پر اس اصولی حکومت کی عمارت قائم ہوگی۔ سول حکموں میں اگر وہ کام کریں گے تو ان کے اندر طرزِ مانہ ذہنیت کا ردِ ماہوگی اور محض روزگار کی خاطر وہ اپنا وقت اور اپنی قابلیتیں بھینس گئے۔ اور اگر وہ فوج میں جانیں گے تو ان کی حیثیت کر لئے کے سپاہیوں (Mercenaries) جیسی ہوگی۔ ان اخلاقی مطالبات کو پورا نہ کر سکیں گے جو اسلامی حکومت اپنے مجاہدوں سے کرتی ہے۔ اس لیے اصولاً اور اخلاقی اعتبار سے اسلامی حکومت کی پوزیشن اس معاملہ میں یہ ہے کہ وہ فوج میں اہل ذمہ سے کوئی خدمت نہیں لیتی بلکہ اس کے برعکس فوجی حفاظت کا پورا بار مسلمانوں پر ڈال دیتی ہے اور اہل ذمہ سے صرف جزیہ لینے پر اکتفا کرتی ہے (جزیرہ اور فوجی خدمت دونوں بیک وقت اہل ذمہ سے نہیں لیے جاسکتے)۔ رہے سول محکمے تو ان میں سے کلیدی مناصب (Key Positions) اور وہ عہدے جو پالیسی کے تعین و تحفظ سے تعلق رکھتے ہیں، بہر حال اہل ذمہ کو نہیں دیے جاسکتے۔ البتہ محض کارکنوں کی حیثیت سے ذمیوں کی خدمات حاصل کرنے میں کوئی ممانعت نہیں ہے۔ اسی طرح جو کچھ شوری کے لیے منتخب کی جائے گی اس میں بھی اہل ذمہ کو رکنیت یا رائے دہندگی کا حق نہیں ہے گا۔ البتہ ذمیوں کی الگ کونسلیں بنادی جائیں گی جو ان کی تہذیبی خود اختیاری کے انتظام کی دیکھ بھال بھی کریں گی اور اس کے علاوہ ملکی نظم و نسق کے منطبق اپنی خواہشات اپنی ضروریات اور تشکیلات کا اظہار بھی کر سکیں گی جن کا پورا پورا لحاظ اسلامی مجلس شوریٰ (assembly) کرے گی۔

صاف اور سیدھی بات یہ ہے کہ حکومت الہیہ کسی قوم کا اجارہ نہیں ہے۔ جو بھی اس کے اصول کو تسلیم کرے وہ اس حکومت کو چلانے میں حصہ لے سکتا ہے، خواہ وہ ہندو زادہ ہو یا سکھ زادہ۔ لیکن جو اس کے اصول کو تسلیم نہ کرے وہ خواہ مسلم زادہ ہی کیوں نہ ہو حکومت کی محاکمات (Pro-rection) سے فائدہ تو اٹھا سکتا ہے لیکن اس کے چلانے میں حصہ دار نہیں ہو سکتا۔

آپ کا یہ سوال کہ کیا ہم ہندو اکثریت والے صوبوں میں مسلمانوں کی وہی پوزیشن قبول کر دو گے جو حکومت الہیہ میں ہندوؤں کو دو گے، یہ دراصل پاکستانیوں سے کیا جانا چاہیے نہ کہ ہم سے۔ اگر آپ یہ سوال ہم سے کرتے ہیں تو ہم اس کا جواب اصولی حیثیت سے دیں گے اور وہ یہ ہے کہ جہاں حکومت قائم کرنے کے اختیارات ہندوؤں کو حاصل ہوں وہاں آپ اصولاً وہی طرح کی حکومتیں قائم کر سکتے ہیں: یا ایسی حکومت جو ہندو مذہب کی بنیاد پر قائم ہو، یا پھر ایسی حکومت جو ہندو قومیت کی بنیاد پر ہو۔ پہلی صورت میں آپ کے لیے یہ کوئی سوال نہیں ہونا چاہیے کہ جیسے حقوق حکومت الہیہ میں ہندوؤں کو ملیں گے ویسے ہی حقوق ہم "رام راج" میں مسلمانوں کو دیدیں گے، بلکہ آپ کو اس معاملہ میں اگر کوئی رہنمائی ہندو مذہب میں ملتی ہے تو بے کم و کاست اسی پر عمل کریں، قطع نظر اس سے کہ دوسرے کس طرح عمل کرتے ہیں۔ اگر آپ کا معاملہ ہمارے معاملہ سے بہتر ہو گا تو اخلاق کے میدان میں آپ ہم پر فتح پالیں گے، اور یقیناً نہیں کہ ایک ہندوستانی حکومت الہیہ آپ کے دام راج میں تبدیل ہوگا اور اگر معاملہ اس کے برعکس ہو تو ظاہر ہے کہ دیر یا سویر نتیجہ بھی برعکس نکل کر اسی رہے گا۔

دوسری صورت کہ آپ کی حکومت ہندو قومیت کی بنیاد پر قائم ہو تو اس صورت میں بھی آپ کے لیے اس کے سوا چارہ نہیں کہ یا تو جمہوری (Democratic) اصول اختیار کریں اور مسلمانوں کو ان کی تعداد کے لحاظ سے حصہ دیں، یا پھر صاف صاف کہہ دیں کہ یہ ہندو قوم کی حکومت ہے اور مسلمانوں کو اس میں ایک مغلوب قوم (Subject Nation) کی حیثیت سے رہنا ہو گا۔ ان دونوں صورتوں میں سے جس صورت پر بھی آپ چاہیں مسلمانوں سے معاملہ کریں، بہر حال آپ کے برتاؤ کو دیکھ کر اسلامی ریاست ان اصولوں میں ذرہ برابر بھی کوئی تغیر نہ کرے گی جو ذمیوں سے معاملہ کرنے کے لیے قرآن و حدیث میں مقرر کر دیے گئے ہیں جتنی کہ اگر آپ اپنی قومی ریاست میں مسلمانوں کا