

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

استعلام

قارئین ترجمان القرآن تک یہ مبارک اطلاع پہنچ چکی ہوگی کہ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا امین حسن صاحب صلاحی اور میاں طفیل محمد صاحب جو پاکستان میں نظام اسلامی کے قیام کی کوشش کرنے کے جرم میں کسی عدالتی تحقیقات کے بغیر نظر بند کیے گئے تھے، بیس ماہ کے بعد حکومت کی طرف سے رہا کر دیے گئے ہیں۔ رہائی کی فوری وجہ تو لاہور ہائیکورٹ کا یہ ردِ لٹک تھا کہ سیفٹی ایگٹ کے تحت کسی شخص کو مسلسل اٹھارہ ماہ سے ناندِ نظر بند نہیں رکھا جاسکتا، لیکن اس کے ساتھ ساتھ راتے عام کا دباؤ بھی اپنا کام کر رہا تھا اور حکومت گزشتہ دو تین ماہ سے ان حضرات کی رہائی کے بہانے ڈھونڈ رہی تھی۔ لیکن ہم ان سارے وجوہ سے قطع نظر کر کے سمجھتے ہیں کہ حب اللہ کے نزدیک ان حضرات کا جیل جانا تحریک اسلامی کی ترقی کے لئے ضروری قرار پایا تو یہ نظر بند کر دیئے گئے اور جب تحریک ہی کا قیضاً ہوا کہ انہیں باہر آنا چاہیے تو جیل کے پھاٹک زخموں کھل گئے۔ بہر حال ساری ملت کے لئے یہ ایک مبارک موقع آیا ہے اور ہم اس کے آنے پر اللہ کا شکر ادا کرتے ہیں۔

ترجمان کی ادارت ایک ایسی ذمہ داری تھی جسے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی مدظلہ اور مولانا امین حسن صاحب صلاحی کی غیر حاضری میں طوعاً و کرہاً سرانجام دینا پڑا ہے، ورنہ راقم انحرف اپنی صلاحیتوں کے لحاظ سے اس کا اہل کبھی نہ تھا اور یہ بوجھ میرے لئے ہمیشہ موجب تشویش رہا ہے۔ اب وقت آگیا ہے کہ ترجمان القرآن کی ادارت

اہل کلموں میں منتقل ہوا اور قارئین کی طرح راقم الحروف بھی اس سے ذہنی و روحانی روشنی حاصل کرے۔

نعیم صدیقی

ان سطور میں ہم اس طبقے کی اُن تمام ذہنی گروہوں کو کھول دیتا چاہتے ہیں جو دین و سیاست کی تفریق کے غیر اسلامی نظریے نے ڈال رکھی ہیں۔

چھٹی صدی ہجری تک دین و سیاست کے درمیان جو آویزش بپا رہی تھی، اس نے ایک فیصلہ کن انجام پر پہنچنے کے بعد دین کو زندگی سے الگ ہٹا کر جامد مذہبیت کے سانچے میں ڈھلنے پر مجبور کر دیا۔ اس دور کے بعد سے لے کر اب تک جامد مذہبیت مسلسل ارتقاء کرتی رہی ہے اور بعض اکابر صلحائے امت نے جو اصلاحی و انقلابی کوششیں سرانجام دیں وہ حالات کا رخ بدلنے میں ناکام رہ گئیں۔

جامد مذہبیت کے فرد رخ پانے کے بعد مسلمان کے ذہن سے یہ بات تو بالکل نکل ہی گئی کہ اسلام کی دعوت میں کوئی انقلابی پہلو بھی پایا جاتا ہے۔ اور اس کا طریق کار ایک بڑھنے اور پھیلنے والی تحریک کے تقاضوں کے مطابق ہونا چاہئے۔ یہ شعور بالکل ختم ہو گیا کہ اسلام نظام سیاست و تمدن کو اپنے نقشے پر ڈھالنا چاہتا ہے۔ اور اس نصب العین کو حاصل کرنے کے لئے وہ قیادت و اقتدار کی باگ ڈور پر بلا شرکت غیر سے مکمل قبضہ چاہتا ہے۔ بخلاف اس کے اسلام کے سرپرستوں نے اسلام کو نظام کفر کے سائے میں ایک پرامن اور وفادار خادم کے مقام پر گرانے کی کوشش کی اور اسے ہر قسم کے ماحول میں ”بے ضرر“ و ”صدمہ بنا کر رکھنے کے لئے اپنی قوتیں صرف کر دیں۔

اس طرح جب ”تحریکیت“ کے بجائے اسلام میں جامد مذہبیت کے انداز پیدا کر دیئے گئے تو پھر دین کی دعوت، دینی نظم و جماعت، دینی تحریک، دینی مقاصد، دینی طریق کار وغیرہ کے مفہوم میں بھی جمود سرایت کر گیا اور دینداری اور جمود باہم لازم و ملزوم ہو گئے۔ جن حضرات نے ایک طویل محنت کے بعد یہ صورت حالات پیدا کی ہے اُن کے سامنے اسلام کا ایک ایسی تحریک بن کے ابھرنا جو قوت کی باگ ڈور سنبھال کر زندگی کی ساری کارگاہ کو نئے انداز سے منظم کرنا چاہتی ہے، ایک ایسی انوکھی صورتِ حالات ہے جس سے

خواہ مخواہ اُپداتے ہیں اور انہیں محسوس ہوتا ہے کہ حرکت و عمل کا یہ سارا طوفان ایک ہنگامہ دینویت ہے اس میں دین کی اصل رُوح کا رفرما ہو ہی نہیں سکتی۔ وہ اس نشوونما پاتی ہوئی تحریک پر جب نگاہ ڈالتے ہیں تو اپنی آنکھوں پر انہیں چند خاص اصطلاحات کی رنگین عینکیں لگا کر اس کا تجزیہ کرتے ہیں جو جامد مذہبیت کے تنگ تصورات کی حامل ہیں۔ ان تنگ تصورات کے تنگ پیمانوں سے جب وہ جماعت اسلامی کی سرگرمیوں کو اپنا چاہتے ہیں تو یہ پیمانے چھلک جاتے ہیں اور وہ زبانِ حال سے یہ کہتے ہیں کہ:-

تو اسے پیمانہ امروز و فردا سے نہ ناپ جاوے، پیہم دواں، ہر دم جہاں ہے زندگی پس اُن کے لئے یہ تسلیم کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ اُن کے مخصوص دینی پیمانوں سے جس دینداری کو نہیں ناپا جاسکتا وہ بھی مستند دینداری ہو سکتی ہے، بلکہ ان کے نزدیک جو کچھ جامد مذہبیت کے پیمانوں سے چھلک کے باہر گر جائے اسے لازماً دینویت ہونا چاہئے۔

اس طرح کے محدود مذہبی تصورات کو ذہنوں میں جگہ دے کر یہ سمجھنا آدمی کے لئے ممکن نہیں رہتا کہ ایک نشوونما پاتی ہوئی تحریک کس طرح چلا کرتی ہے، اسے ہر ہر قدم پر کس طرح فوبہ و مراحل پیش آتے ہیں اور وہ انہیں کن کن طریقوں سے حل کرتی ہوئی آگے بڑھا کرتی ہے۔ اگر جامد مذہبیت کی بنیادی گرہ کھل جائے تو پھر باقی ساری گرہیں خود بخود کھل سکتی ہیں۔ اسلام کے تحریکی مزاج کو اگر سمجھ لیا جائے تو پھر اس حقیقت کا فہم کچھ بھی مشکل نہیں رہتا کہ دین کی علمبرواری کرنے والے کسی کارواں کا راستہ کن کن داویوں سے ہوتا ہوا اور کون کون سے موڑ مڑتا ہوا آخری نصب العین تک پہنچتا ہے۔ لہذا اب ضروری ہے کہ ہمارے دینی حلقوں کے حضرات اسلام کی ماوِ عمل اور اس کے مراحل کار کا جائزہ لیتے ہوئے اس کی تحریکی فطرت کو پیش نظر رکھیں۔



جامد مذہبیت نے دعوتِ دین کی اصطلاح کو مروجہ تبلیغ کا محدود مفہوم دے کر جس سطح پر گرا دیا ہے وہ اسلام کے تصورِ دعوت و تبلیغ سے بہت ہی پست ہے۔ بخلاف اس کے جماعت اسلامی "دعوت" کی اصطلاح کو اس کے جامع مفہوم کے ساتھ اپنے پیش نظر رکھتی ہے۔ ہمارے سامنے صرف چند مابعد

الطبیعی عقاید اور فقہی جزئیات پر وعظ کہنے اور انفرادی گفتگو میں کر لینے کا پروگرام نہیں ہے، بلکہ ہماری دعوت - اہمیت دین کی دعوت ہے۔ ہم ایک غلط نظام زندگی کو اسلامی نظام زندگی میں برسنے کے داعی ہیں۔ ہماری دعوت کا خطاب صرف افراد ہی سے نہیں، بلکہ معاشرے کے مجموعی وجود اور تمدن و سیاست کے ہمہ گیر ادارہ بھی ہے۔ اس طرح کی وسیع عملی دعوت کے تقاضے صرف وعظ گوئی سے پورے نہیں ہو سکتے بلکہ یہ دعوت اذان سے رجز تک کے سارے مراحل کو محیط ہے۔ یہ دعوت صرف لغظوں ہی سے نہیں دی جاسکتی بلکہ اس کی صداقت کی گواہی عمل و کردار کے مظاہرے سے دینی ناگزیر ہوتی ہے پھر یہ دعوت تشر افراد کے ذریعے اپنے مقاصد کو نہیں پہنچ سکتی، بلکہ یہ اپنی فطرت کے اعتبار سے نظم جماعت کی متقاضی ہے۔ کبھی یہ دعوت نامحمانہ پیرائے میں دینی پڑتی ہے، اور کسی موقع پر ناقدانہ پیرائے میں، کبھی اس کے لئے نرم سے نرم انداز ڈھونڈ کے لانا پڑتا ہے اور کبھی یہ تقاضا کرتی ہے کہ گرم سے گرم پیرائے بیان اختیار کیا جائے۔ یہ دعوت ایک طرف تعاون علی التبر کے لئے الفت و شفقت سے اپیل کرتی ہے اور دوسری طرف یہی و غلغله و نثرک من یغیرک کا مظاہرہ کرنے کے لئے عظمت و شدت کے ساتھ ظاہر ہوتی ہے پھر یہ پہلے قدم پر جو کچھ ہوتی ہے، دوسرے قدم پر اُس سے زیادہ وسعت اختیار کر لیتی ہے۔ تیسرے قدم پر کسی نئے انداز میں اور زیادہ زور دار ہمد گیری کے ساتھ نمودار ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ پورے معاشرہ پر چھا جائے۔ یہ دعوت لڑاتی بھی ہے۔ اور صلح بھی کراتی ہے، یہ توڑتی بھی ہے اور جوڑتی بھی ہے، اور مختلف احوال و مشنوں سے گذرتی ہوئی اپنی تکمیل کو پہنچتی ہے۔

اجتماعی انقلاب کی دعوت دینے والی کوئی بھی جماعت ہو۔ اسلامی یا غیر اسلامی۔ حقیقت

اس کا وجود ہمہ تن دعوت ہوتا ہے۔ وہ اس وقت بھی دعوت ہوتا ہے جب کہ وہ اپنا ابتدائی تعارف کر رہی ہو، اُس وقت بھی دعوت ہوتا ہے جب کہ وہ اپنی مخالف طاقتوں پر تنقید کر رہی ہو، اور اُس وقت بھی دعوت ہوتا ہے جب کہ وہ برسرِ اقتدار طاقتوں کے خلاف چارج شدٹ لے کے میدان میں آئے۔ کسی جماعت کا ایک اصول کے ساتھ موجود ہونا، اُس اصول کی کسوٹی پر پیش نظر حالات کو پرکھنا، اُس کے مطابق مختلف مسائل میں رائے دینا، اُس اصول کے تقاضوں کو ملحوظ رکھ کر نظام زندگی کی تبدیلی کا کوئی پروگرام پیش کرنا، اُس

اصول کا حق ادا کرنے والی قیادت کو برسر عمل لانے کی کوشش کرنا، یہ سب کچھ مہمتن اُس اصول کی طرف دعوت دینے کا ایک وسیع الاثر نظام کا رہے۔

بالکل اسی طرح جماعت اسلامی کا ایک اصول کی علمبردار جماعت کی حیثیت سے موجود ہونا، اور مختلف سرگرمیوں میں اس اصول کا مظاہرہ کرنا تمام تر دعوتِ دین ہے۔ اُس کا ٹیویجر، اُس کے پوسٹر، اُس کے جلسے، اُس کے ریزولوشن، اُس کے بیانات، اُس کی تنقیدیں، اُس کے احتجاج، اُس کے مظاہرات، اُس کی پالیسی، اُس کی مجلس شوریٰ کے فیصلے، اُس کے ہفتہ وار، ماہانہ، سہ ماہی اور سالانہ اجتماعات، اُس کی سوشل خدمات، اُس کے کارکنوں کے ادبی حلقے، وغیرہ از سر تا پا اپنی مجموعی حیثیت سے اقامتِ دین کی دعوت ہیں۔ ایک اجتماعی انقلاب کی علمبردار جماعت کی سرگرمیوں کا مجموعہ دعوت ہوتا ہے نہ یہ کہ دعوت اس کی سرگرمیوں کا ایک جز ہو۔

حق اصحاب پر دعوت کا یہ تصور اپنی پوری دستوں کے ساتھ واضح نہیں ہے، اُن کو جماعت اسلامی کی بہت سی گرمیاں دعوت کے ماوراء، بلکہ دعوت سے متضاد معلوم ہوتی ہیں اور وہ یہ سمجھتے ہیں کہ دعوتِ دین کو پس پشت ڈال کر یا اسے ایک گونہ کمزور کر کے کچھ دوسرے سیاسی کام کئے جا رہے ہیں۔ اس قسم کے حضرات جماعت اسلامی کی دعوت کے کسی نئے مرحلے میں داخل ہونے پر بہت اُپرستے ہیں کہ یہ کیا ہونے لگا۔ چنانچہ جب جماعت "مطالبہ نظام اسلامی" کی ابتدائی تحریک لے کے آگے چلی تو بھی ان کو کٹنگ ہوئی، پھر جب انقلابِ قیادت کی صدا بلند کی گئی تو اُس وقت بھی ان کو الجھن ہوئی، پھر جب شرکتِ استمبات کا فیصلہ کیا گیا تو بھی ان کو شکایت ہوئی کہ جماعتِ دین سے سیاست کی طرف رجحان گئی ہے۔ علیٰ ہذا قیاس اب جب "احتجاج مظاہرے" کا نیا مرحلہ سامنے آیا تو دس پر ان حضرات کی آنکھیں پھٹی کی پھٹی رہ گئیں کہ کہا دعوتِ دین اور کہا احتجاجی مظاہرہ؟ حالانکہ یہ سب کچھ مین جائز اور حق ہے اور یہ سب کچھ دعوتِ دین سے الگ نہیں۔

یہ دعوتِ دین کا تصور جب تک درست ہو کر اپنی پوری دستوں کے ساتھ ذہنوں میں جاگزیں نہ ہوگا ہمارے بہت سے معترضین اور خیر خواہ جماعت اسلامی کے بارے میں صحیح رائے قائم کرنے پر قادر نہ ہو سکیں گے۔

خدا جانے کہاں سے یہ عجیب و غریب تخیل بھی دلوں میں آگھسا ہے کہ جو دین کی دعوت دے۔ وہ بس دعوت ہی دے کچھ اور نہ کرے۔ ایک داعی جماعت کے لئے یہ جائز نہیں سمجھا جاتا کہ وہ اقتدار پر تنقید کرے یا اس سے کسی اجتماعی حق کا مطالبہ کرے، یا اس کے مظالم کے خلاف احتجاج کرے۔ اس نظریے کے لئے خود اس کوئی دلیل نہیں ہے، بلکہ درحقیقت یہ بھی ایک نتیجہ ہے جادہ مذہبیت سے متاثر چلے آنے کا

جہاں تک تنقید — اور بالخصوص وقت کی قیادت پر تنقید کا تعلق ہے، یہ ہمیشہ دعوتِ اقامتِ دین کا ایک جزو رہی ہے، اور اسبابِ اثر و اقتدار پر پبلک کے سامنے چارج شیٹ مرتب کر کے لانے کا کام تاریخِ دین میں کوئی انوکھا کام نہیں ہے، بلکہ خود انبیاءِ علیہم السلام ہی نے اس ناخوشگوار ذہینے کو ادا کر کے ہمارے لئے مثالیں قائم فرمادی ہیں۔ اس معاملے میں بہترین نظیر آپ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ان تنقیدوں میں ملے گی جو دعوتِ الی اللہ کے ساتھ ساتھ آپ نے وقت کے اجارہ داروں پر کی تھیں جن کے ہتھوں میں رائے عام کی باگ ڈور تھی۔ پھر آپ کو اس کا واضح اور جامع نمونہ نبی صلعم کی دعوت میں ملے گا کہ آپ کی زبان سے ہر الہامی خطبے، نشر ہوئے تھے ان میں قریش مکہ کی معاشرتی لیڈر شپ، متولیانِ کعبہ کی مذہبی قیادت، شعراءِ خطبائے قریش کی فکری و ادبی پیشوائی، سود خوارانِ مکہ کی معاشی سربراہی کا ہنر اور نجومیوں کے عالمِ تصوف کی عنان برداری اور اہل کتاب کی فقہی مامست پر انتہائی گڑی تنقیدیں موجود ہیں، بلکہ قرآن کی بعض سورتیں ان مقتدر عناصر کے خلاف کھیلے کھیلے چارج شیٹ کے نمونہ ہوتی ہیں۔ اسی تنقید نے مخالفینِ تحریکِ اسلامی کے اخلاقی موقف کو کھوکھلا کیا، تب کہیں جا کر تبدیلی کے لئے راستے ہموار ہوئے۔

علاوہ بریں آپ اگر اپنی تاریخ پر نظر ڈالیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ صلحائے امت نے خلفاء و سلاطین پر بہت ہی بے لاگہ تنقیدیں کی ہیں اور پھر اپنے جرمِ صاف گوئی کی خوفناک سزائیں برداشت کی ہیں، لیکن وہ کبھی اس پر راضی نہیں ہوئے کہ محض توحید و رسالت کے عقائد کی تلقین کر دینے پر اکتفا کریں اور پھر یہ سمجھ بیٹھیں کہ دعوتِ دین کا حق ادا ہو گیا۔ ورنہ جانیے، یہیں اپنے ملک کے اندر شاہ ولی اللہ دہلوی

کے علمی کارنامہ دعوت کا جائزہ لیجئے اس میں آپ کو حکمرانوں اور عوام کے تمام طبقات کے متعلق انتہائی تبلیغ تنقیدیں ملیں گی اور یہی حال شاہ اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ کی تحریروں کا ہے۔

میں اسی طرح خود مطالبہ بھی تحریک اسلامی کے لئے کوئی نئی چیز نہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام ایک طرف فرعون کے دربار میں خالص توحید کی دعوت دے کے جاتے ہیں، لیکن دوسری طرف وہی حضرت موسیٰ ہیں کہ ارسل معی بنی اسرائیل کا مطالبہ لئے ہوئے مصروفِ تقاضا نظر آتے ہیں، اور اس مطالبے کو منوا کے چھوڑتے ہیں۔ یا کوئی شخص گمان بھی کر سکتا ہے کہ خدا کے نبی نے دعوت دین کو پس پشت ڈال کر ایک سیاسی مطالبے کو اپنا مقصود بنالیا تھا؟ نہیں یہ مطالبہ خود دعوت دین ہی کے تعضنات میں شامل تھا۔ بالکل اسی طرح دعوت کو لے کر چلتے ہوئے احتجاج اور مظاہرے کی منازل بھی آسکتی ہیں یہاں تک کہ خدا کے انبیاء کو دعوت دیتے دیتے دنیا نے اس حال میں بھی دیکھا کہ تلواریں لئے عرشہ پیکار میں وہ فریضہ انجام دے رہے ہیں جو دعوت اسلامی کے پاکیزہ نصب العین کے تحت لازم نہ ہو جائے تو دنیا کا مکروہ ترین فعل ہوتا ہے۔

پس دعوت کے غلط تصور اور تبلیغ کے غلط ذوق کی بینک سے اگر جائزہ لیا جائے تو پھر نتیجہ یہی ہوگا کہ وعظ و تلقین کے علاوہ جو کچھ بھی ایک تحریک سے صادر ہو وہ اس کی دامیانہ حیثیت کے منافی قرار پائے درحقیقت، یہ بات پتہ باندھ بیٹھنے کی ہے کہ دعوت دین کے معنی یہ ہیں کہ اسلام کے نظام کو برپا کرنے کے لئے جتنے لازم و ملزوم درکار ہوں ان کو فراہم کیا جائے اور جتنی رکاوٹیں حائل ہوں ان کو راستے سے ہٹا دیا جائے۔ ان دونوں مقاصد کے لئے جائز حدود میں جو کچھ بھی اقدام کئے جائیں گے وہ سب دعوت دین کی تعریف میں داخل ہوں گے۔ ان میں سے کسی کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ اقدام دعوت کو پس پشت ڈالنے والا ہے۔

یہ سب صحیح تصورِ دعوت، اور اس تصورِ دعوت کے ساتھ کام کرنے والی جماعتوں اور تحریکوں کو سب کچھ کرنا پڑتا ہے۔

کچھ حضرات کو خاص طور پر احتجاج "تحریک اقامت دین کے مزاج سے ناسازگار محسوس ہوتا ہے یہی وجہ وہ اس بات کو لازم سمجھتے ہیں کہ ظلم کو بہر حال چپ چاپ سہنا چاہئے اور اس کے خلاف رائے عام کو تیار کرنے یا اقتدار کو اس سے باز رکھنے کے لئے کسی طرح کی جنبش نہیں کرنا چاہئے۔ یہاں بھی دعوئے بلا دلیل ہے۔

اول تو یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ اسلامی نظام کے سوا ہر نظام زندگی ایک مجسم و منظم ظلم ہوتا ہے اور اس ظلم کے خلاف تحریک اسلامی کا مین وجود ہی یکسر احتجاج ہوتا ہے۔ دوسری حقیقت یہ بھی فراموش نہ کرنی چاہئے کہ ظلم کرنے والے کو ظلم کرنے کے لئے کھلی چھٹی دیئے رکھنا دین کے منشا کے بالکل خلاف ہے۔ ظلم کا اگر ماتھے پکڑا جاسکتا ہو تو بابتہ پکڑنا چاہئے اور اگر زبان ہی سے اسے ٹوکنا ممکن ہو تو زبان سے ٹوک دینا چاہئے اور اگر اس کی بھی ہمت نہ ہو تو جب تک یہ حالت قائم رہے دل سے ظلم کے خلاف نفرت کرنا لازم ہے۔ اور حدیث نبوی کی رو سے اسے ظالم بھائی کی خیر خواہی اور مدد کرنے سے تعبیر کیا گیا ہے۔ بنیاد اس کے ظالم کو ظلم کی اجازت دے دینا اور کسی قسم کے احتجاج کی طاقت رکھتے ہوئے آواز نہ اٹھانا ظلم کے فروغ میں مدد دینے کے برابر ہے۔ خود قرآن نے بدیں الفاظ ہر انسان کو حق احتجاج دیا ہے کہ:-

لا یحب اللہ الجہور بالسوء من القول اللہ کسی کی زبان سے برائی کی پکار کو پسند نہیں کرتا
الا من ظلمہ۔ بجز اس کے جو مظلوم ہو۔

یعنی اسلام نے مظلوم فرد، مظلوم جماعت، مظلوم معاشرے اور مظلوم قوم کو یہ حق دیا ہے کہ وہ اپنے اور ظلم کرنے والی طاقتوں کے خلاف احتجاج کی آواز بلند کرے۔ اس میں کسی طرح کی شرعی رکاوٹ نہیں ہے فی نفسہ احتجاج بالقول کا حق خدا کے انبیاء نے بھی استعمال کیا ہے چاہے اُس کا پیرایہ کچھ ہی رہا ہو۔ مثلاً:-

حضرت یوسف علیہ السلام کے لئے جب آنادی کے بند دروازے کھولے جانے کا فیصلہ ہوتا ہے تو وہ اُس ظلم کے خلاف احتجاج کرتے ہیں جو ان پر روا رکھا گیا تھا، چنانچہ وہ پورے معاملے کی تحقیقات کا مطالبہ کرتے ہیں اور فرعون کے سامنے یہ سوال رکھتے ہیں کہ فما بال النشوة التي قطعن ایدینہن۔ چنانچہ آپ کی بے گناہی نکھر کے سامنے آ جاتی ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون کے احسان جتانے پر یہ احتجاجی فقرہ ارشاد فرماتے ہیں:-

تلك نعمة تمنها على ان هببت بنی تیری کرم فرمائی جس کا مجھ پر تو احسان دھرتا ہے یہی تو اسرائیل - ہے کہ تو نے بنی اسرائیل کو غلامی میں مبتلا کر رکھا ہے۔

حضرت نوح علیہ السلام کی قوم جب بے حیائی پر تل جاتی ہے تو آپ اسے مخاطب کر کے فرماتے ہیں:-
اللیس منکم رجل رشید؟ کیا تم میں کوئی ایک سنجیدہ آدمی بھی باقی نہیں رہا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جب وقت کے اقتدار پرست مقصدین کا ایک غول گرفتار کرنے آتا ہے تو وہ اسکے طریقہ عمل کے خلاف اظہار احتجاج کے لئے یہ فرماتے ہیں کہ جب میں ہیکل میں بیٹھ کر تعلیم دیا کرتا تھا تو اس وقت تو تم نے مجھے نہ پکڑا، لیکن آج تم لاٹھیاں اور کلہاڑیاں لے کر چروں اور ڈاکوؤں کی طرح مجھے گرفتار کر گئے ہو۔
پھر ایرانی دربار میں جب نبی صلعم کے قاصدوں سے مساوات انسانی کے خلاف سلوک کیا گیا تو انہوں نے وہیں بھرے دربار میں اس طریقہ عمل کے خلاف اپنے جذبات حقارت کا پوری بے باکی سے اظہار کر کے اتمام حجت کر دیا۔
پس احتجاج کو تحریک اسلامی سے فی نفسہ کوئی منافات نہیں ہے۔ ایک اسلامی تحریک کا احتجاج خود موت بن جاتا ہے اور اس کے ذریعے حکومت اور رائے عام دونوں کے سامنے حق واضح ہوتا ہے اور باطل کی تردید ہوتی ہے!



سوال صرف احتجاج تک محدود نہیں ہے، بلکہ دین کے بہت سے رمز شناسوں کو اصل اختلاف احتجاجی مظاہروں سے ہے۔ مظاہروں ان حضرات کے لئے ایک غیر دینی سی کارروائی ہے یا دنیوی سیاست کا ایک طریق کار ہے۔ یہ احساس بھی درحقیقت اسی بنیادی تصور دین و سیاست کے بگاڑ کا نتیجہ قابل غور یہ ہے کہ مظاہرے کی اصل حقیقت کیا ہے؟

ایک ہوتا ہے فرد کا احتجاج کسی فرد کے ظلم کے مقابلے میں، دوسری طرف ایک جماعت کا احتجاج ہوتا ہے کسی نظام اجتماعی کی زیادتیوں کے خلاف، اور ان دونوں کی حیثیتیں مختلف ہوتی ہیں۔ ظالم فرد کے ظلم کا دائرہ محدود ہوتا ہے لیکن ظالم نظام کے ظلم کے اثرات دور رس ہوتے ہیں، چنانچہ ایک مظلوم فرد کی مظلومیت کے مقابلے میں ایک جماعت اور ایک قوم کی مظلومیت بہت بڑے درجے کی ہوتی ہے۔ آخر الذکر کی لپیٹ میں ہزاروں افراد بلکہ پورے ملک کا مغلوثا ہوتا ہے

اس فرق کے پیش نظر ایک فرد کے محدود احتجاج کے مقابلے میں ایک جماعت کو وسیع تر احتجاج کرنا پڑتا ہے وہ ظلم کی ممانعت کیلئے ایک قوم کی قوم کے جذبات ہمہردی کو اول کرنے پر مجبور ہوتی ہے۔ چنانچہ فرد کا احتجاج اگر دوچار تلخ جملے کہہ دینے سے پورا ہو جاتا ہے تو ایک جماعت کو اسی مقصد کیلئے سینکڑوں تقریریں نشر کرنی پڑتی ہیں، فرد ایک خط یا دستخط لکھ کر یا اخبار میں ایک مراسلہ شائع کر لے کہ جس مقصد کو حاصل کر لیتا ہے، ایک جماعت اس کو حاصل کرنے کیلئے سینکڑوں لوگوں کو شریک محض ناموں، بینڈ بولوں اور کلمات (Placards) کو استعمال کرنے پر مجبور ہوتی ہے، فرد کے لئے دو چار آدمیوں کے مل کر جذبات کا اظہار کر دینا نتیجہ خیز ہو سکتا ہے، لیکن جماعت کو پوری کی پوری قوم کے سامنے اپنے جذبات کی وضاحت کرنی پڑتی ہے، فرد کی مثالوں میں کام لے کر اُس کا چہرہ بتانا کام دے جاتا ہے، جماعت کو اتنے کام کیلئے ملک کے ایک گوشے سے دوسرے گوشے تک ایک منظم طاقت کو برسرِ مرام لانا پڑتا ہے۔ پس اجتماعی نظام کے مظالم کے خلاف جماعتوں کے مقابلوں کی نوعیت ایک خاص طرح کی ہے اور ان کا پیمانہ بہت وسیع ہوتا ہے۔

قدیم زمانے میں جبکہ حکومتیں شخصی ہوتی تھیں اور ان پر تنقید کرنے یا ان کی زیادتوں کے خلاف آواز اٹھانے یا ان سے کوئی مطالبہ کرنے کیلئے یہ کافی ہوتا تھا کہ آپ کسی طرح دربارِ سلطانی میں پیش ہوئے اور اپنی بات پہنچا دی لیکن آج کل کی حکومتوں کا دربار کسی چار دیواری کے اندر محدود نہیں ہوتا بلکہ وہ پورے ملک میں پھیلا ہوا ہوتا ہے۔ ملکوں کی اصل حکمران طاقت راجے عامہ ہوتی ہے اور وزراء اور پارلیمنٹ کے ممبران کے نمائندے ہوتے ہیں۔ یہ نمائندے کسی مطالبے کی شکایت کسی احتجاج اور کسی تنقید پر صرف اسی صورت میں توجہ دیتے ہیں جبکہ انہیں محسوس ہو جائے کہ رائے عام کا دباؤ اس کی پشت پر موجود ہے یہی بات عوام کے نمائندوں پر واضح کرنے کیلئے کہ کسی آواز کی پشت پر رائے عامہ کی طاقت موجود ہے، مظاہرات عمل میں لائے جاتے ہیں۔ دورِ حاضر کی حکومتوں کے عوامی طرز پر نشوونما پانے کے ساتھ رائے عام کے مظاہرات ایک طبعی ضرورت کے طور پر ارتقاء پذیر ہوتے چلے جا رہے ہیں، اور آج ان سے صحیح طور پر کام لئے بغیر کوئی تحریک پوری طرح کام نہیں کر سکتی۔

اگر مظاہرات کا تجزیہ کر کے دیکھا جائے تو اس کی ماہیت صرف یہ ہوتی ہے کہ ایک منظم طاقت نظامِ قدرین و سیاست کے خداوند اور ملک کے عوام کو اپنے احساسات آگاہ کرتی ہے وہ یہ بتاتی ہے کہ اس کی نگاہ میں فلاں فلاں کارروائی مضر غلط اور ظالمانہ ہے اور اس کی ذمہ داری کی جانی چاہیے، بخلاف اس کے فلاں چیز کرنے کی ہے اور اسے عمل میں لانے کا اہتمام ہونا چاہیے، اس لحاظ سے اگر دیکھا جائے تو واضح ہو جاتا ہے کہ مظاہر متحد یکسر ایک دعوت اور ایک تبلیغ ہی ہوتا ہے وہ دعوت و تبلیغ کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا، مظاہر غلط کو غلط اور صحیح کو

صحیح کہنے کی ایک عملی اور اجتماعی صورت کا نام ہے وہ منکر کو منکر اور معروف کو معروف کہنے کا ایک وسیع لاثربھیہ ہے۔
مظاہرہ صرف حکمران طاقت ہی کو خطاب نہیں کرتا بلکہ وہ رائے عام کی تربیت کا ذریعہ بھی بنتا ہے۔ مظاہرہ عوام ملک کے سامنے ایک مسئلے کو پوری طرح اجاگر کر اور وقت کا اہم ترین سوال بنا کر پیش کرتا ہے۔ یہاں تک کہ جو اسے جانتا ہو وہ بھی اُس پر سوچنے لگے اور جو اسے نہ جانتا ہو وہ بھی جانے اور سوچنے پر مجبور ہو جائے، لوگوں میں اس مسئلے پر عام گنگوڑی کا سد چھڑ جائے، دو طرفہ دلائل کا چرچا ہوئے لگے، اور آہستہ آہستہ عوامی طاقت ایک حق کی حمایت اور اس کے برعکس باطل کی مروجت کے لئے یکسو ہو جائے۔

یہی مقصد محتاج کے تحت حضرت امام مالکؒ نے عین اُس وقت جبکہ ان کو اونٹ پر سوار کر کے اور ان کے چہرے پر سیاہی لپیپ کر مینے کی گلیوں میں گھسیا جا رہا تھا تو اس وقت باؤنڈ بلند عوام سے قدم قدم پر یوں خطاب کیا کہ جو مجھ جانتا ہے وہ تو جانتا ہے، جو نہیں جانتا وہ بھی جان لے کہ میں مالک بن انس ہوں اور میں کہتا ہوں کہ جبر و اکراہ سے دلوئی ہوئی طلاق عند اللہ نافذ العمل نہیں ہوتی۔ آپ یہ کلمات کہتے ہوئے ہمہ تن ایک مظاہرہ تھے، منصور کے غلط نقطہ نظر اور اس کے ظالمانہ طرز عمل کے خلاف، اور اس طرح آپ رائے عام کو درحقیقت دین کی دعوت پہنچا رہے تھے۔

خدیجی صلعم نے جب ایک مرحلے پر اگر پوری طرح محسوس کر لیا کہ اہل کتاب ہمہ تن فتنہ میں اور روشن سے روشن دلائل بھی ان کے خمیروں کو نہیں چمکا سکتے تو آپ نے آخری حربے کے طور پر ان کو مباہلہ کی دعوت دی اور خود اہل بیت سیت میدان میں آکر خمیر زن ہو گئے۔ مباہلے کے طریق کار میں مظاہرے کا ایک پہلو بہر حال موجود تھا اور فریقین کا اختلاف آپ کے میدان میں آکر خمیر زن ہونے سے پوری پبلک کے سامنے اہم ترین مسئلے کی حیثیت سے آگیا اور اہل کتاب کے فرار نے ان کی اخلاقی کمزوریوں کو اور انھیں صلعم کی قوت یقین کو مادی دنیا کے سامنے واضح کر دیا۔ دلائل سے دعوت دیتے دیتے جب نبی صلعم نے مباہلہ کی یہ صورت اختیار کی ہوگی تو بظاہر یہ ایک انوکھی چیز محسوس ہوئی ہوگی لیکن درحقیقت یہ بھی دعوت نبی کی ایک شکل تھی جس کا روئے سخن اہل کتاب کے ساتھ ساتھ پوری رائے عام کی طرف تھا اور یہ ایک ایسا خطاب تھا جس نے ماحول کے ایک ایک کونے تک حق کی آواز پھیلا دی۔

پس مظاہرہ اگر جائز مدعوین رہے تو اپنی حقیقت و مابیت کے اعتبار سے دعوت کا ایک وسیع لاثربھیہ ہوتا ہے۔

— اور فی نفسہ اس میں دینداری کی کوئی نئی نئی نہیں پائی جاتی، الا یہ کہ اس کے لئے پیرایہ اور طریق کار غلط اختیار کیا جائے۔

ایک خدشہ یہ محسوس کرایا جاتا ہے کہ جماعت اسلامی کے سیاسی طور طریقوں کو اختیار کر لینے سے تعمیرِ سیرت و تقویٰ کا پروگرام کمزور ہو جائیگا۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ اب تک جو سرمایہ اخلاق و کردار جمع کیا جا چکا ہے وہ بھی نقصان کا شکار ہو جائے۔ پس اگر ان سرگرمیوں کو اختیار کرنا ہی تھا تو ابھی کافی مدت تک سیاسی مصروفیات سے بچ کر داخلی تعمیر کا کام مکمل کر لینا چاہئے تھا۔

اس خدشہ کو سب سے پہلے خود جماعت اسلامی اور اس کے قائم کرنے والوں ہی نے پوری اہمیت کے ساتھ محسوس کیا تھا اور اسی کے پیشِ نظر جماعت نے سات سال تک جلسوں اور مظاہروں سے اپنا دامن بچا کر پہلے وہ نئی ذہنیت پیدا کرنے کی کوشش کی ہے جو ان فطانتِ سیاسی کو پرانی روایات سے پاک کر کے نئے انداز میں سر انجام دینے کے قابل ہو۔

جماعت اسلامی اپنے حلقہ اثر میں یہ گہرا احساس پہلے سے بردا کر چکی ہے کہ سیاست کے خارجی اور نمائشی ہنگاموں کو اصل تحریک بنالیت اور ذہن و سیرت کی تعمیر کے لئے کوئی ٹھوس اہتمام نہ کرنا کبھی بھی ایک اسلامی تحریک چلانے اور اس کے نتیجے میں اسلامی نظام قائم کر دکھانے میں کارگر نہیں ہو سکتا۔ ایک جماعت کی اصل قوت کار سیاسی مظاہر نہیں بلکہ اس کی حکم و کردار اس کے کارکنوں کی ٹھوس سیرت ہوتی ہے۔ سیاسی مظاہر صرف ذرائع و وسائل ہیں جن کو وقتی ضروریات کا لحاظ کرتے ہوئے اختیار کرنا پڑتا ہے۔

جماعت اسلامی کے وجود میں آنے سے قبل تحریکِ جاہدین سرحد کے بعد کوئی ایسا نظام جماعت موجود نہیں تھا جو اسلام کے خطوط پر اظہارِ فکر و ارتقاء دینے کے لئے کوئی ٹھوس طریق اختیار کرتا، بلکہ اس دوران میں ہماری ساری سیاست محض خارجی مظاہر کے بل پر چلتی رہی ہے، اور خارجی مظاہر سے جذبات میں تو حرکت آتی رہی ہے لیکن شہد کی قربیت اور اخلاق کی تعمیر کا کوئی سامان نہ ہو سکا، بلکہ اٹل سیاست کے جذباتی مظاہر نے مسلمانوں کے اجتماعی سیاسی کردار کو اور زیادہ غائب و خراب کر دیا ہے۔ چنانچہ جماعت نے ایک مدت تک ان جذباتی مظاہر کے فی نفعہ جواز ہرنے کے باوجود ان سے اپنے کارکنوں کو پرہیز کرایا ہے، تاکہ کہیں نمائش پسندی اور کھوکھلی ہنگامہ آرائی کی پرانی عادات میں پھر جان نہ پڑ جائے لیکن جب یہ اس پہلو سے اطمینان ہو گیا تو آہستہ آہستہ بتدریج سیاسی حرکت کے لئے مختلف ذرائع و وسائل کو باندھنا شروع کیا جانے لگا۔

علاوہ بریں سیاست کے خارجی مظاہر ایک عرصہ دراز سے اسلام کی حدود سے آزاد چلے آ رہے تھے جلسوں میں ہلڑ بازی، تقریروں میں جذباتی اشتعال انگیزی، جلوسوں میں فٹہ گردی، نعروں میں دشنام طرازی اور پورے

میں جھوٹا پروپیگنڈہ، ہینڈ بول میں فتنہ انگیزی، مظاہرات میں بے وقری، ہر باتوں میں جبر و تشدد، ہماری سیاست کا لازمہ بنے چلے آرہے تھے۔ چنانچہ جماعت نے اس بے اسلام سیاسی ہنگامہ آرائی کے ناپاک مظاہر کے خلاف ایک شدید نفرت پیدا کرنے کی کوشش کی۔ لیکن یہ نفرت ماضی کے ردِ عمل کے طور پر بعض اصحاب میں حدِ ضرورت سے زیادہ پیدا ہو گئی ہے اور وہ مظاہر سیاست کو اسلامی حدود کی پابندی میں محدود ہو جانے کے بعد بھی اسی طرح مکروہ اور مضر سمجھتے ہیں جس طرح وہ اس سے پہلے تھے۔

ہم عند الضرورت ایک حکیمانہ تدبیر کے ساتھ ان تمام ذرائع و وسائل سے کام لینا شروع کر دیا ہے جن کے بغیر کوئی تحریک عوامی تقاضوں کو پورا نہیں کر سکتی، لیکن ان سب کو پرانی ناپاک روایات سے پاک کر کے اسلامی اصولوں کے خراؤ پر گھما کر از سر نو ان کی نوک پلک بنائی ہے اور مظاہر سیاسی کی نوعیت کو بدل دیا ہے۔ ٹھوس علمی لٹریچر کے ساتھ ہم اب پوسٹروں اور ہینڈ بولوں سے بھی کام لیتے ہیں، اپنے مخصوص اجتماعات کے ساتھ ساتھ ہم اب جلسہ دئے عام بھی کرتے ہیں، اصولِ دین کی دعوت کے ساتھ ہم حکومت کی اصلاح کے لئے مطالبے اور ریزولوشن بھی سامنے لاتے ہیں، اور زبان و قلم سے اظہارِ جذبات کے سہل و پہل مظاہرات سے بھی کام لیتے ہیں۔ اور آگے چل کے ہمیں دوسرے مختلف جائز طریقے بھی ذرائع و وسائل کی حیثیت سے اختیار کرنے ہوں گے۔

لیکن ہم نے سیاست کے ذرائع و وسائل کو اسلامی حدود کا پابند بنا کر تبدیل دیا ہے، کہ ہمارے پوسٹر ہمارے جلسے، ہمارے بیانات، ہمارے ریزولوشن، ہمارے مطالبے اور ہمارے مظاہرے خود تعمیرِ فکر و سیرت کے نہایت موثر ذرائع بن گئے ہیں۔ وہ سیاست جو خالص دنیوی خطوط پر چلتی رہی ہے، اس کے مظاہر یقیناً سیرت و اخلاق کے لئے تباہ کن تھے، لیکن اب جبکہ سیاست کو دین کی شاہراہ پر ڈال دیا گیا ہے، اب یہ مظاہر خود تعمیرِ سیرت و اخلاق کے بہترین ذرائع ثابت ہو رہے ہیں۔ ہماری تمام سیاسی سرگرمیاں جماعت کے کارکنوں کے لئے بھی اور عوامِ اناس کے لئے بھی سنجیدگی، وقار، پابندیِ وقت، احترامِ نظم اور اہتمامِ اخلاق کی تعلیم و تربیت حاصل کرنے کا ایک قابلِ قدر سامان بنتی جا رہی ہیں۔ اللہ کی اس عنایت پر ہم اُس کے مدد و شکر گزار ہیں۔

اسلام جماعت اسلامی کے جلسوں کی مخصوص ذمیت سے پورا ملک پہلے ہی متاثر تھا۔ لیکن مجملۃً جماعت کے فاعلِ شایعہ اجتماعی مظاہرے نے ہر مقام پر پہلے سے بھی زیادہ اچھا اثر ڈالا ہے۔ اور عام شہریوں کے علاوہ بعض سرکاری افسر اور پولیس کے (باقی اگلے صفحہ)

وہ دنیا پرستانہ سیاست جس سے کنارہ کش ہوئے بغیر سیرت و تقویٰ کی تعمیر ممکن نہیں اُس کے ناپاک مظاہر سے جیسی نفرت ہیں کل قحطی ویسی ہی آج بھی ہے، لیکن سیاست کے اسلامی حدود میں پابند ہو جانے کے بعد بھی جو لوگ اس کے معتدل اور متوازن مظاہر کو تقویٰ کے منافی اور سیرت کے لئے مہلک سمجھتے ہوں، اُن کے دل و دماغ میں یقیناً دین و سیاست کی تفریق کا نظریہ اتنا پناہ گزین ہے۔ حالانکہ وہ سیاست جس کا محور نظام اسلامی کے قیام کا نصب العین ہو اور جس کے طریق کار کا ہر پہلو اسلامی حدود و اخلاق کا پابند ہو، وہ ایک سرے سے دوسرے سرے تک اللہ تعالیٰ کی عبادت ہے۔ اور مقام نفل عبادات سے افضل عبادت ہے۔ یہ افضل ترین عبادت صرف ایسے لوگوں کے لئے تقویٰ کے لئے تباہ کن ہوتی ہے۔ جو سیاست کی ذمہ داریوں کو دین سے الگ سمجھتے ہیں، لیکن جن لوگوں کے نزدیک سیاست کی ساری خدمات خود دین ہیں، وہ تو نظام اسلامی کے قیام کی جدوجہد میں جو قدم بھی اٹھاتے ہیں وہی ان کے لئے تعمیر تقویٰ کا وسیلہ بن جاتا ہے۔ چنانچہ جماعت کے اکثر کارکنوں کا حال یہی ہے کہ وہ جب تاگئے پر بیٹھے کوئی اعلان کر رہے ہوتے ہیں، کسی سینڈل کو تقسیم کرتے ہیں کسی جلسے کے لئے دریاں بچھا رہے ہوتے ہیں، دیواروں پر کوئی پوسٹر چسپاں کر رہے ہوتے ہیں، کسی اجتماع میں شرکت کے لئے مصروف سفر ہوتے ہیں، اور اسی طرح جب وہ کسی مظاہرے میں کثبات لئے چلا رہے پر کھڑے ہوتے ہیں تو وہ ان ساری ذمہ داریوں کو چھوڑ کر اپنے آقا کی اطاعت و عبادت کی کیفیت محسوس کرتے ہیں۔ یہ کیفیت صرف اُن قلوب کے لئے حرام گردی جاتی ہے۔ جو اسلامی سیاست کو بھی دین سے الگ کوئی چیز شمار کرتے ہیں۔

پھر یہ امر بجاٹے خود قابل غور ہے کہ زندگی کی جنگاہ سے الگ بیٹھ کر تعمیر سیرت کرنے کے لئے میدان کار ہے کہاں؟ جسے پیر اک بننا ہو، اسے بہر حال پانی کی موجوں کے اندر ہی پیرنا سیکھنا ہوگا۔ پانی سے باہر پرنے کی کوئی تربیت گاہ اس آسمان کے نیچے کہیں موجود نہیں ہے۔ اخلاق و تقویٰ پیدا کرنے کے لئے روحانی کسرت کا کوئی معیارہ کو رس نہیں ہے کہ ہنگامہ لئے حیات سے الگ رہ کر پہلے اسے پورا کر لیا جائے اور پھر سند فراغت ملنے کے بعد اپنے آپ کو مختلف ذمہ داریوں میں مصروف کیا جائے۔ اخلاق و تقویٰ (ایضاً حاشیہ) صرف کلاں بھی اس سے خاص طور پر متاثر ہوتے ہیں۔ رشتہ جماعت کی طرف مسلسل حوصلہ افزاں پور میں موصول ہوتی ہیں۔

تو زندگی میں کرنے ہی سے پیدا ہوتا ہے، اور اسی حد تک پیدا ہوتا ہے جس حد تک عملی سرگرمیوں میں حصہ لیا جا رہا ہو۔ خلوت میں رہتے تو خلوت ہی کا تقویٰ پیدا ہوگا، جلوت کا تقویٰ خلوت میں نہیں آسکتا، اس کے لئے تو جلوت میں ہی آنا پڑیگا۔ کاروبار کا تقویٰ صرف کاروبار کرنے کے دوران میں پیدا کیا جاسکتا ہے، مسجد میں نہیں پیدا کیا جاسکتا۔ میدان جنگ کا تقویٰ تیغ و تفنگ کے ہنگامے میں کو دپڑنے والوں ہی کو حاصل ہو سکتا ہے۔ سبکداری راجل کو اس میں سے کوئی حصہ نہیں مل سکتا۔ بالکل اسی طرح سیاسیات کا تقویٰ جو عام انفرادی سرگرمیوں کے تقویٰ سے بہت ہی بلند مرتبہ ہے۔ سیاسیات سے واسن بچا کر پیدا کرنا ناممکن ہے، اسے جب بھی آپ پیدا کرنا چاہیں گے تو آپ کو لازماً میدان سیاست میں قدم رکھنا ہوگا۔ رضائے الہی کو اپنا مقصود بنا کر آپ حدود اللہ کی پابندی کرتے ہوئے جس سرگرمی میں بھی حصہ لیں گے وہ عین عبادت بن جائے گی اور آپ کے اندر اخلاق و تقویٰ کی تعمیر کا وسیلہ ثابت ہوگی، لیکن اگر یہ نہ ہو تو پھر آپ کو خود اپنی ہر حرکت پر محسوس ہوگا کہ یہ تو "دنویت" ہے اور یہ تو ذہن و سیرت کے لئے تباہ کن ہے۔ اور اس طرح آپ آخر کار مجبور ہو جائیں گے کہ کسی خانقاہ میں جاگے پناہ لیں، اور پھر پڑے رہیں "نقصہ جانناں لئے ہوئے" بلاشبہ آپ کو اسلامی انقلاب برپا کرنے کے لئے جو کام کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں، ان میں دنیائے تصوف کا یہ "نقصہ جانناں" آپ کو نہیں ملے گا، بلکہ آپ جب بھی ادھر بڑھیں گے تو وہ فسطح قسم کا نقصہ جانناں کہیں فضا میں کھو جائے گا اور آپ اس کے پیچھے ہاتھ پھیلائے ٹامک ٹوٹے مارتے پھریں گے، لیکن اُس کا سراغ نہ ملے گا۔ بخلاف اس عالم خواب کے سے تصور جانناں کے ہماری سرگرمیوں میں آپ کو عالم بیداری کا ایک نیا نقصہ جانناں محسوس ہوگا، بشرطیکہ آپ دین و سیاست کی تفریق کے "حجاب اکبر" کو چاک کر کے آگے بڑھیں۔

یہ بلاشبہ درست ہے کہ ایک جماعت کو عوامی دور سے قبل ایک دور ابتدائی تیاری اور تعارف کا عبور کرنا پڑتا ہے جس میں وہ سیاست میں براہ راست مداخلت کرنے کے بجائے بالواسطہ طور پر اثر ڈالتی ہے اور عملی انقلاب کے لئے زمین ہموار کرنے کی خاطر سے ایک فکری انقلاب بپا کرنے کا اہتمام کرتی ہے۔ لیکن یہ سوال کہ اسے کب تک فکری انقلاب ہی پر اپنی توجہ مرکوز رکھنی چاہئے اور عوامی دور میں قدم

(بقیہ برصغیر)