

ترجمہ یوں کیا گیا ہے:

”وہی لوگ بے شبہ اس دنیا میں صاحب حکومت و اقتدار ہیں جو نمازیں قائم رکھتے ہیں، زکوٰۃ ادا کرتے ہیں..... الخ“

حالانکہ اگر مؤلف نے خود قرآن میں اس آیت کو پورے سلسلہ کلام کے ساتھ دیکھا ہوتا تو وہ یہ معنی کبھی نہ کرتے۔ اسی طرح متعدد آیات کے ترجمے محل نظر ہیں۔

ایک صاحب نظر اس کتاب کو پڑھتے ہی یہ اندازہ کرنے پر مجبور ہوگا کہ مؤلف نے اسلام کے سیاسی و تمدنی نظام کا مطالعہ اصل مآخذ سے منظم طور پر (SYSTEMATICALLY) نہیں کیا ہے بلکہ منتشر طریق سے معلومات جمع کی ہیں۔ حالانکہ کتاب کا موضوع باقاعدہ ریسرچ کا متقاضی تھا۔

مجموعی طور پر یہ کتاب اسلام کے حق میں ہے اور تہجد پسندوں کے من گھڑت نظریات سے متصادم ہے۔ اس کا اصل مقصد اسلام کو مسخ کرنا یا اس کو مادہ پرستانہ تہذیب کے سانچے میں ڈھالنا نہیں، بلکہ اس کی اصل قدروں کی ترجمانی کرنا ہے۔ یہ وہ جوہر ہے جو اس کی کمزوریوں اور کوتاہیوں کے مقابلے میں زیادہ قابل لحاظ ہے۔

از: جناب مولانا عبدالباقی صاحب ندوی سابق استاذ فلسفہ و دنیاویات عثمانیہ یونیورسٹی۔
تجدید تصوف و سلوک | ملنے کا پتہ: مولوی سعیدالباقی صاحب، شبستانِ قدیم رسول، ہارڈنگ روڈ لکھنؤ۔

قیمت: مجلد مع گردپوش سادہ (صفحات ۱۶۶) ۵ روپے۔

اس کتاب میں فاضل مؤلف نے تصوف کی اہمیت اور اس کے مختلف پہلوؤں کی حقیقت ایک خاص عقلی انداز سے کی ہے۔ اور اس سارے علمی کام میں مولانا اشرف علی مرحوم کے نقطہ نظر کو اپنا رہنما بنایا ہے۔ مولانا مرحوم نے تصوف کو عجیبیت کے اثرات سے پاک کرنے اور شریعت سے اس کی بے نیازی کو ختم کرنے کے لئے جیسی کچھ کوشش کی ہے وہ مولانا کی تحریروں اور اقوال کے ان تمام حوالوں سے از خود واضح ہوتی ہے جن سے فاضل مؤلف نے کتاب کو مزین کیا ہے۔ بہر حال تصوف و سلوک کی حقیقتوں کی یہ محتاط ترین تعبیر ہے جو اس وقت ہمارے سامنے ہے۔

تصوف کی ساری عمارت احسان کے تقاضوں پر کھڑی ہوتی ہے اور یہ وہ اصطلاح ہے جسے ایمان و اسلام کے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خود استعمال فرمایا تھا۔ لیکن آگے چل کر احسان کے سیدھے سادے تقاضے تکنیکی شکلیں اختیار کرتے کرتے کچھ کے کچھ بن گئے۔ پیش نظر کتاب تصوف کے پورے نظام کا تجزیہ کر کے اس کے مطابق اسلام کے اجزاء کو واضح کرنے کے لئے لکھی گئی ہے! ذوقِ تصوف رکھنے والوں کے لئے اس کا مطالعہ بعض دوسری کتابوں کے مقابلے میں زیادہ مفید ثابت ہوگا۔

جناب مولف اپنی کتاب میں اگرچہ تصوف کا ایک بہتر تصور دلاتے ہیں، لیکن ہم یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ تاریخِ تصوف نے اپنے ساتھ بعض ایسے غیر صحیح اثرات لے لئے ہیں جن سے یہ کتاب بھی بالآخر زہرہ سہی۔ سب سے پہلی چیز جو کھٹکتی ہے وہ شریعت اور تصوف یا فقہ ظاہر اور فقہ باطن یا علما اور صوفیا کی تقسیم کا ایک مستقل تصور ہے جو دو شعبوں کو الگ الگ کرتا ہے، ان کے مابین کو دو صفوں میں بانٹتا ہے اور ان میں علیحدگی کا احساس پیدا کرتا ہے حالانکہ خود دین برحق نے اپنے سم گونہ تقاضوں (ایمان، اسلام، احسان) کو ترکیب دے کر شے واحد کی حیثیت سے پیش کیا تھا، انبیاء نے ہمیشہ ایک ہی جامع دعوت انسانوں کے سامنے پیش کی، اور ان کی تعلیم و ترویج کا ایک واحدانی سسٹم اختیار کیا تھا۔

دوسری چیز وہ فراری ذہنیت ہے جو چھٹی صدی ہجری کے دورِ پرفتن میں سیاست و تمدن کی بازی ہار کر پسپا ہونے والوں کے ساتھ خانقاہوں میں داخل ہو گئی اور تصوف کے نظام میں جب وہ رہا بس گئی تو اس نے ایمان، اسلام اور احسان سب کو انفرادی زندگی سے متعلق کر دیا۔ اس طرح جب تصوف پر دان چڑھا تو اس کی نگاہ تمدن و سیاست کے اجتماعی فساد سے بے نیاز ہو کر افراد سازی پر ایسی مرکوز ہوئی کہ نظامِ اجتماعی میں انقلاب برپا کرنے کی ذمہ داریاں بالکل پس پشت ڈال دی گئیں۔ اچھے سپاہی بنانے کا تکنیکل پروگرام جتنا ترقی کر گیا وہ اصل موکرہ نگاہوں سے اتنا ہی اوجھل ہوتا گیا جس کے لئے ساری سپہ گری شروع کی گئی تھی۔ پیش نظر کتاب بھی بڑی حد تک اسی انفرادی تصوف کی حامل ہے۔

تیسری چیز جسے ہم نے محسوس کیا ہے وہ تصوف کے اس اجتہادی قالب، بلکہ اس کے چھوٹے سے چھوٹے اجزاء کا ضرورت سے بڑھا ہوا احترام ہے جسے ہم نے ایک طویل تاریخ سے درنے میں پایا ہے۔ بیعت کا سسٹم کشف و

کرامات کا فلسفہ، مراقبوں اور تربیت نفس کی ورزشوں کا پروگرام، اذکار و اوراد کا چابکدہ وغیرہ فنیات جس طرح پروان چڑھ گئے ہیں، اب ان میں سے ہر چیز مقدس اور اٹل بن گئی ہے اور ہر نقویٰ پسند کا یہ فرض قرار پا گیا ہے کہ وہ اس پورے ورثے کے ایک ایک جز کی قدر و قیمت قائم رکھنے کے لئے عقلی تاویلیں کرے۔ حالانکہ کتاب و سنت سے احسان کا جو اصل جوہر اور اس کے مخصوص اصول حاصل ہوتے ہیں، اٹل اور مقدس صرف وہ ہیں اور ان پر جو قالب بجا دو اختراع کی قابلیتوں کے ساتھ تعمیر کیا گیا ہے، ضروری نہیں کہ تاقیا مت اسے شوشہ بشوشہ قائم رکھا جائے اور زمانے کے تقاضوں اور وقت کے ذہن کے پیش نظر اس میں کسی ترمیم کی جرأت نہ کی جائے۔ تجدیدِ نقویٰ و سلوک کے مباحث و مطالب بہر حال نقویوں کے مروجہ اجتہادی قالب ہی کے گرد گردش کرتے ہیں۔ یہ قالب اتنا بدنام ہو چکا ہے اور اس کے ساتھ ایسی روایات وابستہ ہو چکی ہیں کہ اس کو جہاں لے کے جائیے وہیں اس کے مخصوص اثرات ظاہر ہو کر رہیں گے۔ چوتھی چیز جس کی طرف ایک تبصرہ نگار اشارہ کئے بغیر نہیں رہ سکتا، اہل نقویوں کا وہ مخصوص انداز تفلسفہ ہے جو ہر سیدی سادی بات کو پوچھ اور پوچھ اسرار بنا تا رہتا ہے۔ ہر بات میں سے نکتے نکالنا، پھر چند نکتوں کو کسی نئے نکتے سے جوڑنا، پھر ان کے مجموعے سے کوئی اور تبرخہ برآمد کرنا، پھر اس نکتہ آفرینی کے لئے ایک شاعرانہ سی ابہامی زبانی استعمال کرنا — کہ وہ بجائے خود مزید نکتوں کو پیدا کرتی ہے — اور نہایت درجہ مصنوعی پن کے ساتھ حسنِ ظہنی حساب کی طرح روحانیت کے محل کھڑے کرنا درحقیقت تقاضائے اسلام نہیں ہے۔ نقویوں کی اس روایت کا پرتو بھی کتاب پر پڑا ہے۔ اگرچہ اس کا تناسب ایسا ہے کہ گوارا کیا جاسکے۔

پانچویں چیز اس کتاب کی زبان، اس کا اسلوب اور اس کی اصطلاحات ہیں جو نقویوں کے مروجہ قالب سے گہرا تعلق رکھتی ہیں۔ جنابِ مؤلف نے بلاشبہ اپنی بات کو ہمارے دماغوں کے قریب کرنے کی خاص کوشش کی ہے، لیکن ہم انہیں یقین دلاتے ہیں کہ آج جس طبقے کو ہم تعلیم یافتہ طبقہ کہتے ہیں اس کے لئے تو بہر حال اس کتاب کو پڑھنے کی ہمت کرنا ہی مشکل ہوگا، کچھ کہ وہ اس سے کچھ اپنے لئے اخذ کر سکے۔

ان چند ناقصانہ اشارات کا مدعا کتاب کی قدر و قیمت کو کم کرنا نہیں ہے، بلکہ ہم نقویوں کے موضوعات پر اسے ایک اہم کتاب سمجھتے ہیں۔

