

# مصارفِ زکوٰۃ کے سلسلے میں چند ضروری باتیں

اس مختصر مضمون میں ایک نہایت ہی اہم مسئلے پر بحث کی گئی ہے۔  
ہم نے مناسب سمجھا کہ اسے شائع کر دیا جائے، کیونکہ یہ سوال آئے  
دن سامنے آتا رہتا ہے۔ انشاء اللہ شاعتِ آئندہ میں مولانا سید  
ابوالاعلیٰ مودودی اس موضوع پر اپنی تحقیق پیش فرمائیں گے۔ (ن۔ ص)

زکوٰۃ کے مصارف میں ایک مصرف ”فی سبیل اللہ“ ہے جس کے بارے میں عام مفسرین اور فقہاء یہ کہتے ہیں کہ  
اس سے مراد اعانتِ مجاہدین اور وہ سامانِ جہاد ہے جو ان کی ملک میں دیدیا جائے بعضوں کے نزدیک سفر حج بھی  
اس کے تحت داخل ہے جیسا کہ ام معقل والی حدیث میں آگیا ہے۔

دریافتِ طلبِ امر یہ ہے کہ کیا فی سبیل اللہ کے مصرف کو اس سے زیادہ وسعت دی جاسکتی ہے۔ یعنی  
تبلیغ و اشاعتِ اسلام اور اقامتِ دین کے دوسرے کاموں میں بغیر تملیک کے بھی زکوٰۃ کا مال فی سبیل اللہ کے تحت  
صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ میرے علم میں قدامت سے کسی کی رائے تو سچ کی موافقت میں نہیں ہے البتہ کتاب الموال  
میں انس بن مالک کا ایک اثر مل گیا ہے جس سے اس پر کچھ روشنی پڑتی ہے وہ اثر یہ ہے۔ عن انس بن مالک قال  
قال اعطيت في الجسور والطرق فهي صدقة ماضية۔

اسمعیل بن ابراہیم جو ابن علیہ کے نام سے معروف ہیں اس اثر کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں انہا تجزی  
من الزکوٰۃ (کتاب الاموال ص ۵۷)۔

امام ابو یوسفؒ کے متعلق عام فقہاء یہ نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فی سبیل اللہ سے مراد جہاد ہی یا ہے لیکن کتاب  
الخراج دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ تحدید کے قائل نہیں تھے مصارف کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

فاما المولفة قنوبهم قد ذهبوا۔ والعاملون علیہا یعطیہم الامام ما یکفیہم وان قل من الثمن

او اکثر اعطى الاولى منها ما يسعه وسيع عماله من غير صدقة ولا تقير وقسمت بقية الصدقات بينهم فللفقراء  
والاساكين سهم وللغرمين وهم الذين لا يقدر<sup>ون</sup> على قضاء ديونهم سهم وفى ابناء السبيل المنقطع  
لهم سهم يحملون به ويعادون وفى الرقاب سهم وسهم فى اصلاح طرق المسلمين الخ

خط کشیدہ الفاظ خاص طور سے قابل غور ہیں اور آٹھویں مصروف سے مراد فی سبیل اللہ ہی ہو سکتا ہے اس لئے  
کہ اس سے پہلے یا بعد اس مصروف کی تشریح نہیں کی ہے۔ اور نہ تشریح میں قرآن کی ترتیب کو ملحوظ رکھا ہے۔

بخاری باب لقسمۃ اور ابوداؤد باب القتل بالقسامۃ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عبداللہ بن سہل  
کے قتل کے سلسلے میں زکوٰۃ کے متواؤنٹ دیت کے طور پر دیئے (فوجدۃ ماثة من ابل الصدقة) بعض روایتوں میں  
”من عندہ“ کا لفظ ہے بہر حال ترجیح جس لفظ کو بھی ہو لیکن ”من ابل الصدقة“ کے لفظ کو محدثین نے رد نہیں کیا ہے بلکہ اس  
کو تسلیم کر کے دونوں روایتوں میں تطبیق دی ہے پوری تفصیل فتح الباری میں موجود ہے (ج ۱۲ ص ۲۰۶)

اسی روایت کے تحت قاضی عیاض رحمۃ اللہ نے بعض علماء کے متعلق یہ نقل کیا ہے کہ وہ زکوٰۃ کے مال کو مصالح  
عامہ کے کاموں میں صرف کرنا جائز سمجھتے ہیں اور وہ خود بھی اسی کے قائل تھے (فتح الباری)

البدایح والصنائع میں ہے کہ اما قوله فى سبيل الله عبارة عن جميع القرب فيدخل فيه كل  
من سعى فى طاعة الله وسبيل الخیرات (ج ۲)

حالی کے مفسرین میں نواب صدیق حسنی خان صاحب نے ”قیل“ کے لفظ سے مصالح عامہ کے جواز کا قول نقل  
کیا ہے ان کے علاوہ علامہ رشید رضا مصریؒ اور مولانا ابوالکلام آزاد وغیرہ نے اپنی تفسیروں میں وسعت  
دی ہے حضرت الاستاذ جناب سید صاحب نے بھی سیرت کی پانچویں جلد میں وسعت ہی کا پہلو اختیار کیا ہے۔ اس  
کے علاوہ ایک اور بات قابل غور ہے کہ عام فقہاء کرام للفقراء اور اس کے معطوفات علیہ کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ  
اس پر ”لام تمليك“ کا ہے اور قرآن میں فی سبیل اللہ کا لفظ جہاں بھی آیا ہے اس سے مراد جہاد ہی ہے اس کے متعلق حضرت  
سید صاحب نے سیرت میں جو کچھ لکھا ہے ہم اسے نقل کرتے ہیں۔

اکثر فقہاء نے فی سبیل اللہ سے مراد صرف جہاد ہی لیا ہے مگر یہ تحدید صحیح نہیں معلوم  
ہوتی ابھی آیت گزر چکی ہے للفقراء الذين احصروا فی سبیل اللہ یہاں فی سبیل اللہ سے

بالاتفاق صرف جہاد نہیں بلکہ ہر نیکی اور دین کا کام مراد ہے، اکثر فقہاء نے یہ بھی لکھا ہے کہ زکوٰۃ میں تملیک یعنی کسی شخص کی ذاتی ملکیت بنانا ضروری ہے مگر ان کا استدلال جو الفقہاء کے لام تملیک پر مبنی ہے بہت کچھ مشتبہ ہے۔ یہ ہو سکتا ہے کہ لام انتفاع ہو جیسے خلق لکم ما فی الارض جمیعاً (سیرت ج ۵ ص ۲۳۷)

ابن عربی مالکی نے اپنی کتاب الاحکام میں لکھا ہے کہ واختلف العلماء فی معنی الذی احداثت هذه الاموال لاجل قولك هذه الاموال للذی ابدت والباب للذی ابدت قال مالك وابو حنيفة ومنهم من قال ان هذه الاموال لاجل قولك هذه الاموال للذی ابدت وبه قال الشافعی (ج ۱ ص ۱۹۷)

اس وقت اقامتِ دین کے کاموں اور مدارس کے قیام و بقا کی اہمیت ملحوظ خاطر رہے یہ کہ اس وقت ان ممالک کے خرچ کرنے میں عربی مدارس میں جو فقہی جیسے کئے جاتے ہیں اس کی کیا ضرورت ہے اس لئے کہ جب تملیک کا مسئلہ نص کی حیثیت نہیں رکھتا تو فقہی حیلوں کے بجائے اس کو اصولی طور پر کیوں نہ تسلیم کر لیا جائے اور بہر حال جیسے کی حیثیت اباحت مرضیہ نہیں ہے بلکہ دین کی روح کے لحاظ سے تو غیر مرضیہ ہی معلوم ہوتی ہے۔

