

سنت رسولؐ

(شیخ مصطفیٰ السباعی)

صحابہ کا سفر برائے حدیث | شیخین کے آخری دور تک حدیث صحابہ کرام کے سینوں میں ہی محفوظ رہی، اس وقت تک اس کی اشاعت باہر کے ملکوں میں بہت زیادہ نہ ہو سکی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ صحابہ کرام کو بغیر کسی شدید مصلحت کے مدینہ منورہ سے باہر جانے کی اجازت نہیں دیتے تھے۔ مدینہ منورہ کے اندر بھی اسے اچھی طرح فروغ حاصل نہ ہو سکا کیونکہ حضرت عمرؓ کی حکمت عملی یہ تھی کہ قرآن پر زیادہ سے زیادہ توجہ صرف کی جائے اور روایت کم سے کم کی جائے تاکہ لوگ اس میں زیادتی نہ کرنے لگیں اور اس کا سلسلہ خطا اور وہم و گمراہی سے پاک رہے۔

لیکن جب حضرت عثمانؓ کا دور خلافت آیا تو انہوں نے صحابہ کو مدینہ منورہ سے باہر جانے کی اجازت دے دی، اور چونکہ اجلہ صحابہ کی تعداد روز بروز گھٹتی جا رہی تھی اور عام مسلمانوں کو دین سیکھنے کے لیے صحابہ کی شدید ضرورت تھی، بالخصوص کم پایہ صحابہ کو، اس لیے موزع الذکر صحابہ اسی ضرورت کے پیش نظر اقل الذکر سے حدیثیں جمع کرنے کی ہم میں مصروف ہو گئے، اور اسی مہم کے سلسلہ کی ایک کڑی صحابہ کا سفر برائے حدیث بھی ہے۔ امام بخاریؒ، احمدؒ، طبرانیؒ اور بیہقیؒ نے جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ ”مجھے ایک آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث ایک صحابی کے حوالے سے پہنچی، مگر میں نے خود یہ حدیث حضور سے براہ راست نہیں سنی تھی، لہذا میں نے ایک اونٹ خریدا اور اس پر کجاوہ کس کر مسلسل ایک ماہ تک سفر کرتا رہا، یہاں تک کہ منزل مقصود یعنی شام پہنچا، یہاں آنے پر معلوم ہوا کہ صحابی عبد اللہ بن زبیر انصاری ہیں، میں نے ان کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں نے آپ کے حوالہ سے مظالم کے بارے میں ایک حدیث سنی ہے، مگر چونکہ براہ راست سننے کا موقع نصیب نہیں ہو سکا تھا۔ اور موت کا کیا ٹھکانا، اس لیے حاضر خدمت ہوا ہوں“

انہوں نے فرمایا :-

”میں نے آنحضور کو یہ فرماتے سنا ہے کہ ”لوگ قیامت کے دن ننگے بے سرو سامان اور گونگے جمع کیے جائیں گے۔۔۔ الخ“

اسی طرح بیہقیؒ اور ابن عبد البرؒ نے عطاء بن ابی رباح سے روایت کی ہے کہ ابو ایوبؓ انصاریؓ نے عقبہ بن عامرؓ کی طرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محض ایک حدیث کی خاطر سفر کیا، جب ابو ایوبؓ ہاں پہنچے، تو سب سے پہلے سلمہ بن مخلد انصاریؓ سے ملاقات ہوئی، مسلمہ اس وقت مصر کے امیر تھے، انہوں نے بڑھ کر حضرت ابو ایوبؓ انصاریؓ سے معافہ کیا اور فرمایا کہ کیونکر آنا ہوا؟ ابو ایوبؓ انصاریؓ نے جواب دیا کہ ایک حدیث کی جستجو میں، جو تشری مومن سے متعلق ہے، ”مسلمہ نے کہا کہ جی ہاں، میں نے آنحضور کو یہ فرماتے سنا ہے کہ ”من سترہ و منافی الدنیا علی کربتہ، سترہ اللہ یوم القیامۃ“ جو شخص نے کسی مومن کی پردہ پوشی دنیا میں کی، اللہ تعالیٰ اس کی قیامت کے دن پردہ پوشی کرے گا۔ یہ حدیث سننے کے بعد حضرت ابو ایوبؓ فوراً اپنی سواری پر سوار ہوئے اور مدینہ منورہ کا رخ کیا اور اس شان بے نیازی کے ساتھ کہ جو تحفہ مسلمہ نے ان کی خدمت میں بھیجا تھا، وہ انہیں مصر کے علاقے عرش میں ملا اس طرح احادیث کی روایت کو وسعت حاصل ہونے لگی اور لوگوں کی نظریں پہلے سے بدجہا زیادہ اہتمام کے ساتھ صحابہ کی طرف منعطف ہونے لگیں۔ تابعین میں یہ جذبہ پوری شدت کے ساتھ محسوس کیا جانے لگا کہ صحابہ سے ملکر، ان کے سینوں کے اندر محفوظ علم کو، ان کی زندگی ہی میں منتقل کر لینا چاہیے۔ اسی جذبہ و شوق کا یہ اثر تھا کہ اس زمانہ میں کسی صحابی کا کسی شہر میں پہنچ جانا اس ہر کے لیے کافی ہوتا تھا کہ شہر کے تمام لوگ ان کے ارد گرد بھیڑ کی صورت میں جمع ہو جائیں، اور انگلیاں اٹھا کر ان کے لیے گلیں کہ یہ ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی۔

صحابہ میں سے کچھ لوگ کثرتِ روایت میں مشہور ہیں، یا تو طولِ صحبت کے باعث، مثلاً عید الشہد بن مسعودؓ، یا آپ کی مسلسل خدمت کے سبب، جیسے انس بن مالکؓ، یا آپ کے نجی حالات سے واقفیت کے سبب، مثلاً عائشہ صدیقہؓ، یا آپ کی حدیث پر زیادہ اہتمام اور توجہ صرف

کرنے کے باعث مثلاً: عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن عمرؓ اور ابو ہریرہؓ، حالانکہ پہلے دونوں حضرات بہت کم سن تھے اور حضرت ابو ہریرہؓ بہت دیر سے ایمان لائے تھے۔ ان حالات میں لوگ صحابہؓ سے بلا کسی شک یا تردید کے حدیثیں سنتے تھے اور خود صحابہ بھی ایک دوسرے سے سنتے اور اسے کوئی قابل اعتراض چیز نہ سمجھتے۔ اس زمانہ تک حدیث نبوی جعل و تدلیس سے محفوظ تھی اور جھوٹ بولنے والے اور جھوٹی روایتیں گھڑنے والے پیدا نہیں ہوئے تھے۔ یہ حالت اس وقت تک قائم رہی جب تک فتنے برپا نہیں ہوتے تھے، لیکن جس وقت فتنے اٹھ کھڑے ہوئے تو مسلمانوں کی زندگی کا رخ ہی بدل گیا اور یہی ان کے سیاسی انحطاط کا نقطہ آغاز بھی ثابت ہوا۔

موضوع احادیث کی ابتداء اسلئے تک احادیث کذب و وضع سے بالکل محفوظ اور پاک و صاف رہیں، لیکن اسی سلسلہ سے ان میں زیادتی شروع ہوئی اور سیاسی اغراض اور فرقہ بازیوں کے لیے استعمال ہونے لگیں۔ یہ وہ زمانہ تھا جب حضرت علیؓ اور معاویہؓ کا اختلاف پورے شباب پر تھا، اور اس نے ایسی خانہ جنگی کی صورت اختیار کر لی تھی، جس میں لاتعداد نفوس کا خون ہوا، مسلمان مختلف قسم کی فرقہ بندیوں میں مبتلا ہو گئے، سوا و اعظم حضرت علیؓ کا حامی تھا اور حضرت معاویہؓ سے نالاں تھا، خوارج حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ دونوں کو برسر غلط سمجھنے لگے تھے، حالانکہ اس سے پہلے وہ کثر قسم کے تشیع پسند تھے، آل بیت کا ایک گروہ حضرت علیؓ کی شہادت اور معاویہؓ کی خلافت کے بعد، استحقاق خلافت کا دعویٰ دار بن کر اٹھ کھڑا ہوا تھا، اور اموی حکومت کی نافرمانی پر آمادہ ہو گیا تھا۔ بڑی ہی تیغ اور افسوسناک حقیقت تو یہ ہے کہ اس فرقہ بندی نے دین کا بباوہ اوڑھ رکھا تھا اور دین کے اسی غلط تصور نے مسلمانوں کے اندر گروہی حسدیت اور فرقہ کامرض پیدا کر دیا۔

ہر گروہ یا فرقہ اس کوشش میں مصروف ہو گیا کہ وہ اپنے اختیار کردہ مسلک کی تائید میں قرآن و حدیث سے استدلال کرے، اور یہ کسی طرح ممکن نہ تھا کہ قرآن اور حدیث مختلف اور متضاد مسکوں کی حمایت کریں۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ تمام پارٹیوں نے قرآن مجید کو من مانا استعمال کرنا شروع کر دیا اور سنت کو بھی وہ معافی پہنائے جانے لگے، جو قطعاً اس سے چمٹ نہیں کھاتے تھے۔ اور

اپنی بات منوانے یا دعویٰ کی تائید میں آنحضورؐ کی طرف بالکل جھوٹی باتیں منسوب کی جانے لگیں۔ مگر قرآن ان گروہوں کی دست برد سے محفوظ رہا، اس لیے کہ قرآن حفظ اور کثرت تلاوت و روایت کے سبب اس طرح کے خطرات و تصرفات سے بالکل مامون ہو چکا تھا۔

غرضیکہ یہیں سے احادیث میں کذب و وضع کا آغاز ہوا اور صحیح حدیثیں موضوع حدیثوں میں خلط ملط ہو گئیں۔ اول اول حدیث وضع کرنے والوں نے جس مضمون کی حدیثیں گھڑیں وہ سب کی سب فضائل اشخاص سے متعلق ہیں، ان لوگوں نے اپنے اماموں اور اپنی پارٹیوں کے لیڈروں کی فضیلت و شان میں بے شمار حدیثیں گھڑ ڈالیں۔ اور سب سے پہلے جس گروہ نے اس حرکت کا ارتکاب کیا وہ شیعہ حضرات تھے، ایک شیعہ عالم ابن ابی الحدید نے، شرح نہج البلاغہ میں اس حقیقت کا اعتراف ان الفاظ میں کیا ہے :-

”فضائل کی احادیث میں جھوٹ کی ابتداء شیعہ حضرات کی جانب سے کی گئی۔۔۔ الخ“

لیکن جاہل اہل سنت نے بھی ان کا جواب کذب و افتراء ہی سے دیا۔

حدیث میں وضع کا عمل | ہمارے لیے یہ تصور کرنا کسی طرح بھی ممکن نہیں کہ صحابہؓ، جو رسول اللہؐ کس پودے سے شروع ہوا | صلی اللہ علیہ وسلم پر جان و مال سے قربان تھے اور جنہوں نے اسلام ہی کے لیے اپنے وطن عزیز اور اقربا کو خیر باد کہہ دیا تھا اور جن کے رگ و ریشہ میں خدا کی محبت اور خوفِ خون کی طرح سرایت کیا ہوا تھا، وہ آنحضورؐ صلعم پر بہتان طرازی سے کام لیں گے، خواہ اس کے ابتداء کچھ ہی کیوں نہ ہوں، خصوصاً جبکہ ان کے محبوبِ نجات و ہندہ رسول و صلی اللہ وسلم کے اس قول کا ان کے اندر عام چرچا تھا: ”(ان کذباً علیّ لیس ککذب علیّ احمیل، ومن کذب علیّ متعنّی تلیتہ)“۔ مجھ پر بہتان طرازی سے کام لینا، عام آدمی پر بہتان باندھنے سے مختلف ہے، جو شخص تصدائیرِ طرف جھوٹ منسوب کرے گا اسے آگ میں اپنی قرار گاہ متعین کر لیتی چاہیے۔ صحابہؓ کی تاریخ اس بات کی گواہ ہے کہ۔۔۔ آنحضورؐ کی حیاتیات مبارکہ اور اس کے بعد کے زمانہ میں۔۔۔ ان کے اندر خدا کا خوف اور تقویٰ اس قدر قوی اور شدید تھا کہ وہ خدا اور اس کے رسول پر

اقرار پر داری کی جرأت نہیں کر سکتے تھے، بلکہ ان کے اندر شریعت اور اس کے احکام کو اپنانے اور اس سے ممانعت کے شدید ترین جذبات موجزن تھے، اور ان کی یہ دلی تمنا ہوتی تھی کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، اس کو من و عن لوگوں تک پہنچادیں، اس راہ میں وہ بڑے سے بڑا خطرہ مول لینے کے لیے تیار رہتے تھے، چنانچہ جب کسی گورنر یا خلیفہ کو دین سے روگرداں ہوتے دیکھتے تو بلا کسی خوف ملامت یا سزا کے بروقت ٹوک دیتے :-

ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے خطاب کھڑے خطبہ ارشاد فرما رہے تھے، جب وہ اس مقام پر پہنچے کہ ”ایہا الناس لا تغالوا فی مہور النساء لو کان مکرمة عند اللہ لکان اولیٰ کرمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ (اے لوگو! مہر مقرر کرنے میں اعتدال پسندی سے کام لو، اس لیے کہ اگر زیادہ مہر مقرر کرنا خدا کے نزدیک باعث عفو و شرف ہوتا، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس شرف کے سب سے زیادہ مستحق اور سزاوار تھے)۔ یہ سن کر فوراً ایک عورت مجمع سے کھڑی ہو کر بولی کہ اے عمرؓ جلد بازی نہ کرو، اللہ ہم کو ایک حق عطا فرماتا ہے اور تم ہم سے وہ حق چھین لینا چاہتے ہو کیا اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ فَإِنْ أَنْتُمْ أَحَدُھُمْ قَنْطَارًا... الخ۔ (اگر تم میں سے کوئی کسی عورت کو مالی کٹیر عطا کر دے... الخ)۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ایک مرد نے اپنی رائے میں ٹھوکر کھائی اور ایک عورت کی راستے صائب نکلی۔ حضرت ابو بکرؓ نے جب مزیدین اور مانعین زکوٰۃ سے جنگ کرنے کا ارادہ ظاہر فرمایا، تو حضرت عمرؓ نے ان سے باقاعدہ بحث و مباحثہ کیا اور استدلال میں یہ حدیث پیش کی کہ ”أُجِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، فَإِذَا قَالُوا عَمَّوْا مِنِّي دَعَاءُھُمْ وَأَمْوَالُھُمْ لَا يَحْقُقُھَا وَحَسَابُھُمْ عَلَيَّ اللَّهُ۔ مجھے حکم ملا ہے کہ میں لوگوں سے جنگ کروں یہاں تک کہ وہ لا الہ الا اللہ کا اقرار کر لیں اور جب وہ یہ اقرار کر لیں گے تو وہ جان و مال مجھ سے محفوظ کر لیں گے الا یہ کہ جب مال کا حق متقاضی ہو ایسا کرنے کا اور ان کا حساب اللہ کے ذمہ ہے۔ حضرت ابو بکرؓ کی دلیل یہ تھی کہ حدیث میں ”الایحقوقا کے الفاظ بھی آئے ہیں اور زکوٰۃ اس ضمن میں شامل ہے۔ عور کیجئے اس مکالمہ پر حضرت عمرؓ نے عموماً شخص میں جنہوں

نے سقیفہ بنی ساعدہ کی نزاع کے موقع پر سب سے پہلے حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر سعیت کی یہ اس بات کا مکمل ثبوت ہے کہ وہ حضرت ابو بکرؓ کی فضیلت اور اولیت کے معترف تھے، مگر یہ اعتراف برتری اور بزرگی ان کی آزادانہ اظہارِ رائے میں مزاحم نہیں ہوا۔

حضرت عمرؓ فاروق کے عہد کا ایک واقعہ عام طور پر مشہور ہے کہ انہوں نے ایک حاملہ زانیہ کو جہم کرنے کا فیصلہ کر دیا۔ حضرت علیؓ نے ان سے اختلاف رائے کرتے ہوئے فرمایا کہ ”لان جعل الله لك عليها سبيلا فانه لم يجعل لك على ما يطنها سبيلا۔ اللہ نے آپ کو اس (عورت) پر عہد کا اختیار بخشا ہے مگر اس کے پیٹ میں جو بچہ ہے، اس پر نہیں“ حضرت عمرؓ پر اپنی رائے کی غلطی واضح ہو گئی اور انہوں نے فوراً ہی اس فیصلہ کو منسوخ کر دیا اور فرمایا کہ ”لو لا على لهلك عمر۔ اگر اس وقت علیؓ نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا۔“

ایک مشہور صحابی ابو سعید نے مروان گورنر مدینہ کی اس حرکت پر کہ اس نے خطبہ کو عید پر مقدم رکھا، شدید احتجاج کیا اور برملا اس کی اس حرکت کو خلاف سنت قرار دیا۔

امام ذہبی کی روایت کے مطابق حجاج بن یوسف ایک دفعہ کھڑا خطبہ دے رہا تھا، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اثناء خطبہ میں کھڑے ہو کر فرمایا کہ ”دشمن خدا نے حرم کی بے حرمتی کی، بیت اللہ کا تہس نہس کیا اور خدا کے مقرب بندوں کو قتل کیا“ ذہبی ہی کی روایت کے مطابق حجاج نے ابن زبیرؓ پر کلام اللہ بدلنے کا الزام لگایا، حضرت ابن عمرؓ نے اس جواب میں فرمایا کہ تم جھوٹے ہو، نہ ابن زبیرؓ کلام اللہ کو بدل سکتے تھے اور نہ تم ہی ایسا کر سکتے ہو، حجاج نے اپنے معروف گستاخانہ لہجے میں کہا کہ ”آپ بڑھے ہو چکے ہیں“ ابن عمرؓ بلا کسی جھجک کے بولے ”اگر تم دوبارہ غلطی کرو گے، تو میں بھی تم کو دوبارہ ٹوکوں گا“

اس طرح کے بے شمار واقعات سے تاریخ کی کتابیں بھری پڑی ہیں، ان سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ صحابہؓ حق گوئی میں کس قدر بے باک واقع ہوئے تھے اور حق کی مدافعت میں کتنے جانثار اور حق کے بارے میں کس طرح کسی رشتہ، قرابت یا دوستی کی کوئی رعایت نہیں کرتے تھے۔

ایسے لوگوں کا کسی ذنبی لالچ یا خود غرضی کے سبب آنحضور کی طرف جھوٹ منسوب کرنا محال اور ناممکن ہے، اس لیے کہ جھوٹ تو وہ لوگ بولا کرتے ہیں جنہیں اندیشہ سود و زیاں ہو، بلکہ صحابہ کے لیے تو یہ بات بھی ناممکن تھی کہ آنحضور کی طرف کوئی جھوٹی بات منسوب کر دی جائے اور وہ خاموش سنتے رہیں۔ ان لوگوں کا حال تو یہ تھا کہ وہ بعض لوگوں کی اجتہادی غلطی پر بھی حرج نہ پڑتے تھے جو بہر حال محل نظر ہوتی ہے، چہ جائیکہ صریح جھوٹ منسوب کر دیا جائے۔

اس ضمن میں صحابہ نے خود جو کچھ فرمایا ہے وہ بھی لحاظ فرمایا جیسے بیہقی نے براہ سے روایت کی ہے کہ ”ہم میں سے ہر شخص، کاروباری مصروفیتوں کے باعث، آنحضور سے براہ راست احادیث کا استفادہ نہیں کر سکتا تھا، لیکن اس زمانہ میں لوگ جھوٹ بولنا نہیں جانتے تھے اور براہ راست حدیث سننے والا دوسروں کو سنا دیتا“

بیہقی ہی نے قتادہ سے روایت کی ہے کہ حضرت انسؓ نے ایک مرتبہ ایک حدیث بیان فرمائی، سننے والے نے دریافت کیا کہ کیا آپؐ نے یہ حدیث آنحضورؐ سے براہ راست سنی ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ ”یقیناً، اس لیے کہ اگرچہ میں نے براہ راست نہیں سنی ہے، مگر ایک ایسے شخص سے سنی ہے، جو کبھی جھوٹ نہیں بولتا، واللہ ہم نہ جھوٹ بولتے تھے اور نہ یہ جانتے تھے کہ جھوٹ کیا بلا ہوتی ہے“

ان شواہد کے بعد اس شک کے لیے کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ صحابہ کے زمانہ میں جھوٹ بولا جاسکتا ہے اور یہ بات بھی محل نظر نہیں رہ جاتی کہ صحابہ ایک دوسرے پر کامل اعتماد رکھتے تھے، ان کے درمیان بعض فقہی اختلافات تو ہوتے تھے، مگر یہ اختلافات کبھی اساسی نہیں بلکہ کسی دینی معاملہ میں تو جہہ و تاویل کی نوعیت کے ہوتے تھے، ان لوگوں کو محض حق کی طلب تھی۔

تابعین کے عہد کے بارے میں بھی بلا کسی تردد کے یہ بات کہی جاسکتی ہے، کہ ان کے زمانہ میں جھوٹ یا وضع حدیث کا فتنہ بعد کے زمانہ کی بہ نسبت بہت ہی کم تھا، اس کا سبب ایک تو یہ تھا کہ اس وقت آنحضور صلعم کے مرتبہ و مقام کا احترام و تقویٰ و تدبیر کے اثرات پہلے زمانہ کے

مقابلہ میں قوی تر تھے، اور دوسرا سبب یہ تھا کہ اس وقت سیاسی اختلافات ابھی ابتدائی حالت میں تھے، اس لیے وضع حدیث کے محرکات محدود تھے اور اس کے علاوہ ایک سبب یہ بھی تھا کہ اس وقت خود صحابہ اور دین کا علم رکھنے والے عادل و سیدار محتاط و متعظ تابعین موجود تھے اور ان کے ہوتے ہوئے کذابوں کی دال نہیں گل سکتی تھی، بلکہ ان کی ذلیل حرکتوں اور سازشوں کا بھانڈا ہر وقت پھوٹ جاتا تھا، یا کم از کم ان کی اس طرح کی تگ و تاز محدود ہو جاتی تھی۔

احادیث میں وضع کے اسباب اہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ حضرت عثمانؓ کے آخری زمانہ خلافت اور حضرت علیؓ کے پورے عہد خلافت میں جو سیاسی اختلافات رونما ہوتے وہی حدیث میں کذب و وضع کے اصلی اسباب ہیں۔ اوپر ہم یہ بھی بیان کر چکے ہیں کہ سب سے پہلے اس کام کی برأت شیعہ نے کی، چونکہ عراق ان کا مرکز تھا، اس لیے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہی وہ پہلا مقام تھا جہاں حدیثیں وضع کی گئیں۔ اسی حقیقت کی طرف بعض ائمہ نے اشارہ کیا ہے، امام زہریؒ فرماتے ہیں کہ ہمارے یہاں سے جو حدیث ایک پشت لمبی نکلتی تھی، عراق سے واپس آکر اسی حدیث کا طول ایک گز ہو جاتا تھا۔ امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ عراق مکمل ہے، جہاں حدیثیں سکتے کی طرح ڈھال کر ملک میں رائج کر دی جاتی ہیں۔

جہاں وضع حدیث کا سب سے بڑا سبب سیاسی اختلاف تھا، وہاں کچھ دوسرے چھوٹے چھوٹے اسباب بھی ہیں جن کا موضوع احادیث کے رواج پانے میں کافی دخل ہے، ہم بالا جمل ان کا تجزیہ کرتے ہیں۔

ایسی سیاسی اختلافات | کم و بیش تمام ہی فرقے آنحضرتؐ کی طرف جھوٹ منسوب کرنے کی گندگی میں ملوث تھے، لیکن شیعہ یا رافضیہ اس معاملہ میں سب سے پیش پیش تھے، امام مالکؒ سے شیعہ کے بلے میں استفسار کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ نمان سے بات چیت کرو اور نہ ان سے حدیث روایت کیا کرو، یہ لوگ جھوٹ بولتے ہیں۔ شریک بن عبداللہ جو معتدل قسم کے تشیع پسند تھے، فرماتے ہیں کہ میں ہر شخص سے حدیث سنتا اور قبول کر لیتا ہوں۔ سوائے شیعہ کے، اس لیے کہ یہ لوگ حدیث گھڑ کر اس کو دین کا درجہ دے دیتے ہیں۔ ساد بن سلمہ نے فرمایا کہ مجھ سے ایک رافضی مروارنے کہا کہ ”ہم سب کہیں اکٹھے ہوتے

اور کوئی چیز پسند آجاتی، تو اسے حدیث بنا کر مشہور کر دیتے، امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے رافضیہ سے زیادہ جھوٹے لوگ نہیں دیکھے۔ ان لوگوں کی بے شمار تصنیف کروہ احادیث میں سے چند بیباں و بیج کی جاتی ہیں۔ موضوع احادیث میں سے ایک شاہکار ملاحظہ ہو، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ نبی صلعم جب حجۃ الوداع سے واپس تشریف لایسے تھے، تو راستے میں ایک مقام غدیر خم نامی آیا، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑ لیا اور صحابہ کے درمیان بکھڑے ہو کر فرمایا:-

هَذَا وَصِيّ وَارِثِي وَالْخَلِيفَةُ مِنْ بَعْدِي، فَاَسْمَعُوا لَهُ وَاطِيعُوا، يَه، یعنی علی۔ میرے ولی و میرے بعد ہونے والے خلیفہ ہیں، لہذا ان کی سنتا اور اطاعت کرنا۔ یہ حدیث بلاشبہ رافضیہ کی ایجاد ہے۔ ایک دوسری حدیث ملاحظہ ہو:- من اراد ان يَنْظُرَ إِلَى آدَمَ فِي عِلْمِهِ وَالْإِنْفُوحَ فِي تَعَوُّاهِ وَالْإِبْرَاهِيمَ فِي حِلْمِهِ وَالْمُوسَىٰ فِي هَيْبَتِهِ وَالْإِلَىٰ عِيسَىٰ فِي عِبَادَتِهِ، فَلْيَنْظُرْ إِلَىٰ عَلِيٍّ - جو آدمؑ کے وسعت علم، نوحؑ کے تقویٰ، ابراہیمؑ کی بردباری، موسیٰؑ کے بیدل اور عیسیٰؑ کی عبادت کا مشاہدہ کرنا چاہے، اسے علیؑ کی طرف دیکھ لینا چاہیے۔ ایک دوسری حدیث: اَنَا مِيزَانُ الْعِلْمِ وَعَلَىٰ كِفَاةٍ وَالْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ خِيُوطُ وَقِطَاعَةِ عِلْمِي وَالْأُمَّةُ مَنَاصِدُ قَوْمِي فِيهِ أَعْمَالُ الْمُحْسِنِينَ لَنَا وَالْمُبْغِضِينَ لَنَا - میں علم کی ترازو ہوں، علیؑ اس کے دو قوس پڑے ہیں، حسن اور حسین اس کی ڈوریاں ہیں، قاطعہ اس ترازو کا قبضہ ہیں اور ہمارے خاندان کے ائمہ اس کی ڈنڈی، اس ترازو میں ہم سے محبت اور بغض کرنے والوں کے اعمال تو لے جائیں گے۔ ایک اور حدیث ہے: حُبُّ عَلِيٍّ حُسْنَةُ لَا يَبُضُّ مَعَهَا سَيِّئَةٌ وَبُغْضُهُ سَيِّئَةٌ لَا يَنْفَعُ مَعَهَا حُسْنَةٌ - علیؑ سے محبت کرنا ایسی نیکی ہے جو ہر برائی کا کفارہ بن سکتی ہے اور ان سے بغض کرنا ایسی برائی ہے جس کا کفارہ کوئی نیکی نہیں بن سکتی۔ ان سب نمونوں سے ناظر ملاحظہ ہو: لَمَّا أَسْرَىٰ بِالنَّبِيِّ آتَاهُ جَبْرِيلُ بِسَفَرِ حِلَّةٍ مِنَ الْحِجَّةِ، فَأَكَلَهَا، فَعَلَقَتْ السَّيِّدَةُ خَدَيْجَةُ بِقَاطِعَةٍ - فَكَانَ إِذَا اشْتَقَ إِلَىٰ رَاحَتِهِ شَمَّ قَاطِعَةً - جب آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج ہوئی تو حضرت جبریلؑ آپ کے پاس ایک سیب لائے، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے اسے تناول فرمایا، اور اسی کے اثر سے حضرت غدیریہؓ کو حضرت فاطمہؓ کا حمل قرار پایا، جب کبھی آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم جنت کا شوق فرماتے، تو حضرت فاطمہؓ کو سونگھ لیا کرتے: "اس حدیث" میں وضع اور کذب کی علامتیں بڑے جھوٹے طور سے نمایاں ہیں، کیونکہ حضرت فاطمہؓ معراج سے پہلے پیدا ہو چکی تھیں اور حضرت غدیریہؓ نماز فرض ہونے سے پہلے وفات پا چکی تھیں اور یہ امر متفق علیہ ہے کہ نماز معراج کے وقت فرض کی گئی۔

شیعہ نے حضرت علیؓ اور آل بیت کی مدح اور تعریف ہی میں حدیثیں نہیں وضع کیں، بلکہ مثلاً احادیث ایسی بھی وضع کیں جن سے واضح طور پر صحابہ اور خصوصیت کے ساتھ شیخین اور سربراہان وہ صحابہ کی مذمت اور نقیص ہوتی ہے، اور ان حضرات نے اس باب میں اس حد تک غلو کیا ہے کہ سابق الذکر شیعہ مصنف ابن ابی الحدید کو اس موقع پر اپنے موقف کی وضاحت کے لیے حسب ذیل صفائی پیش کرنی پڑی: "وہ مانو شکر اور واقعات جن کا ذکر شیعہ حضرات کرتے ہیں، مثلاً حضرت فاطمہؓ کے گھر کی طرف چھپو نذر کا چھوڑنا، یا یہ کہ حضرت عمرؓ نے ان کو و حضرت فاطمہؓ اتنے زور کا کھڑا مارا کہ وہ ان کے (حضرت فاطمہؓ کے) بازو میں بازو بند کی طرح لپٹ گیا، یا یہ کہ حضرت عمرؓ نے ان و حضرت فاطمہؓ کو دروازے اور دیوار کے درمیان اس زور سے دبا دیا کہ وہ اپنے آبا جہان و صلی اللہ علیہ وسلم کی دہائی دے کر چینیے لگیں۔ یا یہ کہ حضرت عمرؓ حضرت علیؓ کی گردن میں پھندا ڈال کر ان کو گھسٹونے لگے، حضرت فاطمہؓ ان کے پیچھے دھاڑیں مارا کہ رو رہی تھیں اور حضرت حسنؓ اور حسینؓ بھی رو رہے تھے، اس کے بعد مصنف مذکور اس نوع کے بہت سے دوسرے واقعات کا ذکر کرنے کے بعد لکھتا ہے: "یہ تمام واقعات ہمارے نزدیک بے بنیاد ہیں اور ہمارے ہم مذہبوں میں سے کوئی بھی ان کو تسلیم نہیں کرتا، اور نہ محدثین کو اس قسم کی روایتوں کی کوئی خبر ہے۔ یہ صرف شیعہ حضرات کی کارگردہا ہے۔ حضرت معاویہؓ کے متعلق بھی ان لوگوں نے نہایت توہین آمیز حدیثیں گھڑی ہیں۔ مثلاً: جب تم معاویہؓ کو میرے منبر پر دیکھنا تو قتل کر دینا، یا "حضرت معاویہؓ اور عمرو بن العاصؓ دونوں کی نقیص میں مثلاً: "الہما وکسہما فی الفتنۃ و دعهما فی الناس دعا۔"

واقعہ یہ ہے کہ رافضی گروہ نے احادیث وضع کرنے میں خطرناک حد تک تجاوز کیا ہے خلیل نے اس صورت حال کا نقشہ اپنی کتاب "الارشاد" میں ان الفاظ میں کھینچا ہے: "رافضی فرقہ نے اہل بیت کی فضیلت میں تقریباً تین لاکھ احادیث وضع کی ہیں" اگرچہ خلیل کے اس قول میں مبالغہ ہے مگر اس سے یہ بات تو ضرور ہی ظاہر ہوتی ہے کہ ان لوگوں نے حدیثیں بہت کثرت سے گھڑیں ایک مسلمان ٹھٹک کر رک جاتا ہے اور سوچنے لگتا ہے کہ آنحضور پر یہ جرات! . . . اگر وہ یہ نہ جانتا ہو کہ رافضی گروہ تقریباً تمام کا تمام عجمی تھا اور اس نے محبت اہل بیت کا ڈھونگ صرف اس لیے رچایا تھا کہ اس طرح وہ اسلام کے حکم شیرازہ کو یکجہرہ نے میں کامیاب ہو جائے گا . . . ان کے علاوہ کچھ اور لوگ بھی تھے جو اگرچہ ایمان لا چکے تھے، مگر ابھی ناپختہ ذہن و ایمان تھے اور ابھی ان کے اندر سابقہ مشرکانہ عقائد و محرکات موجود تھے، ان سے یہ بعید نہ تھا کہ وہ اپنے دل میں چھپے ہوئے کسی ہندو کے اظہار کے وقت، آنحضور کی طرف جھوٹ بات منسوب کر کے، اپنی بات کو مقبول بنائیں، جبریات کے اظہار کا یہ طریقہ بالکل جاہلانہ اور طفلانہ ہے۔

ایک طرف تو یہ لوگ تھے، دوسری طرف فرقہ اہل سنت کے جاہل عوام تھے، جو ان سے دست و گریباں ہو گئے اور انہیں پہنچنے والے کے ساتھ شیعہ استعمال کرتے تھے، مادھر جھوٹ کو تقویت حاصل کرنے کا ذریعہ بنایا گیا، تو اندھرتا سے بھی اس کا جواب جھوٹ ہی کے ذریعہ دیا گیا، اگرچہ اس دوسرے گروہ کا جھوٹ اول الذکر سے محدود اور بہت ہی کم تھا۔ ان لوگوں کی ایک حدیث ملاحظہ ہو: "فی الحیثیۃ شجرة لا مکتوب علیہ رقة منها الا انہ الا اللہ محمد رسول اللہ، ابو بکر الصدیق، عمر الفاروق، عثمان و النورین۔ جنت کے ہر درخت کے پرچے پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ، ابو بکر الصدیق، عمر الفاروق، عثمان و النورین، لکھا ہوا ہے۔

اسی طرح معاویہ اور بنو امیہ کے طرفداروں نے بھی اپنی حمایت میں کچھ حدیثیں گھڑیں، مثلاً: "الأصنام ثلاثة أنا وجبریل و معاویہ۔ میں، جبریل اور معاویہ تین ہی افراد منرا سے مامون ہیں: یا مثلاً: انت منی وانا منک" تم میرے ہو اے معاویہ اور میں تمہارا ہوں" یا مثلاً: لا افتقد

فی الجنة لا معاویة فیاتی آفا بعد وقت طویل۔ فاقول من این یا معاویة، فیقول من عند ربی یا جینی وانا جیه، فیقول هذا بما نبیل من عرضک فی الدنیا۔ جنت میں مجھے صرف معاویہ کی تلاش ہوگی، معاویہ ایک طویل وقفہ کے بعد مجھ سے ملیں گے، میں معاویہ سے کہوں گا کہاں سے آرہے ہو؟ معاویہ جواب دیں گے، اپنے رب کے حضور سے، میرا رب مجھ سے سرگوشیاں کر رہا تھا اور میں اس سے: آنحضور فرمائیں گے۔ یہ مقام بلند نہیں اس لیے حاصل ہوا کہ دنیا میں تمہاری تقیص کی گئی تھی۔

اسی طرح عباسیوں کے مؤیدین نے بھی اپنی پوزیشن مضبوط بنانے کے لیے جھوٹی حدیثوں کا سہارا لیا۔ چنانچہ علی کرم اللہ وجہہ کی وصایہ کے مقابلہ میں عباس رضی اللہ عنہ کی وصایہ کا دعویٰ کر دیا اور آنحضور کی طرف یہ جھوٹی حدیث منسوب کر دی گئی: "العباس وصیی ووارثی عباس میرے جانشین اور وارث ہیں" اس گروہ کا سفید جھوٹ ذیل کی حدیث ہے: "اذا کان سنة خمس وثلاثین ومائة فھی لك ولولاک، منہا السجاح والمنصور والمہدی۔ جب ۱۳۵ آئے گا، تو وہ تمہاری اور تمہاری اولاد کی حکومت کا وعدہ ہوگا، ان حکمرانوں میں سجاح، منصور اور مہدی قابل ذکر خلفاء ہیں۔

کیا خوارج بھی حدیثیں گھڑتے تھے؟ علماء حدیث کی رائے یہ ہے کہ تمام اسلامی فرقوں میں خوارج کا گروہ اس لحاظ سے سب پر فوقیت رکھتا ہے کہ اس نے حدیثیں بہت کم وضع کی ہیں۔ یہ فرقہ حضرت ابو موسیٰ اشعری اور عمرو بن العاص کی حکیم کے بعد حضرت علیؓ کا باغی ہو گیا تھا۔ ان کی کم دروغ گوئی کا سبب یہ ہے کہ یہ لوگ گناہ کبیرہ یا محض گناہ کو کفر متصور کرتے تھے۔ کبھی نے اپنی کتاب "الفرق بین الفرق" میں ان کے اس عقیدہ کی وضاحت کی ہے۔ یہ لوگ کذب و فسق کو حرام سمجھتے تھے اور ان کے اندر تقویٰ بدرجہ اتم موجود تھا، اس کے باوجود اس گروہ کے بعض رؤسا وضع حدیث کے الزام سے محفوظ نہیں رہ سکے، ان کے ایک سردار کا مقولہ عام طور پر منقول اور مروی ہے: "حدیثیں دین کی حیثیت رکھتی ہیں، اس لیے اپنا دین حاصل کرتے وقت چھان چٹک کر دیکھ لیا کرو

کہ کس سے حاصل کر رہے ہو، کیونکہ اس سے پہلے جب ہم کسی معاملہ کو اپنی پسند کے مطابق ثابت کرنا یا لوگوں سے منوانا چاہتے تھے، تو اس کو حدیث کہہ کر پیش کرتے تھے۔

عبدالرحمن مہدی کی رائے یہ ہے کہ حسب ذیل حدیث خوارج اور مذاوقہ کی وضع کی ہوئی ہے:-
اذا اتاکم عنی حدیث فاعرضوه علی کتاب اللہ، فان وافق کتاب اللہ فانا قلنا: "جب تمہیں میری کوئی حدیث سنائی جائے، تو تم اسے کتاب اللہ پر پرکھ دیکھ لو، اگر اس معیار پر پوری آئے تو سمجھ لو کہ وہ میرا قول ہے۔

خوارج کے بارے میں متقدمین اور متاخرین اہل قلم کی تقریباً یہی رائے ہے، مگر مجھ کو اب تک کوئی ایسی حدیث نہیں ملی، جس کے بارے میں قطعیت کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہو کہ اس کو کسی خارجی نے وضع کیا ہے، اس موضوع پر میں نے کافی وقت گروانی کی مگر ناکام رہا۔ رہا وہ واقعہ جو ایک خارجی بڑا کے متعلق مذکور ہے، تو مجھے یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ یہ مراد کون ہے۔ بعینہ اسی طرح کی ایک روایت حماد بن سلمہ سے ایک رافضی مراد کے بارے میں بھی مروی ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حدیث ایک خارجی کی طرف غلطی سے منسوب ہو گئی، خصوصاً جبکہ ہمیں ان کی گھڑی ہوئی ایک حدیث بھی نہیں ملتی۔

عبدالرحمن بن مہدی کا یہ کہنا کہ "اذا اتاکم عنی حدیث..... الخ والی حدیث زنادقہ اور خوارج کی گھڑی ہوئی ہے، اس کا کوئی ثبوت اور دلیل نہیں، کیونکہ انہوں نے گھڑنے والے کا نام نہیں لیا اور نہ یہ بتایا کہ یہ کب گھڑی گئی، اس میں شک کی مزید راہیں اس امر سے بھی ہوتی ہیں کہ اس حدیث میں خوارج کے ساتھ ساتھ زنادقہ کا لفظ بھی آتا ہے، اگر اس کو مان لیا جائے، تو یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ خوارج اور زنادقہ نے اس کو گھڑنے پر کیونکر اتفاق کر لیا، آیا دونوں گروہوں نے یک وقت گھڑا یا ان میں سے کس نے پہل کی۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ ابن مہدی کے علاوہ دوسرے لوگوں نے محض زنادقہ کا ذکر کیا ہے۔ عون المعبود (۳/۲۲۹) میں مذکور ہے کہ بعض لوگوں کی یہ روایت کہ جب تم میری کوئی حدیث سنو، تو اس کو قرآن پر پرکھ دیکھ لیا کرو۔ اگر اس معیار پر پوری آئے، (باقی ص ۹۸ پر)