

اطاعتِ رسولؐ

قرآن کی مزید توضیحات

نعیم صدیقی

دہی تین مراتب | المائدہ میں اہل کتاب کا رویہ زیر بحث آتا ہے اور خصوصیت سے اس پہلو سے آتا ہے کہ وہ نہ صرف دینی لحاظ سے آنحضرتؐ سے اختلاف رکھتے تھے بلکہ آپؐ کی سیاسی امارت و قضا کو بھی قبول نہیں کرتے تھے۔ یہ بحث کئی گوشوں کی طرف پھیلتی اور پھر سمٹی ہوئی ہے آیت ۵۵ تک لاتی ہے۔ اس میں مسلمانوں کو یہ بتایا گیا ہے کہ اَسْمَاءُ وَلِیٰکُمُ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا الَّذِیْنَ یُتَقِیْمُوْنَ الصَّلٰوةَ وَیُوْتُوْنَ الزَّکٰوةَ وَهُمْ رَاکِعُوْنَ مطلب یہ کہ تمہارے لیے تو بس اللہ اور اس کا رسول اور وہ اہل ایمان ہی رفیق ہیں جو نماز و زکوٰۃ پر کاربند ہیں۔ آیت ۵۶ میں اسی بات کو ذیل کے الفاظ میں ایک نتیجے تک پہنچا دیا کہ وَمَنْ یَتَوَلَّی اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا فَارَ حِزْبَ اللّٰهِ هُمْ اَتَعَالِیْبُوْنَ۔ فرمایا کہ جن لوگوں نے اللہ اور اس کے رسول اور اہل ایمان کی رفاقت اختیار کی تو بے شک اللہ کی یہی پارٹی غالب ہوتے رہنے والی ہے ظہر بات ہے کہ یہاں تو ملی یا رفاقت سے مراد وہ جذبہ و رابطہ ہے جو آدمی کے فکر و نظر کو اپنے زیر اثر لے لے قرآن میں بے شمار مواقع پر ملتی، رفاقت اور معیت سے ایک ایسا محبت بھرا رابطہ مراد لیا گیا ہے جو ملی یا رفیق کی اطاعت اور ہم مسلکی پر منتج ہو۔ اللہ کو ملی و رفیق بنانے کے معنی یہاں یہ ہیں کہ اس کی خوشنودی کو سامنے رکھا جائے اور اس کے احکام کو پورا کیا جائے، اسی طرح رسول کو ملی و رفیق بنانے کا مطلب بھی سوائے اس کے کچھ نہیں کہ آپؐ کی رضا مندی کا لحاظ کیا جائے اور آپؐ کے فرمان کو بسر و چشم قبول کیا جائے اور آپؐ سے نمونہ لیا جائے۔ آخر میں مسلمانوں کو ملی و رفیق بنانے کا اقتضاد یہ ہے کہ ان کی خیر خواہی کو معیار فکر و عمل بنایا جائے اور ان کے اجماعی فیصلوں اور ان کی دینی و اخلاقی روایات اور ان کے معاشرے

کی اجتماعی فضا کا احترام کیا جائے۔ سورۃ المنفقون کی آیت ۸ بھی اگر ساتھ ملا لی جائے جس میں ایک دوسرے منعمون میں یہی ترتیب مذکور ہے اور پھر ان دونوں کو النساء کی آیت ۵۹ کی روشنی میں پڑھا جائے تو یہ بات سمجھ میں آ سکتی ہے کہ اسلامی نظام ریاست و معاشرہ کی ساخت کیا ہے۔ یہ ترتیب بتاتی ہے کہ حکم کا اولیٰ سرِ حشمہ اللہ تعالیٰ ہے کیونکہ وہ اصل حکمران ہے۔ دوسرا سرِ حشمہ رسول کا یہ منصب ہے کہ وہ نمائندہ الہی ہے، اور تیسرا سرِ حشمہ اسلامی معاشرہ (پہلے ساری امت، پھر اس کی مجلس شوریٰ، پھر اس کا امیر) ہے جسے خدا اور رسول کے منصوص احکام کی روشنی میں روزمرہ کے معاملات کو سمجھنا اور اجتہادی فکر کے ساتھ چلانا ہے وہی مشہور ترتیب کہ پہلے قرآن، پھر سنت، پھر اجماع (الجماعت)، یا پہلے خدا، پھر رسول، پھر ولی الامر! قرآن نے آدمی کو سرزمینِ حق پر قائم رکھنے کے لیے استدلال کے اتنے جنگلے جگہ جگہ لگا رکھے ہیں، لیکن آفرین کہیے ان حیثیت و چالاک ذہنوں کو جو ان سب کو پھلانگتے کہیں کہیں جا نکلتے ہیں!

چون و چرا کی گنجائش نہیں | صرف یہی نہیں چاہا گیا کہ خدا کے اذن کے تحت رسول اللہ کو مطاع اور مصدرِ حکم مانا جائے بلکہ پورے قرآن میں مطالبہ ہے چون و چرا اطاعت کا ہے اور اس لحاظ سے اطاعتِ رسول اطاعتِ امیر کے مقابلے میں بالکل امتیازی حیثیت اختیار کر جاتی ہے۔ اس بارے میں ایک واضح رہنمائی ہمیں سورۃ اخرا ب کے سلسلہ کلام سے ملتی ہے۔ سورۃ اخرا ب میں آنحضرتؐ کے واقعہ ایلاء کے سلسلہ میں ازواجِ مطہرات سے جو خطاب کیا گیا ہے اس میں رسول اللہ کی اتھارٹی کی طرف بار بار اشارہ کیا جاتا ہے۔ فرمایا: اِنَّ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ۖ اَتَّبِعُوا مَا يَدْعُوْكُمْ مِنْۢ بَيْنِ يَدَيْهِ اَنْ تَكُوْنُوْا مِنْ اٰتِلِیْنَ ۚ (آیت ۲۹) پھر فرمایا: مَنْ يُّطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ۙ سَیْجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۚ (آیت ۳۱) اور اطاعت کرو اللہ کی اور اس کے رسول کی (آیت ۳۲)۔ آخر مقامِ غور ہے کہ ایک سلسلہ کلام میں پئے درپے کیوں خدا کے ساتھ رسول کی چٹ اور اطاعت گزاری پر آنا زور دیا جا رہا ہے؟ نظامِ شریعت و طاعت میں کوئی اہمیت رسول کی بہ حیثیت رسول نہ کہ بہ حیثیت امیر ہے تو بھی تو ایک مرتبہ نہیں، چند سطروں میں تین تین بار تاکید ایک ہی تقاضا کیا جاتا ہے۔ پھر اسی سلسلہ کلام میں فرمایا کہ: وَلَا تَكُوْنُوْنَ مِثْلَ الَّذِیْنَ هُمْ لَا یَحِیُّوْنَ ۚ (آیت ۳۳)

وَالْحِكْمَةُ ۝ یاد تازہ رکھو اللہ کی آیات کی جو تمہارے گھروں میں سنائی جاتی ہیں، نیز حکمت کی! اور جس طرح اللہ اور رسولؐ کی طرف دعوت دی جا رہی تھی، اسی طرح یہاں بھی آیت اللہ اور حکمت کی طرف دو گونہ دعوت سامنے آتی ہے۔ اگر حکمت وہی چیز ہو جو آیات میں شامل ہے تو یہ کلام کوئی فصیح و بلیغ کلام نہیں ہو سکتا۔ ظاہر ہے کہ یہ اشارہ اُس تعلیم کی طرف ہے جو آیات الہی کی تفسیر و تعبیر کے طور پر پیغمبر اپنے قول و عمل سے دیتا ہے، یوں بھی تلاوت آیات کی ترہوتی ہے، حکمت کی تلاوت سمجھ میں نہیں آ سکتی ہے کہ ہم آیت اللہ اور حکمت کو ہم معنی الفاظ کی ترکیب عطفی قرار دے سکیں۔ دونوں ابواب بالکل الگ الگ ہیں، بس ایک کو اولیت حاصل ہے، دوسرے کو ثانویت۔ ایک تنہا ہے، دوسرا شرح! اب دیکھیے کہ جو سلسلہ کلام یوں چلا آ رہا ہے وہ ہمیں بالآخر کس بات پر پہنچاتا ہے۔ آیت ۲۶ میں حقیقت بالکل کھول کے کہہ دی کہ:-

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ
اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ
الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ
وَرَسُولَهُ، فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا ۝

کسی ایماندار مرد و عورت کا یہ مقام نہیں کہ جب کسی معاملے میں اللہ اور اس کا رسول فیصلہ کر دیں تو پھر ان کو اپنے معاملے میں (خود فیصلہ کرنے کا) کوئی اختیار باقی رہ جائے۔ اور جو کوئی اللہ اور اس کے رسولؐ کی نافرمانی کرے تو پھر وہ کھلی گمراہی میں جا پڑا۔

ان الفاظ کو پڑھیے، کسی بھی ترجمے کی مدد سے پڑھیے اور پھر سوچیں کہ ایک صاف ذہن کو اس میں سے کیا ملتا ہے؟ کیا اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ہمارے لیے قرآن کافی ہے اور ہمیں ارشاداتِ رسولؐ سے کوئی مطلب نہیں؟ کہ نہ نکالا جاسکتا ہے کہ لفظ قضیٰ سے مراد عدالتی فیصلے ہیں جو اپنے وقت میں واجب النفاذ تھے، اس کے بعد ان کی قدر و قیمت ختم ہو گئی مگر ذرا دیر اور تاثر کیجیے اور بتائیے کہ رسولؐ کو تو خیر آپ نے عدالت کے منصبِ قضا پر بٹھا کر اس آیت کا ایک خاص مفہوم اخذ کر لیا، کیا خدا کے بارے میں بھی پوزیشن یہی فرض کرنی ہوگی کہ وہ بھی ایک جج یا مجسٹریٹ بن کر بیٹھا تھا اور روزمرہ مقدموں میں فیصلے دے رہا تھا۔ اور وہ سب عدالتی فیصلے بھی وقتی تھے؟ قرآن کے مدعا کو منسوخ کرنے والا زمین ایک الجھن بن گئی کہ دس اور الجھنیں

میں چنیں جاتا ہے۔ لغت سے "قَضَىٰ تَقْضِيًّا قَضَاءُ" کے مفہوم کے بارے میں گواہی یہی ہے تو وہ بتائے گا کہ جب قَضَىٰ بَيْنَ الْخَصْمَيْنِ آئے تو حُكْمٌ وَفَصْلٌ کے معنی حاصل ہونگے، یعنی دونوں کے اختلافی قضیے کو چُکایا اور فیصلہ کیا۔ اسی طرح جب قَضَىٰ الْأَمْرَ لَہِ اَوْ عَلَیْہِ آئے گا تو مطلب یہ ہوگا کہ اس کے حق میں یا اس کے خلاف فیصلہ دیا۔ لیکن جب قَضَىٰ الشَّيْءَ یا قَضَىٰ الْأَمْرَ آئے تو اَعْلَمَہُ وَبَيَّنَّہُ کا مدعا حاصل ہوگا یعنی اس چیز یا معاملے کو خوب اچھی طرح سمجھ لیا اور پرنتھارا، واضح کیا، یا یوں کہیے کہ قطعی طور پر طے کر دیا۔

زیر بحث آیت میں "قَضَىٰ امْرَأًا" آیا ہے، لہذا یہ گفتگو عدالتی فیصلوں کے لیے محدود نہیں ہے بلکہ وسیع ہے۔ یہاں قضاء سے مراد زندگی کے مسائل و معاملات میں قانونی و اخلاقی احکام، قوانین اور ہدایات کا مقرر کرنا ہے۔ اس سلسلے میں کلی اور اساسی اختیار مناسبے کا سارا اللہ تعالیٰ کا ہے، لیکن ساتھ ہی رسول اللہ کا تبعی اختیار بھی مذکور ہوا۔ نمائندہ الہی ہونے کی حیثیت سے وہ بھی مصدر حکم و ہدایت ہے۔ یعنی زندگی کے مختلف مسائل و معاملات میں جس کے بارے میں خدا کا کوئی حکم و قانون صادر ہو جائے یا رسول اللہ صلعم کی طرف سے جس میں کوئی امر و نہی سامنے آجائے اس میں پھر کسی مسلمان مرد و عورت کو اپنے جی سے کوئی فیصلہ کرنے اور کوئی مختلف صورت بخیر کرنے کا اختیار نہیں رہتا۔ "مَنْ آخِرُ هِمَمٍ" کا زور کلام یہ گہر رہا ہے کہ وہ معاملات جن کو بالکل اپنے معاملات سمجھا جاتا ہو، ان میں بھی خدا اور اس کے رسول کا کوئی فیصلہ سامنے آنے پر کسی فرد یا گروہ کا پھر اپنا اختیار باقی نہیں رہتا کہ وہ چاہیں تو اس فیصلے کو مانیں اور چاہیں تو اسے بالائے طاق رکھ کر کوئی دوسرا راستہ اپنے لیے نکال لیں۔ اور جو لوگ خدا و رسول کے مقابلے میں اپنا یہ اختیار قائم رکھیں ان کا ذکر یوں کیا کہ "مَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ" یعنی اللہ کے احکام کے مقابلے میں جو لوگ نافرمانی کی روش اختیار کریں ان کے ساتھ مساویانہ مرتبہ پر وہ سب بھی شامل ہیں جو رسول اللہ کی حکم عدولی کرنے والے ہوں۔ ان دونوں کے لیے صریح گمراہی کیساں مقدر ہوئی۔

بات میں سے بات نکلتی ہے اور بالآخر نبی صلعم کا مرتبہ بلند ان الفاظ میں نمایاں کیا جاتا ہے کہ اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّوْنَ عَلَی النَّبِیِّ نَسِیْنَا رَآیْتَ ۙ (۵۶) اس کے متصل ہی اُن بد بختوں کا ذکر کیا جاتا ہے جو نبی کے احسان مند ہو کر اس سے محبت کرنے اور اس کے لیے دعائے رحمت کرنے کے

بجائے اُلٹا اسے ایذا دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ”الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ“ (آیت ۵)۔ یہاں جس ایذا دہی کا ذکر ہے وہ اپنے حقیقی معنوں میں تو تھی ہی صرف رسول کے لیے، اللہ کو کوئی کیا ایذا دے گا، اللہ کے لیے ایذا کا مفہوم محض اپنے گستاخ بندوں کی روش کا نا پسندیدہ و مکروہ ہونا ہے یعنی جو لوگ اس کے رسول کی بے احترامی اور تاغیرانی کر رہے تھے وہ رسول کے لیے ایذا رسان تھے اور اللہ کی نگاہ میں ان کی روش ملعون تھی۔ (لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ)

ان دشمنوں اور منافقوں کے انجامِ آخری کو پیش کرتے ہوئے فرمایا کہ مجلسِ کا وقت آجانے پر ان کا حال یہ ہو گا کہ وہ اوندھے مونہوں آگ میں ڈالے جائیں گے اور پھر کہیں گے کہ يٰلَيْتُنَا اَطَعْنَا اللَّهَ وَ اَطَعْنَا الرَّسُولَ (آیت ۶۶)۔ کاش کہ ہم نے اللہ کی اطاعت کی ہوتی اور رسول کی اطاعت کی ہوتی۔ اس آیت میں تو ”اطعنا“ کا فعل ہی دو مرتبہ الگ الگ استعمال کر کے دونوں حصوں کو باہر گر حطف کیا ہے۔ یہاں کوئی تاویل نہیں چل سکتی۔ دو اطاعتیں الگ الگ سامنے آگئیں، دو مصادرِ حکم و ہدایت بالکل نکھر گئے۔ خدا کی اطاعت کے تحت رسول کی اطاعت کا مقام یہاں بالکل واضح ہو گیا۔ اب سورت اپنے خاتمہ کی طرف جارہی ہے اور مسلمانوں کو بڑے مشتقانہ انداز میں کچھ تلقینات کی گئی ہیں جن میں یہ تلقین مذکورہ بالا اجزائے کلام سے مربوط ہو جاتی ہے کہ جو کوئی بھی اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرے تو اس نے بڑی مراہِ پائی۔ ایک روایت کا انجام تھا ”فَقَدْ ضَلَّ لَا مَبْيُتًا۔ اور دوسرے مسلک کا انجام مٹھرا ”فَقَدْ قَارَ قَوْثًا عَظِيمًا“ (آیت ۷۱)

ان اجزائے کلام پر سلسلہ وار پھر غور کیجیے اور خدا لگتی بات کہیے کہ رسول کے مطلع ہونے کو کسی صورت بھی نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔

نائبِ مختار۔ ارضِ خیبر کے فتح ہونے کے بعد مالِ فے کے متعلق سورہ شہر میں اصولی فیصلے کیے گئے ہیں ان میں سے سب سے بڑا فیصلہ یہ ہے کہ مالِ فے مسلم سوسائٹی کی اجتماعی ضروریات میں صرف ہو گا۔

لہٰذا اگلی آیت میں دشمنوں اور منافقوں کی طرف سے مومنین و مومنات کو ایذا دینے جلے کا ذکر ہے، اور اس طرح یہاں بھی وہ ترتیب سے گانا قائم ہو جاتی ہے جو نظامِ اجتماعی کے سلسلے میں قرآن کے پیش نظر ہے۔

اسے اللہ کی راہ میں خرچ کیا جانا چاہیے، خدا کے رسول کو نظام اجتماعی کی طرف سے اس میں سے ضروریات بہم پہنچائی جاسکتی ہیں۔ نیز آپ کے اپنے ذوی القربی کے ادائے حقوق اور ان سے حسن سلوک کے لیے اس فنڈ میں گنجائش رکھی جاسکتی ہے، پھر سوسائٹی کے حاجت مندوں اور مسافروں کی کفالت کا انتظام کیا جاسکتا ہے۔ اس سلسلہ میں فرمایا کہ:-

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا، (حشر: ۷) جو کچھ رسول تم کو دے، سو لے لو! اور جس چیز سے وہ روک دے اس سے روک جاؤ۔

یہ بات تو صاف ہے کہ اس نص کا اصل مورد فتنے کا مسئلہ ہے۔ لیکن جو خاص پوزیشن رسول اللہ کی اس میں بیان ہوئی ہے وہ ایسی نہیں ہے جو ایک اسی معاملے کے لیے خاص ہو۔ یعنی یہ کہ جو کچھ بھی رسول قرآن کے قانون کے تحت مال نے میں کرے اور جتنا کچھ کسی کو اس میں سے دے اور جتنے مال کو دوسری ضروریات کے لیے روک لے، مسلمانوں کو یہ حق نہیں دیا گیا کہ وہ اعتراض کریں، وہ اختلاف کا مظاہرہ کریں یا وہ اس تصرف میں کوئی غلطی پکڑیں۔ جو کچھ دیا جا رہا ہو وہ چپ چاپ خود شدلی سے لینا ہو گا اور جس شے سے روکا جا رہا ہو اس سے روک جانا ہو گا۔ یہ حیثیت کسی امیر کی امارت کی نہیں ہو سکتی کہ روزمرہ معاملات میں اس کے فیصلوں پر اعتراض یا اختلاف نہ کیا جائے اور بے چون و چرا مالیاتی معاملات میں اس کی ہر بات کو مان لیا جائے۔ اس خاص حیثیت رسالت کے پیش نظر آج تک ہمارے مفکرین قرآن نے یہی نتیجہ نکالا ہے کہ خدا کے رسول کی ہر معاملے میں اصولی پوزیشن یہی ہے کہ وہ جس چیز کا مجاز ٹھہرا دے اس پر مسلمانوں کے لیے اکتفا لازم ہے اور جس سے روک دے، اس سے روک جانا واجب ہے۔ یعنی رسول ایک نائب مختار ہے جو روزمرہ امور میں منشاء الہی کے مطابق مسلمانوں کو یہ رہنمائی دیتا ہے کہ وہ کیا لیں اور کیا چھوڑ دیں۔ وہ ان کو رد و قبول کے پیمانے بہم پہنچاتا ہے۔ اور ترک و اختیار کی کسوٹیاں دیتا ہے۔

واضح رہے کہ اس مقام پر اللہ تعالیٰ نے اپنے حقوق کا سرے سے ذکر نہیں کیا، بلکہ یہاں مجرد رسول اللہ کی حیثیت پیش کر دی ہے۔ اس وجہ سے مغالطے کی گنجائش نہیں رہی۔ فرق صرف اتنا ہے

کہ یہاں مالِ فے کے بارے میں تو رسول کے نائب مختار ہونے کو صراحت سے پیش کر دیا، لیکن یہ حیثیت باقی جملہ معاملات کے لیے دلالتِ النص کے ذریعے مشکف ہوتی ہے۔ لیکن اس کمی کو قرآن کے وہ دوسرے بے شمار مقامات پورا کر دیتے ہیں جہاں مجرد حیثیت رسالت پر زیادہ صراحت سے گفتگو کی گئی ہے۔

سورہ نور میں آیت ۵۶ میں مسلمانوں کو غلبہ دین کی جدوجہد کی دعوت دیتے ہوئے نصیحت فرمائی کہ ”نماز قائم کرو، زکوٰۃ دو اور رسول کی اطاعت کرو تاکہ تم پر رحم کیا جائے“۔ ظاہر ہے کہ نماز و زکوٰۃ تو خدا کی عبادت و اطاعت ہیں ہی! ان کے ساتھ ساتھ جس غیبری چیز کا مطالبہ کیا وہ ”اطاعتِ رسول“ ہے۔ یہاں خدا کی اطاعت اور رسول کی اطاعت اس انداز سے بیان نہیں ہوئی کہ آپ رسول کی اطاعت کو خدا کی اطاعت میں گم کر سکیں بلکہ رسول کی اطاعت ایک مستقل تقاضے کی صورت میں سامنے آتی ہے۔ دوسری طرف ”رسول کی اطاعت کرو“ کو کسی بھی تاویل سے ”امیر (یا حکومت) کی اطاعت کرو“ کے مفہوم میں نہیں بدلا جاسکتا۔ صاف طور پر یہاں پوزیشن نائب مختار کی ہے یا نمائندہ مستند کی یہ پوزیشن صرف حضرت محمد مصطفیٰ ہی کے لیے نہ تھی، خدا نے ہر پیغمبر کو اسی طرح مطاع بنایا ہے سامری کی شعبہ بازی جب بنی اسرائیل میں فسادِ ایمان پیدا کر دیتی ہے تو حضرت ہارون اسکی اصلاح کی کوشش کرتے ہیں اور لوگوں کو شرک سے ہٹا کر ربِ رحمن کی طرف بلاتے ہیں، لیکن ساتھ ہی پیغمبرؐ اتھارٹی سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ ”اتَّبِعُونِي وَاطِيعُوا اَمْرِي“ (ظہ ۹۰) یعنی میرے پیچھے چلو اور میرے احکام کی اطاعت کرو! کیا کام تھا کسی قاصد کا کہ وہ اس مقامِ اختیار سے بولتا؟ پھر موسیٰ علیہ السلام طوہ پر اپنا دورِ خلوت گزار کر واپس آتے ہیں تو قوم کے حالِ زبوں کا جائزہ لینے کے بعد جب سیدنا ہارون سے باز پرس کرتے ہیں تو ان الفاظ میں کرتے ہیں: اَلَا تَتَّبِعَنِ؟ اَفَعَصَيْتَ اَمْرِي؟ (ظہ ۹۱) یعنی کیا آپ نے میری پیروی چھوڑ دی؟ کیا آپ نے میری حکم عدول کی؟

اور حبیباً کہ ہم ابتدائی صفحات میں واضح کر آئے ہیں کہ پیغمبر پر پیغمبر آتا ہے اور دعوت یوں دیتا ہے کہ ”اتَّقُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا اَمْرًا“ خدا سے ڈرو اور میری اطاعت کرو! کیا ان تصریحات کے بعد

بھی کوئی گنجائش رہ جاتی ہے کہ رسول کو مطاع اور مصدر حکم و ہدایت نہ مانا جائے؛ پہلے ہم سورۃ الاعراف کی آیت ۱۵۷ (الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الَّذِي آتَىٰ هُمْ... هُمْ الْمُفْلِحُونَ) پر گفتگو کر چکے ہیں۔ یہاں پھر یاد دلاتے ہیں کہ اس مقام پر رسول کے مطاع ہونے کی مستقل حیثیت کو بڑے زور سے بیان کیا گیا ہے، اور فعل بھی ”اطاعت“ کی جگہ ”اتباع“ کا اختیار کیا ہے جو اللہ تعالیٰ کے لیے سرے سے آتا ہی نہیں۔ پھر مزے کی بات یہ کہ اس آیت میں ”الرسول“ کی جو تعریف پیش کی ہے کہ وہ ”نبی امی“ ہے اور جملہ موصولہ بنا کر ”يَجِدُ دُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ“ کے الفاظ میں اس کے بارے میں اتنا گہرا اور مضبوط تعین پیدا کر دیا ہے کہ کوئی ماہر تاویل کتنا ہی ترقی پسند کیوں نہ ہو ”الرسول“ کے مقام پر ”امیر“ اور ”حکومت“ کا تصور نہیں رکھ سکتا۔ اس سے اگلی آیت میں بھی یہی صورت ہے: ”فَرَأَىٰ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ۚ لَئِنْ آتَىٰهُمُ الْغُلُوبُ أَتَوَسَّعُ وَأَتَمْتَعُوا“ (۱۵۸)۔ مطالبہ ہے کہ ایمان لاؤ اللہ پر اور اس کے رسول نبی پر جو اللہ اور اس کی آیات پر خود بھی ایمان رکھتا ہے اور اسکی پیروی کرو، تو قہر ہے کہ اس طرح تم ہدایت پاسکو گے۔ یہاں بھی رسول کی ذات خاص (نہ کہ مجرد منصب امارت) بالکل متعین ہو گئی اور رسالت و نبوت کے منصب کے ساتھ متعین ہوئی اور اس کے بعد حکم ہوا کہ اس ذات خاص کی جو ہمارا رسول و نبی ہے پیروی کرو۔ یہاں بھی اطاعت کے بجائے اتباع کا فعل لیا اور حقیقت کو تاویل کے حلوں سے محفوظ کر دیا۔

پھر وہ سورج کی طرح روشن آیت کہاں چھپ کے رہ جائے گی کہ:-

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي
يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ
کہیے کہ اگر تم لوگ اللہ سے محبت رکھتے ہو تو
پھر میری پیروی کرو تاکہ اللہ بھی تم کو چاہے۔
(آل عمران - ۳۱)

یہ سہالیہ حتمی ضمیمہ اور بوجہ حقیقت جو قرآن کے پورے کلام میں رچی بسی ہوئی ہے اس کے بارے میں جو لوگ خود مغالطے میں پڑ سکتے ہیں ان کی عقل کا ماتم کیجیے اور جو لوگ دوسروں کو دھوکے میں ڈال سکتے ہیں ان کی ساحری کی داد دیجیے!

معیت رسول کی اہمیت | سورہ فتح کی آخری آیت (۲۹) کو پڑھیے۔ اس میں عرب کی اسلامی جماعت کی جو تعریف بیان کی گئی ہے اسے معیت رسول کا نتیجہ قرار دیا گیا ہے۔ اوپر سے دوست دشمن دونوں عناصر پر واضح کیا جا رہا ہے کہ ایک طرف مخالفین ہیں جو معیت جاہلی کے علمبردار ہیں اور دوسری طرف رسول اور اہل ایمان ہیں جو مکملہ تقویٰ کو لے کے کھڑے ہوئے ہیں، اب تم خود سوچ لو کہ کون اس کشمکش میں کامیابی پانے کا اہل راحق بھاوا اہلہا ہے۔ اس کے بعد جماعت اہل حق کی اخلاقی حیثیت کا نقشہ پورے پورے زور بیان کے ساتھ کھینچا ہے کہ ادھر دیکھو یہ محمد رسول اللہ ہیں اور یہ ان کے ساتھی ہیں جو کفار کے لیے مضبوط اور آپس میں نرم خو ہیں۔ . . . الخ ! اس موقع پر ”والذین معہ“ میں جس معیت کو تعریفی اسلوب سے پیش کیا گیا ہے وہ محض جسمانی قرب کے معنوں میں نہیں بلکہ وہ اطاعت و اتباع کے معنوں میں ہے۔ اسی معنی میں حب رسول کی معیت حاصل ہوتی ہے تو وہ نتائج برآمد ہوتے ہیں جن کو اس لمبی آیت میں پیش کیا گیا ہے۔ رسول کے ساتھ اسی معنی میں مسلمانوں سے معیت مطلوب ہے۔ اب یحییٰ الفرقان کا وہ سلسلہ کلام جس میں آخرت کا نقشہ کھینچتے ہوئے بتایا جاتا ہے کہ وہ دن کفار کے لیے بڑا سنگین ہوگا (آیت ۲۹) اور اس دن ہر ظالم مارے ندامت و شجائی کے اپنے ہاتھ دھوئے سے کاٹ کاٹ کر کہے گا کہ یَلْبِئْتَنِي اتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا (آیت ۲۹)۔ اے کاش کہ میں رسول کے ساتھ ہو کر (حق کا) راستہ اختیار کرتا، کیا مطلب؟ یہی ناکہ رسول کی دعوت پر نسیک کہتا، پھر وہ زندگی کی دلدلی میں جس رخ پر حرکت کرتا میں بھی اسی رخ پر حرکت کرتا، جس معاملے میں جو موڑ رسول مڑتا، وہی میں بھی مڑتا۔ جہاں رسول ٹھکتا، میں بھی وہیں ٹھکتا، جہاں سے وہ تیز گام ہو جاتا، وہاں سے میں بھی زقار بڑھالیتا۔ کہاں معیت رسول کی یہ اہمیت، اور کہاں یہ مقام کہ ہم نے قرآن ہاتھ میں لیتے ہی اعلان کر دیا کہ بس اب رسول سے ہمارا کوئی کام نہیں! قرآن کو براہ راست خود پڑھیے تو آپ کو تسلی ہو جائے گی کہ اطاعت و اتباع رسول سے آزاد ہو جانے والے ماڈرن اسلام کا طلوع قرآن کے مطلع سے تو

نہ قرآن میں معیت یہ معنی نصرت، معیت یہ معنی تعاون، معیت یہ معنی ہم مسلکی و ہم کیشی، معیت یہ معنی اتباع و اطاعت، یہی استعمالات موجود ہیں بلکہ معیت کے بعض اور مفہوم بھی جا بجا ملتے ہیں۔

ہو نہیں سکتا!

معیار و ناداری | سورہ البقرہ کی آیت ۱۲۲ سے تحویل قبلہ کا ایک سلسلہ کلام شروع ہوتا ہے۔ ہجرت کے سولہ سترہ ماہ بعد رجب یا شعبان ۱۱ھ میں بیت المقدس کے بجائے کعبہ شریف کو قبلہ نماز مقرر کیا گیا۔ یہ حکم آیت ۱۲۴ میں ہے۔ اس آیت کا نزول عین اس حالت میں ہوا جبکہ آنحضرت صلعم پشترن برار بن معزور کے مکان پر ظہر کی نماز کی امامت فرما رہے تھے اور نماز کے دوران میں رخ بدلا گیا۔ تحویل قبلہ کے ذریعے درحقیقت امامت اقوام کا منصب اہل کتاب سے امت محمدیہ کی طرف منتقل کر دیا گیا۔ یعنی اب یہود سے امت وسط کا مرتبہ سلب کر لیا گیا اور مسلمانوں کو اس پر فائز کر دیا گیا۔

اس واقعہ کا تذکرہ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے ایک اہم حقیقت یہ واضح فرمائی کہ بیت المقدس کو قبلہ مقرر کرنے اور اب بدل دینے کا اصل منشا یہ ہے کہ رسول اللہ پر اعتماد کر کے آپ کے پیچھے چلنے والے لوگ ان سفہاد سے الگ ہو جائیں جن کو رسول کے قول و عمل پر اتنا اعتماد نہیں ہے کہ وہ بے چون و چرا آپ کے پیچھے چلیں۔ نیز جن کے قومی و نسلی تعصبات حق پرستی میں رکاوٹ بنتے ہیں۔ فرمایا: وَمَا جَعَلْنَا اِٰقِبٰلَكَ اِلَّا الَّذِي نَشَاءُ اَلَّا يَلْعَلَهُمْ مِّنْ يَّتَّبِعِ الرَّسُوْلَ مِمَّنْ يَّتَقَلَّبُ عَلٰى عَقْبَيْنِہٖ (آیت ۱۴۳) یعنی تم جس طرف پہلے رخ کرتے تھے اس کو ہم نے صرف یہ دیکھنے کے لیے قبلہ مقرر کیا تھا کہ کون لوگ رسول کا اتباع کئے بغیر کون راسی آزمائش میں کھڑے ثابت ہو کہ پیچھے پلٹ جاتے ہیں پہلے قبلہ بیت المقدس مقرر کیا گیا تو اہل عرب، خصوصاً قریش کے لیے بڑی آزمائش تھی اور پھر جب مدنی دور میں کعبہ کو قبلہ ٹھہرا دیا گیا تو یہود و ان کے ساتھیوں کے لیے آزمائش پیدا ہو گئی، بلکہ یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ یہ حکم تحویل مسلمانوں کے لیے بھی ایک ٹسٹ TEST بن گیا جو ایک قبلہ کے خوگر ہو چکے تھے۔

دیکھیے اس موقع پر رسول کے منصب کو کس درجے کی اہمیت دی گئی ہے۔ چاہا یہ گیا ہے کہ خدا کے رسول کو ایک اتھارٹی مان کر اس کا اس طرح اتباع کیا جائے کہ احکام الہی کے تحت جدھر سے وہ منہ موڑے اُدھر سے منہ موڑ لیا جائے اور جدھر وہ رخ کرے اُدھر اس کے سارے ماننے والے بے چون و چرا اپنا رخ کریں۔ اس موقع پر خدا تعالیٰ نے یہ نہیں کہا کہ ہم یہ ٹسٹ لینا چاہتے تھے کہ کون

ہمارے حکم کو اپنے تعصبات پر اقدم رکھنا ہے۔ آزمائش کا منشا یہ نہیں بیان کیا کہ کون قرآن کی آیات پر ایمان کا مظاہرہ کرتا ہے اور کون اُٹھے قدموں پھر جاتا ہے، بلکہ رسول کی شرعی حیثیت کو پوری طرح نمایاں کرتے ہوئے لسٹ یہ سامنے رکھا کہ کون ہمارے رسول کے رُخ کے مطابق اپنا رُخ رکھتا ہے۔ اگر رسول سے امت کا معاملہ قرآن لے لینے سے زیادہ کچھ نہ ہوتا تو سوچ کر بتائیے کہ اس طرح سے رسول کی حیثیت کو اجاگر کر کے لانا کیا ضرور تھا؛ پھر تو اس طرح کے مواقع کلام انتہائی الجھنیں اور غلط فہمیاں پیدا کرنے والے ہوں گے اور خدا سے کوئی مسلمان یہ امید نہیں کر سکتا کہ وہ ایسی مغالطہ منو باتیں کرنے والا ہے۔

رہائی