

تفہیم القرآن

النور

(۲)

تفسیر حاشیہ نمبر ۲، سلسلہ سابقہ:

۱۱) فعل زنا کے ترکیب کو محرم قرار دینے کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ اس نے اپنی آزاد مرضی سے یہ فعل کیا ہو۔ بہرہ و اگر وہ اگر کسی شخص کو اس فعل کے ارتکاب پر مجبور کیا گیا ہو تو وہ نہ مجرم ہے نہ منرا کا مستحق۔ اس معاملہ پر شریعت کا صرف یہ عام قاعدہ ہی منطبق نہیں ہوتا کہ آدمی جبراً کرے یا نہ کرے بلکہ آگے چل کر ایسی صورتوں میں خود قرآن ان حدوں کی معافی کا اعلان کرتا ہے جن کو زنا پر مجبور کیا گیا ہو۔ نیز متعدد احادیث میں تصریح ہے کہ زنا بالجبر کی صورت میں صرف نافی جابر کو سزا دی گئی اور جس پر جبر کیا گیا تھا اسے چھوڑ دیا گیا۔ ترمذی و ابوداؤد کی روایت ہے کہ ایک عورت انصاریہ میں غمار کے لیے نکلی راستے میں ایک شخص نے اس کو گرا لیا اور بدستی اس کی عصمت دی کر دی۔ اس کے شور مچانے پر لوگ آگئے اور نافی پکڑا گیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو رجم کر دیا اور حدت کو چھوڑ دیا۔ بخاری کی روایت ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں ایک شخص نے ایک لڑکی سے زنا بالجبر کا ارتکاب کیا۔ آپ نے اسے کوڑے لگائے اور لڑکی کو چھوڑ دیا۔ ان دلائل کی بنا پر حدت کے معاملہ میں تو قانون متفق علیہ ہے۔ لیکن اختلاف اس امر میں ہوا ہے کہ آیا مرد کے معاملہ میں بھی بہرہ و اگر وہ معتبر ہے یا نہیں۔ امام ابو یوسف، امام محمد، امام شافعی اور امام حسن بن صالح کہتے ہیں کہ مرد بھی اگر زنا کرنے پر مجبور کیا گیا ہو تو ماف کیا جائے گا۔ امام زفر کہتے ہیں کہ اسے معاف نہیں کیا جائے گا، کیونکہ وہ انتشار عضو کے بغیر اس فعل کا ارتکاب نہیں کر سکتا، اور انتشار عضو اس امر کی دلیل ہے کہ اس کی اپنی شہوت اس کی حرکت ہوئی تھی۔

امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اگر حکومت یا اس کے کسی حاکم نے آدمی کو زنا پر مجبور کیا ہو تو سزا نہیں دی جائے گی، کیونکہ جب خود حکومت ہی جرم پر مجبور کرنے والی ہو تو اسے سزا دینے کا حق نہیں رہتا۔ لیکن اگر حکومت کے سوا کسی اور نے مجبور کیا ہو تو زانی کو سزا دی جائے گی، کیونکہ ارتکاب زنا پر حال وہ اپنی شہوت کے بغیر نہ کر سکتا تھا اور شہوت جبراً پیدا نہیں کی جاسکتی۔ ان تینوں اقوال میں سے پہلا قول ہی زیادہ صحیح ہے، اور اس کی دلیل یہ ہے کہ انتشارِ عضو چاہے شہوت کی دلیل ہو مگر رضا و رغبت کی لازمی دلیل نہیں ہے۔ فرض کیجیے کہ ایک ظالم کسی شریفیہ آدمی کو زبردستی پکڑ کر قید کر دیتا ہے اور اس کے ساتھ ایک جوان، خود بصورتِ عورت کو بھی برہنہ کر کے ایک ہی کمرے میں بند رکھتا ہے اور اسے اس وقت تک رہا نہیں کرتا جب تک کہ وہ زنا کا ترکب نہ ہو جائے۔ اس حالت میں اگر یہ دونوں زنا کے ترکب ہو جائیں اور وہ ظالم اس کے چاہ گاہ بنا کر انہیں عدالت میں پیش کر دے تو کیا یہ انصاف ہو گا کہ ان کے حالات کو نظر انداز کر کے انہیں سنگسار کر دیا جائے یا ان پر کوڑے برسائے جائیں؟ اس طرح کے حالات حتمیاً عاداتاً ممکن ہیں جن میں شہوت لائق ہو سکتی ہے، بغیر اس کے کہ اس میں آدمی کی اپنی رضا و رغبت کا دخل ہو۔ اگر کسی شخص کو قید کر کے شراب کے سوا اپنے کو کچھ نہ دیا جائے، اور اس حالت میں وہ شراب پی لے تو کیا محض اس دلیل سے اس کو سزا دی جاسکتی ہے کہ حالات تو واقعی اس کے لیے مجبوری کے تھے مگر حلق سے شراب کا گھونٹ وہ اپنے ارادے کے بغیر تیار کر سکتا تھا؟ جرم کے متحقق ہونے کے لیے محض ارادے کا پایا جانا کافی نہیں ہے بلکہ اس کے لیے آزاد ارادہ ضروری ہے جو شخص زبردستی ایسے حالات میں مبتلا کیا گیا ہو کہ وہ جرم کا ارادہ کرنے پر مجبور ہو جائے وہ بعض صورتوں میں تو قطعی مجرم نہیں ہوتا، اور بعض صورتوں میں اس کا جرم بہت ہلکا ہو جاتا ہے۔

(۱۲) اسلامی قانونِ حکومت کے سوا کسی کو یہ اختیار نہیں دیتا کہ وہ زانی اور زانیہ کے خلاف کارروائی کرے، اور عدالت کے سوا کسی کو یہ حق نہیں دیتا کہ وہ اس پر سزائے اس امر پر تمام امت کے فقہاء کا اتفاق ہے کہ آیت زیر بحث میں حکمِ فاجلدوا ان کو کوڑے مارو کے مخاطبِ عوام نہیں ہیں بلکہ اسلامی حکومت کے حکام اور قاضی ہیں۔ البتہ غلام کے معاملے میں اختلاف ہے کہ اس پر اس کا آقا حد جاری کرنے کا مجاز ہے یا نہیں۔ مذہبِ حنفی کے تمام ائمہ میں متفق ہیں کہ وہ اس کا مجاز نہیں ہے۔ شافعیہ کہتے ہیں کہ مجاز ہے۔ اویس المکیہ کہتے ہیں کہ آقا کو سزا میں یا حد کاٹنے کا تو حق نہیں ہے مگر زنا، قذف اور شراب نوشی پر وہ حد جاری کر سکتا ہے۔

(۱۳) اسلامی قانونِ زنا کی سزا کو قانونِ مملکت کا ایک حصہ قرار دیتا ہے اس لیے مملکت کی تمام رعایا پر یہ حکم

جاری ہوگا خواہ وہ مسلم ہوں یا غیر مسلم۔ اس سے امام مالک کے سوا غالباً اثر میں سے کسی نے اختلاف نہیں کیا ہے۔ عجم کی مزاحمتوں پر جاری کرنے میں امام ابوحنیفہ کا اختلاف اس بنیاد پر نہیں ہے کہ یہ قانون مملکت نہیں ہے، بلکہ اس بنیاد پر ہے کہ ان کے نزدیک رجم کی شرائط میں سے ایک شرط زانی کا پورا محسن ہونا ہے اور احسان کی تکمیل اسلام کے بغیر نہیں ہوتی۔ اس وجہ سے وہ غیر مسلم زانی کو رجم کی سزا سے مستثنیٰ قرار دیتے ہیں۔ بخلاف اس کے امام مالک کے نزدیک اس حکم کے مخاطب مسلمان ہیں نہ کہ کافر، اس لیے وہ اسے مسلمانوں کے شخصی قانون (پرسنل لا) کا ایک جز قرار دیتے ہیں۔ رہا مستامن رجوعی دوسرے ملک سے دارالاسلام میں اہانت لیکر آیا ہوں تو امام شافعی اور امام ابو یوسف کے نزدیک وہ بھی اگر دارالاسلام میں زنا کرے تو اس پر حد جاری کی جائیگی۔ لیکن امام ابوحنیفہ اور امام محمد کہتے ہیں کہ ہم اس پر حد جاری نہیں کر سکتے۔

(۱۴) اسلامی قانون یہ لازم نہیں کرتا کہ کوئی شخص اپنے جرم کا خود اقرار کرے، یا جو لوگ کسی شخص کے جرم تنا پر مطلع ہوں وہ ضرور ہی اس کی خبر حکام تک پہنچائیں۔ البتہ جب حکام اس پر مطلع ہو جائیں تو پھر اس جرم کے یہ معافی کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من اتى شيئا من هذه العاذا وراست فليستتر بستر الله فان ابدى لنا صفتنا اقمنا عليه كتاب الله (احکام القرآن، الجصاص) یہ تم میں سے جو شخص ان گندے کاموں میں سے کسی کا مرتکب ہو جیسے تو اللہ کے ڈر سے پرہیز میں پھیلا رہے ہیں لیکن اگر وہ ہمارے سامنے اپنا پردہ کھولے گا تو ہم اس پر کتاب اللہ کا قانون نافذ کر کے چھوڑیں گے۔ ابو داؤد میں ہے کہ مالک بن ماعز اسلی سے جب زنا کا جرم سرزد ہو گیا تو ہنزل بن نعیم نے ان سے کہا کہ جا کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اپنے اس جرم کا اقرار کرو۔ چنانچہ انہوں نے جا کر حضور سے اپنا جرم بیان کر دیا۔ اس پر حضور نے ایک طرف تو نہیں رجم کی سزا دی اور دوسری طرف ہنزل سے فرمایا لو سترتہ ثوبک کان خیرا لک۔ کاش تم اس کا پردہ ڈھا لک دیتے تو تمہارے لیے زیادہ اچھا تھا۔ ابو داؤد اور نسائی میں ایک اور حدیث ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا اتعافوا الجدد و فی ما بینکم فما بدعتی من حد فقد وجب۔ حد کو کہیں ہی میں معاف کر دیا کرو۔ مگر جس حد زعمی جرم مستلزم حد کا معاملہ مجھ تک پہنچ جائے گا پھر وہ واجب ہو جائے گی۔

(۱۵) اسلامی قانون میں یہ جرم قابل رخصی نامہ نہیں ہے۔ قریب قریب تمام کتب حدیث میں یہ واقعہ موجود ہے

کہ ایک لڑکا ایک شخص کے ہاں اجرت پر کام کرتا تھا اور وہ اس کی بیوی سے زنا کا ترکیب ہو گیا۔ لڑکے کے باپ نے سو بکریاں اور ایک لوٹنی دے کر اس شخص کو راضی کیا مگر جب یہ مقدمہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا تو آپ نے فرمایا اما غنمک وجاریتک فرد عیدک، تیری بکریاں اور تیری لوٹنی تجھی کو واپس، اور پھر آپ نے زانی اور زانیہ دونوں پر حد جاری فرمادی۔ اس سے صرف یہی نہیں معلوم ہوتا کہ اس جرم میں راضی نامہ کی کوئی گنجائش نہیں، بلکہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی قانون میں عصمتوں کا معاوضہ مالی تاوانوں کی شکل میں نہیں دلویا جاسکتا۔ آبرو کی قیمت کا یہ دلیل نہ تصور مغربی قوانین ہی کو مبارک رہے۔

(۱۶) اسلامی حکومت کسی شخص کے خلاف زنا کے جرم میں کوئی کارروائی نہ کرے گی جب تک کہ اس کے جرم کا ثبوت نہ مل جائے۔ ثبوت جرم کے بغیر کسی کی بدکاری خواہ کتنے ہی ذرائع سے حکام کے علم میں ہو، وہ بہر حال اس پر حد جاری نہیں کر سکتے۔ مذہبے میں ایک عورت تھی جس کے متعلق روایات ہیں کہ وہ کھلی کھلی فاحشہ تھی۔ نجاری کی ایک روایت میں ہے کہ کانت تطهر فی الاسلام السوء۔ دوسری روایت میں ہے کانت قد اعلنت فی الاسلام۔ ابن ماجہ کی روایت ہے فقد ظهر منها الریبة فی منطلقها وھیتھا ومن یدخل علیھا۔ لیکن چونکہ اس کے خلاف بدکاری کا ثبوت نہ تھا اس لیے اسے کوئی سزا دی گئی، حالانکہ اس کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے یہ الفاظ نکل گئے تھے کہ لو کنت راجماً احد (بغیر بیعتہ لرحمتھا) اگر میں ثبوت کے بغیر جرم کرتے والا ہوتا تو اس عورت کو ضرور جرم کر دیتا۔

(۱۷) جرم زنا کا پہلا ممکن ثبوت یہ ہے کہ شہادت اس پر قائم ہو۔ اس کے متعلق قانون کے اہم اجزاء یہ ہیں:-
الف۔ قرآن تصریح کرتا ہے کہ زنا کے لیے کم سے کم چار عینی شاہد ہونے چاہئیں۔ اس کی صراحت سورہ نساء رکوع ۳ میں بھی گزر چکی ہے اور آگے اسی سورہ نساء میں بھی دو جگہ آرہی ہے۔ شہادت کے بغیر قاضی محض اپنے علم کی بنا پر فیصلہ نہیں کر سکتا خواہ وہ اپنی آنکھوں سے ارتکاب جرم ہوتے دیکھ چکا ہو۔

ب۔ گواہ ایسے لوگ ہوتے چاہئیں جو اسلامی قانون شہادت کی رو سے قابل اعتماد ہوں، مثلاً یہ کدو پہلے کسی مقدمے میں جھوٹے گواہ ثابت نہ ہو چکے ہوں، خائن نہ ہوں، پہلے کے سزا یافتہ نہ ہوں، ملازم سے ان کی دشمنی نہ ہو، وغیرہ۔ بہر حال تا قابل اعتماد شہادت کی بنا پر نہ تو کسی کو جرم کیا جاسکتا ہے اور نہ کسی کی پیٹھ پر کوٹے برسائے

جاسکتے ہیں۔

ج۔ گواہوں کو اس بات کی شہادت دینی چاہیے کہ انہوں نے ملزم اور ملزمہ کو عین حالت مباشرت میں دیکھا ہے، یعنی کاملیل فی المکملہ والرشاقۃ البثر (اس طرح جیسے سرمہ دانی میں سلائی اور کونٹیں میں سی)۔

د۔ گواہوں کو اس امر میں متفق ہونا چاہیے کہ انہوں نے کب، کہاں، کس کو، کس سے زنا کرتے دیکھا ہے۔ ان بنیادی امور میں اختلاف ان کی شہادت کو ماقط کر دیتا ہے۔

شہادت کی یہ شرائط خود ظاہر کر رہی ہیں کہ اسلامی قانون کا منشا یہ نہیں ہے کہ ٹکٹیاں لگی ہوں اور دوز لوگوں کی بیچوں پر کوزے برستے ہیں۔ بلکہ وہ ایسی حالت ہی میں یہ سخت منزا دیتا ہے جبکہ تمام اصلاحی اور انسدادی تدابیر کے باوجود اسلامی معاشرے میں کوئی جوڑا ایسا بے جیا ہو کہ چار چار آدمی اس کو جرم کرتے دیکھ لیں۔

(۱۸) اس امر میں اختلاف ہے کہ آیا محض حمل کا پایا جانا، جبکہ عورت کا کوئی شوہر، یا لونڈی یا کوئی آزاد معلوم و معروف نہ ہو، ثبوت زنا کے لیے کافی شہادت یا قریب ہے یا نہیں حضرت عمرؓ کی رائے یہ ہے کہ یہ کافی ثبوت ہے۔ اور اسی کو مالکیہ نے اختیار کیا ہے۔ مگر جمہور فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ محض حمل اتنا مضبوط قرینہ نہیں ہے کہ اس کی بنیاد پر کسی کو جرم کر دیا جائے یا کسی کی پیچید پر سوکڑے برساوے بھائی۔ اتنی بڑی منزا کے لیے ناگزیر ہے کہ یا تو شہادت موجود ہو، یا پھر قرار۔ اسلامی قانون کے بنیادی اصولوں میں سے ایک یہ ہے کہ شبہ منزا دینے کے لیے نہیں بلکہ معاف کرنے کے لیے محرک ہونا چاہیے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اذفعوا الحدود ما وجدتموها ملاحاً، منزاعاً اور دفع کرو تہاں تک بھی ان کو دفع کرنے کی گنجائش پاؤ۔ (ابن ماجہ)۔ ایک روایت میں ہے اذفعوا الحدود عن المساکین ما استظفت نذران کان لہ مخرج فخلوا سبیلہ، فان الامام ان یخطلی فی العفو خیر من ان یخطلی فی العقوبۃ، مسلمانوں سے منزاع کو وعدہ کو جہاں تک بھی ممکن ہو اگر کسی ملزم کے لیے منزا سے بچنے کا کوئی راستہ نکلتا ہے تو اسے چھوڑ دو کیونکہ حاکم کا معاف کر دینے میں غلطی کر جانا اس سے بہتر ہے کہ وہ منزا دینے میں غلطی کر جائے (ترمذی)۔ اس قاعدے کے لحاظ سے عمل کی موجودگی، چاہے شبہ کے لیے کتنی ہی قوی بنیاد ہو، زنا کا یقینی ثبوت بہر حال نہیں ہے۔ اس لیے کہ لاکھ میں ایک درجے کی حد تک اس امر کا بھی امکان ہے کہ مباشرت کے بغیر کسی عورت کے رحم میں کسی مرد کے نطفے کا کوئی جز پہنچ جائے اور وہ حاملہ ہو جائے۔ اتنے خفیف شبہ کا امکان بھی اس کے لیے کافی

ہونا چاہیے کہ ملزم کو زنا کی ہولناک منرا سے معاف رکھا جائے۔

(۱۹) اس امر میں بھی اختلاف ہے کہ اگر زنا کے گواہوں میں اختلاف ہو جائے، یا اور کسی وجہ سے ان کی شہادتوں سے جرم ثابت نہ ہو تو کیا اٹھے گواہ جھوٹے الزام کی منرا پائیں گے؟ فقہاء کا ایک گروہ کہتا ہے کہ اس صورت میں وہ قاذف قرار پائیں گے اور انہیں ۸۰ کوڑوں کی سزا دی جائے گی۔ دوسرا گروہ کہتا ہے کہ ان کو منرا نہیں دی جائے گی کیونکہ وہ گواہ کی حیثیت سے آئے ہیں نہ کہ مدعی کی حیثیت سے۔ اور اگر اس طرح گواہوں کو سزا دی جائے تو طہر زنا کی شہادت بہم پہنچنے کا دروازہ ہی بند ہو جائے گا آخر کس کی شہادت نے دھککا دیا ہے کہ منرا کا خطرہ مول لے کر شہادت دینے آئے جبکہ اس امر کا یقین کسی کو بھی نہیں ہو سکتا کہ چاروں گواہوں میں سے کوئی ٹوٹ نہ جائے گا۔ ہمارے نزدیک یہی دوسری رائے معقول ہے، کیونکہ شبہ کا فائدہ جس طرح ملزم کو ملنا چاہیے، اسی طرح گواہوں کو بھی ملنا چاہیے اگر ان کی شہادت کی کمزوری اس بات کے لیے کافی نہیں ہے کہ ملزم کو زنا کی خوفناک منرا دے والی جائے، تو اسے اس بات کے لیے بھی کافی نہ ہونا چاہیے کہ گواہوں پر قذف کی خوفناک منرا بر سادی جائے، الا یہ کہ ان کا صریح جھوٹا ہونا ثابت ہو جائے۔ پہلے قول کی تائید میں دو ٹبری مدعی دی جاتی ہیں۔ اول یہ کہ قرآن زنا کی جھوٹی قہمت کو مستوجب منرا قرار دیتا ہے، لیکن یہ دلیل اس لیے غلط ہے کہ قرآن خود قاذف و تہمت لگانے والے، اور شاہد کے درمیان فرق کر رہا ہے، اور شاہد محض اس بنا پر قاذف قرار نہیں پاسکتا کہ عدالت نے اس کی شہادت کو ثبوت برہم کے لیے کافی نہیں پایا۔ دوسری دلیل یہ دی جاتی ہے کہ مغیرہ بن شعبہ کے مقدمے میں حضرت عمرؓ نے ابوبکرؓ اور ان کے دو ساتھی شاہدوں کو قذف کی منرا دی تھی لیکن اس مقدمے کی پوری تفصیلات دیکھنے سے معلوم ہو جائے کہ یہ فیصلہ برہم کے مقدمے پر چسپاں نہیں رہتا جس میں ثبوت برہم کے لیے شہادتیں نا کافی پائی جاتیں۔ مقدمے کے واقعات یہ ہیں کہ بصرہ کے گورنر مغیرہ بن شعبہ سے ابوبکرؓ کے تعلقات پیدا سے خراب تھے۔ دونوں کے مکان ایک ہی ٹرک پر آگئے۔ سڑک سے ملنے لگے۔ ایک رات ایک ایک ہو کر وہ دونوں کے کمروں کی کھڑکیاں کھل گئیں۔ ابوبکرؓ اپنی کھڑکی بند کرنے کے لیے اٹھے تو ان کی نگاہ سائے کے کمرے پر پڑی اور انہوں نے حضرت مغیرہ کو مباشرت میں مشغول دیکھا۔ ابوبکرؓ کے پاس ان کے تین دوست رافع بن کلدہ، زیاد، اور شبیل بن معبد بیٹھے تھے۔ انہوں نے کہا کہ آؤ، دیکھو اور گواہ رہو کہ مغیرہ کیا کر رہے ہیں۔ دونوں نے پوچھا یہ عورت کون ہے۔ ابوبکرؓ نے کہا اتم جمیل۔ دوسرے روز اس کی شکایت حضرت عمرؓ کے پاس بھی گئی۔ انہوں نے

فرد حضرت مغیرہ کو معطل کر کے حضرت ابو موسیٰ اشعری کو بصرے کا گورنر مقرر کیا اور ملزمان کو گواہوں سمیت مدینے طلب کر لیا۔ پیشی پر ابو بکرہ اور دو گواہوں نے کہا کہ ہم نے مغیرہ کو ام حبیل کے ساتھ بالفعل مباشرت کرتے دیکھا۔ مگر زیاد نے کہا کہ عورت صاف نظر نہیں آتی تھی اور میں یقین سے نہیں کہہ سکتا کہ وہ ام حبیل تھی۔ مغیرہ بن شعبہ نے جرح میں یہ ثابت کر دیا کہ جس رخ سے وہ دیکھ رہے تھے اس سے دیکھنے والا عورت کو اچھی طرح نہیں دیکھ سکتا تھا۔ انہوں نے یہ بھی ثابت کیا کہ ان کی بیوی اور ام حبیل باہم بہت مشابہ ہیں۔ قرائن خود بتا رہے تھے کہ حضرت عمرؓ کی حکومت میں، ایک صوبے کا گورنر، خود اپنے سرکاری مکان میں، جہاں اس کی بیوی اس کے ساتھ رہتی تھی، ایک غیر عورت کو بلا کر زنا نہیں کر سکتا تھا۔ اس لیے ابو بکرہ اور ان کے ساتھیوں کا یہ سمجھنا کہ مغیرہ اپنے گھر میں اپنی بیوی کے بجائے ام حبیل سے مباشرت کر رہے ہیں، ایک نہایت بے جا بدگمانی کے سوا اور کچھ نہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے صرف ملزم کو بری کرنے ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ابو بکرہ، نافع اور شبل پر حد قذف بھی جاری فرمائی۔ یہ فیصلہ اس مقدمے کے مخصوص حالات کی بنا پر تھا نہ کہ اس قاعدہ کلیہ کی بنا پر کہ جب کبھی شہادتوں سے جرم زنا ثابت نہ ہو تو گواہ ضرور سپیٹ ڈالے جائیں۔ (مقدمے کی تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہوا حکام القرآن ابن العزہ، جلد ۲، صفحہ ۸۸-۸۹)

(۲۰) شہادت کے بعد دوسری چیز جس سے جرم زنا ثابت ہو سکتا ہے وہ مجرم کا اپنا اقرار ہے۔ یہ اقرار صاف اور صریح الفاظ میں فعل زنا کے ارتکاب کا ہونا چاہیے، یعنی اسے یہ اعتراف کرنا چاہیے کہ اس نے ایک ایسی عورت سے جو اس کے لیے حرام تھی کالمیل فی المکحلۃ یہ فعل کیا ہے۔ اور عدالت کو پوری طرح یہ اطمینان کر لینا چاہیے کہ مجرم کسی خارجی دباؤ کے بغیر بطور خود بخالت ہوش و حواس یہ اقرار کر رہا ہے۔ بعض فقہاء کہتے ہیں کہ ایک اقرار کافی نہیں ہے بلکہ مجرم کو چار مرتبہ الگ الگ اقرار کرنا چاہیے۔ یہ امام ابو حنیفہ، امام احمد، ابن ابی یعلیٰ، اسحاق بن راہویہ اور جن بن صالح کا مسلک ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ ایک ہی اقرار کافی ہے (امام مالک، امام شافعی، عثمان البتی، ابو حسن بصری وغیرہ اس کے قائل ہیں)۔ پھر اسی صورت میں جبکہ کسی دوسرے تائیدی ثبوت کے بغیر صرف مجرم کے اپنے ہی اقرار پر فیصلہ کیا گیا ہو اگر عین منرا کے عدلان میں بھی مجرم اپنے اقرار سے پھر جائے تو سزا کو روک دینا چاہیے، خواہ یہ بات صریحاً ہی کیوں نہ ظاہر ہو رہی ہو کہ وہ مارکی تکلیف سے بچنے کے لیے اقرار سے رجوع کر رہا ہے۔ اس پر سے قانون کا ماخذ وہ نظر آئے ہیں جو زنا کے مقدمات کے متعلق احادیث میں پائے جاتے ہیں۔ سب سے بڑا مقدمہ

ماجر بن مالک سلمیٰ کا ہے جسے متعدد صحابہ سے بکثرت راویوں نے نقل کیا ہے اور قریب قریب تمام کتب حدیث میں اس کی روایات موجود ہیں۔ یہ شخص قبیلہ اسلم کا ایک تیم لڑکا تھا جس نے حضرت ہزراں کے ہاں پرورش پائی تھی یہاں وہ ایک آزاد کردہ لونڈی سے زنا کر بیٹھا۔ حضرت ہزراں نے کہا کہ جا کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے اس گناہ کی خبر دے۔ شاید آپ تیرے لیے دعائے مغفرت فرمادیں۔ اس نے جا کر مسجد نبوی میں حضور سے کہا یا رسول اللہ، مجھے پاک کر دیجیے، میں نے زنا کی ہے۔ آپ نے منہ پھیر لیا اور فرمایا و بھٹ، ارجع فاستغفر اللہ و قب البید راضے، چلا جا اور اللہ سے توبہ و استغفار کر۔ مگر اس نے پھر سامنے آکر وہی بات کہی اور آپ نے پھر منہ پھیر لیا۔ اس نے تیسری بار وہی بات کہی اور آپ نے پھر منہ پھیر لیا۔ حضرت ابوبکر نے اس کو متنبہ کیا کہ دیکھ، اب چوتھی بار اگر تو سزا قرار کیا تو رسول اللہ تجھے رجم کر دیں گے۔ مگر وہ نہ مانا اور پھر اس نے اپنی بات دہرائی۔ اب حضور اس کی طرف متوجہ ہوئے اور اس سے فرمایا لعنک فہئت او غنمت او نظرت؟ شاید تو نے یوس و کنار کیا ہو گا یا چھڑ بھڑکی ہوگی یا نظر لگائی ہوگی؟ (اور تو سمجھ بیٹھا ہو گا کہ یہ زنا کا ارتکاب ہے)۔ اس نے کہا نہیں۔ آپ نے پوچھا کیا تو اس سے ہم بستر ہوا؟۔ اس نے کہا ہاں۔ پھر پوچھا کیا تو نے اس سے مباشرت کی؟۔ اس نے کہا ہاں۔ پھر پوچھا کیا تو نے اس سے مجامعت کی؟۔ اس نے کہا ہاں۔ پھر آپ نے وہ لفظ استعمال کیا جو عربی زبان میں خاص فعل مباشرت ہی کے لیے بولاجاتا ہے، اور یہ فعل لفظ حضور کی زبان سے نہ پہلے کبھی سنا گیا نہ اس کے بعد کسی نے سنا۔ اگر ایک شخص کی جان کا معاملہ نہ ہوتا تو زبان مبارک سے کبھی ایسا لفظ نہ نکل سکتا تھا۔ مگر اُس نے اس کے جواب میں بھی ہاں کہہ دیا۔ آپ نے پوچھا حتی غاب ذالک منك فی ذالک متھا کیا اس حد تک کہ تیری وہ چیز اس کی اس چیز میں غائب ہو گئی؟۔ اس نے کہا ہاں۔ پھر پوچھا کیا یغیب المرء فی المكحلة والوشام فی البثر کیا اس طرح جیسے سرمہ ملنی میں سلائی اور کنوئیں میں سی؟۔ اس نے کہا ہاں۔ پوچھا کیا تو جانتا ہے کہ زنا کسے کہتے ہیں؟۔ اس نے کہا جی ہاں، میں نے اس کے ساتھ حرام طریقے سے وہ کام کیا جو شوہر حلال طریقے سے اپنی بیوی کے ساتھ کرتا ہے۔ آپ نے پوچھا کیا تیری شادی ہو چکی ہے؟۔ اس نے کہا جی ہاں۔ آپ نے پوچھا تو نے شراب تو نہیں پی لی ہے؟۔ اس نے کہا نہیں۔ ایک شخص نے اٹھ کر اس کا منہ سونگھا اور تصدیق کی۔ پھر آپ نے اس کے محلہ والوں سے دریافت کیا کہ یہ دیوانہ تو نہیں ہے۔ انہوں نے کہا ہم نے اس کی عقل میں کوئی خرابی نہیں دیکھی۔ آپ نے ہزراں سے فرمایا لو ستوفتہ بثوبك كان خيرا لك۔

”کاش تم نے اس کا پردہ ڈھا تک دیا ہوتا تو تہلکے لیے اچھا تھا۔ پھر آپ نے باغز کو رجم کرنے کا فیصلہ صادر فرما دیا اور اسے شہر کے باہرے جا کر سنگسار کر دیا گیا۔ جب پتھر پڑنے شروع ہوئے تو ماعز بھاگا اور اس نے کہا ”وگو، مجھے رسول اللہ کے پاس واپس لے چلو، میرے قبیلے کے لوگوں نے مجھے مروا دیا۔ انہوں نے مجھے دھوکا دیا کہ رسول اللہ مجھے قتل نہیں کرائیں گے۔ مگر انہوں نے والوں نے اسے ماڈالا۔ بعد میں جب حضور کو اس کی اطلاع دی گئی تو آپ نے فرمایا ”تم لوگوں نے اُسے چھوڑ کیوں نہیں دیا۔ میرے پاس لے آئے ہوتے، شاید وہ توبہ کرتا اور اللہ اس کی توبہ قبول کر لیتا۔“

دوسرا واقعہ غامدیہ کلب سے جو قبیلہ طابہ قبیلہ مجہنیہ کی ایک شاخ کی ایک عورت تھی۔ اُس نے بھی اگر چار مرتبہ اقرار کیا کہ وہ زنا کی تمکب ہوئی ہے اور اُسے ناجائز حمل ہے۔ آپ نے اسے بھی پہلے اقرار پر فرمایا و بھیک، ارجسی، غاسغری اللہ و قوبی انید۔ مگر اس نے کہا ”یا رسول اللہ کیا آپ مجھے بھی ماعز کی طرح ماننا چاہتے ہیں۔ میں زنا سے حاملہ ہوں۔“ یہاں چونکہ اقرار کے ساتھ حمل بھی موجود تھا، اس لیے آپ نے اُس قدر مفصل جرح نہ فرمائی جو ماعز کے ساتھ کی تھی۔ آپ نے فرمایا ”اچھا، نہیں مانتی تو جا، وضع حمل کے بعد آئیو۔“ وضع حمل کے بعد وہ بچے کو لے کر آئی اور کہا اب مجھے پاک کر دیجیے۔ آپ نے فرمایا ”جا اور اس کو دودھ پلا۔ دودھ پھونسنے کے بعد آئیو۔“ پھر وہ دودھ پھونسنے کے بعد آئی اور ساتھ روٹی کا ایک ٹکڑا بھی لیتی آئی۔ بچے کو روٹی کھلا کر حضور کو دکھایا اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ اب اس کو دودھ پھونٹ گیلی ہے اور دیکھیے یہ روٹی کھانے لگا ہے۔ تب آپ نے بچے کو پرورش کئے لیے ایک شخص کے حوالے کیا اور اس کے رجم کا حکم دیا۔

ان دونوں واقعات میں بصرہ است چار اقراروں کا ذکر ہے اور ابو داؤد میں حضرت بریدہ کی روایت ہے کہ صحابہ کرام کا عام خیال یہی تھا کہ اگر ماعز اور غامدیہ چار مرتبہ اقرار نہ کرتے تو انہیں رجم نہ کیا جاتا۔ البتہ تیسرا واقعہ جس کا ذکر ہم اوپر نمبر ۱۵ میں کر چکے ہیں اس میں صرف یہ انعام ملتا ہے کہ ”جا کر اس کی بیوی سے پوچھ، اور اگر وہ اقرار کرے تو اسے بے گم کر دے۔“ اس میں چار اعترافوں کا ذکر نہیں ہے، اور اسی سے فقہاء نے ایک گروہ نے استدلال کیا ہے کہ ایک ہی اعتراف کافی ہے۔

(۲۱) اور پھر ہم نے جن تین مقدمات کی نظیریں پیش کی ہیں ان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اقراء مجرم سے یہ نہیں پوچھا جاتا کہ اس نے کس سے زنا کا ارتکاب کیا ہے، کیونکہ اس طرح ایک کے بجائے دو کو منراد بنی ٹپسے گی، اور ثریت

لوگوں کو سزا نہیں دینے کے لیے بے چین نہیں تھی۔ البتہ اگر مجرم خود یہ بتائے کہ اس فعل کا فریق ثانی فلاں ہے تو اس سے پوچھا جائیگا۔ اگر وہ بھی اعتراف کرے تو اسے سزا دی جائے گی۔ لیکن اگر وہ انکار کر دے تو صرف اقرار ہی مجرم ہی حد کا مستحق ہوگا اس امر میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ اس پر آیا حد زنا جاری کی جائے گی یا حد زذف۔ امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک وہ حد زنا کا مستوجب ہے، کیونکہ اسی جرم کا اس نے اقرار کیا ہے۔ امام ابو حنیفہ اور امام اوزاعی کی رائے میں اس پر حد زذف جاری کی جائے گی، کیونکہ فریق ثانی کے انکار نے اس کے جرم زنا کو مشکوک کر دیا ہے، البتہ اس کا جرم زذف بہر حال ثابت ہے۔ اور امام محمد کا فتویٰ یہ ہے (امام شافعی کا بھی ایک قول اس کی تائید میں ہے) کہ اسے زنا کی سزا بھی دی جائے گی اور زذف کی بھی، کیونکہ اپنے جرم کا وہ خود معترف ہے، اور عورت پر اپنا الزام وہ ثابت نہیں کر سکتا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عدالت میں اس قسم کا ایک مقدمہ آیا تھا۔ اس کی ایک روایت جو مسند احمد اور ابوداؤد میں سہل بن سعد سے منقول ہے اس میں یہ الفاظ ہیں: ایک شخص نے آکر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اقرار کیا کہ وہ فلاں عورت سے زنا کا ترکب ہوا ہے آپ نے عورت کو بلا کر پوچھا۔ اس نے انکار کیا۔ آپ نے اس پر حد جاری کی اور عورت کو چھوڑ دیا۔ اس روایت میں یہ تصریح نہیں ہے کہ کوئی حد جاری کی۔ دوسری روایت ابوداؤد اور ترمذی نے ابن عباس سے نقل کی ہے اور اس میں یہ ہے کہ پہلے اس کے اقرار پر آپ نے حد زنا جاری کی، پھر عورت سے پوچھا اور اس کے انکار پر اس شخص کو حد زذف کے کوڑے لگوئے لیکن یہ روایت سند کے لحاظ سے بھی ضعیف ہے، کیونکہ اس کے ایک راوی قاسم بن خیاض کو متعدد محدثین نے ساقط الاعتبار ٹھہرایا ہے، اور قیاس کے بھی خلاف ہے، اس لیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ آپ نے اسے کوڑے لگانے کے بعد عورت سے پوچھا ہوگا۔ صریح عقل اور انصاف کا تقاضا جسے حضور نظر انداز نہیں فرما سکتے تھے، یہ تھا کہ جب اس نے عورت کا نام لے دیا تھا تو حد سے پوچھے بغیر اس کے مقدمے کا فیصلہ نہ کیا جاتا۔ اسی کی تائید سہل بن سعد والی روایت بھی کر رہی ہے۔ لہذا دوسری روایت لائق اعتماد نہیں ہے۔

(۲۲) ثبوت جرم کے بعد زانی اور زانیہ کو کیا سزا دی جائے گی۔ اس مسئلے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہو گیا ہے۔ مختلف فقہاء کے مسلک اس باب میں حسب ذیل ہیں:

شادی شدہ مرد و عورت کے لیے زنا کی سزا :- امام احمد، داؤد ظاہری اور اسحاق بن راہویہ کے نزدیک سو کوڑے

لگانا اور اس کے بعد سنگسار کرنا ہے۔

- باقی تمام مقہام اس بات پر متفق ہیں کہ ان کی سزا صرف سنگساری ہے۔ رجم اور سزائے تازیانہ کو صحیح نہیں کیا جائے گا۔

غیر شادی شدہ کی سزا: - امام شافعی، امام احمد، اسحاق، داؤد ظاہری، سفیان ثوری، ابن ابی لیلیٰ اور حسن بن صالح کے نزدیک سو کوڑے اور ایک سال کی جلا وطنی، مرد و عورت ہر دو کے لیے۔

- امام مالک اور امام افغانی کے نزدیک مرد کے لیے - اکوڑے اور ایک سال کی جلا وطنی۔ اور عورت کے لیے صرف سو کوڑے

د جلا وطنی سے مراد ان سب کے نزدیک یہ ہے کہ مجرم کو اس کی سزا سے نکال کر کم از کم اتنے خاصے پر بھیج دیا جائے جس پر نماز میں قصر واجب ہوتا ہے۔ مگر زید بن علی اور امام جعفر صادق کے نزدیک قید کر دینے سے بھی جلا وطنی کا مقصد پورا ہو جاتا ہے،

- امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگرد امام ابو یوسف، امام زفر، اور امام محمد کہتے ہیں کہ حد زنا اس صورت میں مرد و عورت دونوں کے لیے صرف سو کوڑے ہیں۔ اس پر کسی اور سزا مثلاً قید یا جلا وطنی کا اضافہ حد نہیں بلکہ تعزیر ہے۔ تقاضی اگر یہ دیکھے کہ مجرم بد چلن ہے یا مجرم اور مجرمہ کے تعلقات بہت گہرے ہیں تو حسب ضرورت وہ انہیں خارج البلد بھی کر سکتا ہے اور قید بھی کر سکتا ہے۔

(حد اور تعزیر میں فرق یہ ہے کہ حد ایک مقررہ سزا ہے جو ثبوت جرم کی شرط پوری ہونے کے بعد لازماً دی جائے گی اور تعزیر اس سزا کو کہتے ہیں جو قانون میں ملحوظ مقدار و نوعیت بالکل مقررہ نہ کی گئی ہو، بلکہ جس میں عدالت حالات مقدمہ کے لحاظ سے کمی بیشی کر سکتی ہو،

ان مختلف مسائل میں سے ہر ایک نے مختلف احادیث کا سہارا لیا ہے جن کو ہم ذیل میں درج کرتے ہیں:-

حضرت عباد بن صامت کی روایت سے مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ، ترمذی اور امام احمد نے نقل کیا ہے۔ اس میں یہ الفاظ ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خذوا عنی خذوا عنی، قد جعل اللہ لہن سبیلاً، البکر بالبکر

جلد مائة و تغریب عام و الشیب بالشیب جلد مائة و النرجم وادعی بالحجارة - اور جمد بالحجارة " مجہ سے لوجہ سے لو، اللہ نے زانیہ عورتوں کے لیے طریقہ مقرر کر دیا۔ غیر شادی شدہ مرد کی غیر شادی شدہ عورت سے بدکاری کے لیے سو کوڑے اور ایک سال کی جلا وطنی۔ اور شادی شدہ مرد کی شادی شدہ عورت سے بدکاری کے لیے سو کوڑے اور سنگساری۔ یہ حدیث اگرچہ سندنا صحیح ہے، مگر دایا ستہ صحیحہ کا ایک حجم غیر ہے جو میں بتاتا ہوں کہ اس پر عبد بنی میں بھی عمل ہوا، نہ عہد خلفائے راشدین میں اور نہ فقہاء میں سے کسی نے ٹھیک اس کے معنوں کے مطابق فتویٰ دیا۔ حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت زید بن خالد جہنیؓ کی روایت ہے بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور امام احمد نے نقل کیا ہے۔ اس میں یہ ہے کہ دو اعرابی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مقدمہ لائے۔ ایک نے کہا کہ میرا بیٹا اس شخص کے ہاں اجرت پر کام کرتا تھا۔ وہ اس کی بیوی سے طوط ہو گیا۔ میں نے اس کو سو بکریاں اور ایک ٹونڈی دے کر راضی کیا۔ مگر اہل علم نے بتایا کہ یہ کتاب اللہ کے خلاف ہے۔ آپ ہمارے درمیان کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ فرمادیں۔ دوسرے نے بھی کہا کہ آپ کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ فرمادیں۔ جنھوں نے فرمایا میں کتاب اللہ ہی کے مطابق فیصلہ کر دوں گا۔ بکریاں اور ٹونڈی تجھی کو واپس۔ تیسرے بیٹے کے لیے سو کوڑے اور ایک سال کی جلا وطنی۔ پھر آپ نے قبیلہ اسم کے ایک شخص سے فرمایا اسے انہیں، تو جا کر اس کی بیوی سے پوچھو۔ اگر وہ اقرار کرے تو اسے تیس سوڑے۔ چنانچہ اس نے اقرار کیا اور جہم کر دی گئی۔ اس میں جہم سے پہلے کوڑے لگانے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ اور غیر شادی شدہ مرد و شادی شدہ عورت سے بدکاری کرنے پر تازیانے اور جلا وطنی کی سزا دی گئی ہے۔

ما عذر اور غایت کے مقدمات کی تین روایات ہیں: روایت کی مختلف کتابوں میں مذکور ہیں ان میں سے کسی میں بھی یہ نہیں ملتا کہ جنھوں نے جہم کرانے سے پہلے ان کو سو کوڑے بھی لگوائے ہوں۔

کوئی روایت کسی حدیث میں نہیں ملتی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مقدمے میں جہم کے ساتھ سزا دینے کا بیان کیا ہے۔ فیصلہ فرمایا ہو۔ نہ تا بعد احصان کے تمام مقدمات میں آپ نے سزا کی سزا دی ہے۔

حضرت عمرؓ کا مشہور خطبہ جس میں انہوں نے پورے زور کے ساتھ نہ تا بعد احصان کی سزا جہم بیان کی ہے۔ بخاری، مسلم اور ترمذی و سائے نے مختلف سندوں سے نقل کیا ہے۔ امام احمد نے بھی اس کی متعدد روایتیں لی ہیں، مگر اس کی کسی روایت میں بھی جہم مع سزائے تازیانہ کا ذکر نہیں ہے۔

خلفائے راشدین میں سے صرف حضرت علیؑ نے منزائے تازیانہ اور سنگساری کو ایک منرا میں جمع کیا ہے۔ امام احمد اور بخاری عام شیعہ سے یہ واقعہ نقل کرتے ہیں کہ ایک عورت شراب خور نامی نے ناجائز حمل کا اعتراف کیا، حضرت علیؑ نے جمعرات کے روز اسے کوڑے لگوائے اور جمعہ کے روز اس کو جھجھکایا، اور فرمایا ہم نے اسے کتاب اللہ کے مطابق کوڑے لگائے ہیں اور سنت رسول اللہ کے مطابق سنگسار کرتے ہیں۔ اس ایک واقعہ کے سوا عہد خلافت راشدہ کا کوئی دوسرا واقعہ جھجھک منرا تازیانہ کے حق میں نہیں ملتا۔

جابر بن عبد اللہ کی ایک روایت ہے ابو داؤد اور نسائی نے نقل کیا ہے، یہ بتاتی ہے کہ ایک شخص زنا کا مرتکب ہوا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو صرف منزائے تازیانہ دی، پھر معلوم ہوا کہ وہ شادی شدہ تھا، تب آپ نے اسے جھجھکایا۔ اس کے علاوہ متعدد روایات ہم پہلے نقل کر آئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر شادی شدہ زانیوں کو آپ نے صرف منزائے تازیانہ دی، مثلاً وہ شخص جس نے نماز کے لیے جاتی ہوئی عورت سے زنا یا بھجھک کی تھی، اور وہ شخص جس نے زنا کا اعتراف کیا اور عہدت نے انکار کیا۔

حضرت عمرؓ نے زبیر بن ابیہ بن خلف کو شراب نوشی کے جرم میں جلا وطن کیا اور وہ بھاگ کر مدینہ سے جا ملا۔ اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ آئندہ میں کسی کو جلا وطنی کی سزا نہیں دوں گا۔ اسی طرح حضرت علیؑ نے غیر شادی شدہ مرد و عورت کو زنا کے جرم میں جلا وطن کرنے سے انکار کر دیا اور فرمایا کہ اس میں فتنے کا اندیشہ ہے۔ (القرآن جصاص، جلد ۴، صفحہ ۳۱۵)

ان تمام روایات پر مجموعی نظر ڈالنے سے صاف محسوس ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کا مسلک ہی صحیح ہے، یعنی زنا بعد از احسان کی حد صرف جھجھک ہے، اور محض زنا کی حد صرف کوڑے تازیانہ اور جھجھک جمع کرنے پر تو عہد نبوی سے لے کر عہد عثمانی تک کبھی عمل ہی نہیں ہوا۔ سب تازیانے اور جلا وطنی کو جمع کرنا، تو اس پر کبھی عمل ہوا ہے اور کبھی نہیں ہوا۔ اس سے مسلک حنفی کی صحت صاف ثابت ہو جاتی ہے۔

۲۳: ضرب تازیانہ کی کیفیت کے متعلق پہلا اشارہ خود قرآن کے لفظاً جُلِدُوا میں ملتا ہے جلد کا لفظ جلد یعنی کھال، سے ماخوذ ہے۔ اس سے تمام اہل لغت اور علمائے تفسیر نے یہی معنی لیے ہیں کہ مارا جیسا ہوتا ہے جس کا اثر جلد تک رہے، گوشت تک نہ پہنچے۔ ایسی ضرب تازیانہ جس سے گوشت کے ٹکڑے اڑ جائیں، یا

کھال بھٹ کر اند تک زخم پڑ جائے، قرآن کے خلاف ہے۔

مار کے لیے خواہ کوڑا استعمال کیا جائے یا بید، دونوں صورتوں میں وہ اوسط درجے کا ہوتا چاہیے۔ نہ بہت موٹا اور سخت۔ اور نہ بہت پتلا اور نرم۔ موطا میں امام مالکؒ کی روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ضرب تازیانہ کے لیے کوڑا طلب کیا اور وہ اکثر استعمال سے بہت کمزور ہو چکا تھا۔ آپؐ نے فرمایا فوق هذا (اس سے زیادہ سخت لائے)۔ پھر ایک نیا کوڑا لایا گیا جو ابھی استعمال سے نرم نہیں پڑا تھا۔ آپؐ نے فرمایا دونوں کے درمیان پھر ایسا کوڑا لایا گیا جو سواری میں استعمال ہو چکا تھا اس سے آپؐ نے ضرب لگوائی۔ اسی مضمون سے ملتی جلتی روایت ابو عثمان النہدی نے حضرت عمرؓ کے متعلق بھی بیان کی ہے کہ وہ اوسط درجے کا کوڑا استعمال کرتے تھے (احکام القرآن جصاص - ج ۳ - ص ۳۲۲)۔
گرہ لگا ہوا کوڑا، یا دو شاخہ سہ شاخہ کوڑا ابھی استعمال کرنا ممنوع ہے۔

مار بھی اوسط درجے کی ہونی چاہیے۔ حضرت عمرؓ مارنے والے کو ہدایت کرتے تھے کہ لا ترفع (بالا نہ اٹھو) ابطك (اس طرح مار کہ تیری بغل نہ کھلے) یعنی پوری طاقت سے ہاتھ کوتان کر نہ مار۔ (احکام القرآن ابن عربی - ج ۲ - ص ۸۲)۔ احکام القرآن جصاص، ج ۳ - ص ۳۲۲)۔ تمام فقہاء اس پر متفق ہیں کہ ضرب مبرج نہیں ہونی چاہیے یعنی زخم ڈال دینے والی۔ ایک ہی جگہ نہیں مارنا چاہیے بلکہ تمام جسم پر مار کو پھیلا دینا چاہیے۔ صرف منہ اور شرگاہ کو (اور تنقیہ کے نزدیک سر کو بھی) بچالینا چاہیے، باقی ہر عضو پر کچھ نہ کچھ مار پڑنی چاہیے۔ حضرت علیؓ نے ایک شخص کو کوڑے لگواتے وقت فرمایا ہر عضو کو اس کا حق دے اور صرف منہ اور شرگاہ کو بچالے۔ دوسری روایت میں ہے "صرف سر اور شرگاہ کو بچالے" (احکام القرآن جصاص، ج ۳ - ص ۳۲۱)۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے
اذا ضرب احدکم فلیتق الوجه و جب تم میں سے کوئی مارے تو منہ پر نہ مارے (ابوداؤد)

مرد کو کھڑا کر کے مارنا چاہیے اور عورت کو ٹھاکر۔ امام ابو حنیفہ کے زمانے میں کوفے کے قاضی ابن ابی سیل نے ایک عورت کو کھڑا کر کے ٹھکرایا۔ اس پر امام ابو حنیفہ نے سخت گرفت کی اور علانیہ ان کے فیصلے کو غلط ٹھہرایا (اس سے قانون تو بین عدالت کے معاملے میں بھی امام صاحب کے مسلک پر روشنی پڑتی ہے)۔ ضرب تازیانہ کے وقت عورت اپنے پورے کپڑے پہنے رہے گی، بلکہ اس کے کپڑے اچھی طرح باندھ دیئے جائیں گے تاکہ اس کا جسم مکمل نہ ہلے۔ صرف موٹے کپڑے اتروا دیئے جائیں گے۔ مرد کے معاملے میں اختلاف ہے بعض فقہاء کہتے ہیں کہ وہ صرف

پاجامہ پہنے رہے گا، اور بعض کہتے ہیں کہ قمیص بھی نہ اتار دیا جائے گا۔ حضرت ابو عبیدہ بن الجراح نے ایک زانی کو سزا دے کر تازیانہ کا حکم دیا۔ اُس نے کہا: ”اس گناہ کا مجھ کو اچھی طرح مار کھانی چاہیے“ اور یہ کہہ کر وہ قمیص اتارنے لگا۔ حضرت ابو عبیدہ نے فرمایا: ”اسے قمیص نہ اتارنے دو“ (احکام القرآن ج ۳، ص ۳۲۲)۔ حضرت علی کے زمانے میں ایک شخص کو کوڑے لگوائے گئے اور وہ چادر اوڑھے ہوئے تھا۔

سخت سردی اور سخت گرمی کے وقت مارنا ممنوع ہے۔ جاڑے میں گرم وقت اور گرمی میں ٹھنڈے وقت مارنے کا حکم ہے۔

باندھ کر مارنے کی بھی اجازت نہیں ہے، الا یہ کہ مجرم بھاگنے کی کوشش کرے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں لا یجوز فی هذه الامۃ تجرید ولا مڈ۔ اُس امت میں ننگا کر کے اور ٹکٹکی پر باندھ کر مارنا حلال نہیں ہے۔

فقہائے اس کو جائز رکھا ہے کہ روزانہ کم از کم بیس بیس کوڑے مارے جائیں۔ لیکن اولیٰ یہی ہے کہ بیک وقت پوری سزا دے دی جائے۔

مار کا کام اُچھے جلاوطن سے نہیں لینا چاہیے بلکہ صاحبِ علم و بصیرت آدمیوں کو یہ خدمت انجام دینی چاہیے جو جانتے ہوں کہ شریعت کا تقاضا پورا کرنے کے لیے کس طرح مارنا مناسب ہے۔ ابن قیم نے زاد المعاد میں لکھا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں حضرت علی، حضرت زبیر، مقداد بن عمرو، محمد بن مسلمہ، عاصم بن ثابت اور ضحاک بن سفیان جیسے صلحاء و معززین سے جلدی کی خدمت لی جاتی تھی (ج ۱ ص ۴۴-۴۵)۔

اگر مجرم مریض ہو، اور اس کے صحت یاب ہونے کی امید نہ ہو، یا بہت بوڑھا ہو تو سزاخوار والی ایک ٹہنی، یا سوتیلیوں والی ایک جھاڑو لے کر صرف ایک دفعہ مار دینا چاہیے تاکہ قانون کا تقاضا پورا کر دیا جائے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ایک بوڑھا مریض زنا کے جرم میں پکڑا گیا تھا اور آپ نے اس کے لیے یہی سزا مجوز فرمائی تھی (احمد، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ)۔ حاملہ عورت کو سزا دینے کا زمانہ دینی ہو تو وضع حمل کے بعد نفاس کا زمانہ گزر جانے تک انتظار کرنا ہو گا۔ اور رجم کرنا ہو تو جب تک اس کے بچے کا دودھ نہ چھوٹ جائے، سزا نہیں دی جاسکتی۔

اگر زنا شہادتوں سے ثابت ہو تو گواہ ضرب کی ابتدا کریں گے، اور اگر اقرار کی بنا پر سزا دی جا رہی ہو تو قاضی خود ابتدا کرے گا، تاکہ گواہ اپنی گواہی کو اور سچ اپنے فیصلوں کو کھیل نہ سمجھ بیٹھیں۔ شرع کے مقدمے میں جب سفرت علی نے رجم کا فیصلہ کیا تو فرمایا "اگر اس کے جرم کا کوئی گواہ ہوتا تو اسی کو ماسکی ابتدا کرنی چاہیے تھی، مگر اس کو اقرار کی بنا پر سزا دی جا رہی ہے اس لیے میں خود ابتدا کروں گا"۔ حنفیہ کے نزدیک ایسا کرنا واجب ہے۔ شافعیہ اس کو واجب نہیں مانتے، مگر سب کے نزدیک اولیٰ یہی ہے۔

ضرب تازیانہ کے قانون کی ان تفصیلات کو دیکھیے اور پھر ان لوگوں کی جرأت کی داد دیجیے جو اسے تو وحشیانہ سزا کہتے ہیں، مگر وہ سزائے تازیانہ ان کے نزدیک بڑی مہذب سزا ہے جو آج جیلوں میں دی جا رہی ہے۔ موجودہ قانون کی نفع سے صرف عدالت ہی نہیں جیل کا ایک معمولی سپرنٹنڈنٹ بھی ایک قیدی کو حکم عدولی یا گستاخی کے قصو میں ۳۰ ضرب بیتک کی سزا دینے کا مجاز ہے۔ یہ بیہنگانے کے لیے ایک آدمی خاص طور پر تیار کیا جاتا ہے اور وہ ہمیشہ اس کی مشق کرتا رہتا ہے۔ اس غرض کے لیے بید بھی خاص طور پر جگو جگو کر تیار کیے جاتے ہیں تاکہ جسم کو چھری کی طرح کاٹ دیں۔ مجرم کو ننگا کر کے ٹٹلی سے باندھ دیا جاتا ہے تاکہ وہ ٹرپ بھی نہ سکے۔ صرف ایک پیلا سا پتھر اس کے سر کو چھپانے کے لیے رہنے دیا جاتا ہے اور وہ ٹنچر آؤڈین سے بھگو دیا جاتا ہے۔ جلا دود سے جگا ہوا آٹا ہے اور پوری طاقت سے مارتا ہے۔ ضرب ایک ہی مخصوص حصہ جسم یعنی ٹرین پر مسلسل لگائی جاتی ہے یہاں تک کہ گوشت قیمہ ہو کر اڑتا چلا جاتا ہے اور سیاہ اوقات بڑی نظر آنے لگتی ہے۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ طاقت ور سے طاقت ور آدمی بھی پورے تیس بید کھانے سے پہلے ہی بہوش ہو جاتا ہے اور اس کے زخم جرنے میں ایک مدت لگ جاتی ہے۔ اس مہذب سزا کو جو لوگ آج جیلوں میں خود نافذ کر رہے ہیں ان کا یہ منہ ہے کہ اسلام کی مقرر کی ہوئی سزائے تازیانہ کو وحشیانہ سزا کے نام سے یاد فرمائیں! پھر ان کی پولیس ثابت شدہ مجرموں کو نہیں بلکہ محض مشتبہ لوگوں کو تعقیب کی خاطر (خصوصاً سیاسی جرائم کے شبہات میں) جیسے عذاب دیتی ہے وہ آج کسی سے چھپے ہوئے نہیں ہیں۔

۲۴، رجم کی سزا میں جب مجرم مر جائے تو پھر اس سے پوری طرح مسلمانوں کا سامعہ کیا جائے گا اس کی تجہیز و تکفین کی جائے گی۔ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ اس کو عزت کے ساتھ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن

کیا جائے گا۔ اس کے حق میں وعائے مغفرت کی جائے گی اور کسی کے لیے جائز نہ ہو گا کہ اس کا ذکر برائی کے ساتھ کرے۔ بخاری میں جابر بن عبد اللہ انصاری کی روایت ہے کہ جب یہ ماعز بن مالک کی موت واقع ہو گئی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو خیر سے یاد فرمایا اور اس کی نماز جنازہ خود پڑھائی: "مسلم میں حضرت بریدہ کی روایت ہے کہ حضور نے فرمایا: استغفروا لما عذبناک، لقد تاب توبۃ لو قسمت بین امة لو سعتہم، ماعز بن مالک کے حق میں وعائے مغفرت کرو، اس نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر ایک پوری امت پر تقسیم کر دی جائے تو سب کے لیے کافی ہو۔" اسی روایت میں یہ بھی ذکر ہے کہ غابریہ جب رجم سے گئی تو حضور نے خود اس کی نماز جنازہ پڑھائی، اور جب حضرت خالد بن ولید نے اس کا ذکر برائی سے کیا تو آپ نے فرمایا: محلاً یا خالد، فواللہ فی نفسی بیدہ، لقد تابت توبۃ لو تابہا صاحب مکس لغفرلہ، خالد اپنی زبان رد کر، اس ذات انتم جبرائیل میں میری جان ہے، اس نے ایسی توبہ کی تھی کہ اگر ظالمانہ محصول وصول کرنے والا ہو، وہ توبہ کرنا تو زیادہ جانتا، ابلاؤد میں حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے کہ ماعز کے واقعہ کے بعد ایک روزہ صاف روزاتے سے گزر رہے تھے، آپ نے دو شخصوں کو ماعز کا ذکر برائی سے کرتے سنا، چند قدم آگے چل کر ایک گھر سے کچھ لڑائی پڑی، حضور نے فرمایا: ان دونوں آدمیوں سے کہا: آپ حضرات اس میں سے کچھ فوٹن جانی فرمائیں، انہوں نے عرض کیا: یا نبی اللہ! کون کھا سکتا ہے؟ آپ نے فرمایا: اپنے جانی کی آبرو سے جو کچھ آپ ابھی تناول فرما رہے تھے وہ اسے کھانے کی نسبت، بڑی چیز تھی۔ مسلم میں عمر بن حصین کی روایت ہے کہ حضرت عمر نے غابریہ کی زیبا نہ سہ متع پر عرض کیا یا رسول اللہ! کیا اب اس زانیہ کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی؟ آپ نے فرمایا: لقد تاب توبۃ لو قسمت بین اهل المدينة لو سعتہم، اس نے وہ توبہ کی ہے کہ اگر تمام اہل مدینہ پر تقسیم کر دی جائے تو سب کے لیے کافی ہو۔ بخاری میں حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے کہ ایک شخص کو شراب نوشی کے جرم میں سزا دی جارہی تھی، کسی کی زبان سے نکلا: خدا تجھے رسوا کرے۔ اس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس طرح نہ کہو، اگرچہ خلاف شیطان کی مدد نہ کرو۔ ابلاؤد میں اس پر اتنا ادا اضافہ ہے کہ حضور نے فرمایا: بلکہ یوں کہو: اللہ غفرلہ، اللہ ارحمہ، خدا یا اسے معاف کر دے، خدا یا اس پر رجم کر دے، یہ سب اسلام میں ہرگز مکمل نہ ہوگا۔ اسلام کسی بڑے سے بڑے مجرم کو بھی دشمنی کے جذبے سے سزا نہیں دیتا، نہ بخاری کے نسخے

اور ان پر ترس کھانے کا جذبہ اللہ کے دین کے معاملے میں غم کو دامن گیر نہ ہو اگر تم اللہ اور روزِ آخر پر ایمان رکھتے ہو۔
 دین ہے، اور جب سزا دے چکا ہے تو پھر اسے رحمت و شفقت کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ یہ کم ظرفی صرف موجودہ تہذیب نے
 پیدا کی ہے کہ حکومت کی فوج یا پولیس جیسے ماردے، اور کوئی عدالتی تحقیقات جس کے مارنے کو جائز ٹھہرا دے
 اس کے متعلق یہ تک گوارا نہیں کیا جاتا کہ کوئی اس کا جنازہ اٹھائے یا کسی کی زبان سے اس کا ذکر خیر سنا جائے۔
 اس پر اخلاقی جرأت (یہ موجودہ تہذیب میں ڈھٹائی کا ہندب نام ہے) کا یہ عالم ہے کہ دنیا کو رواداری کے
 وعظ سنائے جاتے ہیں۔

(۲۵) محرمات سے زنا کے متعلق شریعت کا قانون تفہیم القرآن جلد اول صفحہ ۳۳۶ پر، اور عملِ قومِ لوط کے
 متعلق شرعی فیصلہ تفہیم القرآن جلد دوم صفحہ ۵۵-۵۶ پر بیان کیا جا چکا ہے۔ رہا بتانور سے فعل بد، تو بعض فقہاء
 اس کو بھی زنا کے حکم میں شمار کرتے ہیں اور اس کے مرتکب کو حد زنا کا مستحق ٹھہرتے ہیں، مگر امام ابو حنیفہ، امام
 ابو یوسف، امام محمد، امام زفر، امام مالک اور امام شافعی کہتے ہیں کہ یہ زنا نہیں ہے اس لیے اس کا مرتکب تعزیر
 کا مستحق ہے نہ کہ حد زنا کا تعزیر کے متعلق ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ اس کا فیصلہ قاضی کی رائے پر چھوڑا گیا ہے
 یا مملکت کی مجلس شوریٰ ضرورت سمجھے تو اس کے لیے کوئی مناسب حد خود بخود بیکار نہ ہوتی ہے۔

۱۔ اولین چیز جو اس آیت میں قابلِ توجہ ہے وہ یہ کہ یہاں خودداری قانون کو ”دین اللہ“ فرمایا جا رہا ہے معلوم
 ہوا کہ صرف نماز اور روزہ اور حج و زکوٰۃ ہی دین نہیں ہیں، مملکت کا قانون بھی دین ہے۔ دین کو قائم کرنے کا مطلب صرف
 نماز ہی قائم کرنا نہیں ہے بلکہ اللہ کا قانون اور نظامِ شریعت قائم کرنا بھی ہے۔ جہاں یہ چیز قائم نہ ہو وہاں نماز اگر قائم
 ہو بھی تو گویا اُصولِ دین قائم ہوا۔ جہاں اس کو نہ کر کے دوسرے کوئی قانون اختیار کیا جائے وہاں کچھ اور نہیں خود دین اللہ
 روک دیا گیا۔

دوسری چیز جو اس میں قابلِ توجہ ہے وہ اللہ تعالیٰ کی یہ تشبیہ ہے کہ زانی اور زانیہ پر میری تجویز کہ وہ سزا نافذ کرنے
 میں مجرم کے لیے رحم اور شفقت کا جذبہ نہ تھارے۔ اس بات کو اس نے یاد رکھ کر کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 حدیث میں بیان فرمایا ہے: ”یُوْتٰی الْوَلَّیَّ نَفْصٌ مِّنَ الْحَدِّ سَوْطًا فَيَقَالُ لَهُ لِمَ فَعَلْتَ ذَاكَ فَيَقُولُ رَحْمَةً
 لِّعِبَادِكَ۔ فَيَقَالُ لَهُ اَنْتَ اَرْحَمُ بِهَمْ مِّنِيْ؟ فَيَوْمَسُّ بِهٖ اِلَى النَّارِ۔“ (یُوْتٰی الْوَلَّیَّ نَفْصٌ مِّنَ الْحَدِّ سَوْطًا فَيَقَالُ لَهُ لِمَ فَعَلْتَ

امدان کو سزا دیتے وقت اہل ایمان کا ایک گروہ موجود رہے۔

فَالَّذِينَ يَقُولُوا لَيْسَ بِنُصْرَتِهِمْ مَعَاذُكَ - فَيَقُولُ انت احكم بغير مني؛ فيومر به الى النار یہ قیامت کے بعد ایک حاکم لایا جائے گا جس نے حد میں سے ایک کو ٹراکم کر دیا تھا۔ پوچھا جائے گا یہ حرکت تو نے کیوں کی تھی؟ وہ عرض کرے گا آپ کے بندوں پر تم حکم لھا کر ارشاد ہو گا اچھا، تو ان کے حق میں مجھ سے زیادہ رحیم تھا! پھر حکم ہو گا کہ جاؤ اسے دوزخ میں۔ ایک اور حاکم لایا جائے گا جس نے حد پر ایک کوڑے کا اعتنا نہ کر دیا تھا۔ پوچھا جائے گا تو نے یہ کس لیے کیا تھا؟ وہ عرض کرے گا کہ لوگ آپ کی نافرمانیوں سے باز رہیں۔ ارشاد ہو گا اچھا، تو ان کے معاملے میں مجھ سے زیادہ حکیم تھا! پھر حکم ہو گا کہ جاؤ اسے دوزخ میں۔ (تفسیر کبیر ج ۶ ص ۲۲۵)۔ یہ تو اس صورت میں ہے جبکہ کئی بیشی کا عمل یا مصلحت کی بنا پر ہو۔ لیکن اگر کہیں احکام میں رد و بدل مجرموں کے مرتبے کی بنا پر ہونے لگے تو پھر یہ ایک بدترین جرم ہے۔ صحیحین میں حضرت عائشہ کی روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ میں فرمایا: لوگو! تم سے پہلے جو امتیں گندی ہیں وہ ہلاک ہو گئیں اس لیے کہ جب ان میں کوئی عزت دلا چوری کرتا تو وہ اسے چھوڑ دیتے تھے اور جب کوئی کمزور آدمی چوری کرتا تو اس پر حد جاری کرتے تھے۔ ایک اور روایت میں ہے کہ حضور نے فرمایا: ایک حد جاری کرنا اہل زمین کے لیے چالیس دن کی بارش سے زیادہ مفید ہے۔ (نسائی و ابن ماجہ)۔

بعض مفسرین نے اس آیت کا مطلب یہ لیا ہے کہ مجرم کو جرم ثابت ہونے کے بعد چھوڑ نہ دیا جائے ورنہ سزا میں کمی کی جائے، بلکہ پورے سو کوڑے مارے جائیں۔ اور بعض نے یہ مطلب لیا ہے کہ ہلکی مار نہ ماری جائے جس کی کوئی تکلیف ہی مجرم محسوس نہ کرے۔ آیت کے الفاظ دونوں مفہوموں پر حاوی ہیں، بلکہ حق یہ ہے کہ دونوں ہی مراد معلوم ہوتے ہیں۔ اور مزید براں یہ مراد بھی ہے کہ زانی کو وہی سزا دی جائے جو اللہ نے تجویز فرمائی ہے۔ اور کسی اور سزا سے نہ بدل دیا جائے۔ کوڑوں کے بجائے کوئی اور سزا دینا اگر رحم اور شفقت کی بنا پر ہو تو معصیت ہے اور اگر اس خیال کی بنا پر ہو کہ کوڑوں کی سزا ایب و حشیانہ سزا ہے تو یہ قطعی کفر ہے جو ایک لمحہ کے لیے بھی ایمان سے ساختہ ایک سینے میں جمع نہیں ہو سکتا۔ خدا کو خدا بھی ماننا اور اس کو معاف اللہ و حشی بھی کہنا صرف انہی لوگوں کے لیے ممکن ہے جو ذلیل ترین قسم کے منافق ہیں۔

سمحہ یعنی سزا علی الاعلان عام لوگوں کے سامنے دی جائے، تاکہ ایک طرف مجرم کو نفعیت ہو اور دوسری طرف

زانی نکاح نہ کرے مگر زانیہ کے ساتھ یا مشرک کے ساتھ۔ اور زانیہ کے ساتھ نکاح نہ کرے مگر زانیہ یا مشرک اور یہ حرام کر دیا گیا ہے اہل ایمان پر۔

عوام اناس کو نصیحت۔ اس سے اسلام کے فطریہ سزا پر واضح روشنی پڑتی ہے۔ سورہ مائدہ میں چھپی کی سزا بیان کرتے ہوئے فرمایا تھا: جَنَاحًا مِمَّا كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ اِنَّ كَيْدَ كَاذِبًا لَّدُنَّ الشَّدِيدِ کی طرف سے جرم کو روکنے والی سزا (دکوع)۔ اور اب یہاں ہدایت کی جاری ہے کہ زانی کو غلامیہ لوگوں کے سامنے خلاب دیا جائے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اسلامی قانون میں سزائے تین مقصد میں آتی ہیں کہ مجرم سے اس زیادتی کا بدلہ لیا جائے اور اس کو اس برائی کا فرائض کیا جائے جو اس نے کسی دوسرے شخص یا معاشرے کے ساتھ کی تھی۔ دوم یہ کہ اسے اعادہ جرم سے باز رکھا جائے۔ سوم یہ کہ اس کی سزا کو ایک عبرت بنا دیا جائے تاکہ معاشرے میں جو دوسرے لوگ برے میلانات رکھنے والے ہوں ان کے دماغ کا آپریشن ہو جائے اور وہ اس طرح کے کسی جرم کی جرأت نہ کر سکیں۔ اس کے علاوہ غلامیہ سزا دینے کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ اس صورت میں حکام سزا دینے میں بے تباہی یا بے جا سختی کرنے کی کم ہی جرأت کر سکتے ہیں۔

۱۔ یعنی زانی (غیر زانیہ) کے لیے اگر مزدور ہے تو زانیہ ہی مزدور ہے، یا پھر مشرک کسی مومنہ صالحہ کے لیے وہ مزدور نہیں ہے، اور حرام ہے اہل ایمان کے لیے کہ وہ جانتے بوجھتے اپنی زنا یا ایسے ناجائز کو دیں۔ ایسی طرح زانیہ وغیرہ عورتوں کے لیے اگر مزدور ہیں تو انہی جیسے زانی، یا پھر مشرک کسی مومنہ صالحہ کے لیے وہ مزدور نہیں ہیں، اور حرام ہے مومنوں کے لیے کہ جن عورتوں کی بدچلتی کا حال انہیں معلوم ہو ان سے وہ دانستہ نکاح کریں۔ اس حکم کا اطلاق صرف انہی مردوں اور عورتوں پر ہوتا ہے جو اپنی بری روش پر قائم ہوں جو لوگ توبہ کر کے اپنی اصلاح کریں ان پر اس کا اطلاق نہیں ہوتا، کیونکہ توبہ و اصلاح کے بعد زانی ہونے کی صفت ان کا تعلق نہیں رہتی۔ زانی کے ساتھ نکاح کے حرام ہونے کا مطلب انہی احمد بن حنبل نے یہ لیا ہے کہ سرے سے نکاح منع ہی نہیں ہوتا بلکہ صحیح یہ ہے کہ اس سے مراد محض ممانعت ہے، نہ یہ کہ اس حکم ممانعت کے خلاف اگر کوئی نکاح کرے تو وہ ناجائز نکاح ہے نہ ہوا اور اس نکاح کے باوجود فریقین زانی و زانیہ کہے جائیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات ایک تادمہ کلیہ

کے طور پر ادا فرمائی ہے کہ الحرام لا یجوز المحلل، حرام حلال کو حرام نہیں کر دیتا، (طہانی، دارقطنی، یعنی ایک غیر قانونی فعل کسی دوسرے قانونی فعل کو غیر قانونی نہیں بنا دیتا لہذا کسی شخص کا ارتکاب زنا اس بات کا موجب نہیں ہو سکتا کہ وہ نکاح بھی کرے تو اس کا شمار زنا ہی میں ہوا اور معاہدہ نکاح کا دوسرا فریق جو بدکار نہیں ہے، وہ بھی بدکار قرار پائے۔ اصولاً بغاوت کے سوا کوئی غیر قانونی فعل اپنے مرتکب کو خارج از حدود قانون (outlaw) نہیں بنا دیتا ہے کہ پھر اس کا کوئی فعل بھی قانونی نہ ہو سکے۔ اس چیز کو نگاہ میں رکھ کر اگر آیت پر غور کیا جائے تو اصل منشا صاف طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں کی بدکاری جانی بوجھی ہو ان کو نکاح کے لیے منتخب کرنا ایک گناہ ہے جس سے اہل ایمان کو پرہیز کرنا چاہیے، کیونکہ اس سے بدکاروں کی ہمت افزائی ہوتی ہے، حالانکہ شریعت انہیں معاشرے کا ایک مکروہ اور قابل نفرت عنصر قرار دینا چاہتی ہے۔ اسی طرح اس آیت سے یہ نتیجہ بھی نہیں نکلتا کہ زانی مسلم کا نکاح مشرک عورت سے، اور زانیہ مسلمہ کا نکاح مشرک مرد سے صحیح ہے۔ آیت کا منشا دراصل یہ بتانا ہے کہ زنا ایسا سکت قبیح فعل ہے کہ جو شخص مسلمان ہوتے ہوئے اس کا ارتکاب کرے وہ اس قابل نہیں رہتا کہ مسلم معاشرے کے پاک اور صالح لوگوں سے اس کا رشتہ ہو۔ اسے یا تو اپنے ہی جیسے زانیوں میں جانا چاہیے، یا پھر ان مشرکوں میں جو کسے سے احکام الہی پر اعتقاد ہی نہیں رکھتے۔

آیت کے منشا کی صحیح ترجمانی وہ احادیث کرتی ہیں جو اس سلسلے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں۔ مسند احمد اور نسائی میں عبد اللہ بن عمرو بن عاص کی روایت ہے کہ ایک عورت ام ہزول نامی تھی جو تجھ گری کا پیشہ کرتی تھی۔ ایک مسلمان نے اس سے نکاح کرنا چاہا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت طلب کی۔ آپ نے منع فرمایا اور یہی آیت پڑھی۔ ترمذی اور ابوداؤد میں ہے کہ مرثد بن ابی مرثد ایک صحابی تھے جن کے زمانہ جاہلیت میں مکے کی ایک بدکار عورت عنات سے ناجائز تعلقات رہ چکے تھے۔ بعد میں انھوں نے چاہا کہ اس سے نکاح کریں اور حضور سے اجازت مانگی۔ دودھ پوچھنے پر آپ خاموش رہے۔ تیسری دفعہ پھر پوچھا تو آپ نے فرمایا یا مرثد: الزانی لا ینکح الا زانیۃ او مشرکۃ فلا تنکحھا۔ اس کے علاوہ متعدد روایات حضرت عبد اللہ بن عمر اور حضرت عمار بن یاسر سے منقول ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص دیوث ہو (یعنی جسے معلوم ہو کہ اس کی بیوی بدکار ہے اور یہ جان کر بھی وہ اس کا شوہر بنا رہے)، وہ جنت میں داخل نہیں ہو سکتا۔ (زاہد، نسائی، ابوداؤد، طیار، سی، شعبین، ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کا ملزوم عمل یہ رہا ہے کہ جو غیر شادی شدہ مرد عورت زنا کے الزام میں گرفتار ہوتے ان کو وہ پہلے منہ سے تازیانہ دیتے تھے اور پھر انہی کا آپس میں نکاح کر دیتے

تھے۔ ابن عمر کی روایت ہے کہ ایک روز ایک شخص بڑی پریشانی کی حالت میں حضرت ابو بکر کے پاس آیا اور کچھ اس طرح بات کرنے لگا کہ اس کی زبان پھسی طرح کھلتی نہ تھی۔ حضرت ابو بکر نے حضرت عمرؓ سے کہا کہ اسے الگ لے جا کر معاملہ پوچھو۔ حضرت عمرؓ کے دریافت کرنے پر اس نے بتایا کہ ایک شخص اس کے ہاں مہمان کے طور پر آیا تھا، وہ اس کی ٹوکی سے طوٹ ہو گیا۔ حضرت عمرؓ نے کہا قبحک اللہ۔ الا سترت علی ابتلتک۔ تیرا مینا ہو، تو نے اپنی ٹوکی کا پردہ ڈھانک نہ دیا؟ آخر کار ٹوکی اور ٹوکی پر مقدمہ قائم ہوا، دونوں پر حد جاری کی گئی اور پھر لان دونوں کا باہم نکاح کر کے حضرت ابو بکرؓ نے ایک سال کے لیے ان کو شہر بدر کر دیا۔ ایسے ہی اور چند واقعات تھیں ابو بکر ابن العربی نے اپنی کتاب احکام القرآن میں نقل کیے ہیں (جلد ۲ - ص ۸۶)۔

اعلان

مجھے ترجمان القرآن کے مندرجہ ذیل پرچوں کی ضرورت ہے جن اصحاب کے پاس موجود ہوں اور وہ ان کو دینا چاہیں براہ مہربانی براہ راست مجھے مطلع فرمائیں بعد قیمت کے جوہ لینا چاہیں۔ میں انشاء اللہ تعالیٰ ان سے منگواؤں گا۔

جلد ۱۳ - عدد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ = ۵ عدد	جلد ۲۱ - عدد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ = ۵ عدد
جلد ۱۵ - عدد ۱، ۲، ۳، ۴ = ۴ عدد	جلد ۲۲ - عدد ۱، ۲، ۳، ۴ = ۴ عدد
جلد ۱۹ - عدد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ = ۵ عدد	جلد ۲۵ - عدد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ = ۵ عدد
جلد ۲۰ - عدد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ = ۵ عدد	جلد ۳ - عدد ۱، ۲، ۳ = ۳ عدد

ڈاکٹر محمد عظیم خاں سابق سول سرجن کو حبر انوالہ

اعلان

مارچ اپریل ۵۵ء کے ترجمان القرآن کے ضرور مند حضرات بکتابت تعمیر انسانیت، فریڈ ڈسکھر سے منگوا سکتے ہیں