

# رسائل و مسائل

## احادیث و مجال

سوال :- آپ نے تفسیرات حصہ اول صفحہ ۲۲۱ پر سورہ نجم کی ابتدائی آیات ماحصل صاجبکہ

### بقیۃ اسلام اور ہمارا قانونی نظام،

کَا تَأْتِيهِمْ مِّنْ رَبِّهِمْ وَالْبَقِيَّةُ مِمَّا أَتَتْهُمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْحَبْلُ الْمُتَمَدُّ وَهُمْ  
أُولِيَاءُ وَلَٰكِن كَثِيرًا مِّنْهُمْ فَاسْتَوَتْ (العنکبوت: ۲۸-۲۹)

عقاب میں وہ ہمیشہ پہنچے ملے ہیں اور اگر میان لاتے ہوتے

انہیں دوست اور لیکن ان میں سے بہت سے فاسق ہیں۔

نہیں منع کرتا تمہیں اللہ ان لوگوں سے کہ نہیں (سے وہ تم

سے دین کے بارے میں اور نہیں نکالا انہوں نے تمہیں اپنے گھر میں سے

کہ تم ان سے محسن سلوک کرو اور عدل کرو۔ اللہ نفاذ کرنے

والوں کو پسند کرتا ہے منع تو کرتا ہے اللہ تمہیں ان لوگوں سے

جنہوں نے جنگ کی ہے تم سے دین کے مسئلے میں اور رکھا ہے

تمہیں تنہا ہے گھر میں اور وہی ہے تمہارے خلاف پر اگر تم ان سے

دوستی جوڑو اور جو انہیں فریق بنائے وہی لوگ غلام ہیں۔

ان نصوص صریحہ کے باوجود اہل اسلام نے غلط فہمی کے غلبے کے تحت

روسیوں اور روس کے اعدائے اسلام سے دوستی کا دم بھرتے ہیں اور ان سے محبت کی بیگمیں بڑھاتے ہیں۔ حالانکہ

یہ لوگ مسلمانوں سے لڑتے ہیں، بلاد اسلامیہ پر بحیر مسلط ہیں اور ان پر انواع و اقسام کے مظالم ڈھائے ہیں۔ بہرہ

مگر ان لوگوں کی خوشامدیں و عروباہ کی تلاش کرتے ہیں حالانکہ ان لوگوں کے ہاتھ مسلمانوں کے خون سے رنگے ہوئے ہیں۔

لَا يَتِمُّ لَهُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ

وَلَمْ يُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ تَبَرُّوهُمْ وَقَسَّطُوا

الْيُسْرَىٰ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ إِنَّمَا يَنْتَهِى اللَّهُ

عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ

وَقَاتَلُوا أَعْلَىٰ إِخْرَاجَهُمْ أَنَّ تَوَكُّعَهُمْ مِّنْ يَّبُوءُهُمْ

قَاتَلَتْ لَهُمُ الْقُلُوبُ

وَمَا كُنْوَ - وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَيْئِ - اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ كُنْوَ کی تشریح کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے۔  
 • اِن آیات میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس کی بنا پر نطق رسول کو صرف قرآن کے ساتھ مخصوص  
 کیا جاسکتا ہو۔ ہر وہ بات جس پر نطق رسول کا اطلاق کیا جاسکتا ہے آیات مذکورہ کی بنا پر وہی ہوگی  
 پھر رسائل و رسائل منفرہ ۵۵ پر دجال کے بارے میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے آپ نے  
 فرمایا ہے :-

• دجال کے متعلق متنبی احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں ان کے مضمون پر مجموعی  
 نظر ڈالنے سے یہ بات صاف واضح ہو جاتی ہے کہ حضور کو اللہ کی طرف سے اس معاملہ میں جو علم  
 ملا تھا وہ صرف اس حد تک تھا کہ ایک بڑا دجال ظاہر ہونے والا ہے اور اس کی یہ اور یہ صفات  
 ہونگی اور وہ ان خصوصیات کا حامل ہوگا۔ لیکن یہ آپ کو نہیں بتایا گیا کہ وہ کب ظاہر ہوگا کہاں  
 ظاہر ہوگا اور یہ کہ آیا وہ آپ کے عہد میں پیدا ہو چکا ہے یا آپ کے بعد کسی بعد زمانہ میں پیدا  
 ہونے والا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ظہور دجال اور صفات و خصوصیات دجال کے متعلق حضور کے  
 جو ارشادات ہیں ان میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ کیونکہ وہ علم وحی پر مبنی ہیں۔ بخلاف اس کے ظہور  
 دجال کے زمانہ و مقام کے بارے میں روایات باہم متعارض ہیں جن میں تطبیق کی کوئی صورت ممکن  
 نہیں ہے کیونکہ وہ علم وحی پر مبنی نہیں ہیں۔  
 اسی سلسلے میں آگے چل کر آپ فرماتے ہیں۔

• یہ تو دواہل تو خود ظاہر کرتا ہے کہ یہ باتیں آپ نے علم وحی کی بنا پر نہیں فرمائی تھیں بلکہ  
 اپنے گمان کی بنا پر فرمائی تھیں۔

آپ کی مندرجہ بالا تحریروں سے صاف واضح ہے کہ یہ باہم متعارض ہیں۔ پہلی تحریر میں تو  
 آپ نے فرمایا ہے کہ ہر وہ بات جس پر نطق رسول کا اطلاق کیا جاسکتا ہے علم وحی پر مبنی ہوگی۔  
 لیکن دوسری تحریر میں آپ بتاتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض ارشادات ایسے ہی ہیں  
 جو علم وحی پر مبنی نہیں ہیں۔ مثلاً ظہور دجال کے زمانہ و مقام کے بارے میں آپ کے ارشادات جافکہ

ان ارشادات پر نطق رسول کا اطلاق کیا جاسکتا ہے۔

نیز مندرجہ ذیل سوالات بھی جواب طلب ہیں۔

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جن ارشادات کی تائید قرآن میں موجود نہیں ان کے بارے میں یہ فیصلہ کیسے کیا جاسکتا ہے کہ وہ علم وحی پر مبنی ہیں یا نہیں۔ اگر آپ کا یہ جواب ہو جیسا کہ آپ کی مندرجہ بالا تحریر سے ظاہر ہے کہ جو ارشادات نبوی باہم متعارض نہیں ہیں وہ مبنی بر علم وحی ہیں اور جو باہم متعارض ہیں وہ مبنی بر علم وحی نہیں ہیں تو پھر سوال یہ ہے کہ کتب احادیث میں ایسی کئی متعارض احادیث ہیں جن کے بارے میں ائمہ امت کا عقیدہ ہے کہ وہ علم وحی پر مبنی ہیں اور جن سے انہوں نے مسائل کا استنباط بھی کیا ہے۔ ان کے بارے میں آپ کا کیا فیصلہ ہے؟

(۲) آپ کا یہ قول کہ ”آپ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا گمان وہ چیز نہیں جس کے صحیح ثابت ہونے سے آپ کی نبوت پر حرف آتا ہو“ میرے نزدیک قابل قبول نہیں۔ کیونکہ غلط گمانوں میں الجھنا ایک فلسفی کا کام تو ہو سکتا ہے لیکن نبی کا منصب اس سے بدرجہا اعلیٰ، بلند اور پاک ہے۔ اگر ہم یہ عقیدہ رکھیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فلاں گمان غلط تھا تو گویا ہم نے مان لیا کہ آپ فلاں موقع پر ہدایت خداوندی حاصل نہ کر کے گمراہ ہو گئے۔ اور لہذا آپ صلعم آیت ماضی صاحبکد وما غوی کے صحیح مصداق نہیں تھے۔

ازراہ کرم ان سوالات کا جواب ترجمان القرآن میں شائع کر دیں تاکہ قارئین بھی اس سے مستفید

ہو سکیں۔

جواب :- میں نے آیت وما یبیطق عن الھدیٰ کا جو مفہوم تنبیہات حصہ اول میں بیان کیا ہے اس کی پوری تفصیل آپ نے دیکھنے کی زحمت نہیں اٹھائی اور صرف ایک فقرے پر اکتفا فرمایا۔ اسی وجہ سے آپ کو اس میں اور میری بعد کی ایک تحریر میں تناقض محسوس ہوا۔ بہاہ کرم اسی کتاب کے صفحات ۸۵ تا ۸۹ ۲۲۰ تا ۲۲۲ ۲۳۸ تا ۲۴۰ ۲۴۲ تا ۲۴۴ اور ۲۵۸ تا ۲۵۹ بطور ملاحظہ فرمائیے۔ آپ کے سامنے میرا پورا مدعا آجائیگا۔ آپ کہ یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ میرے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اقوال و افعال

میں وحی خفی کی کار فرمائی کس معنی میں تھی اور یہ بھی کہ حضور کی بعض باتوں کے وحی پر مبنی ہونے کا بعض کے نہ ہونے کا مطلب کیا ہے۔

اس کے بعد ضرورت تو نہیں رہتی کہ آپ کے اُن سوالات کا جواب دیا جائے جو آپ نے آخر میں کیے ہیں، لیکن میں صرف اس لیے لن کا جواب حاضر کیے دیتا ہوں کہ پھر کوئی الجھن باقی نہ رہ جائے۔

(۱) میں نے اپنی تحریر میں یہ کہیں نہیں کہا کہ ارشادات نبوی کے مبنی پر وحی ہونے یا نہ ہونے کے لیے تعارض کا عدم اور وجود کوئی واحد یا حتمی قرینہ ہے، اور نہ میری تحریر کا منشا یہ ہے کہ جن اقوال مبارکہ میں کسی طرح کا تعارض یا اختلاف نظر آئے میں اُن کے مبنی پر وحی ہونے کا انکار کرتا ہوں۔ بعض اوقات ایسے ارشادات میں بھی بظاہر اختلاف نظر آتا ہے جن کا دیگر قرائن کی بنا پر مبنی پر وحی ہونا واضح ہوتا ہے مگر ایسی صورت میں اختلاف کو تاویل و تطبیق سے باسانی رفع کیا جاسکتا ہے یا ان میں سے ایک کا نسخ اور دوسرے کا غلط ہونا ثابت ہو جاتا ہے۔ اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ بعض روایات میں تعارض کا وجود مطلقاً نہ ہو مگر دوسرے قرائن ان کا علی السبیل الراءے ہونا بالکل واضح کر دیں۔ میں نے جو بات کہی ہے وہ صرف اتنی ہے کہ مبنی پر وحی ارشادات ناقابل تو جعہ تعارض سے پاک ہوتے ہیں اور جہاں ارشادات وحی پر مبنی نہیں ہوتے اُن میں منجملہ دیگر قرائن کے بعض اوقات ایک قرینہ تعارض کا بھی پایا جاتا ہے۔

(۲) یہ امر کہ حضور کی کون سی بات عن یا فاتی لے پر مبنی ہے اور کونسی اللہ تعالیٰ کے دیئے ہوئے علم پر اس کا اظہار بسا اوقات حضور کی اپنی تصریحات سے ہو جاتا ہے، اور بسا اوقات دوسرے قرائن اس پر دلالت کرتے ہیں۔ مثلاً یہی احادیث جود جہاں کے متعلق وارد ہوئی ہیں، ان میں یہ بات حضور کی اپنی ہی تصریحات سے معلوم ہوتی ہے کہ آپ کو اُس کے مقام، زمانے اور شخصیت کے متعلق اللہ تعالیٰ کی طرف سے علم نہیں دیا گیا تھا۔ ابن مسیاد کے متعلق آپ کو اتنا قوی شبہ تھا کہ حضرت عمر نے آپ کی موجودگی میں قسم کھا کر اسے دجال قرار دیا اور آپ نے اس کی تردید نہ کی، مگر جب انہوں نے اس کے قتل کی اجازت مانگی تو آپ نے فرمایا ان یتکنتہ فلن تسلط علیہ وان لم یکنہ فلا خیبر لک فی قتله، اگر یہ وہی ہے تو قسم اس پر قابو نہ پاسکو گے اور اگر یہ وہ نہیں ہے تو اس کے قتل میں تمہارے لیے کوئی جہلائی نہیں (مسلم۔ ذکر ابن مسیاد)۔ ایک اور حدیث میں حضور نے

و رجال کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ان بخروج وانا فیکم فانما حبیجہ دو نکمہ مان بخروج دست فیکم فامروؤ حبیج نفسہ و اللہ خلیفتی علی کل مسلحہ اگر وہ میری موجودگی میں نکلے تو تمہاری طرف سے میں اس کا مقابلہ کروں گا، ادا کروہ ایسے زمانے میں نکلے جب میں تمہارے درمیان موجود نہ ہوں تو ہر آدمی اپنی طرف سے خود ہی اس کا مقابلہ کرے اور اللہ میرے پیچھے ہر مسلم کا نگہبان ہے۔ (مسلم، ذکر الرجال) تمیم داری نے اپنے ایک بحری سفر میں و رجال سے اپنی ملاقات کا قصہ جب آپ کو سنایا تو اس کی بھی آپ نے تصدیق یا تکذیب نہیں فرمائی بلکہ یہ فرمایا کہ اعجبنی حدیث تمیم انہ و انفق الذی کنت احدثکم عنہ، مجھے تمیم کا بیان پسند آیا، وہ مروافقت رکھتا ہے اس بات سے جو میں و رجال کے متعلق تم سے بیان کیا کرتا تھا، پھر آپ نے اس پر مزید اضافہ کرتے ہوئے فرمایا الا انہ فی عجم الاشام او عجم البین، لا بد من قبیل المشرقی، مگر وہ بحر شام یا بحرین میں ہے نہیں بلکہ وہ مشرق کی جانب ہے۔ (مسلم، تفعہ البجاسہ)۔ یہ سب روایات اپنا مفہوم خود واضح کر رہی ہیں۔

(۳) دوسرے سوال میں آپ نے ایک بڑی سخت بات کہی ہے۔ کیا ہی اچھا ہوتا کہ آپ ایسی بات کہنے سے پہلے کتاب و سنت سے اس کی تحقیق کر لیتے۔ قرآن مجید حضرت یونس علیہ السلام کے متعلق کہتا ہے وَذَ النُّونِ اِذْ ذَهَبَ مُغَامِرًا فَظَنَّ اَنْ لَّنْ نَقْدِرَ عَلَیْهِ، اور مچھلی والا جب کہ وہ غصے میں آکر چلا گیا اور اس نے گمان کیا کہ ہم اسے تنگ نہ پکڑیں گے۔ (الانبیاء، رکوع ۶)۔ یہاں ایک نبی کے لیے اللہ تعالیٰ خود قن کا لفظ استعمال کر رہا ہے اور یہ بھی اللہ تعالیٰ ہی نے قرآن مجید میں بتا دیا ہے کہ ان کا یہ ظن صحیح نہ تھا۔ صحیح مسلم میں کتاب الفضائل کے تحت ایک مستقل باب ہے جس کا عنوان ہے باب وجوب امتثال ما قالہ شرعاً دون ما ذکرہ صلی اللہ علیہ وسلم من معایش الدنیا علی سبیل الوائی، باب اس امر کے بیان میں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے شرعی طریقہ پر جو کچھ فرمایا ہو اس کا امتثال واجب ہے نہ کہ اس بات کا جسے آپ نے دنیوی معاملات میں اپنی دلشے کے طور پر بیان کیا ہو۔ اس باب میں امام موصوف، حضرت غلام، حضرت رافع بن خدیج، حضرت عائشہ اور حضرت انس کے حوالہ سے یہ قصہ نقل کرتے ہیں کہ جب حضور ﷺ نے یثرب لائے تو آپ نے دیکھا کہ اہل مدینہ مادہ کھجور میں نہ کھجور کا پھون لگاتے ہیں۔ آپ نے فرمایا