

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اشارات

ہم اپنی روزمرہ زندگی میں ایسے بے شمار الفاظ استعمال کرنے کے عادی ہیں جن کے معانی و مطالبے اگرچہ ہمیں کسی حد تک شناسائی ہوتی ہے مگر ان کے مضمرات (IMPLICATIONS) باریک بینی سے اکثر اوجھل رہتے ہیں اور اس بنا پر ہم انہیں بے اوقات ایسے موقع و محل پر بولی دیتے ہیں جن کے لئے وہ کسی طرح بھی موزوں نہیں ہوتے اور اس طرح یہ بہت سی غلط فہمیوں کا باعث بن جاتے ہیں۔ اقدار ماحول معاشرہ انفرادیت اجتماعیت — یہ سب الفاظ اسی زمرے میں شامل ہیں ان معنیات میں ہم صرف اول الذکر لفظ یعنی "قدر" یا "اقدار" سے بحث کریں گے۔

لفظ قدر یا (VALUE) بالعموم ایک ایسی نسبت کو ظاہر کرتا ہے جو منڈی میں مختلف اشیاء کے درمیان پائی جاتی ہے۔ مثلاً اگر دو کرسیوں کے عموماً ہم ایک میز خرید سکیں تو ہم اسے یوں کہہ سکتے ہیں کہ دو کرسیوں کی قدر ایک میز کے برابر ہے یا ایک میز کی قدر دو کرسیوں کے مساوی یا دوسرے الفاظ میں میز قدر کے اعتبار سے کرسیوں کی بہ نسبت دوگنی اہمیت رکھتی ہے یا کرسی میز کی نسبت نصف قدر کی حامل ہے۔ ان دونوں کے درمیان ایک تناسب پایا جاتا ہے اور اسی رشتہ نے انہیں باہم ایک دوسرے سے جوڑ رکھا ہے۔

اس مثال سے ایک اور حقیقت جو خود بخود آشکار ہو جاتی ہے وہ یہ ہے کہ قدر کا تصور صرف ایک شے سے پیدا نہیں ہوتا۔ چونکہ یہ ایک نسبت کا ترجمان ہے اس لئے ضروری ہے کہ ہم اس لفظ

کو استعمال کرتے وقت ان اشیاء کا بھی ذکر کریں جن کے درمیان اس نے منہیت کے مختلف حلقے قائم کر رکھے ہیں جس طرح ایک ذوق خواہ وہ معاشرے میں کتنا ہی بلند مقام رکھتا ہو، ایک خاندان نہیں کھلا سکتا۔ اسی طرح صرف ایک شخص خواہ وہ ہماری زندگی کے لئے کتنی ضروری اور لاپرواہی ہو، بغیر کسی شے کی منہیت کے کسی قدر کو پیدا نہیں کر سکتی۔ قدر و حقیقت وہ احساس تناسب ہے جو مختلف اشیاء کے درمیان پایا جاتا ہے۔

اب اسی مسئلہ کو ایک دوسرے زاویہ سے دیکھتے۔ فرض کیجئے کہ آج سے دس سال پیشتر ایک کرسی کی قیمت دس روپے تھی اور میز کی بیس روپے یعنی دو کرسیوں کی قیمت ایک میز کے برابر تھی۔ اب پچھلے چند سالوں کے قیمتوں میں متدبہ اضافہ ہونے کی وجہ سے ان دونوں کی قیمتیں دوگنی ہو گئی ہیں۔ یعنی اب کرسی بیس روپے میں اور میز چالیس روپے میں خریدی جاتی ہے۔ اس مثال کو ذہن میں رکھتے ہوئے دیکھئے کہ اگرچہ ان اشیاء کی قیمتیں دوچند ہو گئی ہیں مگر ان کے درمیان منہیت وہی ہے۔ یعنی اب بھی ایک میز کی قیمت دو کرسیوں کی قیمت کے برابر ہے۔ یا بالفاظ دیگر میز اب بھی ایک کرسی کی با منہیت دوگنی اچھیت کی حامل ہے۔ قیمتوں کی دنیا میں بگاڑ ایک عظیم تغیر واقع ہوا ہے۔ مگر تبدیلی قدر پر کسی طرح بھی اثر انداز نہیں ہوتی ان اشیاء کے درمیان منہیت کا جھوٹا پیمانہ آج بھی وہی ہے جو آج سے دس سال پیشتر تھا۔ خارجی حالات کے بدل جانے سے اس کے اندر کافی معمولی سا فرق بھی نہیں آیا۔

اس معاملہ کا ایک اور مقابل ذکر یہ ہے کہ یہ بختیں اپنے مزاج کے اعتبار سے بڑی نازک اور حساس واقع ہوئی ہیں۔ ان میں سے اگر ایک کو اپنی جگہ سے ذرا بھی سرکا یا جائے تو باقی خود بخود تبدیل ہو جاتی ہیں۔ اس بنا پر یہ اگر بدلتی ہیں تو پوری کی پوری بدلتی ہیں۔ مصالحت انہیں کسی وقت بھی گوارا نہیں ہوتی۔ اگرچہ یاد رہے کہ کسی دوسرے ملک میں اشیاء کے مابین جو قیمتیں اس وقت

وجود میں ان میں سے دو یا تین کو ٹیکر اگر ہم اپنے ملک کی منڈی میں رائج کرنا چاہیں تو اس سے ہمارے ملک کا پورا نظام معیشت تباہ و برباد ہو جائے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ نسبتیں اپنی کوئی الگ اور انفرادی حیثیت نہیں رکھتیں، بلکہ یہ پورے نظام اقدار کا ضروری جزو بنتی ہیں۔ اور صرف اسی میں صحیح طور پر رکھپ سکتی ہیں۔

معیشت کے میدان اور اس کی مادی اشیا کی طرح ہماری ملکی و اخلاقی اور تمدنی زندگی کے میدان میں بھی افکار و اعمال کے درمیان نسبتوں کے مضبوط ترین رابطہ قائم ہیں اور یہی چیز ان کے اندر قدر ایسے جو ہر آباد کو جنم دیتی ہے۔ قدر و حقیقت انہیں رشتوں کا قدرتی نتیجہ ہے۔ اسی سے ہمارا نظام اخلاق و تہذیب معرض وجود میں آتا ہے آپ کو اگر ایک قوم کے اخلاقی احساس کا اندازہ کرنا مقصود ہو تو آپ صرف یہ دیکھتے ہیں کہ وہ کن چیزوں کو اہمیت دیتی ہے۔ کن کو درخور اعتنا نہیں سمجھتی اور کن سے کنارہ کش دیتی ہے۔ اسی بات کو ہم دوسرے لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں، کہ اس نے اپنے افکار و اعمال کے درمیان کس قسم کی نسبتیں قائم کر رکھی ہیں۔ کسی قسم کا معیار خوب و ناخوب یا خیر و شر اس احساس تناسب کی نمازی کرتا ہے جو اس کے افراد کے اندر ایک نظریہ حیات کو اپنانے کے بعد خود بخود پیدا ہو جاتا ہے۔ اس لئے ہم جب کبھی کسی نظام حیات کا مطالعہ کرتے ہیں تو سب سے پہلے یہ دیکھتے ہیں کہ اس نے اپنے ماننے والوں کو اقدار کے کون سے ڈھانچے عطا کئے ہیں یہ ڈھانچے جس قدر مضبوط ہوں گے اسی نسبت سے اس قوم کا نظام اخلاق بھی ٹھوس اور پائیدار ہوگا۔

اسلام جو نہ کہ ایک ایسا نظام حیات ہے جو زندگی کے سارے پہلوؤں کا احاطہ کرتا ہے۔ اس نے اس نے میں ایسی ٹھوس پائدار اور ہمگیر انداز کا ڈھانچہ عطا کیا ہے، جو انسان کے سارے افکار و اعمال کے درمیان نہایت واضح اور غیر متبدل نسبتیں قائم کرتا ہے اور انہیں کی وجہ سے ایک مسلمان

ایسی طرح وہ نظریات جنہوں نے انسان اور انسان کے درمیان اور انسان اور کائنات کے درمیان صرف مادی رشتہ قائم کیا ہے، اُن کے ہاں زندگی کی جو اقدار معرعن وجود میں آئیں۔ اُن میں روحانیت کے لئے کوئی گنجائش نہ ملتی اس لئے وہ بھی انسانیت کو مطمئن نہ کر سکیں۔ انسان کا دل بے قرار و سوسائت کی رنگینوں سے متاثر تو ضرور ہوتا ہے۔ مگر وہ خود کو ان میں گنوا دینے پر کسی صورت بھی اپنے آپ کو تیار نہیں پاتا۔ اس کی ہمیشہ سے یہ آرزو رہی ہے کہ وہ کائنات کو سمجھنے کے ساتھ نظام کلوینی کے پرے اُس حقیقت کو بے کالھوج بھی لگائے۔ جس کا ادراک اُسے کبھی بھی عین نہیں لینے دیتا اور جس کو سمجھے بغیر اس کا اپنا وجود مسمیٰ کی وسعتوں میں بالکل بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے۔ انسان کا سوچنے اور سمجھنے والا دماغ کیا کبھی یہ باور کر سکتا ہے کہ فطرت کی یہ ساری انجم آرائی محض نجات و اتفاق کی کرشمہ سازی ہے؟ اس قسم کے تصورات ایک باشعور انسان کو منزل مقصود تک پہنچنے میں اس کی بہت گیری نہیں کرتے۔ بلکہ اُسے مزید گمراہی کی طرف دھکیلتے ہیں۔ اگر کائنات محض ایک کھیل تماشا نہیں تو اس کا ایک ماخذ ضرور ہے اور وہ ماخذ سوائے خالق کے اور کون ہو سکتا ہے اور یہی ذات اقدار کا حقیقی سرچشمہ ہے، جس کو تسلیم کئے بغیر ایک تو ہماری زندگی میں سخت انتشار و ناہمواری ہے اور دوسرے فطرت خود ایک لائیکل معرعن بن جاتی ہے۔ نظام کائنات پر نظر ڈالنے اور اپنے باطن پر غور کرنے سے ہم اس حقیقت کو ماننے پر اپنے آپ کو مجبور پاتے ہیں کہ کوئی ایسی شے ضرور ہے جو مادہ سے بالا ہے، جسے ہم روح کہتے ہیں۔ اور کوئی ایسی قوت ابھی اور ہے جو اس سے بھی ماوراء اور افضل ہے اور ساری کائنات پر حاوی اور ساری ہے یہی وہ ذات خالق کائنات ہے اور اسلام اسے ہی ساری اقدار کا مبداء و منبع قرار دیتا ہے۔ جو لوگ انسان کی اس فطری ضرورت کو نظر انداز کرتے ہیں وہ کبھی بھی انسانی ادبیات کے ساتھ انصاف نہیں برت سکتے۔

اسلام نے روحانیت اور مادیت کی دوئی کو ختم کر کے زندگی کی فطری وحدت کو قائم اور برقرار رکھا ہے۔ وہ زندگی کے کسی محض حصہ پر اپنی توجہ مرکوز نہیں کرتا۔ بلکہ وہ حیات انسانی کے

بر شعبہ اور عمل کے ہر گوشہ کے لیے متعین اقدار پیش کرتا ہے۔ وہ جتنا خدا اور انسان کے تعلق سے بحث کرتا ہے، اتنا ہی انسان اور انسان کے تعلق اور انسان اور کائنات کے تعلق سے بحث کرتا ہے۔ اس وجہ سے اس کا ایک مخصوص نظام تمدن، ایک الگ نظام معاشرت و معیشت لگتا ہے۔ جداگانہ نظریہ سیاست و حکومت ہے۔ یہاں ایک ہی طریق فکر اور ایک ہی نظریہ حیات ہے جو زندگی کے سارے گوشوں پر حاوی ہے اس لحاظ سے اس نے زندگی — خواہ وہ انفرادی ہو یا اجتماعی — کے مختلف شعبوں کے مابین جو نسبتیں قائم کی ہیں وہ بھی دوسروں سے الگ و جداگانہ ہیں۔

ان بنیادی حقائق کو ذہن نشین کر لینے کے بعد آپ "میر" کی اس سادہ لوحی پر غور کریں جو مغرب کی اندھی تقلید میں ملت اسلامیہ کو یورپ سے "اچھی اقدار قبول کرنے کا منتفقاً مشورہ دے رہا ہے۔ وہ اس معمولی سی بات کو سمجھنے سے قاصر ہے۔ کہ اسلام کا مزاج سراسر توحیدی ہے۔ وہ زندگی کے مختلف افکار و اعمال کے درمیان اپنی مخصوص اور جداگانہ نسبتیں رکھتا ہے۔ اور اس بنا پر باہر سے کوئی منہیت بھی قبول کرنا گوارا نہیں کر سکتا۔ کیونکہ وہ اس حقیقت سے پوری طرح واقف ہے کہ اس کے بقا کا انحصار ہی اس بات پر ہے کہ اس کی اپنی الگ اقدار ہوں۔ یہی چیز اُسے دوسرے سے ممتاز اور مشخص کرتی ہے۔ آپ اگر ایک نسبت کو اپنی جگہ سے تبدیل کریں گے تو اس سے نسبتوں کا سارا ڈھانچہ متزلزل ہو جائے گا اور آپ کی کوشش بالآخر پورے نظام حیات کو تہ و بالا کر دیگی۔ وہ لوگ سخت غلط فہمی کا شکار ہیں جو اسلام کی ترقی کا راز اسلام اور غیر اسلامی اقدار کے ملغوبے میں دیکھتے ہیں۔ ان کی نسبتیں خواہ کتنی ہی اچھی اور خلوص پر مبنی ہوں مگر وہ خود اپنے ہاتھ سے اسلامی اقدار کو دفن کر رہے ہیں۔ تاریخ انسانی اس قسم کی کوششوں کا حشر پہلے بار دیکھ چکی ہے۔ اگر کے وضع کردہ "دین شاہ پرستی" اور ترکوں کی تقلید مغرب کے نتائج آج ہمارے سامنے ہیں۔ قدرت نے جو کچھ سلوک ان کے ساتھ کیا ہے۔ وہ کسی دیدہ ورسے پوشیدہ نہیں۔ کیا ہمارے اہل ملک کے لئے ان میں کوئی عبرت نہیں؟ کیا ہم بھی اسی قسم کے ناکام

تجربیات پر اپنی قوتیں اور صلاحیتیں ضائع کرنے کا عزم کر چکے ہیں؛ اس قسم کے لوگوں کی قوتِ فکر اس جاہل سے کسی طرح بھی زیادہ نہیں جو ریل کی چند ٹریلوں کو کچھ فاصلہ کے لئے ساتھ ساتھ چلتا دیکھ کر، یہ فیصلہ کر بیٹھتا ہے کہ وہ سب ایک ہی منزل کی طرف جا رہے ہیں۔ ممکن ہے مغرب و مشرق میں چند چیزیں ایک دوسرے سے ملتی جلتی ہوں، لیکن ان کے درمیان جو نسبت موجود ہے وہ بالکل ایک نہیں ہو سکتی اور یہ نسبت ہی حقیقت ہر نظام کی جان ہوتی ہے اور یہی اس کے اندر تخلیقی رُوح پیدا کرتی ہے۔

آپ اس حقیقت کو ایک مثال سے یوں سمجھتے۔ ہم جب ایک مسلم اور غیر مسلم قوم کی مسمی و جہد پر نگاہ ڈالتے ہیں تو ان کے اعمال میں بیشتر چیزیں بظاہر مشترک پاتے ہیں۔ مسلم قوم کے افراد ایک غیر مسلم قوم کے افراد کی طرح ہی اپنی حفاظت و پاسبانی کا انتظام کرتے ہیں۔ پھر دونوں ہی کماتے اور دونوں ہی خرچ کرتے ہیں۔ دونوں ہی اس بات کا التزام کرتے ہیں کہ فطرت کے چھپے ہوئے خزان کا کھوج لگا کر ان سے کام لیں۔ ایک سطح میں آنکھوں دونوں کی مسمی و جہد میں کوئی فرق نہیں دیکھتی۔ لیکن حقیقت ان میں بنیادی اختلاف ہے ان دونوں کے زاویہ ہائے نگاہ الگ الگ ہونے کی وجہ سے ان کی اقدار جدا گانہ ہیں۔ ایک مسلمان کے لئے یہ سائے کام مقصود بالذات نہیں۔ بلکہ اس کے اصل مقصد یعنی رضائے الہی کے حصول کا ذریعہ ہیں۔ اور یہی وہ بنیادی قدر ہے جو دوسری اقدار کو متعین کرتی ہے۔ اس کے برعکس ایک غیر مسلم کے لئے یہ سب چیزیں بذات خود مقصود ہیں۔ اور انہیں کے تحت ان کی زندگی کی باقی اقدار طے ہوتی ہیں۔

طرزِ فکر کے اس اساسی اختلاف کی وجہ سے ان دونوں کے طرزِ عمل میں بھی فرق ہو گا۔ ایک مسلم اس دنیا اور اس کے مصلحتات سے فائدہ تو بلاشبہ اٹھائے گا۔ مگر وہ اسے ایک تفریح گاہ سمجھنے کی بجائے اسے ہمیشہ امتحان گاہ اور آزمائش گاہ خیال کرے گا۔ اس کے لئے

انکار و اعمال کے ذریعہ اور ان کی تقسیم کے لئے بالکل الگ میزان ہوگی اور وہ ان کا دینی نفع اور
آخری اجر ہے۔

اس کے برخلاف ایک غیر مسلم کا مقصد اعلیٰ اور کمال مطلوب اس دنیا کے لئے فائدہ
نہاۃً کمیشن ہے۔ خواہ وہ انہیں کسی طریق سے حاصل کرے۔ ایرانی شاہ نے جس مقصد کو بعیش کو ش
کہ عالم دوبارہ نصرت " کہا ہے۔ وہی حقیقت اس کی زندگی کا حقیقی مقصد العین ہوگا۔

اقدار کی اس مختصر سی بحث میں ایک اور ضروری چیز اقدار کا احیاء ہے۔ آپ نے بعض لوگوں
کو اکثر کہتے سنا ہوگا کہ اس سائنس کی ترقی نے اقدار کے لئے نظام کو زیر و زبر کر دیا ہے۔ اب
پرانی اقدار بالکل بیکار اور برباد ہو چکی ہیں۔ دور جدید کی شاید ہی کوئی فکری فزیش اس قدر گہرا
سوچتی کہ یہ ان صفات نے اپنے اس نظریہ کی عمارت بالکل غلط موضوع پر اٹھائی ہے۔ انہوں نے
بدقسمتی سے یہ سمجھ لیا ہے کہ سیاسی معاشرتی اور بین الاقوامی قوانین کی ظاہری اور خارجی نمود ہی
اصل اقدار ہیں۔ حالانکہ یہ اقدار کا بڑا ہی سطحی تصور ہے۔ جس طرح پچھلے صفحات میں ہم واضح کر چکے ہیں
کہ قیمتوں کے بدل جانے سے اشیاء کی قدر میں کوئی فرق نہیں آتا۔ بالکل اسی طرح کسی قوم یا ملک
کے خارجی حالات میں تغیر آنے سے اُس کی اقدار نہیں بدلتیں۔ نظام حیات کی اقدار چند
خارجی اور محسوس شعائر کے مجموعہ کا نام نہیں بلکہ یہ ایک خاص ذہنی میلان، انداز فکر یا احساسِ سلیب
ہے جو ہر زمانے میں انسان کے افکار و اعمال اور اُس کی ایجادات و اکتشافات کے درمیان
مخصوص نسبتیں متعین کرتا ہے۔ اس بنا پر سائنس کی ترقیاں یا زمانوں کا تغیر و تبدل اس پر کسی طرح
بھی اثر انداز نہیں ہوتا بلکہ یہ خود ایک مضبوط مزاج بادشاہ کی طرح ہمیشہ اس بات کا فیصلہ
کرتا ہے کہ وہ ہر نئی تحقیق اور ایجاد کو کس حیثیت اور مرتبہ کے مطابق اپنے دربار میں شرف
باریابی دے۔ اس اعتبار سے اس کا مقام ایک بے لاگ قاضی یا میزانِ عدل کا
سا ہے۔

آپ اس معاملہ پر یوں محو کریں۔ ایک مسلم کا نصب العین آج بھی وہی ہے جو کج سے ایک ہزار سال پیشتر تھا۔ وہ اس وقت بھی رمضانے الہی کے حصول کے لئے بیتا تھا اور آج بھی اس کی زندگی کا منشاء مقصود صرف یہی ہو سکتا ہے چونکہ اس منزل تک پہنچنے کا راستہ اس مادی دنیا سے ہی ہو کر جاتا ہے۔ اس لئے وہ اسی بات پر مجبور ہے کہ مادی اسباب و وسائل کو کام میں لائے اس بنا پر ہمارے پیش رو بزرگوں نے اپنے اپنے زمانے کے حالات کے مطابق بہتر سے بہتر وسائل پیدا کرنے کی کوشش کی۔ انہوں نے سوامی کے لئے گھوڑے اور اونٹ استعمال کئے، جنگ کے لئے تیر و قنباک بنائے، اپنی حفاظت کے لئے خندقیں کھودیں۔ الغرض جو کچھ کہ وہ مقصد کے حصول کی خاطر کر سکتے تھے انہوں نے کیا۔ مگر سب کچھ اسی نصب العین تک پہنچنے کے لئے تھا۔ اس سے کوئی دنیاوی غرض واجب نہ تھی۔ ہم اسے اخلاقیات (ETHICS) کی زبان میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ اُن کا مقصد (END) رمضانے الہی کا حصول تھا۔ اور باقی سب چیزوں کی حیثیت ذرائع (MEANS) کی سی تھی۔ یعنی ان دونوں کے درمیان ایک خاص نسبت تھی جس میں کسی قسم کی تبدیلی انہیں گوارہ نہ تھی۔

زقار زمانہ نے اب انسان کو سوامی کے لئے گھوڑے اور اونٹوں کی بجائے ریل گاڑیاں موٹریں اور ہوائی جہاز مہیا کیے ہیں۔ جنگ کے پرانے آلات یعنی تیر و کمان کی جگہ اب قہیں بندوقیں اور ہم استعمال کئے جاتے ہیں۔ اس تبدیلی سے اگر کوئی شخص یہ گمان کر بیٹھا ہے کہ زندگی کی اقدار بدل گئی ہیں۔ تو وہ بہت بڑی نا سمجھی کا ثبوت دیتا ہے ان سب کی حیثیت ایک طمان کے لئے آج بھی غرض ذرائع کی سی ہے۔ جس طرح کہ ہزار سال پہلے تھی۔ انعقابات زمانہ نے انہیں اب مقاصد زندگی نہیں بنا دیا۔ آج بھی ایک مسلم کے سامنے جب ان کے تصرف کا سوال پیدا ہوگا تو بلا تامل یہی کہے گا کہ اس کا اصل مقصد اپنے مالک کی رضا جوئی ہے۔ ان ذرائع و وسائل کو وہ اس لئے استعمال کرتا ہے کہ یہ اس مقصد کے حصول کا ذریعہ

میں اور اس معاملہ میں بھی ہدایت مادی برحق نے دی ہے۔ اس لئے رضائے الہی اور ان کے درمیان قدر یا منیت کا رشتہ آج بھی وہی ہے۔ جو کج سے ایک ہزار سال پیشہ تھا۔ ایک انسان مسلمان رہتے ہوئے اس رشتہ میں کوئی تبدیلی نہیں کر سکتا۔ اگر وہ ان کو مستحبہ زندگی قرار دیکر اپنے حقیقی مقصد کو ان پر قربان کرنے کے لئے تیار ہو جاتا ہے تو وہ درحقیقت ایک بڑے جرم کا ارتکاب کرتا ہے۔

اسلام کا انسانیت پر دوسرے انسانیت کے ساتھ یہ بھی ایک بہت بڑا احسان ہے کہ اس نے اُسے کتاب الہی اور سنت رسول کی شکل میں ایسی معروضی اقدار OBJECTIVE VALUES عطا کی ہیں جن میں ازل سے ابد تک کوئی تغیر رونما نہیں ہو سکتا جو زندگی کے تمام پہلوؤں پر حاوی ہیں اور جن کی مدد سے ہم ہر زمانہ کے حالات و اوقات میں نسبتیں قائم کر سکتے ہیں۔ اگر یہ نہ ہوتیں تو ہماری حیثیت بھی غیر مسلم اقوام کی طرح خارجی حالات کے ماتحتوں میں ایک بے بس کھلونے کی سی ہوتی۔ ہم مست وسط نہ ہوتے ہم شاید علی اناس نہ ہوتے ہم قائم بالاعتدال نہ ہوتے بلکہ وہ خن و غاشاک ہوتے جس کو زمانے کے تند و تیز دھائے جس طرف چاہتے ہمارے جاتے یا ہماری حیثیت بالکل مرغ بادشاہ کی سی ہوتی جس کو زمانہ کی ہوا جس طرح چاہتی گھاتی

اسلام یورپ کے مادی فلسفوں کے برعکس اس عالم کی باہمت زمان و مکان کو قرار نہیں دیتا۔ وہ زمان و مکان کی پابندیوں سے یکسر آزاد ہو کر کسی ایک گروہ یا عہد کا نہیں بلکہ پوری انسانیت کا اول تا آخر مطالعہ کرتا ہے اور پھر ہمیں بتاتا ہے کہ ہم کس طرح اپنے ذہنی تجربات کو جو ہم نے تعلیمات الہی سے اخذ کئے ہیں عالم خارجی پر عاید کریں۔ اس لحاظ سے اعتدالات زمانہ خواہ وہ طبیعات کی دنیا میں ہوں یا افکار کی دنیا میں ہمارے نظام اقدار کو تبدیل نہیں کر سکتے۔ بلکہ ہمارا نظام اقدار ان کی روح میں بالکل اسی طرح قدر و قیمت متعین کرتا ہے جس طرح کہ ہزاروں سال

پسے کرتا تھا۔ قرآن پاک نے انسانی اعمال و اذکار کے مابین ایسی غیر متبادل اور پائیدار نسبتیں قائم کی ہیں جن سے ازل وابد کی طنایں کھج گئی ہیں اور فردا وادی کا تفرقہ باطل مٹ گیا ہے۔ اقبالؒ نے غالباً اسی حقیقت کی ترجمانی کرتے ہوئے کہا تھا۔

زمانہ ایک حیات ایک کائنات بھی ایک

دلیل کم نظری، قعہ مستدیم و جدید