

تعارف کتب

پاکستان کے معاشی مسائل (ربزبان انگریزی) | تالیف: سید عنایت حسین صاحب - ایم۔ اے
(معاشیات، رازنڈ گولڈ میڈل)

اس کتاب کے فاضل مصنف علم معیشت سے بڑی گہری دلچسپی رکھتے ہیں۔ آلہ کی فصل کے متعلق ان کے مختلف مضامین جو بعض اخبارات میں وقتاً فوقتاً شائع ہوئے ہیں ان کے مطالعہ سے ان کی ذہانت اور تجربہ علمی کا باسانی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ یہ کتاب پہلی بار ۱۹۵۶ء میں شائع ہوئی اور صرف معاشیات کے طلباء تک محدود رہی۔ گزشتہ سال صدر محترم کی گراں قدر رائے نے اس فاضلانہ تصنیف کو ملک کے اندر اور باہر ایک نہایت اونچا مقام عطا فرمایا ہے۔ اس تصنیف میں مقدمہ کے علاوہ ۲۳ ابواب ہیں، جن میں پاکستان کے معاشی مسائل پر بڑی شرح و بسط سے بحث کی گئی ہے۔

پاکستان کی معیشت کے بارے میں اردو اور انگریزی میں کئی ایک کتابیں موجود ہیں لیکن اس کتاب کو ان سب پر اس وجہ سے امتیاز حاصل ہے کہ اس میں پاکستان کے فکری پس منظر سے بحث کی گئی ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ ہماری معاشی ترقی کی راہ میں ہمارے بعض اساسی افکار و تصورات حائل ہیں۔ اس لیے سمیت ملک ان کے اندر کوئی خاطر خواہ تبدیلی نہیں کی جاتی اہل پاکستان کی خوشحالی حکایت تشنہ و سراب سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔

کتاب کے فاضل مصنف بالکل آغاز ہی میں ہماری قومی زندگی میں معاشیات کی اہمیت بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں :

”میں تو اس سے بھی تجاوز کر کے یہاں تک کہنے کے لیے تیار ہوں کہ اسلام کے احیائے
یہ کوئی تحریک بھی اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتی جب تک کہ مسلمانوں کی معاشی

نقطہ نظر سے تعمیر نو نہ کی جائے۔ اس کے بغیر تو ان کے ایمان میں ثبات پیدا ہو سکتا ہے اور نہ ہی ان کے اعمال کو غیر متزلزل بنیادیں فراہم ہو سکتی ہیں۔ (ص ۱۱۱)

اس مقصد کے حصول کے لیے وہ جس تدبیر کی نشاندہی کرتے ہیں وہ یہ ہے:

”معاشی مسائل کو صرف معاشی قوانین کی مدد سے ہی حل کیا جائے کیونکہ مذہب کے ان کا انسلاک دونوں کے لیے ضرور ماساں ثابت ہوتا ہے۔“

ہم یہاں اس بحث میں نہیں پڑتے کہ جناب عنایت حسین صاحب کا یہ قول کہاں تک درست ہے اور بڑے بڑے معیشت دان مثلاً مارشل، پیگو اور لارڈ کینیز اس نظریہ کے متعلق کیا رائے رکھتے ہیں۔ ہم اس سلسلہ میں خود ان کی اپنی تصریحات ہی نقل کرتے ہیں۔

کتاب کے صفحہ چالیس پر اسلام اور معیشت کے عنوان کے تحت وہ رقمطراز ہیں:

”دنیا کے بیشتر مذاہب کے برعکس اسلام اپنے ماننے والوں کو زندگی کے روزمرہ کاروبار میں جس میں معاشی اور معاشرتی سرگرمیاں بھی شامل ہیں، شرکت کی پوری پوری آزادی عطا کرتا ہے۔ انہیں اس بات کی بھی اجازت دیتا ہے کہ وہ اخلاقی حدود و قیود کے اندر رہ کر اپنی فطری احتیاجات کو پورا کریں۔“

فکر و نظر کا یہ تضاد ایسا ہے جسے ہم دور کرنے کی قطعاً اہلیت نہیں رکھتے۔ اس تضاد کی سب سے بڑی وجہ ہمارے نزدیک یہ ہے کہ فاضل مصنف قوانین شرعی اور قوانین طبیعی کے درمیان کوئی تفریق نہیں کرتے۔ وہ یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ تمام سائنٹفک قوانین جن کے تحت قدرت کا یہ کارخانہ ایک لگے بندھے ضابطے کے تحت چل رہا ہے وہ سارے کے سارے اسلامی ضوابط ہی ہیں اور صرف ان کی پیروی ہی سے اسلام کا مقصد حاصل ہو جاتا ہے۔ یہ تصور اتنا غلط اور لغو ہے کہ اس سے دین کی پوری عبارت ہی منہدم ہو جاتی ہے۔ اگر اسلام صرف قوانین طبیعی کی پیروی کا ہی دوسرا نام ہے تو پھر دنیا میں انبیاء علیہم السلام اور کتب سماوی کی قطعاً کوئی ضرورت نہ تھی۔ انسانی پیشگی یہ اس نظریہ کی رو سے سائنس دان اور ان کے اکتشافات ہی کافی ہیں۔

یہ چیز تو اسلام کی عین ضد ہے۔ دنیا میں جتنے انبیاء و تشریف لائے ہیں انہوں نے نوع انسانی کو یہ بتایا ہے کہ قوانینِ طبیعی سے جو قوت و طاقت اسے حاصل ہوتی ہے اسے کس طرح تو انہیں شرعی کے اندر رہ کر استعمال کیا جائے۔

دورِ جدید میں جو زبردست انتشارِ نظر آرہا ہے وہ صرف قوانینِ طبیعی کی بے قید پیروی کی وجہ سے ہی ہے۔ اور ایک مغربی مفکر کے بقول "اہلِ مغرب کو سائنس نے وہ قوت و طاقت بخشی ہے جو دیوتاؤں کے نمایاں شان سے مگر وہ اس سے سکول کے ناتراشیدہ بچوں کی طرح فائدہ اٹھا رہے ہیں۔"

ہمیں فاضل مصنف کا یہ نظریہ بھی کچھ عجیب و غریب سا معلوم ہوتا ہے کہ پاکستان بننے کے بعد یہاں کے لوگوں میں یاس و قنوطیت کے جو جذبات بڑی سرعت کے ساتھ پھول رہے ہیں ان کا سبب معاشی ترقی کی سست رفتاری ہے۔ اس ملک میں معاشی و استحکام کے لیے جو کچھ کیا جا رہا ہے وہ کچھ زیادہ تشویشناک نہیں۔ یہاں اصل تکلیف وہ صورت جس نے لوگوں کو سخت مایوس کر دیا ہے وہ یہ ہے کہ اسلام کے معاملے میں اس قوم کے ساتھ جو وعدے کیے گئے تھے انہیں پورا نہیں کیا گیا۔ اور یہی ہمارے نزدیک اس قوم کی بددلی کا حقیقی سبب ہے فاضل مصنف نے کتاب کے چوتھے باب میں جن افکار و نظریات کا اظہار کیا ہے اور جو حقیقت اُن کے نزدیک اس کتاب کی جان ہیں، اُن میں سے بھی اکثر و بیشتر سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔

انہوں نے اپنی بحث اس غلط مفروضے پر اٹھائی ہے کہ مذہبِ طبیعی ماحول کی پیداوار ہے اور اپنے اس دعوے کی تائید میں وہ ہندوستان کے طبیعی حالات پیش کرتے ہیں۔ اُن کا خیال یہ ہے کہ اس نیم براعظم کی تبادلی نے لوگوں کو مختلف آستانوں پر چھکنے کے لیے آمادہ کیا۔ یہ تصور بڑا ہی غلط اور گمراہ کن ہے۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہاں پہاڑوں، دریاؤں اور سبز زاموں کی کثرت نے بت پرستی کو جنم دیا ہے تو پھر ہمیں یہ بھی ماننا چاہیے کہ عرب میں ان چیزوں

ضروریات کا بھی لحاظ کیا ہے، جن میں سے ایک بڑی اہم ضرورت علاجِ امراض ہے۔ اس علاج کی خاطر ناگزیر ہے کہ طبیعوں اور طبیبیات، دونوں ہی کو ایسی تعلیم دی جائے کہ وہ مردوں اور عورتوں دونوں کا علاج کرنے کے قابل ہو سکیں، کیونکہ انسان کو ایسے حالات پیش آسکتے ہیں جن میں ایک عورت کا علاج کسی مرد طبیب کو، اور ایک مرد کا علاج کسی عورت طبیبہ کو کرنا پڑ جائے اور یہ لازم نہیں ہے کہ ہمیشہ ہر حال میں مردوں کو مرد ہی طبیب اور عورتوں کو عورت ہی طبیبہ مل سکے۔ یہ چیز اس بات کی منتضیٰ ہے کہ اس حرمت کو بغیر درت مباح کیا جائے۔ البتہ اس طرح کی تمام باتوں میں یہ قاعدہ شرعیہ ملحوظ رہنا ضروری ہے کہ ان سے صرف بوقت ضرورت اور تابعد ضرورت کام لیا جائے اور انہیں مطلقاً مباح سمجھ کر حرمت کی ساری حدیں نہ توڑ دی جائیں۔

یہ تو ہے تعلیم طب کے معاملہ میں آپ کے سوال کا جواب۔ رہا ہسپتالوں کا معاملہ، تو شرعی نقطہ نظر سے مخلوط ہسپتال بالکل غلط ہیں۔ مردوں کے لیے الگ ہسپتال ہونے چاہئیں جن میں ڈاکٹر، نرس، ڈسپنسر وغیرہ سب مرد ہوں۔ اور عورتوں کے لیے زنانہ ہسپتال ہونے چاہئیں جن میں عورتیں ہی ڈاکٹر، نرس اور ڈسپنسر ہوں۔ عورتوں کا علاج مردوں سے، یا مردوں کا علاج عورتوں سے کرنا، خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ علاج کی خاطر متر کھولنا ناگزیر ہو، صرف اس صورت میں جائز ہے جبکہ اس کے سوا چارہ نہ ہو۔ اسے عام قاعدہ کسی حال میں نہیں بنا لینا چاہیے۔ تعلیم کے معاملے میں بھی مخلوط میڈیکل کالج قابلِ اعتراض ہیں۔ زنانہ میڈیکل کالج قائم کرنا جب ممکن ہے اور اس کے لیے اسباب فراہم ہو سکتے ہیں تو آخر کیوں لڑکوں اور لڑکیوں کو ایک ساتھ طبی تعلیم دی جائے؟ طبی تعلیم کی نوعیت جیسی کچھ ہے اس میں لڑکوں اور لڑکیوں کا ایک ساتھ پڑھنا تو دونوں میں حیا کی رمتی بھی باقی نہیں چھوڑتا۔

گئے ہیں۔۔۔۔۔ ان کے بوسیدہ افکار و نظریات اُن کی گردنوں میں طوق بن کر ٹکے چھنے
ہیں اور وہ انہیں نئے اور ترقی یافتہ طریقوں کے اختیار کرنے سے ہمیشہ باز رکھتے ہیں۔
مذہب کے اصل سرچشموں سے اُن کا رشتہ منقطع ہو چکا ہے۔ لیکن انہوں نے دوسری اقوام
کی طرح اس بات کی توفیق نصیب نہیں ہوئی کہ وہ اپنی آئیڈیالوجی کو قومیت کی بنیاد پر پھر
سے تعمیر کریں۔ (ص ۲۲)

چند صفحات کے بعد بتی پوری طرح تھیلے سے باہر آجاتی ہے اور وہ بڑے وانتگاف
الفاظ میں فرماتے ہیں:-

”اس بیماری کا علاج یہی ہے کہ امور دنیا کو دین سے یکسر الگ کر دیا جائے اور
”اس پالیسی کو واضح طور پر اپنایا جائے جسے انا ترک نے ترکی میں اختیار کیا تھا“
جناب عنایت حسین صاحب کی اس پوری بحث کا مرکز و محور یہی نقطہ ہے اور اسی پر انہوں
نے قوم کی توجہ منعطف کرنے کی پوری کوشش کی ہے۔ اس مقصد کے حصول کے لیے انہوں نے
وہ سارے ہتھکنڈے استعمال کیے ہیں جو متحدین عام طور پر استعمال کرتے ہیں، یعنی اسلام کی
جدید تعبیر پر زور، ملائکہ گالیاں دینا، سرسید اور انا ترک کی بے پناہ تعریف و توصیف اور علامہ
اقبال کے کلام سے ناجائز انتفاع۔

تبصرہ نگار نے علامہ اقبال مرحوم کی قریب قریب ساری تصنیفات کا مطالعہ کیا ہے لیکن
اسے بڑی تلاش و جستجو کے باوجود کہیں یہ نظر نہیں آیا کہ علامہ صاحب نے دین و سیاست کی جدائی
کی تلقین کی ہو۔ انہوں نے تو ہمیشہ اسی بات پر زور دیا ہے: ۛ

”جدا ہو دیں سیاست سے تو رہ جاتی ہے جنگیری

ہم نے اس بات کا کھوج لگانے کی بھی پوری کوشش کی ہے کہ ہمیں یہ معلوم ہو جائے کہ وہ
کوئی ایسے علماء تھے جنہوں نے امت مسلمہ کو مغربی فلسفہ اور تاریخ اور مغربی ایجادات و افشانات
سے بے بہرہ رکھنے کی احمقانہ سعی کی۔ ہمیں اعتراف ہے کہ ہمیں اس معاملے میں سخت ناکامی ہے۔

علمائے ربانی نے جس چیز کی مخالف کی تھی، وہ مغربی علوم و فنون کا اقتساب نہ تھا بلکہ مغربی تہذیب و تمدن کی نقالی تھی اور یہ چیز آج بھی قوم کے لیے اتنی ہی مہلک ہے جتنی کہ آج سے سو برس پہلے تھی۔ مغربی تہذیب کے پرستار اس کی مدح میں جو چاہیں کہتے رہیں لیکن حالات نے علماء و دانشمندیوں کو روٹ کر روٹ جنت عطا فرمائے) کہ اس موقف کو بالکل صحیح اور درست ثابت کیا ہے۔ یہ اسی مغربی تہذیب کی ذہنی غلامی کا نتیجہ ہے کہ کچھ لوگ یہاں ٹبری بیباکی کے ساتھ مسلمانوں کو اپنا مقصد حیات تک تبدیل کر دینے کا مشورہ دے رہے ہیں۔

فاضل مصنف نے حکومت پاکستان کو ایک سٹیٹ چرچ کے قیام کا بھی مشورہ دیا ہے۔ اس سلسلے میں وہ فرماتے ہیں :

”یہ وہ مناسب وقت ہے جب ہمیں ایک ایسا بورڈ قائم کرنا چاہیے جس میں آزاد

اور جدید تصورات رکھنے والے علماء کو شامل کیا جائے تاکہ وہ مولانا جلال الدین رومی، علامہ اقبال اور امارتک کے نظریات کے مطابق اسلامی افکار کی تشکیل جدید کریں“

مولانا جلال الدین رومی اور علامہ اقبال کے نام تو محض اس مشن کو مقدس بنانے کی غرض سے شامل کیے گئے ہیں، ہدایت کا اصل منبع تو صرف امارتک ہے۔ ہمیں ان تینوں کے افکار و نظریات کے درمیان کوئی قدر مشترک ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتی۔ ایک الجھا ہوا ذہن ہی ان تینوں کو جمع کر سکتا ہے آخر میں ایک آدھو مثال مصنف کے طرز استدلال کی بھی ملاحظہ فرمائیں۔ وہ ایک مقام پر یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ سیاسی قوت معاشی قوت ہی سے پیدا ہوتی ہے اور اپنے اس دعوے کے ثبوت میں وہ عربی کی مشہور ضرب المثل الناس علی دین ملوکھمہ پیش فرماتے ہیں۔ کتاب کو دین محمدی پر میں نے عمدہ طباعتی معیار کے ساتھ ضائع کیا ہے۔