

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

اشارات

مرضِ خواہ جسمانی ہو یا روحانی یا اخلاقی، اپنے اندر حضرت کے متعدد پہلو رکھتا ہے مگر یہ اُس حالت میں خاص طور پر تشویشناک ہوتا ہے جب اس کی نوعیت کا صحیح طور پر اندازہ کر کے اس کے مدارک کی فکر نہ کی جائے۔ پاکستان شروع ہی سے غیر مسلم طاقتوں کی آنکھوں میں خار بن کر کھٹک رہا ہے اور اس وجہ سے اسے مختلف روگ لگانے کی کوششیں کی جا رہی ہیں۔ اسے اہل پاکستان کی بدعظمتی کے علاوہ اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ اس روگ کی حقیقی نوعیت کو سمجھ کر اسے دور کرنے کی طرف آج تک بہت کم توجہ دی گئی ہے۔

مغربی طاقتوں کی پاکستان سے پرغاش کی اصل وجہ صرف ایک ہی ہے کہ یہ ملک احیائے اسلام کے جذبے کے تحت معرضِ وجود میں آیا اور اس نے قومیت کے لیے ایک ایسی اساس فراہم کی جس سے اہل مغرب کو شدید نفرت ہے۔ نسل، زبان، خیرامیائی حد بندی، یعنی قومیت کے وہ عناصر ترکیبی جن سے اہل مغرب آشنا ہیں، ان میں سے کوئی عنصر بھی خطہ پاک کی تشکیل و تاسیس میں کارفرما نہیں رہا ہے، بلکہ صحیح بات تو یہ ہے کہ ان میں سے کسی ایک کا وجود ہی سرے سے یہاں نہ تھا کہ وہ اس نئی قومیت کی اساس بنتا۔ اسلام ہی پاکستانی قومیت کی اساس ہے۔ اب اگر یہ ملک اپنے مزاج کے مطابق فطری طور پر ترقی کرتا ہے تو یہ اہل مغرب کے لیے سب سے بڑا خطرہ ہے۔ مغربی تہذیب کے علمبردار قومیت کے بارے میں دوسرے مسلم ممالک کے فکر و نظر کے زاویے تو کافی حد تک تبدیل کرنے میں کامیاب ہو چکے ہیں۔ انہوں نے زبردست پروپیگنڈے کے زور سے ان کے اندر قومیت کے غیر اسلامی عنصر کو ابھارا ہے اور انہیں کسی نہ کسی طرح یہ باور کرانے میں کامیاب ہو گئے ہیں کہ ان کی قومیت کی اساس ایک کلمہ کا

اشتراک نہیں بلکہ زبان یا وطن یا نسل کا اشتراک ہے۔ آج ہم یہ ان لوگوں کے پراگندے ہی کا اثر دیکھ رہے ہیں کہ پوری عرب دنیا کا شیرازہ منتشر ہو چکا ہے۔ پہلے لسانی امتیاز کو بنیاد بنا کر عرب ممالک کو باقی دنیا سے اسلام سے منقطع کیا گیا پھر خود ان ممالک کے اندر جغرافیائی حد بندیوں کا شعور پیدا کر کے اور نظریاتی کشمکش برپا کر کے مزید انتشار پیدا کر دیا گیا۔

پاکستان میں چونکہ اسلام کے سوا قومیت کی کوئی دوسری بنیاد فراہم نہیں ہو رہی ہے اس لیے یہاں صوبائی تعصبات، زبان کے تعصبات اور طبقاتی منافرت پھیلا کر اسلام کو کمزور کرنے کی مذموم کوششیں کی جا رہی ہیں جن کا نتائج اب کھل کر سامنے آرہے ہیں۔ اسلام سے ہٹ کر جو طبقے یہاں سرگرم عمل ہیں ان کا تعلق خواہ کسی بازو سے ہو، مگر وہ سب اپنی قوتوں کو مجتمع کر کے اسلام کو شکست دینے کے لیے پوری طرح ہاتھ پاؤں مار رہے ہیں۔ انگریز چونکہ اول روز ہی سے اس بات کا آرزو مند تھا کہ دنیا کے کسی خطے میں اسلام ایک انقلاب انگیز قوت بن کر ابھرنے نہ پائے اس لیے اس نے جانے سے پہلے اس بات کا پورا پورا اہتمام کیا کہ یہاں ایک ایسا طبقہ پیدا کر دے جسے اسلام سے ضد اور چڑ ہو اور جو مشن کے طور پر دین حق کے خلاف جدوجہد کرے۔ وہ اس طبقے کی برہنہا برہن تک تربیت کرتا رہا اور اسے مختلف عہدوں پر فائز کر کے اس بات کا اندازہ لگاتا رہا کہ یہ طبقہ اس کے ناپاک عزائم کی کس طرح تکمیل کر سکتا ہے۔ اسے جب اس بات کا پختہ یقین ہو گیا کہ اگر وہ اب اپنا براہ راست تسلط ختم بھی کرے تو اس کا یہ تربیت یافتہ گروہ دین حق کے راستے میں پوری طرح مزاحم ہو گا، تو وہ یہاں سے رخصت ہو کر باندھتے وقت ملک کی پوری قوت اس محدود طبقے کے ہاتھ میں دے کر رخصت ہوا اور پھر اپنے ملک میں جانے کے بعد اس بات کا اہتمام کیا کہ جہاں تک بھی سکے پوری مغربی دنیا کو اس طبقے کی تائید بہم پہنچائی جائے۔

اس طبقے نے اس ملک کو تباہ کرنے کے لیے تین دائروں میں کام کیا۔ پہلے دائرے میں تو اس نے

اس امر کی پوری کوشش کی کہ ملک میں جمہوری نظریات و اقدار ترقی نہ کرنے پائیں، کیونکہ ان کے ترقی پانے سے اقلیت اکثریت پر اس کی مرضی کے علی الرغم مسلط نہیں رہ سکتی۔ یہاں تخلیقی اقلیت CREATIVE MINORITY کا فلسفہ گھڑا گیا اور لوگوں کے ذہنوں میں یہ بات بٹھائی جانے لگی کہ اس ملک کے عوام میں بھی اس قدر سیاسی شعور موجود نہیں ہے کہ وہ اپنے لیے حکمران منتخب کر سکیں، اس لیے ”عوام کا انعام“ کو ترقی کے راستے پر گامزن رکھنے کے لیے صحیح صورت یہی ہے کہ ایک مختصر سی اقلیت کے ہاتھ میں ان کی بحال نموداری جائے اور اسے یہ آزادی دی جائے کہ وہ انہیں جس طرف چاہے لے جائے۔ اس فلسفے کی تکمیل کے لیے ملک کی قوت عوامی نمائندوں کے ہاتھ میں منتقل ہونے کے بجائے انتظامیہ کے ہاتھ میں منتقل ہو کر رہ گئی۔ پہلے تو ملک کی انتظامیہ عوامی نمائندوں میں سے اپنے ڈھب کے آدمی چن کر انہیں تخت اقتدار پر بٹھانی رہی، مگر آہستہ آہستہ جب اسے اپنی قوت کا پوری طرح احساس ہو گیا، بلکہ اسے اس بات کا پختہ یقین ہو گیا کہ امور مملکت میں وہ ایک فیصلہ کن حیثیت کی حامل ہے تو اس نے آمرانہ سختکنڈوں اور سازشوں کے ذریعہ ملک پر براہ راست تسلط قائم کر لیا۔

عوامی نمائندے سے محروم اقلیت کو تخت اقتدار پر متمکن رہنے کے لیے دو چیزوں کی اشد ضرورت تھی۔ ایک یہ کہ ملک کا اجتماعی ضمیر کسی طرح بیدار نہ ہونے پائے۔ عوام کے دل کی پکار کسی طرح کسی تحریک کی صورت اختیار نہ کر سکے۔ چنانچہ جو نظریہ عوام کے اجتماعی ضمیر میں موجود تھا اور اجتماعی زندگی کی تشکیل و تعمیر میں لازمی طور پر بنیاد بننے والا تھا اس کے بارے میں مختلف قسم کے شکوک و شبہات پیدا کیے جانے لگے اور اس کے عملی نفاذ کی راہ میں لاتعداد رکاوٹیں پیدا کرنے کی کوششیں شروع ہو گئیں۔ اس مقصد کے لیے کرانے کے کھنسنے والے فراہم کیے گئے، متعدد ادارے قائم کر دیئے گئے، ہر گمراہ کن تحریک کی سمیت افزائی کی گئی، اور رفتہ رفتہ نشر و اشاعت کے ذرائع پر ایک ایسے گروہ کو قابض کر دیا گیا جس نے اسلام اور دین پسند تحریکات کے خلاف پوری طرح زہر اگلا اور ہر اس فرد یا گروہ پر بڑے ناپاک حملے کر کے اسے ذلیل و خوار کرنے کی کوشش کی جس کے متعلق اس بات کا گمان ہو سکتا تھا کہ وہ اسلامی محاذ پر کسی طرح بھی

قوت بن کر کھڑا ہو سکتا ہے۔

دوسرے، اس ملک میں شخصیت پرستی کے مسلک (PERSONALITY CULT) کا باقاعدہ پرچار شروع کیا گیا اور اس غرض کے لیے ایسی شخصیتیں اُبھاری جانے لگیں جو فی الحقیقت کبھی اپنے علمی مرتبے، یا کسی بلند اخلاقی معیار، یا قوم اور ملک کی سچی خیر خواہی، یا دین کے ساتھ گہری وابستگی اور اس کی غلصانہ خدمت کی وجہ سے عوام کے دلوں میں عزت و احترام کی نگاہ سے نہیں دیکھی گئیں، بلکہ جو تختِ اقتدار پر کسی نہ کسی طرح سے براجمان ہو گئیں۔ ان تخت نشینوں کی شان میں عجیب و غریب قسم کے قصیدے پڑھے جانے لگے اور ان کی شخصیت کو اس طرح اُچھالا گیا کہ لوگوں کے دل و دماغ میں یہ تاثر قائم ہو جاتے کہ ان کے ملک میں اگر زمین، ملک کی حقیقی خیر خواہ، انیار کی پیکر اور اعلیٰ انسانی صفات کی منظر کوئی ذات ہے تو وہ صرف وہ ہے جو تختِ شاہی پر جلوہ افروز ہے، اور اگر ان صفات کے بلکے عکس کہیں اور نظر آتے ہیں تو بس ان حضرات میں آتے ہیں جو اس ذات کے سایہ عاطفت میں پل رہے ہیں۔ باقی رہے وہ لوگ جو اس ذات والا صفات سے درمختلف انداز میں سوچتے ہیں تو وہ سب ملک و قوم کے بدخواہ ہیں۔

اقلیت کی حکومت اور اس کے سربراہ کے بارے میں اس قسم کے غلط اور مبالغہ آمیز تاثرات کی فضا میں کوئی ایسا نظریہ یا نظامِ حیات پنپ نہیں سکتا جو مقبولیت پر مبنی ہو اور عوام میں مقبول بنانے کے لیے تبلیغ و ملتین اور دلائل کا سہارا لیا ہو۔ سیاسی گھٹن کے اس ماحول میں وہی نظریات پروان چڑھتے ہیں جنہیں سازشوں کی مدد سے عوام پر جبر کے ساتھ مسلط کیا جاسکے۔ اس کا آسان راستہ ایک ہی ہے کہ لوگوں کا منہ بند کر کے اور برسرِ اقتدار طبقے کی مدح و توصیف میں ایک طرفہ پروپیگنڈا کر کے عوام کو اصلی حالات سے غافل رکھا جائے اور ان کے دل و دماغ میں ملک کے حقیقی خیر خواہوں کے بارے میں شدید غلط فہمیاں پیدا کی جائیں تاکہ وہ انہیں ہمیشہ اپنا دشمن ہی سمجھتے رہیں اور عداوت اور ذہنی کشمکش کی اس فضا میں اپنے باطل نظریات کے لیے راہ ہموار کی جائے۔ دنیا کے تمام وہ افکار اور نظماں ہائے حیات جو مقبولیت سے عاری ہیں وہ سب اسی نوعیت کی فضا میں لوگوں پر مسلط کیے گئے ہیں۔

مثال کے طور پر اشتراکیت کو ہی لیجیے۔ دنیا کا کوئی ایک خطہ بھی ایسا نہیں ہے جہاں اس نے دلائل کی قوت سے پہلے عوام کے دل و دماغ کو مستحضر کر لیا ہو۔ اور پھر انہوں نے خوشدلی کے ساتھ اس نظام کو اپنے ہاں رواج دینے کی جدوجہد کی ہو۔ مارکس کی تعلیمات کے مطابق اشتراکی انقلاب کے لیے سب سے زیادہ انگلستان، جرمنی اور فرانس کی زمین ہموار تھی۔ چونکہ یہ سارے ممالک صنعتی میدان میں دنیا کے سربراہ تھے اس لیے انہی میں دولت کا ارتکاز بھی سب سے زیادہ تھا۔ پھر یہاں طبقاتی کشمکش بھی دوسرے ممالک کی بنسبت شدید تر تھی۔ مگر ان ممالک میں سے کسی ایک کے اندر بھی اشتراکی انقلاب برپا نہ ہو سکا، بلکہ روس جیسے زرعی اور غیر صنعتی ملک میں برپا ہوا جہاں ناز کی حکومت پہلے ہی راستے عام کو مفلوج کر چکی تھی۔ اشتراکی رہنما اسے لینن کی بیدار مغزی یا بعض دوسرے اتفاقی حوادث پر محمول کرتے ہیں جو بالکل غلط اشتراکیت کے مطابق کسی ایک شخص کی قوت فکر و عمل حالات کے دھارے کو کبھی نہیں بدل سکتی۔ دوسرے اتفاقات اور حوادث تو اشتراکیت کی لغت میں محض افسانے ہیں۔ معاشی قوتوں کے سامنے ان کی قطعاً کوئی حیثیت نہیں۔ یہ انقلاب انگلستان، جرمنی، اور فرانس کے بجائے روس میں محض اس لیے آیا کہ زار شاہی کی بدولت ملک کے سیاسی حالات سازشوں کے لیے بڑے سازگار تھے۔ چنانچہ ایک شرمناک سازش کے ذریعے ہی یہ انقلاب روس جیسے پس ماندہ اور زرعی ملک میں برپا کر دیا گیا۔

اس نظام میں سازش کو کس قدر عمل دخل ہے۔ اس کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس میں خود ان لوگوں کی جانیں بھی محفوظ نہیں ہوتیں جن کے ہاتھوں یہ نظام پروان چڑھتا ہے اور جن کے اشارے سے یہ قوت فراہم کرتا ہے۔ اگر اس نظام کے ارتقاء کا مطالعہ کیا جائے تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ یہ نظام اپنے علمبرداروں میں ان خود غرض اور بے شمیر ڈاکوؤں کی سی ذہنیت پیدا کرتا ہے جو پہلے ایک ناپاک مقصد کی خاطر حجتہ بندی کرتے ہیں اور پھر تطہیر کے نام پر اپنے ہی ساتھیوں کو موت کے گھاٹ اتارنا شروع کر دیتے ہیں۔ یہ انسانیت سوز طرز عمل اس کے مزاج میں داخل ہے۔ دنیا کا جو نظام بھی سازش کے ذریعہ مسلط کیا جاتے اس کے علمبردار اس نوعیت کا ظالمانہ طرز عمل اختیار کرنے پر

لازمًا مجبور ہونگے۔ ہم یہاں صرف اس کے چند واقعات نقل کرتے ہیں جن سے اس نظام کے مزاج کا صحیح اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ بورژواؤں اور سرمایہ داروں اور سامراجیوں کا تو اس نظام میں جو شتر بھی ہو وہ تو عین توقع کے مطابق ہے، مگر حیرت کی بات یہ ہے کہ اس میں ان پرولتاریوں اور اشتراکیت کے صوبہ اول کے رہنماؤں کی جانیں بھی محفوظ نہیں رہ سکتیں جن کا شمار اس انقلاب کے علمبرداروں میں ہوتا ہے۔

مشرقی یورپ یعنی البانیا، بلغاریہ، چیکو سلواکیہ، ہنگری، پولینڈ اور رومینیہ میں وزیرائے اعظم کے ہمیں نائبین، کابینہ کے پچاس ارکان، قریب قریب تمام وزرائے خارجہ۔ ایک سو جرنیل اور ایک ہزار اونچے سرکاری افسر اس تطہیر کا نشانہ بنے۔ صرف بلغاریہ میں تطہیر کے نام پر جو شتر کی خود اشتراکیت کے ہاتھوں ظلم و ستم کا شکار ہوتے ان میں نائب وزیر اعظم، وزیر خزانہ، وزیر صنعت، وزیر تعمیرات، وزیر مواصلات و تجارت، وزیر خارجہ، نیشنل بینک کا گورنر اور اس کے نائبین، خفیہ پولیس کا افسر اعلیٰ اور اس کے نائبین، فوجی اور سیاسی شعبے کے حاکم اعلیٰ، معاشی منصوبہ بندی کے ناظم، اور تین نائب وزرائے خارجہ شامل ہیں۔

چیکو سلواکیہ میں مئی ۱۹۴۹ء میں حکومت کی زمام کار سات افراد کے سپرد کی گئی جن میں سے ۱۹۵۳ء تک صرف ایک آدمی زندہ بچا اور باقی سب کا خون بہایا گیا۔ یہ خوش نصیب شخص جس کا نام گوٹھالٹ (GOTTWALD) تھا۔ وہ بھی بڑے مشکوک حالات میں موت کی فینڈ سلا دیا گیا۔

روس میں تطہیر کے اس عمل سے اشتراکیت کے عظیم رہنما بھی محفوظ نہ رہ سکے اور ان پر غدار کی الزامات لگا کر موت کے گھاٹ اتار دیا گیا۔ ۱۹۲۰ء سے ۱۹۳۰ء تک دس سال کی مدت کے اندر گیارہ میں سے ۹ وزراء کا نام نہ ہوا۔ اشتراکی پارٹی کی مرکزی تنظیم کے ۵۳ ارکان میں سے ۴۳ ارکان گولی کا نشانہ بن گئے۔ ۲۷ میں سے ۱۵ معروف اشتراکی جنہوں نے سویت روس کے دستور کا مسودہ تیار کیا تھا، روس کی

جنگی کونسل کے اتنی میں سے شہر ارکان، روسی فوج کے ۵ بیس تین مارشل، ساٹھ فیصد جرنیل اور تیس ہزار افسر فنا کے گھاٹ اتارے گئے۔ اشتراکیت انسانوں کے مابین جس نوعیت کی بد اعتمادی اور جس قسم کا سازشی ذہن پیدا کرتی ہے، اس کی اس سے بڑی المناک مثال اور کیا ہو سکتی ہے کہ ۱۹۱۷ء کے انقلاب کے بعد مین نے جو انتہائی ذمہ دار افراد پر شتمل کا بیٹہ تشکیل دی تھی اس میں اسٹالن کے سوا اور کوئی نہ بچا۔ مارچ ۱۹۵۳ء میں اسٹالن کی موت کے بعد ملک کی زمام کار مانکوٹ، بیریا اور مولوٹوف کے ہاتھ میں آئی اور چار ماہ بعد بیریا پر غداری کا الزام لگا کر اُسے ٹھکانے لگا دیا گیا۔

اشتراکیت کے بارے میں جب تلخ حقائق سامنے آتے ہیں تو اشتراکی کہنا شروع کر دیتے ہیں کہ یہ سامراجیوں کی من گھڑت باتیں ہیں۔ منہ رجبہ بالا واقعات ہم نے اشتراکیوں کے ساتھ کیا سنتے رہے؟

WHAT HAPPENS TO COMMUNISM "ST" سے لے کر اس کتابچے کا مصنف MICHAEL PADVE ہے اور یہ ۱۹۵۳ء میں لندن سے شائع ہوا ہے۔ اس کے تحت میں مصنف نے ان معروف اشتراکی شخصیتوں کا تعارف مع ان کی مظلومیت کی نوعیت کے درج کیا ہے جنہیں تطہیر کی بھٹی میں سے گزارا گیا۔ اتنے واضح ثبوت کے بعد آخر حقائق کو کس طرح جھٹلایا جاسکتا ہے؟ اشتراکیوں کی جسارت کا تو یہ عالم ہے کہ یہ ان واقعات کو جھٹلنے میں قطعاً متامل نہیں ہوتے جو خود ان کی اپنی تصنیف کردہ کتب میں درج ہیں۔ مثلاً یہاں ہم نے تطہیر کی جس المناک داستان کو بیان کیا ہے، اس کی تائید خود ماسکو کی چھپی ہوئی سرکاری کتاب یو۔ ایس۔ ایس۔ آر کی مختصر تاریخ A SHORT HISTORY OF THE U.S.S.R سے ہوتی ہے۔ اس کتاب کے مرتب نے اس امر کا واضح اعتراف کیا ہے کہ سویت یونین میں ایک سازش کے تحت عوام کو شخصیت پرستی کا مسلک اختیار کرنے پر مجبور کیا گیا اور خاص طور پر اسٹالن کے لئے یہ بیریا کون تھا؟ اس کا ذکر دلچسپی سے خالی نہیں۔ دوسری جنگ عظیم کی جنگی کونسل کے پانچ ارکان میں سے ایک اہم رکن، اسٹالن کا ۲۰ سال کا نہایت قابل اعتماد رفیق کار، روس کے داخلی تحفظ کا ۱۹۳۸ء سے لے کر ۱۹۵۳ء تک ناظم اعلیٰ۔

بارے میں ان کے دلوں پر یہ نقش بٹانے کی کوشش کی گئی کہ وہ ہر عیب سے پاک اور ہر خطا سے ماموں سے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اجتماعی قیادت کے تصور کو نقصان پہنچا اور سالن نے اپنی پوزیشن سے ناجائز فائدہ اٹھانا شروع کر دیا۔ اس کے علاوہ اس کے مزاج میں خشونت اور درشتگی پیدا ہو گئی تھی، پارٹی کے معزز ارکان سے بے وفائی کرنے میں اسے قطعاً کوئی تامل نہ تھا، اور وہ کوئی معمولی تنقید بھی برداشت کرنے پر آمادہ نہ ہوتا تھا۔ مشترکہ مرکزی انضباطی کمیشن، جس نے ایک ہاتھ میں اتنے وسیع اختیارات مرکوز کرنے کی مخالفت کی تھی اسے توڑ دیا گیا۔ یکم دسمبر ۱۹۳۷ء کو سر جی کیروف (SERGEI KIROV) جو لینن گراڈ کی علاقائی کمیٹی کا سیکرٹری اور پولیسکل بیورو کا رکن تھا، لینن گراڈ میں قتل کر دیا گیا۔ اس قتل کے بارے میں آج تک جتنے واقعات سامنے آئے ہیں ان سے یہی پتہ چلتا ہے کہ یہ عوام کو ہراساں کرنے، مخالف ارکان اور ان دیانتدار افراد کو دبانے کا بہانہ تھا جو اگرچہ پارٹی کے ساتھ تو بڑے مخلص تھے مگر سالن کی نظر میں ناپسندیدہ تھے۔ سالن نے ملک کے داخلی انتظام کی کمیٹی پر سے پارٹی کا انضباط ختم کر کے اسے براہ راست اپنی تحویل میں لے لیا اور اپنے منشا کے مطابق اثیر یوف کو کمیٹی کا ناظم مقرر کیا۔ اس شخص نے اشتراکی پارٹی کے بہت سے جانشینوں کو تباہ و برباد کیا۔ اس کے بعد یہ عہدہ یریا کے سپرد کیا گیا جس نے پارٹی کے ارکان پر نہایت بھیانک مظالم ڈھائے۔ بہت سے ایسے افراد جنہوں نے سالن کی من مانی کارروائیوں پر احتجاج کیا یا توجلیوں میں ٹھونس دیئے گئے یا موت کی آغوش میں سلا دیئے گئے۔ بعض نے مایوسی کے عالم میں خودکشی کر کے اس عذاب سے نجات پائی۔ شخصیت پرستی کے اس مسلک نے ملک کے اندر عدم اعتماد اور شکوک و شبہات کی عام فضا پیدا کر دی۔“ (ص ۱۸۳-۱۸۱)

یہ وہ اعتراف ہے جو خود اشتراکی حکومت نے اشتراکیت کے مزاج حکمرانی کے بارے میں کیا ہے اور یہ اس سالن کا کارنامہ ہے جسے سالہا سال تک اشتراکی "عظیم باپ" کہہ کر اپنا ہیرو بنائے رہے۔ اسے پڑھنے کے بعد یہ بات بڑی آسانی سے سمجھی جاسکتی ہے کہ دنیا کے اشتراکیت میں سازشوں کا کیوں اس قدر عمل دخل ہے اور یہاں انسانی خون کیوں اس قدر ارنال ہے۔

جو مالک روس کے زیرِ اثر ہیں وہ بھی بڑے وسیع پیمانے پر تطہیر کا عمل کرتے پر مجبور ہیں اور ماسکو سے اس سلسلے میں ہر وقت ہدایات جاری ہوتی رہتی ہیں۔ فروری ۱۹۵۲ء میں چیکو سلوواکیہ کی اشتراکی حکومت نے اشتراکی لیڈروں کے ایک بہت بڑے گروہ کو گرفتار کر کے اس پر مقدمہ چلایا۔ ان میں کمیونسٹ پارٹی کا سکریٹری جنرل بھی شامل تھا۔ نومبر میں مقدمہ کی کارروائی شروع ہوئی اور ۳ دسمبر کو ان نامور اشتراکیوں کو پھانسی پر لٹکا دیا گیا۔ جن بد نصیبوں کو قید و بند میں ڈالا جاتا ہے یا موت کے گھاٹ اتارا جاتا ہے ان کے خلاف الزام کی نوعیت عام طور پر یہی ہوتی ہے کہ وہ سویت یونین کے بارے میں غیر ہمدردانہ جذبات رکھتے ہیں یا سویت کے تجربے کو قدر کی نگاہ سے نہیں دیکھتے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اب جو ملک بھی اشتراکیت کا دعویدار ہو یا اس نظام کو اپنانے کی کوشش کرے اس کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ سب سے پہلے اپنا قبلا ماسکو کو ٹھہرائے اور زندگی کے ہر معاملے میں وہیں سے رہنمائی حاصل کرے۔ اس سلسلے کی ایک نہایت ہی عبرتناک مثال حکومت بلغاریہ کا سالن کے نام ایک تار ہے۔ دسمبر ۱۹۴۹ء کو بلغاریہ کی اشتراکی پارٹی کے سکریٹری جنرل اور نائب وزیر اعظم کو اشتراکیت سے بے وفائی کا الزام لگا کر گرفتار کیا گیا اور اسے موت کی سزا دی گئی۔ حکومت بلغاریہ نے یہ ظالمانہ کارروائی کرنے کے بعد سالن کی خدمت میں یہ تار ارسال کیا۔

”بے حد قابلِ تعظیم کامریڈ سالن! آپ کی بروقت اور دانشمندانہ ہدایات کا بے حد شکریہ جن کی وجہ سے ہم اپنی جمہوریہ کے چھپے ہوئے مگر بنزدل دشمن کو بے نقاب کرنے میں کامیاب ہوئے۔ صرف آپ ہی کی دُور رس نگاہیں کاسٹوف کے جاسوسی گروہ کی عجزانہ کارروائیوں کو بھانپ سکتی تھیں۔“

ان اشتراکی مالک میں جن ”باغیوں“ کو سزا دی جاتی ہے۔ اول تو ان پر مقدمہ ہی نہیں چلایا جاتا، ہضیمہ کارروائی ہی سے انہیں اس طرح ٹھکانے لگا دیا جاتا ہے کہ مظلوموں کی لاشوں تک کا پتہ نہیں چلتا۔ ان میں اگر ایک ہزار آدمی کے خون ناحق سے اشتراکی سرزمین لالہ زار بنتی ہے تو بمشکل دس افراد کے لیے عدالت کا ڈراما کھیلا جاتا ہے۔ صرف روس میں بلا مبالغہ لاکھوں افراد کو لقمہ اجل بنایا گیا۔ مثلاً ۱۹۳۸ء کی تطہیر میں لاتعداد

افراد کے خلاف نہایت سنگین قسم کی کارروائیاں کی گئیں، مگر ان میں سے صرف ۲۴ کو عدالت میں پیش کیا گیا۔ یہی صورت حال روس کے عاشیہ بردار ممالک میں ہے۔

پھر اس عدالتی ڈرامے کا بھی ایک دلچسپ پہلو یہ ہے کہ جن مجرمین کو یہاں پیش کیا جاتا ہے ان کی عظیم اکثریت اپنے جرائم کی رد وافر فرساتی چلی جاتی ہے اور خود عدالت سے استدعا کرتی ہے کہ اسے پھانسی کی سزا دی جائے۔ مثلاً مارچ ۱۹۳۵ء میں NIKOLAY KRESTINSKY روس کے سابق نائب وزیر خارجہ پر جب مقدمہ چلایا گیا تو اس نے پہلے روز عدالت میں یہ کہا کہ وہ بالکل بے گناہ ہے۔ مگر دوسرے روز ہی اس کا ذہن تبدیل ہو گیا اور اس نے عدالت سے درخواست کی کہ وہ اپنے جرم کا اعتراف کرتا ہے، لہذا اسے قبول کر کے اسے سزا دی جائے۔

پھر ان باغیوں کی پریس میں اس انداز سے تحقیر و تذلیل کی جاتی ہے کہ اس کے تصور سے انسانی روح کانپ اٹھتی ہے۔ کسی انسان کے لیے اس سے زیادہ اذیت اور کیا ہو سکتی ہے کہ وہ بالکل بے گناہ ہو اور محض معمولی سے اختلاف کی پاداش میں اس کے خلاف جھوٹا مقدمہ کھڑا کیا جائے، پھر پولیس اور فوج کے سربراہ اسے ناقابل بیان اذیتیں پہنچا کر اس سے ناکر وہ گناہ کا اعتراف کروائیں، اس کے بعد اس کی لاش کی بے حرمتی کی جائے اور پریس اور نشر و اشاعت کے دوسرے ذریعوں سے اسے رسوا اور ذلیل کیا جائے اور اس رسوائی کرنے والوں میں خود اس کی اپنی اولاد کو شامل کیا جائے۔ ۱۹۵۶ء میں LUDWIG FREJHA چیکو سلوواکیہ کے صدر کے معاشی مشیر اعلیٰ پر مقدمہ چلایا گیا تو اس کے بیٹے کی طرف سے مندرجہ ذیل خط ریڈیو پر نشر کیا گیا۔

”میں اپنے باپ کے لیے سنگین سزائیں موت کی سزا کا طالب ہوں۔ اب مجھے اس امر کا احساس ہو رہا ہے کہ یہ مخلوق انسان کہلانے کی بھی مستحق نہ تھی۔ میرا باپ میرا سب سے بڑا اور سب سے سخت دشمن ہے۔ ایک مخلص اشتراکی ہونے کی وجہ سے مجھے اس بات کا احساس ہے

کہ (اشتراکیت) کے دشمنوں کے خلاف میری نفرت خصوصاً باپ کے خلاف نفرت مجھے متقبل
میں اشتراکیت کی جدوجہد میں قوت بہم پہنچائے گی۔

اشتراکیت کے ان عدالتی ڈراموں کا مقصد خود ایک بہت بڑے روسی قانون دان نے یہ بیان کیا ہے:
”اشتراکی عدالت کے قیام کا مقصد رحم کے سارے احساسات سے عاری ہو کر عולם دشمن
عناصر کا قلع قمع کرنا ہے، خواہ وہ اشتراکیت کے خلاف اپنی مجرمانہ سرگرمیوں کا کسی طور میں
اظہار کریں۔ یہ ساری عدالتیں درحقیقت جماعتی پالیسی کا آلہ کار ہیں۔ اشتراکی انصاف مزدور
طبقوں کے ہاتھ میں ظلم کا ہتھیار ہے۔ اشتراکی جج کو اس بنا پر صرف قانونی منطق کو پیش نظر نہ
رکھنا چاہیے بلکہ یہ بات ہمیشہ اس کے ذہن نشین رہنی چاہیے کہ قانون فی الحقیقت پارٹی کے
مسک کا اظہار ہے۔ جب پارٹی کی پالیسی قانون سے متصادم ہوتی نظر آئے تو ایسے قانون
کو بلا تامل رد کر دینا چاہیے تاکہ وہ پارٹی کی دی ہوئی ہدایات کی غیر مشروط طوع و پرطاعت کر
سکے کیونکہ یہی اس کی نظر میں سب سے بالا قانون ہونا چاہیے۔“

جب کسی ملک کے نظام عدل کا یہ مقصد ہو تو حق و انصاف کا جو حشر ہو گا اس کا اندازہ کرنا کچھ مشکل نہیں۔
چنانچہ اشتراکی ممالک کی عدالتوں میں باغیوں کا اعتراف جرم زندگی کا بالکل معمول بن گیا ہے۔ ایک آسٹریائی اشتراکی
نے اپنی کتاب CONSPIRACY OF SILENCE میں اس اعتراف جرم کے نہایت ہی عبرتناک واقعات
درج کیے ہیں۔ وہ بتاتا ہے کہ بہت سے ایسے حکام جو اسے جیل میں اعتراف مجرم کرانے پر مامور ہوئے
تھے۔ خود ان پر غداری کا الزام لگا کر انہیں اس کے ساتھ جیل میں بند کر دیا گیا۔ وہ خود تو ایک عرصہ تک
اس اعتراف کے اذیت ناک چکر میں سے گزرتا رہا، مگر جو اس سے یہ اعتراف اگلو انے پر مامور تھے انہوں

^۱ WHAT HAPPENS TO COMMUNISTS P.21

^۲ THE LAW OF THE SOVIET STATE.

نے خود باغی اور غدار ہونے کا اعتراف کر لیا اور اس کی سزا پائی۔

دوسرا واقعہ اس سے بھی زیادہ دردناک ہے۔ دوسری جنگ عظیم کے خاتمے پر نازیوں کے جنگی قیدیوں پر مقدمہ چلایا گیا۔ اس مقدمے کے سلسلے میں شائقین کے بعض قریبی ساتھیوں پر یہ الزام لگایا گیا کہ انہوں نے نازیوں سے مل کر اپنے رہنما کو قتل کرنے اور یورپی روس کا قریب قریب نصف حصہ جرمنوں کے حوالے کرنے کا منصوبہ تیار کیا ہے۔ مگر یہ عجیب بات ہے کہ روسیوں کو تو ان اعترافات کے تحت سنگین سزائیں دی گئیں مگر سرکاری وکیل نے نازی قیدیوں کے بارے میں اس الزام کا کہیں اشارہ نہیں کیا جو جرمن کی شکست کے بعد اس ملک کی تمام خفیہ دستاویزات برطانیہ، امریکہ اور روس کے قبضے میں آ گئی ہیں اور ان میں سے اکثر شائع بھی ہو چکی ہیں مگر ان میں سے کہیں بھی ”تطہیر شدہ“ روسی رہنماؤں اور نازیوں کے مابین اس سازش کا ذکر نہیں ملتا۔

آمریت اور جبر و تشدد اشتراکیت کے مزاج میں داخل ہیں بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ اشتراکیت کا خیر ہی سازش، آمریت، استبداد اور دہشت گردی سے اٹھایا گیا ہے، تو یہ زیادہ صحیح ہے۔ وجوہات ظاہر ہے۔ جو نظام فطرت انسانی سے جس قدر دور ہو گا اسی نسبت سے اُسے عوام پر اپنے آپ کو مسلط کرنے کے لیے اندھی بہری قوت کا بے محابا استعمال کرنا پڑے گا۔ چنانچہ اشتراکیت کی پوری تاریخ میں مندرجہ ذیل واضح رجحانات ملتے ہیں:

- ملک کی اجتماعی قوت کا ایک مرکزی طاقت کے ہاتھ میں از نکاز تاکہ وہ بلا روک عوام کو جس طرت چاہئے لے جائے۔
- سازش کی مدد سے عوام کی گردنوں پر تسلط اور پھر سازش کے ذریعے ہی اس تسلط کو تا دیر قائم رکھنے کا ناپاک جذبہ۔
- اشتراکیت کو معقولیت اور دلیل کی مدد سے مقبول بنانے کے بجائے جبر و تشدد کے ذریعے نافذ کرنے کا داعیہ۔
- معمولی معمولی اختلاف پر غیر معمولی برہمی کا اظہار اور اختلاف کرنے والوں یا جن پر اختلاف کا شبہ

بھی ہوا نہیں ختم کرنے کے لیے ہر قسم کے نامائز سبھکنڈوں کا استعمال۔

- دہشت پھیلا کر عوام کو خاموش کرنے کا حربہ۔
- اختلاف کرنے والوں پر چند معروف اور گھڑی گھڑائی گالیوں کی بوچھاڑ۔

روس میں اشتراکی انقلاب کے سب سے بڑے علمبردار لینن جس کی قیادت میں عملاً اشتراکی نظام قائم ہوا، اس نے خود ان غیر اخلاقی حربوں کا پرچار کیا ہے اور اس بات کو پورے زور سے بیان کیا ہے کہ تشدد اس انقلاب کا ضروری جزو ہے اور اس کے بغیر اس نظام کو نافذ نہیں کیا جاسکتا۔ وہ اپنے ایک خطاب میں اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے کہتا ہے:

”اشتراکی آمریت غیر محدود قوت ہے جس پر قوانین کوئی پابندی نہیں لگا سکتے۔ اس کا سارا دار و مدار تشدد پر ہے۔“

ایک دوسرے مقام پر وہ اشتراکی ریاست کی غایت بیان کرتے ہوئے کہتا ہے۔

”ریاست تو ایک ایسا ادارہ ہے جو ظلم و تشدد کے لیے معرض وجود میں آتا ہے انقلاب سے پہلے روپے پیسے کی چند بوریاں عوام پر ظلم کرتی تھیں، مگر اب ہم عوام کے مفاد کے لیے اس استبداد کو منظم کرنے کا عزم رکھتے ہیں۔“

روس میں جب یہ اشتراکی انقلاب آیا تو نہ صرف باغیوں کی زندگیوں کا خاتمہ کیا گیا بلکہ معمولی معمولی باتوں پر لوگوں کو گولی مار دی گئی۔ رانی بنسک RYBINSK کے علاقے میں جو لوگ بھی گولی کو چوں میں جمع ہونے کی جسارت کرتے تھے، انہیں بغیر انتباہ کے گولی کا نشانہ بنا دیا جاتا تھا۔ کالوگا کے صوبے میں جو لوگ فوجی ٹیکس ادا نہ کر سکے وہ موت کے گھاٹ اُتار دیئے گئے اور ایک دوسرے صوبے ژمیرت میں جن لوگوں سے اس معاملے میں کوتاہی ہوئی ان کی گردنوں کے ساتھ پتھر باندھ کر انہیں دریا میں ڈبو دیا گیا۔

روس اور بعض دوسرے اشتراکی ممالک کے بارے میں یہ حقائق کوئی ایسے نہیں جنہیں بڑی چھان بین کے بعد جمع کیا گیا ہو۔ اس نوعیت کے ہزاروں نہیں لاکھوں واقعات مختلف کتابوں میں بکھرے پڑے ہیں، جنہیں ہر شخص خود پڑھ کر اس نظام کی قہرمانیوں کا بخوبی اندازہ کر سکتا ہے۔ اہل پاکستان اس وقت بڑے فیصلہ کن مرحلے میں سے گزر رہے ہیں۔ ایک طرف حال یہ ہے کہ سرمایہ داری کا دیواستبداد عوام کا لبو چاٹ رہا ہے اور گزشتہ بائیس سالوں میں اس دیونے غریب عوام کے خون کا آخری قطرہ تک پچوڑ لیا ہے۔ اس لیے اُن کے دل میں اس نظام کے خلاف فطری طور پر شدید نفرت ہے۔ اس جذبے میں کوئی چیز بھی خلافت توقع نہیں ظلم و استبداد اور جو روح جفا کو آخر کون سر پھرا رحمت اور انصاف سمجھ سکتا ہے۔ اس ملک کے باشندوں کا اس عذاب سے بھارت حاصل کرنے کی خواہش کرنا قانونِ فطرت کے عین مطابق ہے۔ ہم خود سرمایہ داری کو انسانیت کے لیے ایک زبردست لعنت سمجھتے ہیں اور اسے ختم کرنے کے لیے دل و جان سے اتنے ہی آرزو مند ہیں جتنا کہ انسانیت کا کوئی بھی خواہ ہو سکتا ہے۔ پھر ہمیں اس امر کا بھی شدید احساس ہے کہ اس سرمایہ داری نے ہی سفید ساراج کو جنم دیا ہے جس کے ہاتھوں اُمتِ مسلمہ کو گزشتہ دو سو سال میں شدید نقصان پہنچا ہے اور آج بھی مسلم قوم کے خلاف جو شرنگ ریلستہ دایاں ہو رہی ہیں ان میں سفید ساراج کا بڑا ہاتھ ہے۔ مگر دوسری طرف ہم پوری دردمندی اور دل سوڑی کے ساتھ اُمتِ مسلمہ کو اس خطرے سے آگاہ کرنا چاہتے ہیں جو سرخ ساراج کے اندر چھپا ہوا ہے۔ اس ساراج کے ہاتھوں بھی اسلام اور مسلم ممالک کو ناقابلِ مدنی نقصان پہنچا ہے۔ آج ناشقند، بخارا، سمرقند اور کاشغر اس کی ستمراہیوں پر نوحہ خواں ہیں۔ ان دونوں ساراجوں کے مزاج میں قطعاً کوئی فرق نہیں۔ دونوں مادیت پرستی کے علمبردار ہونے کی بنا پر انسانیت کے لیے دردناک عذاب ہیں۔ اشتراکیت سرمایہ داری کی ایک ترقی یافتہ صورت ہے۔ سرمایہ داری میں دولت اور قوت چند طبقوں میں سمٹ آتی ہے اور اشتراکیت میں یہ دولت اور قوت ایک ہاتھ میں منتقل ہو جاتی ہے سرمایہ داری میں انسان کی یہ نسبت بے جان سکوت کی قدر و قیمت زیادہ ہوتی ہے۔ اشتراکیت میں انسان معاشی مشین کا محض ایک پرزہ بنا دیا جاتا ہے اور اسے معاشی و سیاسی مفاد کی قربان گاہ پر بے دریغ بخینٹ چڑھا دیا جاتا ہے۔ سرمایہ دارانہ نظام بھی انتظامیہ کی مدد سے چلتا ہے اور اشتراکی نظام بھی فوج اور پولیس کی حفاظت میں زبردستی عوام پر سدا کیا جاتا ہے۔ سرمایہ داری سے رستے سوئے لوگوں کو بلاشبہ اس بات کا پورا حق حاصل ہے کہ وہ اس سے نجات پانے کے لیے جدوجہد کریں مگر انہیں اس جدوجہد

کا آغاز کرنے سے پہلے اس بات پر پوری طرح غور کر لینا چاہیے کہ کہیں وہ ایک عذاب سے نکل کر کسی دوسرے عذاب میں تو مبتلا نہیں ہو رہے پھر ان لوگوں کو اس بات پر بھی سنجیدگی سے غور کرنا چاہیے کہ جو نظام سازشوں کے بل بوتوں پر قائم کیا جائے اور جس میں رائے کے متوالی اختلافات کو بھی برداشت نہ کیا جاسکتا ہو، کیا اس نظام میں اس امر کی توفیق ہو سکتی ہے کہ سرمایہ داری سے نجات کے بعد اُسے مسلم قوم اپنے دینی تقاضوں کے مطابق ڈھالنے میں کامیاب ہو جائے گی؟ جو لوگ اشتراکیت کے صعب اول کے رہنماؤں میں شمار ہوتے تھے جب وہ ان سازشوں کا فکارت ہو کر لقمہ اجل بنا دیئے گئے تو آخر ان سادہ لوح لوگوں کو کس طرح برداشت کیا جائے گا جو اس کی مادی اساس کو قبول کرنے میں ذرا متامل ہوں گے؟ ان اشتراکیوں کی دغا داری کا تو یہ عالم ہے کہ وہ پیریا، جیسے ملک کا سب سے بڑا اخبار پر اوڈاٹا لن کا شاگرد رشید اور جہاں شمار لکھا کرتا تھا، اور جیسے ۱۹۵۰ء کے سوویت انسائیکلو پیڈیا میں سوویت اشتراکی پارٹی اور حکومت کا ایک نمایاں بیڈر بیان کیا گیا تھا، وہ ۱۹۵۳ء میں نہ صرف غداری کے الزام میں قتل ہوا بلکہ ماسکوریڈو نے اُس کے حق میں یہ فتویٰ دیا کہ وہ کمینہ مرتد، رذیل دشمن، ملعون، قابل نفرت خدا، شیطان، عوام دشمن، سرمایہ داروں کا ایجنٹ، باؤلاکتا، طالع آزماتھا۔ یہ اشتراکی لغت کی پوری گالیاں نہیں ہیں، صرف ان کا ایک نمونہ ہے۔

ہمیں جب اپنے خالق اور مالک نے اسلام کی صورت میں ایک متوازن نظام زندگی دیا ہے اور جس کے حیات اُقر میں ثمرات سے پوری انسانیت لذت آشنا ہو چکی ہے تو پھر ہمیں آخر کیا ضرورت ہے کہ ہم انہی دو ظالمانہ نظاموں میں سے کسی ایک کا انتخاب کر کے اس کی سر بلندی کے لیے کوششیں کرتے پھر یں؟ کفر کے لیے مجید کینا دنیا اور آخرت دونوں میں گھاٹے کا سودا ہے، خواہ یہ بُت پرستی کے لیے ہو یا سرمایہ داری یا اشتراکیت کے لیے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حالات کو سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔