

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

اشارات

جس طرح بیرون ملک دشمن طاقتیں پاکستان میں حالیہ انتخابات کے نتائج پر بڑی مسرور نظر آتی ہیں اور انہیں غلط فہمی سے دین پر لادہ نیست کی فتح تصور کرتی ہیں، بالکل اسی طرح اندرون ملک بھی ملت اسلامیہ اور دین حق کے دشمن گھی کے چراغ جلا رہے ہیں۔ وہ خوشی میں اس قدر بدست ہو گئے ہیں کہ انہیں یہ احساس تک نہیں رہا کہ ان کی زبان اور قلم سے کیا کیا باتیں نکل رہی ہیں اور ان کے دلوں کا کیسے اور بغض کس طرح اچھل اچھل کر باہر آرہا ہے۔ ان لوگوں میں یوں تو کئی قسم کے عناصر شامل ہیں لیکن ان میں سب سے پیش پیش قادیانی ہیں۔ وہ انتخابات میں پیپلز پارٹی کی کامیابی کو اپنے برقی ہونے کی زندہ نشانی تصور کرتے ہیں۔ چند روز ہوئے ربوہ کے سرکاری گزٹ کے مدیر کا ایک خط دفتر ترجمان القرآن میں موصول ہوا۔ ہم اس خط کو مدیر موصوت کی خواہش کے مطابق من وعن شائع کر رہے ہیں جس سے ان لوگوں کی ذہنی پرواز کا کچھ اندازہ لگایا جاسکتا ہے اور یہ بھی دیکھا جاسکتا ہے کہ ہمارے ہاں کے بہت سے دینداروں کے ساتھ جماعت اسلامی کی شکست پر خوش ہونے میں اور کون کون شریک ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم - نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم وعلیٰ عیدہ المسیح الموعود

مکرم جناب عبدالحمید صاحب صدیقی - السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں اکثر ترجمان القرآن میں آپ کے "اشارات" کا مطالعہ کرتا ہوں۔ چنانچہ شمارہ

جنوری ۱۹۸۱ء کے اشارات بھی میں نے پڑھے ہیں۔ میں یہاں آپ کے آخری فقرہ کو پیش

کرتا ہوں جو حسب ذیل ہے:

”اگے نتائج اُس ذات پاک کے ہاتھ میں ہیں جو مالک الملک ہے اور جس نے فیصلے کے اختیارات اپنے ہی ہاتھ میں رکھے ہیں۔ بندوں کو سوچ نہیں دیئے ہیں۔“

مجھے یقین ہے کہ آپ نے یہ فقرہ محض رسماً نہیں لکھا۔ اگر میرا خیال درست ہے تو میں عرض کرتا ہوں کہ جماعت احمدیہ کے تعلق میں آپ ”دو نشان“ اب تک دیکھ چکے ہیں۔

(۱) پہلا نشان آپ نے ۱۹۵۳ء میں دیکھا تھا جب آٹھ مطالبوں کے ساتھ نانوائی طلبہ آپ نے احمدیوں کو غیر مسلم اقلیت دلانے کا اصرار کی تقلید میں ملا لیا تھا۔

نتیجہ۔ آپ کو سخت شکست ہوئی۔ یہاں تک کہ سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی پھانسی چڑھتے چڑھتے رحم کی بنا پر چھوڑ دیئے گئے۔

(۲) موجودہ انتخابات کے منشور میں آپ نے پھر وہی ”احمدیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کی مذہبی شامل رکھی۔“

نتیجہ :- آپ کی سیاسی وفات۔

الغرض نتائج اُس ذات پاک کے ہاتھ میں ہیں جو مالک الملک ہے۔ اس دفعہ آپ کی تیاریاں بہت زیادہ اور محکم تھیں۔ آپ کے طرفدار اخبارات میں سب کچھ محفوظ ہے ایک بار ان کو پھر ملاحظہ فرمائیں۔

صحیح اور سعید روحوں کے لیے یہ ”دو نشان“ کافی سے زیادہ ہیں ورنہ صدیقی کے لیے جس کے آپ نام لیا ہیں ایک نشان کی بھی ضرورت نہیں تھی۔

مجھے یقین ہے کہ آپ یہ دو عظیم نشان دیکھ کر ضرور عبرت حاصل کریں گے اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ ہو۔ آمین۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اور ہم کو بھی صحیح راستہ دکھائے۔ آمین

آپ کا اور اپنا خیر خواہ

شاکر روشن دین تنویر ایڈیٹر الفضل ۷/۱/۷۱

نوٹ: اگر آپ مناسب خیال فرمائیں تو اپنے اشارات میں میرے عرضیہ تر تنقید کر سکتے ہیں بشرطیکہ آپ میرا خط مکمل شائع کریں۔ ورنہ نہیں۔

اس قسم کی غلط نشانیوں کا تذکرہ اور ان سے غلط نتائج اخذ کرنا قادیانی امت کے لیے کوئی نئی چیز نہیں ہے اس کا دلچسپ شغل ہے اور وہ اول روز سے اس نوعیت کے منطقی مغالطوں میں الجھ کر اس طرح کی غلط باتیں کرنے کی عادی ہے۔ اُس کی اس خاص نشانی سے تو پوری دنیا نے اسلام واقف ہے کہ اس نے ہمیشہ حق کے مقابلے میں باطل قوتوں کا ساتھ دیا۔ جب تک انگریز اس ملک پر مسلط رہا قادیانی اس کے دعا گو رہے اور امت مسلمہ جب بھی اس کے ظلم و استبداد کا تختہ مشق بنی تو انہوں نے نہ صرف اس ظالم کی کھلے طور پر ریڈ حمایت کی بلکہ اسے اپنی فتح مندی سمجھ کر خوشی کے شادیانے بجلئے بغداد اور بیت المقدس پر انگریزوں کے قبضے اور جنگ میں ترکوں کی شکست پر جودلی راحت اور فرحت انہیں محسوس ہوئی اور جس جوش کے ساتھ انہوں نے اپنی سرت کا اظہار کیا اس سے کون مسلمان ناواقف ہے۔ وہ بھی ان کی نظر میں اپنے برقی ہونے کی ایک نشانی تھی۔ اسی طرح کے دو نازہ نشانات کا آپ نے اب اپنے خط میں ذکر فرمایا ہے یقین کیجیے کہ ان دونوں نشانات کو آپ کی طرح ہم نے بھی اچھی طرح دیکھ لیا ہے اور انہیں ہم آپ کے برقی ہونے کے نشانات نہیں بلکہ اس بات کے نشانات سمجھتے ہیں کہ پاکستان میں آپ نے وہی مقام حاصل کر لیا ہے جو امریکہ میں یہودیوں کو حاصل ہے۔ اور آپ لوگوں کی سائشیں یہاں اسی طرح پھیل چکی ہیں جس طرح وہاں یہودیوں کی سائشیں پھیل ہوئی ہیں۔ اگر یہودیوں کا اسرائیل کی ریاست قائم کر لیا اور تمام عرب ریاستوں کو گنگنی کا ناچ بنایا اور امریکہ جیسی بڑی حکومت کے سرریسوار ہو کر اس کو اپنے مقاصد کے لیے استعمال کرنا اس بات کا ثبوت قرار دیا جاسکتا ہے کہ انہیں تائید الہی حاصل ہے تو بلاشبہ آپ کے ۳۵ میں غلام محمد و سکندر بزرگ کے ساتھ اور اب پیلیز پائل کے ساتھ مل کر اپنی سازشوں میں کامیاب ہو جانا بھی تائید الہی کا نشان سمجھا جاسکتا ہے جن لوگوں کو پاکستان میں اُن پائپوں کا ساتھ دیتے ہوئے کوئی شرم محسوس نہیں ہوتی جن کے اندر ایک بہت بڑی امداد خدا رسول اور آخرت کا مذاق اڑانے والوں کی شامل ہے اور جو علانیہ یہاں سوشلسٹ نظام قائم کرنے کے ارادے ظاہر کرتی ہیں

اُن سے ہم یہ توقع نہیں رکھتے کہ وہ اپنی ان کامیاب چالوں کو تائید الہی کا نشان قرار دینے میں کوئی شرم محسوس کریں گے۔

جماعت اسلامی سے آپ لوگوں کو یہ شکایت ہے کہ وہ آپ کو "غیر مسلم اقلیت" قرار دینا چاہتی ہے۔ لیکن آپ لوگ کبھی ٹھنڈے دل سے نہیں سوچتے کہ یہ آپ کے اپنے ہی مذہبی عقیدے کا لازمی نتیجہ ہے آپ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک اور نبی کی نبوت کے قائل ہیں اور ہر اس شخص کو کافر قرار دیتے ہیں جو اس کی نبوت پر ایمان نہ لائے۔ یہ نئی نبوت ایک ایسی دیوار ہے جس نے آپ کو تمام دنیا کے اُن مسلمانوں سے الگ کر دیا ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والے ہر شخص کو کاذب اور اس پر ایمان لانے والوں کو کافر سمجھتے ہیں۔ یہ دیوار آپ کے عقیدے کی بنا پر بھی، اور مسلمانانِ عالم کے عقیدے کی بنا پر بھی، ایسی ناقابلِ عبور ہے کہ اس کی موجودگی میں آپ اور ہم ایک امت میں کسی طرح بھی جمع نہیں ہو سکتے۔ نبوت کے دعوے سے یہ نتیجہ آپ سے آپ نکلنا ہے کہ جو اس کو مانے وہ ایک اُمت ہو، اور جو اس کو نہ مانے وہ دوسری اُمت۔ اس چیز کا دعویٰ لے کر جب ایک شخص اٹھ چکا ہے تو لامحالہ اسے سچا سمجھنے والوں کے نزدیک وہ سب لوگ کافر ہونے چاہیں جو اسے جھوٹا سمجھیں۔ اور اسی طرح اسے جھوٹا سمجھنے والوں کے نزدیک بھی وہ سب لوگ کافر ہونے چاہیں جو اسے سچا سمجھیں۔ اب جبکہ یہ صورتِ حال ایک امر واقعی کے طور پر موجود ہے تو آخر آپ لوگ اسے تسلیم کرنے سے گریز کیوں کرتے ہیں؟ آپ کو سیدھی طرح یہ مان لینا چاہیے کہ مرزا غلام احمد کی نبوت کے منکرین آپ کے عقیدے کی رُو سے غیر مسلم اکثریت ہیں، اور اس پر ایمان لانے والے نہ صرف پاکستان بلکہ دنیا بھر کے مسلمانوں کے عقیدے کی رُو سے غیر مسلم اقلیت۔

اسی سلسلے میں، میں آپ سے یہ بھی دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ آخر آپ کو بھوٹ بولنے میں غیر معمولی لافٹ کیوں محسوس ہوتی ہے؟ کیا آپ اس امر سے ناواقف ہیں کہ مولانا مودودی کا پچانسی کے تختے سے پچنسی رحم کی بنا پر نہیں تھا بلکہ کارسازِ حقیقی کی قدرت کا کرشمہ تھا؟ پوری دنیا کو یہ بات معلوم ہے کہ آپ لوگوں نے غلام محمد اور سکندر مرزا کے ساتھ مل کر کیا سازش کی تھی اور سب لوگ اس بات کو بھی اچھی طرح

جانتے ہیں کہ مولانا مخم نے بعض حضرات کے اصرار کے باوجود رحم کی اپیل کرنے سے صاف انکار کر دیا تھا۔ مجھے اب تک وہ الفاظ اور منظر یاد ہے جب مولانا نے پھانسی کی کوٹھڑی میں رحم کی اپیل داخل کرنے سے شدید اختلاف کرتے ہوئے اپنے صاحبزادے سے مخاطب ہو کر یوں فرمایا:

دبیٹے! میں ظالموں سے رحم کی اپیل نہیں کرنا چاہتا۔ انسان کی زندگی اور موت کے فیصلے زمین پر نہیں آسمانوں پر ہوتے ہیں۔ اگر میرے مالک کو مجھے بچانا ہے تو یہ لوگ اُسے بھی لٹک جائیں تو میرا بال تک بچا نہیں کر سکتے۔ لیکن اگر وہاں سے میرے بلاوے کا حکم آگیا ہے تو پھر ساری دنیا مل کر بھی مجھے نہیں بچا سکتی۔

پورا ملک اس بات پر گواہ ہے کہ حکومت نے تمام دینائے اسلام سے لعنت اور چٹکار کی بارش ہونے کے بعد اس سزا کو از خود عرق کی سزا میں تبدیل کیا تھا، اور اس عمر قید سے رہائی بھی کسی کے رحم کی بنا پر نہیں ہوئی تھی بلکہ اس قانونی نکتے کی بنا پر ہوئی تھی کہ تمیز الدین کیس میں فیڈرل کورٹ نے دستور ساز اسمبلی کے پاس کردہ اُن تمام قوانین کو غیر قانونی قرار دے دیا تھا جن پر گورنر جنرل کے دستخط نہیں ہوئے تھے۔ چونکہ انڈین لیٹ (INDEMNITY-ACT) بھی ان قوانین میں شامل تھا اس لیے مارشل لا کی عدالت کا وہ فیصلہ بھی آپ کے آپ ختم ہو گیا جس کے تحت مولانا مودودی صاحب کو سزا دی گئی تھی اور جس کی دی ہوئی سزا کو مارشل لا اٹھنے کے بعد انڈین لیٹ کی رو سے برقرار رکھا گیا تھا۔ اب کیا آپ یہ بتائیں گے کہ آپ کو اس حقیقت کا علم نہ تھا، یا آپ نے جان بوجھ کر ایک مقصد رستی کے بارے میں یہ من گھڑت بات کہہ دی ہے کہ اسے رحم کی بنا پر چھوڑا گیا تھا؟

”آپ نے مجھے ”صدیق“ کی نسبت سے یاد فرمایا ہے، سو اس کے متعلق عرض ہے کہ میں اپنے آپ کو اس مقدس ہستی کے خاک پا کے برابر بھی نہیں سمجھتا۔ مگر شاید یہ اُہنی کا فیضان ہے کہ میں وقت کے فتنوں سے متاثر نہیں ہوتا اور کسی فتنے کی ظاہری قوت مجھے مرعوب نہیں کرتی۔ میں ان سارے فتنوں کو مانعینِ زکوٰۃ کے فتنے کی طرح دنیا پرستوں اور زرد مال کے چٹاریوں کی شورش خیال کرتا ہوں۔

اس نظام کے افکار و نظریات کی فنی پیچیدگیوں کو چھوڑ دیا جائے تو اسے مختصر طور پر یوں کہا جاسکتا ہے کہ نظامِ مادی ایک ایسا ہمہ گیر نظامِ حیات ہے جس میں عمل کے محرکات، خوب و ناخوب کے پیمانوں اور مقصد و مہاج کا تعین سرسبز و نیروی اور مادی سود و زیان کے مطابق کیا جاتا ہے۔ اس نظام میں جو چیز یا نظریہ اس بنیاد سے بے تعلق ہے وہ بالکل غیر ضروری اور بے اثر ہے۔ یہ لازمی نہیں کہ اس نظام کے سامنے والے منکر خدا، دہریے اور کافر ہی ہوں، مگر یہ بات ضروری ہے کہ وہ اجتماعی زندگی پر ایمان باللہ اور ایمان بالآخرت کی پرچھائیں تک پڑنے نہیں دیتے۔ اگر ان پر ایسا بیانات کا کوئی معمولی اثر ہوتا بھی ہے تو وہ ان کے دل کے کسی گوشے میں ہوتا ہے، ان کی حیاتِ اجتماعی دینی اور مذہبی اثرات سے یکسر خالی رہتی ہے۔

سرمایہ دارانہ جمہوریت یا اجتماعیت پسندانہ سرمایہ داری میں جسے لوگ اشتراکیت کے نام سے موسوم کرتے ہیں، مزاج اور مقصد کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں۔ فرق جو کچھ ہے وہ صرف طرِین کار کا ہے جس مقصد کو سرمایہ دارانہ نظام آہستہ آہستہ انفرادی تنگ دود اور منافع کے محرکات سے آگے بڑھاتا ہے۔ اسی مقصد کو اشتراکیت بڑی برق رفتاری سے اجتماعی ٹکڑ بند یوں اور اجتماعی مفادات کے خوش کن وعدوں کے قریب دے کر حاصل کرتی ہے۔ یہ مادی نظام کہیں اشتراکیت کے روپ میں اور کہیں جمہوریت کے نام پر اس وقت پوری دنیا پر تسلط ہے۔ یہ وقت کا غالب نظام ہے اور اس نظام کا اس وقت صرف سیاسی تسلط ہی قائم نہیں بلکہ اس نظام کے غلبے کے تحت دنیا میں جو افکار و نظریات پروان چڑھے ہیں جس تہذیب و تمدن کو بالادستی حاصل ہوئی ہے، جن اخلاقی معیار کا عام چلن ہوا ہے، انہیں بھی آج پوری دنیا میں تفوق و برتری حاصل ہے۔ ایک انسان جب سانس لیتا ہے تو اس نظام کے جراثیم خود بخود اس کے حلق میں اُتر جاتے ہیں۔ وہ جب نگاہ اٹھا کر اپنے گرد و پیش دیکھتا ہے تو اس نظام کے مختلف مناظر اس کی آنکھوں کو خیرہ کرنے کے لیے ہر طرت موجود ہوتے ہیں۔ وہ جب کان کھول کر آواز سننا چاہتا ہے تو اس نظام کی گونج ہی اُسے سنائی دیتی ہے۔ آخر غور کریں کہ عقلیت پسندی کی یہ مختلف تحریکات فلسفہ، نفسیات اور ادب کے موجودہ رجحانات، قانون و اخلاق کے مروجہ نظریات، معیشت، معاشرت اور

سیاست کے مختلف تصورات اور ان تصورات کو بروئے کار لانے کی مختلف عملی تدبیریں کس نظام حیات کو تقویت بخشنے میں ہیں؟ اور ان انکار و نظریات نے عوام خصوصاً پڑھے لکھے طبقوں کے دل و دماغ کو کس حد تک مرعوب کر رکھا ہے؟ ان باطل تصورات کے پیلے پناہ نے صرف دنیا سے مغرب ہی میں دینی اقدار کو برباد نہیں کیا بلکہ پورے عالم اسلام کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لیا ہے۔ دنیا کا کوئی ایک ملک بھی ایسا نہیں جو باطل کے اس سیلاب کی زد سے محفوظ ہو۔ دوسرے ممالک کو تو ایک طرف رہنے دیجیے، خود وہ ممالک جن کی سربراہی مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے اور جہاں مسلمانوں کی آبادی کا تناسب اسی اور نوے فیصد ہے وہاں بھی مادی نظام حیات کی عملداری اپنی ساری گمراہیوں کے ساتھ قائم ہے۔

اب جو تحریکیں اس سیلاب کو روکنے کے لیے کام کر رہی ہیں ان کی بے بسی ملاحظہ فرمائیں۔ ایک طرف تو انہیں وقت کے غالب انکار و رجحانات اور تصورات کے خلاف جدوجہد کرنی پڑتی ہے۔ دوسری طرف اس جدوجہد کے لیے انہیں جس قدر وسائل درکار ہوتے ہیں ان کا عشر عشر تو کیا ان کا کروڑوں حصہ بھی فراہم نہیں ہوتا۔ پھر ان کے تسلط کی وجہ سے لوگوں کے ذہنوں میں جو مروتیت بلکہ غلبہ بیت پائی جاتی ہے اُس سے بھی نہیں طرح طرح کی دشواریاں پیش آتی ہیں۔ اس پر مزید یہ کہ اس باطل نظام نے اپنی عملداری کے لیے زیر زمین بھی اور بالائے زمین بھی، سازشوں کا ایک نہایت ہی وسیع اور پیچیدہ نظم قائم کر رکھا ہے جس کے لیے ملک کے اندر بھی بہت سی طاقتیں کام کر رہی ہیں اور ملک کے باہر سے عالمی طاقتیں بھی ان کو تقویت پہنچا رہی ہیں۔ یہ تحریکات تعداد میں اس قدر زیادہ اور اپنے پروگراموں کے اعتبار سے اس قدر وسیع اور طریقہ کار کے لحاظ سے اتنی متنوع اور اثرات کے اعتبار سے اتنی ہمہ گیر ہیں کہ اسلامی تحریکیں کے لیے ان کا مقابلہ عالم اسباب میں جوئے شیر لانے سے کچھ کم دشوار نہیں ہے۔ جوہی کوئی دینی تحریک معرض وجود میں آتی ہے اسی وقت تمام اسلام دشمن تحریکیں مل کر اسے برباد کرنے کے لیے اپنے اپنے پروگرام لے کر میدان میں آجاتی ہیں اور ہر طرف سے اس پر یلغار کرتی ہیں۔ آپ سوچیے کہ مصر میں اخوان المسلمین کا جو حشر ہوا ہے اور اس کے خلاف دنیا میں حسرت و نفرت کے جو جذبات پھیلے ہیں اور اس کی بربادی پر دنیا کے مختلف ممالک اور طبقوں میں

خوشی کے جوش و دہانے بجے ہیں کیا وہ محض مصر کے چند حکمرانوں کی کوششوں کے نتائج ہیں؟

اسی پس منظر میں ذرا جماعت اسلامی کی مشکلات کا بھی اندازہ لگائیے۔ ڈھائی ہزار راکن پر مشتمل ایک چھوٹی سی جماعت، جس کے ہمدردوں کی تعداد چند لاکھ نفوس سے زیادہ نہیں ہے جس کے وسائل انتہائی قلیل ہیں اور جس کی مادی قوت نہایت ہی کم ہے، اس کے پیچھے ایک دنیا تھ دھوکہ پڑی ہوئی ہے۔ جن لوگوں نے امریکہ، انگلستان، روس اور فرانس کے اخبارات، ریڈیو اور ٹیلیویشن پر انتخابات کے متعلق تبصرے پڑے یا سنے ہیں انہیں اس بات کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے کہ جماعت کی شکست پر ان ممالک نے کس قدر اطمینان کا راس لیا ہے۔ پھر اندرون ملک اس جماعت سے جو ناروا سلوک کیا جاتا رہا ہے وہ بھی سبک سامنے ہے پچھلے چوبیس سال میں ہمارے ہاں مختلف قسم کے رجحانات رکھنے والی حکومتیں قائم ہوئی ہیں ایک وقت تھا کہ ہمارے حکمران امریکہ بہادر سے ہر معاملے میں صلاح مشورہ لیا کرتے تھے اور اس ملک کی داخلی اور خارجی پالیسیوں کی تشکیل میں اس کا اچھا خاصا دخل تھا۔ اس دور میں بھی جماعت اسلامی باقاعدہ مورد الزم رہی اور اس پر مسلسل عتاب نازل ہوتا رہا۔ پھر رجحانات کے اندر تبدیلی پیدا ہوئی اور انٹر آ کی ممالک خصوصاً روس اور چین کا اثر بڑھا مگر جماعت اسلامی کے معاملے میں کوئی تغیر رونما نہ ہوا، اسے برابر ظلم و ستم ہی کا نشانہ بنایا جاتا رہا۔ جب بڑی بھلی جمہوریت تھی، اس وقت بھی حکومت کی طاقتیں اسے دبائے اور مٹانے پر صرف ہوتی رہیں، اور جب آمریت آئی تو اس نے بھی سارا زور اس کے خلاف لگا دیا۔ اس پوری مدت میں ایک دن بھی ایسا نہیں گزرا ہے جب حکومت کی پالیسی میں اس کے لیے کوئی نرمی پیدا ہوئی ہو۔

حکومت کی سطح سے نیچے اتر کر دیکھیے تو جماعت کو کبھی اطمینان اور چین سے کام کرنے کا موقع نہ دیا گیا۔ ملک میں جتنے لادین اور گمراہ عناصر تھے سب نے متفق ہو کر اسے تباہ کرنے میں اٹری چوٹی کا زور صرف کر دیا، اور یہ عجیب بات ہے کہ ان کے ہر وار پر نہ صرف اندرون ملک بلکہ باہر کے ممالک میں بھی تعریف و توصیف کے ڈونگرے برسائے جاتے رہے۔ بین الاقوامی پریس ان اسلام دشمن عناصر کے

لازمے اُچھال اُچھال کر سامنے لاتا رہا اور دنیا کو یہ تاثر دینے کی کوشش کرتا رہا کہ جماعت تارکِ خیال اور تنگ نظر اور رجعت پسند افراد کا ایک ٹولہ ہے جو مذہبی تعصبات اُبھار کر پاکستان میں ہتھیار کبھی قائم کرنا چاہتا ہے جس سے زیادہ قابلِ نفرت کوئی چیز اہل مغرب اور اُشتر کی دنیا کی نگاہ میں نہیں ہے۔ پھر ان عناصر نے بڑی عیاری کے ساتھ جماعت اسلامی کی عداوت و مخالفت کے محاذ پر علماء کے ایک نہایت مُنہ پھٹ طبقے کو لاکھڑا کیا اور ان کے مزاج کی مناسبت سے انہیں ایک ایسے موڑ پر لیٹا رکرنے کے لیے متعین کیا جہاں سے جماعت کی دینی حیثیت کو، جو اس کا سب سے قیمتی سرمایہ ہے، زبردست نقصان پہنچایا جاسکتا ہو۔ چنانچہ یہ طبقہ نتائج سے یکسر غافل اور خوفِ خدا اور فکرِ آخرت سے بالکل فارغ ہو کر اس خادمِ دین جماعت کو مذہب نام کرنے میں ہنک ہو گیا اور اس کام میں اس کے انہماک کا یہ عالم ہے کہ اسے جماعت اسلامی اور اس کے امیر کے خلاف کوئی جھوٹ بولنے اور کوئی بہتان لگانے اور کوئی تہذیبِ شرافت سے گری ہوئی زبان استعمال کرنے میں ذرا تاثر نہیں ہے۔ اس کو دنیا میں جماعت اسلامی کے سوا کوئی فتنہ نظر نہیں آتا۔ حتیٰ کہ اس بے دین طبقے کے ہاتھوں خوب چوٹیں کھالینے کے باوجود علماء کے اس طبقے کی آنکھیں نہیں کھٹکیں اور وہ اب بھی جماعت کے خلاف حق من، دھن سے مصروفِ عمل ہے۔ سوچنے کی بات یہ ہے کہ کیا جماعت اسلامی کے خلاف اس قدر منظم اور وسیع پیمانے پر کوشش محض ملکی وسائل کے بل بوتے پر کی جاسکتی ہے؟ ہمیں یہ بات تسلیم ہے کہ دیندار طبقے جو اس کا رخسار میں مصروف ہیں ان کے ہر فرد کو شاید اس بات کا صحیح شعور نہ ہو کہ وہ کُن چھپے ہوئے ہاتھوں کے اشارے پر بالکل نادانستہ طور پر یہ سب کچھ کارروائیاں کر رہا ہے مگر بہر حال اس کا فائدہ تو دشمنِ دین عناصر کو پہنچ ہی رہا ہے اور باطل کی قوت تیزی کے ساتھ بڑھ رہی ہے۔ اتنے ہمہ گیر طوفان کا مقابلہ آخر ایک کمزوری جماعت کہاں تک کر سکتی ہے؟

پھر اس معاملہ کا ایک دوسرا پہلو بھی قابلِ غور ہے۔ انسانوں کی عظیم اکثریت کسی نظریے کو خواہ وہ کتنا ہی صحیح اور برحق ہو اس وقت تک قبول کرنے میں تامل کرتی ہے جب تک کہ وہ عالمِ واقعات میں ٹھہرے

نتائج پیدا نہیں کرتا مجرد حقائق کو آغاز میں ماننے والے ہمیشہ غلیل تعداد میں ہوتے ہیں۔ عوام اُن کی طرف اُس وقت کھینچتے ہیں جب وہ حقائق پیکر محسوس میں ڈھل کر انسانوں کے سامنے نمودار ہونے لگیں اور ان کے اندر اپنی فلاح و بہبود کے آثار انہیں نظر آنے لگیں۔ اگر پاکستان کے معرض وجود میں آنے کے ساتھ ہی یہاں اسلامی نظام کے قیام کی پورے خلوص نیت سے کوششیں شروع ہو جائیں اور ان کے نتیجے میں یہاں فی الحقیقت یہ نظام قائم ہو جانا اور عوام زندگی کے ہر شعبے میں اس کی برکات کو اپنی آنکھوں سے دیکھ سکتے اور اس کی رحمتوں کو اپنی روح کے اندر پوری طرح محسوس کر سکتے تو پھر اس بات کی بجائے طور پر توقع کی جاسکتی تھی کہ یہ پورا ملک باطل نظام کے خلاف ایک زبردست محاذ بن جاتا اور یہاں کا ہر فرد دوسرے نظاموں کے خلاف مکرانے اور انھیں برباد کرنے کے لیے متباب ہوتا۔ مگر یہاں عملاً جو کچھ ہوا ہے وہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ اس خطہ پاک میں جبکہ جنگ اسلام کو برباد کرنے کے لیے کفر کے مورچے قائم کیے جاتے رہے ہیں۔ آپ تعلیمی درس گاہوں نشریاتی اداروں اور ابلاغ کے دوسرے ذرائع کا جائزہ لیجیے اور دیکھیے کہ ان سب کا مقصد کیا ہے؟ ان کی تربیت سے حق کے سپاہی تیار ہوتے ہیں یا اُن کے فیض سے باطل کے علمبرداروں کی تعداد میں اضافہ ہوتا ہے؟

ان سب حالات کا وزن ایک پڑے میں ڈالیے اور دوسرے پڑے میں جماعت اسلامی کی معمولی قوت کو ڈال کر پھر انصاف سے اندازہ کیجیے کہ اس میں جماعت کی داخلی کمزوریوں کا کتنا دخل ہے اور جس بیج پر آج اس کے کام اور نظام میں تبدیلیاں تجویز کی جا رہی ہیں کیا ان سے بہتر نتائج برآمد ہونے کی کوئی توقع ہو سکتی ہے؟ انقلاب بذاتِ خود مشکل کام ہے، مگر خاص طور پر اسلامی انقلاب تو ایک نہایت ہی صبر کا کام ہے جسے برپا کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام مبعوث فرمائے۔ اسلامی نظام حیات مادی نظام کے بالکل برعکس ایک دوسرا نظام ہے۔ مادی نظام میں اگر عمل کے محرکات مادی منافع ہیں تو یہاں عمل کا واحد محرک رضائے الہی ہے۔ اُس نظام میں اگر فلاح و کامرانی کا تصور مادی آسائش و آرام سے عبارت ہے تو اسلامی نظام حیات میں فلاح کا تصور آخرت کی فلاح سے وابستہ ہے۔ مادی نظام میں اگر اخلاق ذیوی مفادات کے تابع ہے تو اسلامی نظام میں ذیوی مفادات اخلاق کے تابع ہیں۔ مادی نظام کا سامنا نا بامنا

مادی اقدار سے تیار کیا گیا ہے جبکہ اس کے برعکس اسلامی نظامِ اول تا آخر روحانی اور اخلاقی اقدار پر قائم ہے۔ موجودہ دور میں مادی نظام کو اس وقت پوری دنیا میں تسلط حاصل ہے۔ اس سے عوام کی توجہ ہٹا کر ایک ایسے نظام کی طرف مبذول کروانا اور پھر اُس کے بارے میں ان کے دل و دماغ میں ایسی محبت پیدا کرنا کہ وہ خود اس کے علمبردار بن کر اس کی سرطنتی کے لیے دیوانہ وار آگے بڑھنے پر آمادہ ہو جائیں، بڑا کٹھن کام ہے۔ سرمایہ داری اور اشتراکیت کے درمیان تو کوئی نوعی فرق نہیں بلکہ یہ دونوں ایک ہی بیج کے ارتقاء کی دو مختلف منازل ہیں، اور جہاں تک تہذیب کا تعلق ہے، دونوں میں وہ بالکل مشترک ہے، پھر بھی ان دونوں نظاموں کے درمیان اس تھوڑے سے فاصلے کو طے کرنے کے لیے اندازہ لگانا کہ اشتراکیت کو جان و مال کی کس قدر زیادہ قربانیاں کرنی پڑی ہیں۔ مگر ہم جس نظام کو برپا کرنے کا عزم رکھتے ہیں اس نظام اور موجودہ نظاموں کے درمیان بے انتہا فاصلہ ہے۔ ان میں کوئی قدر مشترک نہیں ہے۔ ان کے مقاصد ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ ان کے مزاج ایک دوسرے سے الگ ہیں۔ ان وسیع اختلافات کے ہوتے ہوئے اسباب کی دنیا میں آسانی کے ساتھ کسی غیر معمولی کامیابی کی توقع کرنا حالات کی سنگینی کو نظر انداز کرنے کے مترادف ہے۔

ممکن ہے کہ حالات کی جو تصویر کشی ہم نے کی ہے اُسے دیکھتے ہوئے کسی شخص کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہو کہ ان حالات میں اسلامی انقلاب برپا ہونے کا تو پھر سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ ہماری ان گزارشات سے یہ نتیجہ اخذ کرنا غلط ہے۔ اگر کچھ اسباب ہمارے خلاف کام کر رہے ہیں اور ہم اپنے دوستوں اور بہن بھائیوں کو انہیں پیش نظر رکھنے کا مشورہ دے رہے ہیں تو اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ ہم انہیں لازمی طور پر کسی ہرنے والی بازی کے لیے تیار کر رہے ہیں۔ انہیں یہ بات ذہن نشین رکھنی چاہیے کہ حق بذاتِ خود ایک بہت بڑی قوت ہے خواہ لوگ اسے تسلیم کریں یا اس سے انکار کریں۔ اس لیے ایک مسلمان کی زندگی کا مقصد بجز اس کے اور کچھ نہیں ہونا چاہیے کہ وہ دنیا میں حق کا علمبردار بن کر زندہ رہے اور حق کی سرطنتی کے لیے جان و دے بھی وہ فرض ہے جس کی ادائیگی اُمتِ وسط کی حیثیت سے ہم پر عائد ہوتی ہے ہم

سخت خسارے کا سودا کریں گے اگر حالات کی نامساعدت کی وجہ سے اپنے اصل فرض سے غافل ہو جائیں اور
صبح راتے کو چھوڑ کر غلط راستوں پر چل پڑیں۔ دنیا میں کتنے ایسے انبیاء اور صلحا گذرے ہیں جو کوشش کے باوجود
حق و صداقت کو اپنے دور کی غالب قوت نہ بنا سکے۔ کیا ان مقدس ہستیوں کی کوششوں کو ناکام کہا جاسکتا ہے؟
نیک اور بھلائی کی ہر کوشش کامیاب ہی ہے بشرطیکہ اسے خلوص نیت کے ساتھ کیا جائے۔ یہ کوششیں بیڑوں
بار آور ہوتی ہیں اور کبھی ناکام نہیں ہوتیں۔ آج دنیا میں شرافت، نیک اور انصاف کی جو مختلف اقدار
قندیلوں کی طرح روشن ہیں وہ سب حق کے علمبرداروں کی تنگ و دوہی کی رہیں منت ہیں۔ اگر یہ سارے
لوگ حالات کی سنگینی کو دیکھتے ہوئے حق و صداقت کی شمع ہاتھ سے چھوڑ دیتے اور ان کی جگہ تانکیاں
پھیلنے پر راضی ہو کر بیٹھ جاتے تو کیا انسانیت کہیں بھی روشنی کی کرن پاسکتی تھی؟

اس سلسلے میں یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ باطل بلاشبہ دنیا میں غالب قوت کی حیثیت سے
وقتاً فوقتاً ابھرتا رہتا ہے، مگر اس کے مزاج میں چونکہ تخریب کا عنصر مضمر ہوتا ہے اس لیے ہر باطل کی قوت
خود بخود ڈوٹتی رہتی ہے، اور اس زحنے سے دوسری قوتوں کے ابھرنے کا راستہ نکل آتا ہے۔ پہلی جنگ عظیم نے
دنیا کی باطل قوتوں کو سخت دھچکا لگایا اور دوسری جنگ عظیم نے انہیں ادھموا کر کے رکھ دیا۔ اسی کا نتیجہ یہ ہوا
کہ بہت سے مشرقی ممالک ان کی گرفت سے آزاد ہو گئے، حالانکہ ان میں سے کسی ایک میں بھی یہ قوت موجود
نہ تھی کہ وہ اپنے وسائل کے بل بوتے پر ان کے چنگل سے نکلنے میں کامیاب ہو جاتا۔ سیاسی قوت کے علاوہ
نظام باطل کی اخلاقی اور معاشرتی قوت بھی ایک خزانہ پنپنے کے بعد روبہ زوال ہو جاتی ہے۔ مثلاً امریکہ،
برطانیہ اور فرانس میں آزادی کے نام پر جرائم کی کثرت، اخلاقی بے راہ روی اور خاندانی انتشار نے جوہر ناک
صورت حال پیدا کی ہے اُس نے ان ممالک کے رہنے والوں کو اچھا خاصا سمجھوڑا ہے۔ اسی طرح اشتراکی
ممالک خصوصاً روس میں منصوبہ بندی نے اجتماعی جکڑ بندیوں کا جو ظالمانہ نظام قائم کیا ہے اس نے خود اس
نظام کے علمبرداروں میں اس کے خلاف جذبہ نفرت پیدا کر دیا ہے جو لاوے کی صورت میں اندر ہی اندر
اُبل رہا ہے اور پھوٹ نکلنے کے لیے بالکل تیار معلوم ہوتا ہے۔ ایسے ہی حالات ہوتے ہیں جب ایک ناکام شدہ

غلط نظام میں ورائیں پڑ جاتی ہیں اور کسی تبدیلی کے لیے راستہ نکلتا ہے۔ اگر اس وقت کسی صحت مند تبدیلی کے لیے کام کرنے والے موجود نہ ہوں تو اس راستہ سے کوئی اور غلط تبدیلی آ جاتی ہے۔ ان تمام امکانی مواقع کو نظر انداز کر کے حق کے چراغ جلانے والے مایوس ہو کر بیٹھے رہیں، یا شکست کھا کر باطل کی صفوں میں جا شامل ہوں تو انسانیت کو روشنی آخر کہاں سے ملے گی۔

بلاشبہ مسلمانوں کا یہ فرض ہے کہ وہ حق کو دنیا میں غالب کریں، لیکن اگر اس کی کوشش کرنے کے باوجود وہ ایسا نہ کر سکیں تو کیا پھر انہیں باطل کا پرچم بلند کرنے کے لیے جدوجہد کرنی چاہیے؟ حق تو ایک روشنی ہے جس سے انسان راہِ ہدایت پاتی ہے۔ انسان اس روشنی کا ہر لمحہ محتاج ہے مگر اس کی ضرورت اسے سب سے زیادہ اس وقت محسوس ہوتی ہے جب ہر طرف گھٹاؤپ اندھیرا چھا رہا ہو اور کہیں سے بھی نور کی کرن دکھائی نہ دیتی ہو۔ آج جب مادی نظام حیات نے پوری دنیا کو ایک وسیع ظلمت کوہ بنا رکھا ہے اور باطل کی خوفناک آندھیاں ہر طرف یورش کر رہی ہیں ان حالات میں حق و صداقت کے چراغ ہاتھ میں لے کر ان طوفانوں میں محض کھڑے رہنا بھی دین کی کوئی کم خدمت نہیں ہے کچھ عجیب نہیں کہ یہ چراغ اگر جلتا رہے تو باطل کی تاریکیوں میں بھٹکنے والے اس روشنی کو موجود یا کر اس کی طرف خود رجوع کرنے پر مجبور ہو جائیں۔

بعض مخلصین نے ان انتخابات کے نتائج سے دل برداشتہ ہو کر یہ مشورہ دیا ہے کہ جماعت کو عوامی بنانے کے لیے اس کی شرائطِ رکنیت کو بہت آسان کر دیا جائے، ہم اس مشورہ کو بھی صحیح نہیں سمجھتے۔ جماعت اسلامی کے آئندہ نامہ غیر عوامی قوتِ جاذبہ پیدا ہونی چاہیے اور اس کے لیے جو اندام بھی مؤثر ہو سکتی ہیں انہیں بروٹھے کا رالانا چاہیے لیکن اگر رکنیت کی موجودہ کم سے کم شرائط کو آسان کر کے جماعت کو عوامی بنانے کی کوشش کی گئی تو اس سے جماعت کی اندیازی حیثیت ختم ہو جائے گی اور وہ بھی دوسری سیاسی جماعتوں کی طرح محض ایک سیاسی جماعت بن کر رہ جائے گی۔ اس وقت رکنیت کی جو شرائط موجود ہیں ان کا اگر جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ وہ کم سے کم شرائط ہیں جن کا اسلام کسی مسلمان سے مطالبہ کرتا ہے۔ کیا فرائض کی ادائیگی کا التزام اور گناہ سے اجتناب کسی مسلمان کے لیے ناقابلِ برداشتِ بوجھ ہے؟ خصوصاً اس مسلمان کے لیے جو دنیا میں

دین حق کو غالب کرنے کا عزم رکھتا ہو؟ اس وقت معاشرے کی عام حالت یہ ہو گئی ہے کہ مسلمانوں کے اندر اسلامی احکام کی اطاعت کا جذبہ بڑی تیزی کے ساتھ سرد پڑنا جا رہا ہے۔ نماز اور روزہ اسلام کے اہم ارکان ہیں۔ ان کے بارے میں عام بے پروائی بلکہ مجرمانہ غفلت کا رجحان بڑھ رہا ہے۔ احکام دین تو ایک طرف رہے عقائد تنک کے بارے میں لوگ بعض اوقات ایسی لغو اور بیہودہ باتیں کرنے لگتے ہیں جنہیں آج سے چند سال پیشتر مسلم معاشرے میں کوئی شخص زبان پر لانے کی جرأت نہ کر سکتا تھا۔ ان حالات میں اگر جماعت اپنے ارکان کی تعداد بڑھانے اور اپنے آپ کو سیاسی اعتبار سے وسیع کرنے کے لیے شرائطِ رکنیت کو زیادہ آسان بنادے تو کیا جماعت اسیائے اسلام کے لیے کوئی موثر خدمت سرانجام دے سکے گی؟ اگر ہمارا مقصد وہ مطلوب محض سیاسی اقتدار ہے تو پھر بلاشبہ ہمیں ان پابندیوں کو جلد از جلد ختم کر کے تعداد میں اضافہ کرنے کی فکر کرنی چاہیے۔ لیکن اگر ہمیں اللہ کے دین کو سر ملید کرنے کے لیے مردانِ کار در کار ہیں تو پھر ان پابندیوں کو سخت کرنے کی ضرورت ہے۔

اس ضمن میں بعض حضرات یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ چونکہ کمیونسٹ پارٹی اپنے رکنیت کے دائرے کو محدود رکھتی ہے اس لیے اسے انگلستان میں قوت رکھنے کے باوجود انتخابات میں کبھی کامیابی نصیب نہیں ہوئی۔ لیکن جماعت اسلامی کو کمیونسٹ پارٹی پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ ان دونوں جماعتوں میں کوئی چیز بھی مشترک نہیں کمیونسٹ پارٹی کا دائرہ رکنیت اس لیے محدود ہے کہ اس کی سرگرمیوں کا بیشتر حصہ زیر زمین ہوتا ہے۔ اُس کا پروگرام چونکہ اقلیت کو اکثریت پر بالجبر اس کی مرضی کے علی الرغم مسلط کرنا اور آدمیت قائم کرنا ہے اس لیے اس کے قابلِ اعتماد کارکن ہمیشہ تھوڑے سے ہی ہوتے ہیں تاکہ وہ چھپ کر غریبی سرگرمیوں کو بڑے موثر طریقے سے سرانجام دے سکیں اور ان کی کوئی کارروائی عوام کے سامنے نہ آئے عوام کے دل و دماغ اور ان کے حقوق پر شیخون مارنے کے لیے چھوٹے چھوٹے دستے ہی مفید اور کارآمد ہو سکتے ہیں۔ اس کام کو کوئی بڑا لشکر کامیابی کے ساتھ سرانجام نہیں دے سکتا۔

جماعت اسلامی کا معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ یہاں ہر کام دن کے اُبلے میں ہوتا ہے، تباہی کی میں عوام کی نگاہوں سے چھپ کر نہیں کیا جاتا۔ ہم تو دل و جان سے ہر شخص کو اُسی دسوزی کے ساتھ اس

میں شریک ہونے کی دعوت دیتے ہیں جس دردمندی اور دلسوزی کے ساتھ کوئی پابندِ صوم و صلواتِ مسلمان اپنے دوستِ بھائی کو جو ان ارکانِ کفارِ کفر کے پابندی کی دعوت دیتا ہے البتہ ہم بالکل فطری طور پر اس سے یہ تقاضا کرنے میں خفیہ نہیں کہ جس طرح نمازیں شریک ہوتے سے پہلے اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ طہارت کے کم سے کم تقاضے پورا کرے تاکہ اسکی نماز ادا ہو جائے بالکل اسی طرح ہم دینِ حق کو دنیا میں سر ملید کرنے کا غم لیکر اٹھنے والوں سے مطالبہ ضرور کرتے ہیں کہ وہ جس دین کو دنیا پر غالب کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں اسے پہلے اپنی انفرادی زندگی میں اپنانے کی کوشش کریں۔ جو لوگ اپنی انفرادی زندگی میں دین کے کم سے کم تقاضے پورے کرنے پر آمادہ نہیں ہو سکتے ان سے کسی دینی تحریک کو کوئی زیادہ قوت فراہم نہیں ہو سکتی۔

یہ رائے بھی ہمارا نزدیک صحیح نہیں ہے کہ کمیونسٹ پارٹی کی محدود کثرت کی وجہ سے چونکہ اسے انتخابات میں کبھی کامیابی نصیب نہیں ہوئی، اس لیے جماعت کو بھی انتخابات میں کامیابی کے لیے یہ طرزِ عمل ترک کر دینا چاہیے کمیونزم کی انتخابات میں ناکامی کی وجہ جیسے ہم پہلے گزارش کر چکے ہیں اس کا ایک خاص مزاج اور کام کی ایک خاص تکنیک ہے کمیونزم کا مزاج ہی ایسا ہے کہ اُسے کبھی بھی جمہوریت کی فضا راس نہیں آتی۔ اس لیے وہ انقلابی جمہوری طریقے سے سخت گھبراتا ہے اور اگر وہ اس طریقے سے کامیاب ہو بھی جائے تو جمہوری نظام میں ان عزائم کی تکمیل نہیں کر سکتا جو اس کے پیشِ نظر ہوتے ہیں، خفیہ کہ جمہوریت کی راہ سے آئینہ لاکھینوزم اسی راہ سے رخصت بھی ہو جاتا ہے۔ اس لیے اس کا من بھاتا طریق کار یہ ہے کہ قوم کے اندر بد دلی پھیلا کر اور ملک میں تنگنا موں کا ایک طویل سلسلہ شروع کر کے کسی نہ کسی طرح موقع پا کر اقتدارِ ریاضہ کر لیا جائے اور پھر ایک مختصر سے گروہ کی ایسی آمرتِ ملک پر مسلط کر دی جائے جو وہاں کے سیاہ سپید کی مالک ہو اور کوئی اس کے سامنے زبان کھولنے کی جرأت نہ کر سکے۔ پوری قوم بے زبان جانوروں کا ایک گلدہ بن کر رہ جائے جسے اقتدار کی اندھی لاشی جس طرف چاہے یا نک کرے جائے۔ اس مزاج کی حامل اور اس طریق کار پر عمل پیرا ہونے والی کوئی تحریک کسی ایسے ملک میں آخر کس طرح کامیاب ہو سکتی ہے جہاں قوی اور ملکی مسائل جمہوری روایات کے مطابق طے پاتے ہیں؟ اقتصادِ بد حالی، انتشارِ رشوتِ ستانی اور کورشاہی کے استبداد سے بدلی کی جو فضا قائم ہوتی ہے وہ کمیونزم کو راس آتی ہے اور جہاں یہ فضا موجود نہ ہو وہاں اس نظام کو بھیلنے پھولنے کے مواقع میسر نہیں آ سکتے۔ چنانچہ انٹر اکی غلامِ گمراہ جمہوری طریقے سے کہیں کامیاب بھی ہو جائیں تو وہ فوراً جمہوریت کی فضا کو برباد کر کے اُسے آمرت کے لیے تیار کرنا شروع کر دیتے

ہیں۔ آپ پاکستان کو بھی لیجیے۔ یہاں کے دوسروں میں ایک ایسی پارٹی کو واضح اکثریت حاصل ہوئی ہے جو اپنے آپ کو اکثریت کی حامی کہتی ہے۔ جمہوریت کا تقاضا یہ ہے کہ ملک میں امن و امان کی فضا قائم ہو اور اس پارٹی کے ارکان مسند اقتدار سنبھالنے کے بعد جمہوری روایات اور طریقوں کے مطابق اپنے ان منصوبوں پر عمل کریں جو ان کے مابین نظر میں اور جن کا وعدہ کر کے انہوں نے عوام سے ووٹ حاصل کیے ہیں۔ اب اس پارٹی کے ہر چھوٹے بڑے کارکن کا انداز فکر و عمل سراسر تعمیری ہونا چاہیے اور اسے اس امر کی کوشش کرنی چاہیے کہ ملک تعمیری راستے پر گامزن ہو۔ مگر یہاں عملاً جو کچھ ہو رہا ہے وہ سب کے سامنے ہے۔ ایک طرف تو اس پارٹی کا ہر چھوٹا بڑا لیڈر اختلافات کرنے والوں پر برس رہا ہے اور انہیں الناک عذاب کی وعید سن رہا ہے۔ دوسری طرف اس کے کارکن ملک کے اندر انفرافری کی فضا قائم کرنے میں مصروف ہیں اور ٹرٹالیں کروا رہے ہیں۔ ان سب حرکتوں کا مقصد ایک ہی ہے کہ ملک کی سیاسی گاڑی جو خوش قسمتی سے جمہوریت کی پیٹری پر کسی طرح چڑھ گئی ہے اُسے پھر پیٹری سے اتار دیا جائے اور ملک میں آمریت، تشدد اور لاقانونیت کی فضا قائم ہو بعض سادہ لوح لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ دنیا کی بعض جمہوری حکومتیں کمیونزم کو جمہوری راستے سے برسرِ اقتدار آنے میں چونکہ حائل ہوتی ہیں اس لیے اسے محبوب و غیر جمہوری طریقے اختیار کرنے پڑتے ہیں۔ یہ انتہائی سادگی ہے حقیقت یہ ہے کہ کمیونزم جمہوری طریقے اور جمہوری روایات کے ساتھ کسی ملک میں اپنا تسلط قائم ہی نہیں کرنا چاہتا اور اگر کبھی اتفاقی طور پر قائم بھی ہو جائے تو وہ اُسے فوراً آمریت میں تبدیل کرنے کے لیے ہاتھ پاؤں مارنا شروع کر دیتا ہے۔ اس بنا پر جماعت اسلامی کے کام کو اکثریت کے کام پر تکیا کر کے کوئی نتیجہ اخذ کرنا کسی طرح بھی صحیح نہیں۔ جماعت اسلامی تو جمہوریت ہی کو اپنے لیے مفید سمجھتی ہے۔ اسی راستے سے وہ عوام کی رائے کو ان تبدیلیوں کے لیے تدریجاً تیار کرنا چاہتی ہے جو اسلامی نظام قائم کرنے کے لیے درکار ہیں، اور اس کے پیش نظر یہ ہے کہ رائے عام کی تربیت کر کے انتخابات کے راستے سے بالآخر اسلامی نظام قائم کیا جائے۔

بعض بھی خواہوں کی طرف سے جماعت کو زیادہ سرگرم اور عوامی بنانے کے لیے ریجنل بھی پیش کی جا رہی ہے کہ کسی ادارہ کا بار کسی دوسرے زیادہ سرگرم قائد کے کندھوں پر ڈال دیا جائے اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کو جماعت کی سرپرستی کا کام سپرد کر دیا جائے۔ یہ تجویز بھی ہمارے خیال کے مطابق جماعت اسلامی کے مقصد مزاج اور طریق کار سے عدم واقفیت

کی منظر ہے۔ جماعت اسلامی جیسی جماعت کے لیے قائد مصنوعی طور پر نہیں بنتا بلکہ وہ بالکل فطری طور پر ابھرتا ہے۔ جماعت کی قیادت فطری طریقے سے بنی ہے۔ جذباتی اور رنگامی فیصلوں کی بنا پر وہ نہیں بدل سکتی۔ مولانا کا معاملہ یہ ہے کہ انہوں نے اس تحریک کو اپنے دل و دماغ کی بہترین صلاحیتوں سے پروان چڑھایا ہے اور اسے اپنے خونِ جگر سے سنبھالا ہے پھر اول روز سے آج تک انہوں نے اس کی عملی رہنمائی بھی کی ہے۔ وہ اسے مختلف مراحل اور مختلف ادوار کے لیکر آگے بڑھے ہیں۔ وہ اس راہ کی دُشوار یوں سے جتنے واقف ہیں کوئی دوسرا واقف نہیں۔ خدا انہیں تادیر سلامت رکھے لیکن ان کی موجودگی میں کسی دوسرے شخص کی عملی سربراہی سے بہت سی پیچیدگیاں پیدا ہوں گی۔ تحریک اسلامی کی قیادت کی نوعیت کسی سیاسی جماعت کی سند نشینی کی سی نہیں۔ جماعت اسلامی کے ارکان ہمدرد اور متاثرین مولانا پر نہ صرف پورا اعتماد رکھتے ہیں بلکہ انہیں ان سے وابہانہ محبت بھی ہے۔ ایک ایسی محبت جس میں جذبات و احساسات کا بڑا دخل ہے اور یہ جذبات و احساسات ایک دن میں پیدا نہیں ہو گئے۔ اللہ کے ایک بندے نے برسوں کی محنت، شاقہ، علمی فضیلت، اخلاقی برتری، تدبیر، غیر معمولی اشار، بلند جوہلی اور دینِ حق کے لیے قید و بند کی صعوبتیں سہہ کر یہ مقام حاصل کیا ہے۔ مولانا اس تحریک کے محض منتخب امیر نہیں بلکہ اس کے فطری قائد اور اپنے رفقاء کی محبت و عقیدت کا مرکز و محور بھی ہیں۔ ان کی موجودگی میں اگر کسی دوسرے شخص کو امیر بنا لیا جائے تو عجیب و غریب قسم کے مسائل پیدا ہوں گے۔ بظاہر وہ تحریک کو آگے لیکر بڑھنے کی کوشش کرے گا مگر عملاً سربراہی مولانا کے ہاتھ میں ہی رہیگی اور وہ خواہ اس سے کسی قدر دامن چھڑائیں اور امارت کی ذمہ داریوں سے خواہ کتنے گریزاں ہوں مگر اس جماعت کی قیادت کا بوجھ انہی کے کندھوں پر رہیگا اور جماعت کی سربراہی کا مسئلہ وہی صورت اختیار کرے گا جو گاندھی کی قیادت نے کانگریس کے لیے پیدا کر رکھی تھی۔ اس ملک کی سیاسی تاریخ سے معمولی واقفیت رکھنے والا شخص بھی جانتا ہے کہ گاندھی جی کانگریس کے عملی طور پر سربراہ تھے اور یہ جماعت ہر مرحلے پر ان سے رہنمائی حاصل کرتی تھی۔ انکی رائے کے مطابق تمام امور کے فیصلے کیے جاتے مگر ان پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوتی تھی اور جب بھی انہیں کسی فیصلے سے انحراف کی ضرورت پیش آتی تو وہ بڑی بے تکلفی کے ساتھ یہ کہہ دیتے کہ میں تو جماعت کا چارے کا ممبر بھی نہیں ہوں ایک غیر مسلم قیادت تو اس قسم کی ڈیوٹی سے کام لے سکتی ہے، مگر ان قائدین کو اس عیاری کے لیے کسی طرح آمادہ کیا جاسکتا ہے جو آخرت کی جوابدہی پر ایمان رکھتے ہوں۔

(باقی صفحہ ۶۳ پر)