

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اشارات

ہر طرح کسی شخص کے سبب، دوسرے کا زیادہ تر مدار ریڑھ کی ہڈی پر ہوتا ہے بالکل اسی طرح کسی معاشرہ کا نظم اس کے اجتماعی اخلاق سے تشکیل پاتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ لوگوں کا انفرادی اخلاق بھی معاشرہ کی اخلاقی صحت کو برقرار رکھنے میں خاصی اہمیت رکھتا ہے لیکن جس انداز فکر کو لوگ اجتماعی شعور کے نام سے جانتے ہیں وہ درحقیقت کسی معاشرے اور قوم کی عظمت اور برتری کا ضامن ہوتا ہے۔

آپ اگر معاشرہ کے اندر چل پھر کر لوگوں کے خیالات کا جائزہ لیں تو آپ کو یہ جملہ اکثر زبانوں سے ادا ہوتا سنا دیں گے گا: ”لوگ نیک اور اچھے ہو جائیں تو حکومت خود بخود اچھی ہو جائے گی۔“ عوام تو ایک طرف رہے بسا اوقات پڑھے لکھے لوگ بھی اسی رائے کا اظہار کرتے ہوئے نظر آتے ہیں اور انسان حیرت زدہ ہو کر یہ سوچتا ہے کہ جس ملک میں لوگ اجتماعیت کی اہمیت اور اس کے ہمہ گیر اثرات سے اس حد تک ناواقف ہوں، اس ملک کا مستقبل کیا ہو سکتا ہے۔ اس انداز پر سوچنے والے غالباً معاشرہ کے افراد کو اینٹوں پر قیاس کر کے یہ فرض کر لیتے ہیں کہ اگر اینٹیں پکی ہوں تو جو عمارت بھی ان سے تیار کی جائے گی وہ بھی لازمی طور پر مستحکم ہوگی۔ یہ طرز استدلال دو مفروضات پر قائم ہے۔ ایک یہ کہ اینٹیں تیار کرنے والے بھٹے کا انتخاب جس ملک کے ہاتھ میں ہے وہ عمدہ اور پختہ اینٹیں ہی بنانا چاہتا ہے اور دوسرے یہ کہ پختہ اینٹیں لازمی طور پر ایک ایسے ماہر فن کے ہاتھ آئیں گی جو ان سے ایک پختہ اور مستحکم عمارت بنانے کا خواہشمند ہوگا۔ لیکن اگر بھٹہ کا مالک ہی بددیانت ہو اور لوگوں کو نیم پختہ اینٹیں ہی فراہم کرنے پر مصر ہو تو پھر ایک عمدہ اور مستحکم عمارت کس طرح معرض وجود میں آ سکتی ہے۔ اور بالفرض اگر پختہ اینٹیں بھی فراہم ہو جائیں پھر بھی مستحکم عمارت

کی تعمیر کے لیے ضروری ہے کہ عمارت تعمیر کرنے والا ان اینٹوں کے ڈھیر میں سے بڑی فراست کے ساتھ اچھی اور پختہ اینٹوں کو منتخب کر کے انہیں اُن کے صحیح مقام پر پوسٹ کرے۔ اس کے علاوہ انہیں ایک دوسرے کے ساتھ جوڑنے میں نہ صرف بڑی ہنرمندی اور چابکدستی کا مظاہرہ کرے بلکہ ایک دوسرے کے ساتھ چپا جانے میں جو مسائل استعمال کیا جائے وہ بھی بطور عمدہ ہو۔ ان ساری تدابیر سے بڑھ کر ان پکی اینٹوں کی افادیت کا سارا انحصار اس بات پر ہے کہ فن تعمیر کا کوئی ماہر نیک عزم کے ساتھ اچھے نقشہ کے مطابق عمارت تعمیر کرنے کی غرض سے انہیں استعمال کرے۔ اگر ماہر فن خدا ترس اور نیک ہو تو وہ ان اینٹوں کی مدد سے مسجد تعمیر کر کے بندگانِ خدا کو اپنے مالک اور خالق کے حضور جھکنے کے لیے نہایت موزوں جگہ فراہم کر سکتا ہے۔ اور اگر ماہر فن کو فسق و فجور سے محبت ہو تو وہ ان پکی اینٹوں سے میکدہ اور بد معاشی کے دوسرے اڈے تعمیر کرتا ہے۔ پکی اینٹ تعمیر کرنے والے کے ہاتھ میں بالکل بے بس ہوتی ہے۔

بعض لوگ اس طرز استدلال کو یہ کہہ کر مسترد کر دیتے ہیں کہ اینٹیں قوتِ جان اور بے ارادہ ہوتی ہیں اس لیے انہیں جاندار اور صاحبِ ارادہ انسان پر قیاس کرنا غلط ہے۔ یہ اعتراض بظاہر بڑا ذہنی معسوم ہوتا ہے لیکن ان کے اس اعتراض سے یہ حقیقت منظرِ مُنتَشِف ہو جاتی ہے کہ انفرادیت کے یہ عملدار ابتعاثیت کی غیر معمولی طاقت کا اچھی طرح شعور نہیں رکھتے۔ افراد بلاشبہ اینٹوں کی طرح بے شعور اور بے ارادہ نہیں لیکن یہ بھی ضروری نہیں کہ ان کے اندر محض شعور اور ارادہ کی موجودگی انہیں اجتماعی قوتوں کے ہاتھ میں بے بس کھنونا بننے سے محفوظ رکھے۔ انفرادی شعور اور احساس اور انفرادی عزم اور ارادہ نہ تو ان خود اجتماعی قوت میں ڈھلتے ہیں اور نہ ان میں خود بخود یہ تحریک پیدا ہوتی ہے کہ وہ اپنے اندر اتنی قوت پیدا کر لیں کہ ہر اس نظریے و نظام سے ٹکرا جائیں جو ان کے مزاج سے مغائرت رکھتا ہو۔ جس طرح آکسیجن اور فائیڈروجن کا محض وجود اس بات کی ضمانت نہیں کہ انہیں ہر حال ایک دوسرے کے ساتھ ترکیب ہو کر پانی کی صورت میں نمودار ہونا ہے بالکل اسی طرح کسی معاشرہ میں نیک افراد کی موجودگی اس بات کی ضمانت نہیں جو سکتی کہ معاشرہ کو لازمی طور پر نیک ہی بننا ہے۔ اگر کیسیں مختلف نوعیتوں کے طبیعیاتی مراحل سے گزر کر ہی پانی کی شکل میں ظاہر ہوتی ہیں تو یہ پاکباز اور بااخلاق افراد بعض جبراً از ما مراحل سے گزرنے کے بعد ہی ایسی اجتماعی قوت کو جنم دیتے ہیں جس کی مدد سے مجبلاًئی کو فروغ اور ثبات کا استحصال ممکن ہوتا ہے۔ ان انفرادی نیک اور صالحہ کوبود مند ہونے کے

پورے مواقع میسر آتے ہیں۔ انفرادی شرافت کی حیثیت معاشرے میں لوکی سی ہوتی ہے جس سے بلاشبہ دل کا کوئی گوشہ منور ہو جاتا ہے مگر یہ اسی صورت میں ممکن ہے کہ یہ نوا آندھیوں کی زد سے محفوظ رہے لیکن اگر فسق و فجور خوفناک طوفان کی صورت اختیار کر کے کسی معاشرہ کو اپنی لپیٹ میں لے لے تو انفرادی پاکبازی کے یہ مدہم اور منتشر سے دیے آخر کس طرح خوفناک طوفانوں کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ وہ آج نہیں تو کل گل ہو جائیں گے۔ اس لیے نیکی اور شرافت کی ان قدیلوں کو روشنی رکھنے اور ان کی مدد سے معاشرے کو بقیعہ نور بنانے کے لیے دو چیزوں کی اشد ضرورت ہے۔ ایک یہ کہ خیر اور بھلائی کے یہ چراغ جس تیل سے جل رہے ہیں اس میں کسی طرح کمی نہ آنے پائے۔ دوسرے انہیں آندھیوں کے حملوں سے ہر صورت میں بچایا جائے۔

ہم اسے مسلم قوم کے متعدد تاریخی المیوں میں سے ایک عظیم المیہ سمجھتے ہیں کہ ملت اسلامیہ کے اندر انفرادی نیکی کا شعور اور احساس تو ہر مرحلہ پر کسی نہ کسی صورت میں موجود رہا ہے لیکن اس نیکی کو اجتماعی قوت بنانے کے احساس میں وہ تسلسل نظر نہیں آتا جس کی اس امت سے بجا طور پر توقع کی جاسکتی ہے۔ اس کے کئی ایک وجوہ ہیں جن میں بڑی وجہ یہ ہے کہ مسلمان بادشاہوں نے اپنی ساری کمزوریوں کے باوجود اسلام کے اجتماعی نظام سے کسی مرحلہ پر بھی سرسراہٹ انحراف کی جرات نہیں کی اور اگر کسی دیوانے نے ایسا کیا تو اس کا بڑی پامردی سے مقابلہ کیا گیا۔ اس بنا پر مصلحین امت اپنی زیادہ تر توجہ لوگوں کی انفرادی اصلاح پر صرف کرتے رہے۔ خلافت راشدہ کے بعد مسلمانوں پر جو سیاسی نظام مستطربہ اسے اگرچہ بادشاہت کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے لیکن اس بادشاہت نے کسی عہد میں بھی آمریت کی صورت اختیار نہیں کی۔ مسلمانوں میں بہت کم ہی کوئی ایسا فرمانروا پیدا ہوا جو اس کا جس نے اپنے سارے جاہ و جلال کے باوجود اپنے آپ کو ان معنوں میں مطلق العنان سمجھا ہو کہ وہ احکام شریعت کو پامال کر سکتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ انہوں نے اپنے غلط اعمال کی کوئی توجیہ اور تعبیر پیش کر دی لیکن انہیں یہ جسارت کبھی نہیں ہوئی کہ وہ اپنے عزائم اور ارادوں کو شریعت سے بالاتر سمجھیں۔ انہوں نے ہمیشہ اپنے آپ کو اللہ اور اس کے رسول کے تابع اور شریعت کا خادم ہی ظاہر کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلم عوام میں اجتماعی شعور پیدا کرنے کی ماضی میں اشد ضرورت محسوس نہ کی گئی۔

اس کے علاوہ سابقہ ادوار میں ملکی انتظام و انصرام کے حقوق انہیں اور ضابطہ رائج تھے اور جنہیں حکومت

قوت کے زور سے نافذ کرتی تھی وہ اتنے ہمہ گیر نہ تھے کہ پوری معاشرتی زندگی براہ راست ان کی شمولیت میں آجاتی اور انفرادی زندگی کا دائرہ کار یکسر محدود ہو کر رہ جاتا۔ اُس دور میں حکومت اپنے آپ کو صرف دو کاموں کی ذمہ دار سمجھتی تھی: دفاع و امن اور داخلی انتشار سے قوم کا تحفظ۔ ثانی الذکر ذمہ داری میں معاشرے کے اندر عدل و انصاف کا قیام اور معاشی استبداد سے نجات کے فرائض بھی شامل تھے۔ ان چند ذمہ داریوں کے علاوہ حکومت پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوتی تھی۔ اس بنا پر اُمت کے بہی خواہ ملک کے اندر اصلاح احوال کے لیے جو کچھ چاہتے بڑی آزادی سے کر سکتے تھے۔ نیک دل بادشاہ تو نیکی اور بھلائی کو پھیلانے کے لیے خود کو شاہ ہوتے اور ان تمام افراد اور اداروں کی سرپرستی کرتے جو اس فرض کی انجام دہی میں مصروف ہوتے مگر بگڑے ہوئے فرمانروا بھی عوام کے اندر بگاڑ پیدا کرنے کی جرأت نہ کرتے۔ چنانچہ ان کی آوارہ مزاجی کے جس سے اثرات عملات تک محدود رہتے۔ عوامی زندگی فسق و فجور کی زد میں آنے سے محفوظ رہتی۔

ظاہر بات ہے کہ جس معاشرہ میں حکومت کا دائرہ کار محدود ہو، وہاں انفرادیت کو بڑھنے اور پھیلنے پھولنے کے غیر معمولی مواقع فراہم ہوتے ہیں۔ اس بنا پر ماضی میں انفرادیت پسندی کے رجحان کو خوب تقویت حاصل ہوئی۔ یورپ میں اس رجحان نے ایک خوفناک قسم کی رہبانیت کو جنم دیا جس سے معاشرتی زندگی نہ دبلا ہوا نہ گھٹا۔ خدا سے محبت کرنے والے افراد نے مجبوراً حقیقی کی تلاش میں سارے انسانی رشتوں کو خیر باد کہہ کر صحراؤں اور بیابانوں کا رخ کیا اور وہاں دھیان و صیوان میں اس حد تک منہمک ہوئے کہ انہیں انسانوں کے حالات کی کوئی خبر نہ رہی۔ معاشرے کے بگڑے ہوئے افراد نے جب یہ دیکھا کہ نیکی اور خدا ترسی اجتماعی زندگی کے سارے گوشوں سے از خود سمٹ کر جنگلوں کی طرف منتقل ہو رہی ہے اور انسانیت اور اس کے معاشرتی، سیاسی اور معاشی مسائل کے ساتھ اس کا کوئی تعلق باقی نہیں رہا تو انہوں نے نیکی کے اس خدا سے خوب فائدہ اٹھایا اور اجتماعی زندگی کو فسق و فجور سے معمور کر دیا۔ مسلم معاشرے میں بلاشبہ تعلق باشریت نے رہبانیت کی ہیبتناک صورت تو کبھی اختیار نہ کی لیکن خارجی اثرات کی وجہ سے اس کے مان یہ تاثر ضرور پیدا ہوا کہ خدا سے محبت کرنے والا وہی شخص ہو سکتا ہے جس کا دنیا اور اس کے معاملات سے کوئی تعلق نہ ہو خصوصاً سیاست کو شجر ممنوعہ سمجھ کر اسے اس سے اس طرح دائمی کش رہنا چاہیے کہ اس "خبیث درخت" کی پرچھائیں بھی اس پر پڑنے نہ پائیں۔ چنانچہ مسلم ممالک میں رہبانیت کے یہ رُوح فرسا مناظر تو دکھائی نہیں دیتے کہ لوگ اللہ تعالیٰ سے تعلق استوار

کرنے کی غرض سے لاکھوں کی تعداد میں صحراؤں کا رخ کر رہے ہیں اور جن لوگوں کے ہاتھ میں ان کے اجتماعی نظم کی باگ ڈور ہے وہ بڑی آزادی کے ساتھ شہروں کے اندر فسق و فجور پھیلانے میں مصروف عمل ہیں اور اس طرح ایک معاشرہ تصادف کا یہ بھی ایک نقشہ پیش کر رہا ہے کہ بیا بانوں میں تو خدا کی پرستش ہو رہی ہو اور شہروں یعنی تہذیب و تمدن کے مراکز میں پوری دلجمعی کے ساتھ شیطان پوجا جا رہا ہو۔

تاریخ اس بات پر شاہد ہے کہ خدا اور شیطان کی بیک وقت پرستش اور اس سے پیدا ہونے والی ہولناکیوں سے مسلم معاشرہ کافی حد تک محفوظ رہا ہے لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مسلمانوں کے ذہنوں میں یہ خیال کسی نہ کسی صورت میں جا گزیں رہا ہے کہ مسندِ اقتدار "دنیا داری" کا سب سے بڑا مظہر ہے اور اس کے حصول کی جدوجہد صرف ان لوگوں کو زیب دیتی ہے جو خدا سے اپنا تعلق توڑ چکے ہوں۔ جن حضرات کو حق تعالیٰ کی قربت کی آرزو ہے انہیں جبرائی کے اس مرکز سے دور رہنا چاہیے۔

مسلم معاشرے کے خدا ترس اور نیک افراد کی سیاست کے بارے میں اور خاص طور پر مسندِ اقتدار کے متعلق خوف کی سی کیفیت کی ایک وجہ وہ غلیظ فہم داری بھی ہے جو اسلام مسلمان حکمرانوں پر عاید کرتا ہے قرآن مجید اور احادیث نبوی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں جس انداز سے اقتدار کی آزمائشوں کا ذکر ملتا ہے ان کے تصور سے انسان کا نپ اٹھتا ہے۔ مسندِ اقتدار کا خیال آنے کے ساتھ ہی یہ خیال بھی اس کے ذہن میں آتا ہے کہ وہ کند چھری سے ذبح کیا جا رہا ہے۔

سلاوہ ازیں اپنے خالق و مالک سے ڈرنے والا مسلمان جب بھی اقتدار کے بارے میں سوچتا ہے تو اس کے ذہن میں ان حکمرانوں کا نقشہ نہیں آتا جو عوام پر اپنی خدائی قائم کرنے کے لیے ان کی گردنوں پر مسلط ہو جاتے ہیں اور حکومت کے وسیع ذرائع و وسائل کو ہماروک ٹوک اپنی عیاشیوں پر صرف کرتے ہیں۔ ایسے بدتماش حکمران جنہیں عوام کی فلاح و بہبود کی کوئی فکر نہیں ہوتی بلکہ مسندِ اقتدار پر متمکن ہونے کے بعد انہیں ایک بے فکر لاحق ہوتی ہے کہ کس طرح اپنے عہدِ اقتدار کو زیادہ سے زیادہ طویل دیا جائے اور ملک اور قوم کے وسائل سے جن کے وہ مین بنائے گئے ہیں، اپنی ذات، خاندان کے افراد اور اپنے حاشیہ برداروں کو بھرپور نفع پہنچایا جائے، اس قسم کے گدے ہونے حکمرانوں کے لیے کسی مسلمان کے دل میں شدید جذبہ نفرت

کے علاوہ اور کونسا جذبہ پیدا ہو سکتا ہے۔ اسے یہ حکمران فرعون، فرد، شداد اور ہامان کے ٹولہ میں شامل نظر آتے ہیں جو خدا کے عذاب کے مستوجب ہیں۔ آخرت پر ایمان رکھنے والا مسلمان جب مسند اقتدار پر اس طرح آبرو باختہ لوگوں کو فائز دیکھتا ہے اور قرآن مجید اور احادیث میں ان کے لیے دردناک عذاب کی جو وعید آئی ہے اسے سن سکتا ہے تو وہ اپنی عافیت اسی میں سمجھتا ہے کہ اس آزمائش سے جس قدر ہو سکے دامن بچا جائے۔

حکمرانی اور فرمانروائی کے اس گھناؤنے اور بھیانک تصور کے برعکس ایک مسلمان کے ذہن میں عقیدہ اور ایمان کی سی تابندگی کے ساتھ وہ مقدس تصور بھی ہمیشہ موجود رہا ہے جو تاریخ میں "خلافت" کے روشن عنوان کے ساتھ آج تک موجود ہے اور جس تصور نے نہ صرف مسلم قوم کو رہبانیت کے چنگل میں گرفتار ہونے سے بچایا ہے بلکہ پوری نوح بشری کو اجتماعی مسائل عدل و انصاف کی بنیاد پر حل کرنے کی دعوت دی ہے۔ خلافت سے انسان نے یہ سبق سیکھا ہے کہ حکومت اور فرمانروائی خدا کی طرف سے ایک مقدس امانت ہے اور اگر اس امانت کا بار خداوند تعالیٰ کی رضا جوئی کی خاطر اور اس کے احکام کے مطابق اٹھایا جائے تو اس سے اللہ رب العزت کی نظر میں "امین" کا درجہ دوسرے پاکبازوں کے مقابلہ میں کہیں زیادہ بلند ہوتا ہے۔ چنانچہ اجتماعی ذمہ داریوں سے دامن بچا کر زندگی گزارنا خداوند تعالیٰ کے نزدیک کوئی پسندیدہ طرز عمل نہیں بلکہ بسا اوقات یہ قابلِ مواخذہ فعل ہے کیونکہ اس میں اس بات کا خطرہ لاحق ہوتا ہے کہ ملک کی زمام، رفاقت و فحار کے ہاتھ میں آجائے جو عوام کو اللہ کے دین سے برگشتہ کرنے میں اپنی توانائیاں و وسائل صرف کرنے لگیں۔ خلعائے راشدیہ جس احساس ذمہ داری، جس خصوصیت، جس دلسوزی، جس عزم و تدبیر اور جس جذبہ ایثار، جس عدل و انصاف اور جس فطرت کے ساتھ اجتماعی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہوئے اور اللہ اور اس کے رسولؐ نے ان کی سرگرمیوں کی جس انداز سے مدد فرمائی اُس نے اس حقیقت کو پوری طرح آشکارا کر دیا کہ اللہ تعالیٰ کا قرب اجتماعی معاملات میں عدم دلچسپی سے حاصل نہیں ہوتا بلکہ ان معاملات کو عبادت سمجھ کر سرانجام دینے سے حاصل ہوتا ہے۔ جس طرح انفرادی زندگی میں عائلی اور معاشرتی ذمہ داریوں سے فراکشی شخص کو اللہ کا محبوب نہیں بنا سکتا بالکل اسی طرح ملک اور قوم کے اجتماعی معاملات سے بے تعلق کسی فرد یا گروہ کی روحانیت میں اضافے کا باعث نہیں بن سکتی۔ اللہ تعالیٰ آخر اس طرز عمل کو کس طرح پسند کر سکتا ہے کہ اس کی مخلوق کو تو خدا کے خوف سے عاری لوگ ستاتے اور ظلم و ستم کا تختہ مشق بناتے رہیں اور اللہ کی محبت کا دم بھرنے والے اس ظلم و ستم کے خاموش

تماشا ثانی بن کر نظر رہ کر تے رہیں بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کا حصول ہی ایک مسلمان کا مطلوب و مقصود ہے لیکن خود خداوند تعالیٰ سنہ ہی اس مقصد کے حصول کے لیے جو راستہ متعین فرمایا ہے وہ صحراؤں اور بیابانوں میں سے نہیں بلکہ اجتماعی زندگی کے ہنگاموں میں سے گزر کر جاتا ہے۔ دنیا میں آج تک مذہب کی عکس و احتیجی قوتیں بھی گزری ہیں ان میں سب سے زیادہ اس راز کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے رفتاریہ کارنامے پایا ہے۔ انہوں نے اپنی مقدس سرگرمیوں کے ذریعے جن کا مقصد رفائے الہی کے حصول کے علاوہ اور کچھ نہ تھا پوری انسانیت پر اس راز کو آشکار کیا کہ اجتماعی زندگی کو اس عدل و انصاف پر قائم کرنا جس پر کہ خالق کائنات نے اس کائنات کو پیدا اور قائم کیا ہے، خدا کا قرب حاصل کرنے کا سب سے موثر ذریعہ ہے۔

مسلمان اس راز سے بخوبی واقف ہیں کہ ایک عادل فرمانروا خدا کی نظر میں جس بلند مرتبے اور مقام کا حامل ہے، وہ اس درویش سے کہیں زیادہ ارفع ہے جو اپنا زیادہ تر وقت اذکار و نوافل میں صرف کرتا ہے۔ اسے یہ بھی معلوم ہے کہ خدا کے ہاں سب سے زیادہ مستجاب الدعوات سلطان عادل ہی ہے اور اس پر رحمت خداوندی اس روز خاص طور پر سایہ فگن ہوگی جس دن خدا کے سایے کے علاوہ اور کوئی سایہ نہ ہوگا۔ ایک مسلمان اس حقیقت سے بھی پوری طرح شناسا ہے کہ امت مسلمہ میں جو عظمت خلفائے راشدین اور ان کے نقش قدم پر چلنے والے عمر ثانی اور بعض دوسرے صالح فرمانرواؤں کو حاصل ہے وہ کسی دوسرے فرد کو حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہے کہ جو شخص مسند اقتدار پر فائز ہو کر انسانوں میں اپنی خدائی کا سکھ چلانے کے بجائے خدا کی بادشاہت قائم کرتا ہے اور اس طرح نوع انسانی کو اس دنیوی زندگی میں الرحمۃ الرحیم کی رحمت کے قریب لاتے اور اس سے مستمتع ہونے کے مواقع بہم پہنچاتا ہے، وہ کوئی معمول حکمران تو نہیں ہو سکتا۔ "فقیری میں بھی شاہی" کا طرز عمل بلاشبہ ایک پسندیدہ طرز عمل ہے کیونکہ یہ کسی انسان کی خدا سے محبت اور دنیا سے بے نیازی کی دلیل ہے لیکن "شاہی میں فقیری" کا سا انداز پہلے طرز عمل سے کہیں زیادہ قابل احترام اور مستحسن ہے کیونکہ اس میں نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس زندگی کا پرتو ملتا ہے۔ جو شخص مال و دولت سے محروم ہونے کے باوجود اپنے آپ کو اس سے مستغنی سمجھتا ہے وہ یقیناً قابل قدر ہے لیکن اس بلند انسان کی عظمت کا کیا مقام جو تخت و تاج کا مالک ہوتے ہوئے فقیرانہ زندگی بسر کرنا پسند کرتا ہے اور قوم کے وسائل اس احتیاط کے ساتھ (باقی صفحہ ۴۷)۔